

Bruxelles, 19. siječnja 2018.
(OR. en)

Međuinstitucijski predmet:
2018/0012 (COD)

5454/18
ADD 4

TRANS 20
MAR 9
ENV 30
CODEC 59
IA 19

POP RATNA BILJEŠKA

Od:	Glavni tajnik Europske komisije, potpisao g. Jordi AYET PUIGARNAU, direktor
Datum primitka:	18. siječnja 2018.
Za:	g. Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, glavni tajnik Vijeća Europske unije
Br. dok. Kom.:	SWD(2018) 22 final
Predmet:	RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE SAŽETAK PROCJENE UČINKA priložen dokumentu Prijedlog Direktive Europskog parlamenta i Vijeća o lučkim uređajima za prihvāt isporuke brodskog otpada, stavljanju izvan snage Direktive 2000/59/EZ i izmjenama Direktive 2009/16/EZ i Direktive 2010/65/EU

Za delegacije se u prilogu nalazi dokument SWD(2018) 22 final.

Priloženo: SWD(2018) 22 final



EUROPSKA
KOMISIJA

Strasbourg, 16.1.2018.
SWD(2018) 22 final

RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE

SAŽETAK PROCJENE UČINKA

priložen dokumentu

Prijedlog Direktive Europskog parlamenta i Vijeća

**o lučkim uređajima za prihvatanje isporuke brodskog otpada, stavljanju izvan snage
Direktive 2000/59/EZ i izmjenama Direktive 2009/16/EZ i Direktive 2010/65/EU**

{COM(2018) 33 final} - {SWD(2018) 21 final}

Sažetak (najviše dvije stranice)
Procjena učinka za reviziju Direktive 2000/59/EZ o lučkim uređajima za prihvrat brodskog otpada i ostataka tereta
A. Potreba za djelovanjem
U čemu je problem i zašto je to problem na razini EU-a?
1. Ispuštanje otpada u more koje negativno utječe na morski okoliš. Godišnje procjene: uljni otpad: 31 000 m³, otpadne vode: 136 000 m³ i smeće: 60 000 – 300 000 tona. 2. Administrativno opterećenje (procjena 127 milijuna EUR godišnje) povezano s provedbom Direktive koje negativno utječe na operacije morskog prometa.
Što bi trebalo postići?
1. Zaštitu morskog okoliša smanjenjem ispuštanja otpada koji stvaraju brodovi u more i doprinos širim ciljevima kružnoga gospodarstva; 2. Olakšavanje operacija na moru smanjenjem administrativnog opterećenja.
Koja je dodana vrijednost djelovanja na razini EU-a (supsidijarnost)?
Djelovanje na razini EU-a neophodno je kako bi se: - ostvarila usklađena provedba međunarodno dogovorenih pravila (MARPOL) za rješavanje problema onečišćenja s brodova; - osigurali jednaki uvjeti za luke i korisnike luka s ciljem povećanja konkurentnosti u sektoru.
B. Rješenja
Kojim se različitim opcijama mogu ostvariti ciljevi? Postoji li najpoželjnija opcija? Ako ne, zašto?
Opcija 1: osnovni scenarij Opcija 2: minimalna revizija: ciljane inicijative i precizne pravne prilagodbe; Opcija 3: usklađivanje s konvencijom MARPOL: daljnje usklađivanje s konvencijom MARPOL, s fokusom na ilegalno ispuštanje otpada u more. Uključivanje inspekcijskih pregleda lučkih uređaja za prihvrat u državni nadzor luka; Opcija 4: režim lučkih uređaja za prihvrat EU-a prelazi okvire konvencije MARPOL: jačanje režima lučkih uređaja za prihvrat koji prelazi okvire konvencije MARPOL: obvezna isporuka <i>cjelokupnog</i> otpada s brodova; Varijante opcija 3B i 4B: morski otpad: specifično rješavanje problema morskog otpada s brodova. Redefiniranje položaja ribarskih brodova i plovila za razonodu iz Direktive. Najpoželjnija opcija je opcija 3B (usklađivanje s MARPOL-om s dodatnim fokusom na morski otpad).
Koja su stajališta različitih dionika? Tko podržava koju opciju?
Svi dionici pozdravljaju reviziju i daju prednost daljnjem usklađivanju pravila na razini EU-a. – Niz luka protivi se neizravnoj naknadi za smeće u iznosu od 100 % i daje prednost usmjeravanju glavnih načela za pokrivanje troškova (opcije politike 3 i 4). – Korisnici luka pozivaju na veću transparentnost naknada za otpad, bolje postupke savjetovanja i usklađivanje režima izuzeća (opcije politike 3 i 4). – Većina dionika daje prednost daljnjem usklađivanju s konvencijom MARPOL (područje primjene i definicije) (opcija politike 3). Budući da se opcijom 3B spajaju dva glavna cilja, tu opciju podržava većina dionika.
C. Učinci najpoželjnije opcije
Koje su prednosti najpoželjnije opcije (ako postoji, inače prednosti glavnih opcija)?
Za okoliš: znatan dio ilegalnog ispuštanja otpada u more je smanjen i stvara se važan doprinos kružnom gospodarstvu. Prednosti za okoliš teško je kvantificirati, ali bit će znatne, kao što je vidljivo iz troškova za djelatnosti čišćenja (plaža) i šteta u ribolovnom sektoru. Gospodarska: smanjenje troškova izvršenja procjenjuje se na 286 000 EUR, a smanjenje administrativnog opterećenja na otprilike 6,5 milijuna EUR. Društveni sektor: očekivano dodatno zapošljavanje u sektoru upravljanja otpadom i turizmu; povećana okolišna svijest o morskome otpadu iz izvora na moru.
Koji su troškovi najpoželjnije opcije (ako postoji, inače troškovi glavnih opcija)?

– Troškovi usklađivanja od stvaranja zasebnih programa za prikupljanje otpada u lukama, stavljanja na raspolaganje uređaja za prihvrat otpada iz sustava za ispiranje plina do uvođenja neizravne naknade za smeće u iznosu od 100 %. – Operativni troškovi od programa operativnih poticaja, organizacije savjetovanja za donošenje/reviziju planova za prihvrat otpada i rukovanje otpadom.
Kakvi su učinci na MSP-ove i konkurentnost?
Bolje poslovne prilike i učinci na konkurentnost mogu se očekivati za: operatere lučkih uređaja za prihvrat , od kojih neki ispunjavaju uvjete za MSP-ove te ribolovni sektor i sektor za razonodu , koji se uglavnom sastoje od MSP-ova.
Hoće li to bitno utjecati na nacionalne proračune i uprave?
Ne. Očekuje se da će regulatorni troškovi biti ograničeni i pokriveni očekivanim dobicima u učinkovitosti.
Hoće li biti drugih bitnih učinaka?
Pozitivan učinak na inovacije i konkurentnost , osobito od daljnjeg razvoja koncepta zelenog broda i poboljšanja upravljanja otpadom u lukama.
Proporcionalnost?
Najpoželjnija opcija politike ne prelazi okvire potrebne za ostvarenje ciljeva politike.
D. Daljnje mjere
Kada će se politika preispitati?
Revidirana direktiva trebala bi biti preispitana sedam godina nakon stupanja na snagu na temelju skupa ključnih pokazatelja napretka.