



Συμβούλιο
της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Βρυξέλλες, 19 Ιανουαρίου 2018
(OR. en)

Διοργανικός φάκελος:
2018/0012 (COD)

5454/18
ADD 4

TRANS 20
MAR 9
ENV 30
CODEC 59
IA 19

ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Αποστολέας:	Για τον Γενικό Γραμματέα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ο κ. Jordi AYET PUIGARNAU, Διευθυντής
Ημερομηνία Παραλαβής:	18 Ιανουαρίου 2018
Αποδέκτης:	κ. Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Γενικός Γραμματέας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης
Αριθ. εγγρ. Επιτρ.:	SWD(2018) 22 final
Θέμα:	ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ που συνοδεύει το έγγραφο Πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις λιμενικές εγκαταστάσεις παραλαβής για την παράδοση αποβλήτων από πλοία, για την κατάργηση της οδηγίας 2000/59/EK και την τροποποίηση της οδηγίας 2009/16/EK και της οδηγίας 2010/65/ΕΕ

Διαβιβάζεται συνημμένως στις αντιπροσωπίες το έγγραφο SWD(2018) 22 final.

συνημμ.: SWD(2018) 22 final



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Στρασβούργο, 16.1.2018
SWD(2018) 22 final

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΕΠΠΤΩΣΕΩΝ

που συνοδεύει το έγγραφο

Πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου

σχετικά με τις λιμενικές εγκαταστάσεις παραλαβής για την παράδοση αποβλήτων από πλοία, για την κατάργηση της οδηγίας 2000/59/ΕΚ και την τροποποίηση της οδηγίας 2009/16/ΕΚ και της οδηγίας 2010/65/ΕΕ

{COM(2018) 33 final} - {SWD(2018) 21 final}

Δελτίο συνοπτικής παρουσίασης (το πολύ 2 σελίδες)
Εκτίμηση επιπτώσεων για την αναθεώρηση της οδηγίας 2000/59/EK σχετικά με τις λιμενικές εγκαταστάσεις παραλαβής αποβλήτων πλοίου και καταλοίπων φορτίου
A. Ανάγκη ανάληψης δράσης
Ποιο είναι το πρόβλημα και γιατί είναι πρόβλημα σε επίπεδο ΕΕ;
1. Οι απορρίψεις αποβλήτων στη θάλασσα, που επηρεάζουν αρνητικά το θαλάσσιο περιβάλλον. Ετήσιες εκτιμήσεις: Ελαιώδη απόβλητα 31 000 m³, λύματα: 136 000 m³ και απορρίμματα: 60 000-300 000 τόνοι. 2. Ο διοικητικός φόρτος (ο οποίος υπολογίζεται σε 127 εκατ. EUR/έτος) που συνδέεται με την εφαρμογή της οδηγίας επηρεάζει αρνητικά τις θαλάσσιες μεταφορές.
Τι θα πρέπει να επιτευχθεί;
1. Προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος με μείωση των απορρίψεων αποβλήτων πλοίων στη θάλασσα και συμβολή στην επίτευξη των ευρύτερων στόχων της κυκλικής οικονομίας. 2. Διευκόλυνση των ναυτιλιακών δραστηριοτήτων με μείωση του διοικητικού φόρτου.
Ποια είναι η προστιθέμενη αξία της δράσης σε επίπεδο ΕΕ (επικουρικότητα);
Η δράση σε επίπεδο ΕΕ είναι αναγκαία προκειμένου να: - επιτευχθεί εναρμονισμένη εφαρμογή των διεθνώς συμφωνημένων κανόνων (MARPOL) για να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα της ρύπανσης από τα πλοία· - διασφαλισθούν ισότιμοι όροι ανταγωνισμού για τους λιμένες και τους χρήστες των λιμένων, ώστε να αυξηθεί η ανταγωνιστικότητα του κλάδου.
B. Λύσεις
Ποιες είναι οι διάφορες επιλογές για την επίτευξη των στόχων; Υπάρχει προτιμώμενη επιλογή ή όχι; Αν όχι, γιατί;
Επιλογή 1: Σενάριο αναφοράς Επιλογή 2: Ελάχιστη αναθεώρηση: στοχοθετημένες πρωτοβουλίες και περιεκτικές νομικές προσαρμογές· Επιλογή 3: Ευθυγράμμιση με τη MARPOL: περαιτέρω ευθυγράμμιση με τη σύμβαση MARPOL, με κεντρικό άξονα τις παράνομες απορρίψεις αποβλήτων στη θάλασσα. Ενσωμάτωση των επιθεωρήσεων των λιμενικών εγκαταστάσεων παραλαβής στον έλεγχο του κράτους του λιμένα· Επιλογή 4: Καθεστώς της ΕΕ για τις λιμενικές εγκαταστάσεις παραλαβής αυστηρότερο της σύμβασης MARPOL: καθεστώς της ΕΕ για τις λιμενικές εγκαταστάσεις παραλαβής αυστηρότερο της σύμβασης MARPOL: υποχρεωτική παράδοση όλων των αποβλήτων πλοίων· Παραλλαγές 3B και 4B: Θαλάσσια απορρίμματα: συγκεκριμένη αντιμετώπιση του προβλήματος των θαλάσσιων απορριμμάτων από τα πλοία. Νέος καθορισμός της θέσης των αλιευτικών σκαφών και των σκαφών αναψυχής βάσει της οδηγίας. Προτιμώμενη είναι η επιλογή 3B (ευθυγράμμιση με τη MARPOL με ιδιαίτερη έμφαση στα θαλάσσια απορρίμματα).
Ποιες απόψεις διατύπωσαν οι διάφοροι ενδιαφερόμενοι φορείς; Ποιος υποστηρίζει την κάθε επιλογή;
Όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη εξέφρασαν την ικανοποίησή τους για την αναθεώρηση και τάχθηκαν υπέρ της περαιτέρω εναρμόνισης των κανόνων σε επίπεδο ΕΕ. - Ορισμένοι λιμένες είναι κατά της επιβολής εξ ολοκλήρου έμμεσου τέλους για τα απορρίμματα και προτιμούν τις κύριες αρχές ανάκτησης του κόστους (ΕΠ 3 και 4). Χρήστες των λιμένων ζήτησαν μεγαλύτερη διαφάνεια στα τέλη αποβλήτων, βελτιωμένες διαδικασίες διαβούλευσης και εναρμόνιση του καθεστώτος απαλλαγής (ΕΠ 3 και 4). - Οι περισσότεροι ενδιαφερόμενοι τάσσονται υπέρ της περαιτέρω ευθυγράμμισης με τη σύμβαση MARPOL (πεδίο εφαρμογής και ορισμοί) (ΕΠ 3). Επειδή η Επιλογή 3B συνδυάζει τους 2 γενικούς στόχους, είναι η επιλογή που υποστηρίχθηκε από τα περισσότερα ενδιαφερόμενα μέρη.
Γ. Επιπτώσεις της προτιμώμενης επιλογής
Ποια είναι τα οφέλη της προτιμώμενης επιλογής (εάν υπάρχουν, ειδάλλως των κυριότερων επιλογών);

Περιβαλλοντικά: Μεγάλη μείωση των παράνομων απορρίψεων αποβλήτων στη θάλασσα και σημαντική συμβολή στην κυκλική οικονομία. Τα περιβαλλοντικά οφέλη είναι δύσκολο να προσδιοριστούν ποσοτικά, είναι όμως σημαντικά, όπως προκύπτει από τις δραστηριότητες καθαρισμού (των ακτών) και τις ζημίες στην αλιεία. Οικονομικά: Μείωση των δαπανών επιβολής κατά 286 000 EUR και μείωση του διοικητικού φόρτου κατά περίπου 6,5 εκατ. EUR. Κοινωνικά: Αναμενόμενη αύξηση της απασχόλησης στον τομέα διαχείρισης των αποβλήτων και στον τουρισμό· αύξηση της περιβαλλοντικής ευαισθητοποίησης όσον αφορά τα θαλάσσια απορρίμματα από θαλάσσιες πηγές.
Ποιο είναι το κόστος της προτιμώμενης επιλογής (εάν υπάρχει, ειδάλλως των κυριότερων επιλογών); - Έξοδα συμμόρφωσης λόγω της δημιουργίας χωριστών συστημάτων συλλογής αποβλήτων στους λιμένες, με τα οποία εξασφαλίζονται εγκαταστάσεις παραλαβής των αποβλήτων από πλυντρίδες και καθιερώνεται εξ ολοκλήρου έμμεσο τέλος για απορρίμματα. - Λειτουργικές δαπάνες από τη λειτουργία συστημάτων παροχής κινήτρων, τη διοργάνωση διαβουλεύσεων για την έγκριση/αναθεώρηση σχεδίων παραλαβής και χειρισμού αποβλήτων.
Ποιες είναι οι επιπτώσεις στις ΜΜΕ και στην ανταγωνιστικότητα; Αυξημένες επιχειρηματικές ευκαιρίες και επιπτώσεις στην ανταγωνιστικότητα μπορεί να προκύψουν για: τις λιμενικές εγκαταστάσεις παραλαβής, ορισμένες από τις οποίες μπορούν να θεωρηθούν ΜΜΕ· και τον τομέα της αλιείας και αναψυχής, που συνίστανται σε μεγάλο βαθμό σε ΜΜΕ.
Θα υπάρξουν σημαντικές επιπτώσεις στους εθνικούς προϋπολογισμούς και στις εθνικές διοικητικές αρχές; Όχι. Το ρυθμιστικό κόστος αναμένεται ότι θα είναι περιορισμένο και ότι θα αντισταθμισθεί από τα αναμενόμενα οφέλη αποτελεσματικότητας.
Θα υπάρξουν άλλες σημαντικές επιπτώσεις; Θετικές επιπτώσεις στην καινοτομία και την ανταγωνιστικότητα, ιδίως από την περαιτέρω ανάπτυξη της έννοιας του οικολογικού πλοίου και τη βελτίωση της διαχείρισης των αποβλήτων στους λιμένες.
Αναλογικότητα; Η προτιμώμενη επιλογή πολιτικής δεν υπερβαίνει τα αναγκαία για την επίτευξη των επιδιωκόμενων στόχων πολιτικής.
Δ. Παρακολούθηση
Πότε θα επανεξεταστεί η πολιτική; Η αναθεωρημένη οδηγία θα πρέπει να επανεξετασθεί επτά έτη μετά την έναρξη ισχύος της, με βάση σειρά βασικών δεικτών προόδου.