

Bruksela, 23 stycznia 2019 r.
(OR. en)

5450/19

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2018/0199(COD)

CODEC 124
FSTR 7
REGIO 5
FC 3
CADREFIN 24
RELEX 36
IA 13
PE 9

NOTA INFORMACYJNA

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Dotyczy:	Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących celu „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg) wspieranego w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz instrumentów finansowania zewnętrznego – Wynik prac w Parlamencie Europejskim (Strasburg, 14–17 stycznia 2019 r.)

I. WPROWADZENIE

Sprawozdawca Pascal ARIMONT (EPL – BE) przedstawił w imieniu Komisji Gospodarczej i Monetarnej sprawozdanie zawierające 199 poprawek (poprawki nr 1–199) do wniosku dotyczącego rozporządzenia.

Ponadto grupa polityczna EFDD zgłosiła dwie poprawki (poprawki nr 200 i 201).

II. GŁOSOWANIE

Podczas głosowania, które odbyło się na sesji plenarnej 16 stycznia 2019 r., przyjęto poprawki nr 1–199 do wniosku dotyczącego rozporządzenia. Nie przyjęto żadnych innych poprawek. Przyjęte poprawki zamieszczono w załączniku.

Po zakończeniu głosowania wniosek został odesłany do komisji parlamentarnej, zgodnie z art. 59 ust. 4 pkt 4 regulaminu Parlamentu Europejskiego, a tym samym pierwsze czytanie w Parlamencie nie zostało zakończone i rozpoczęły się negocjacje z Radą.

**Przepisy szczegółowe dotyczące celu „Europejska współpraca terytorialna”
(Interreg) ***I**

Poprawki przyjęte przez Parlament Europejski w dniu 16 stycznia 2019 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących celu „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg) wspieranego w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz instrumentów finansowania zewnętrznego (COM(2018)0374 – C8-0229/2018 – 2018/0199(COD))¹

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Poprawka 1

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1**

Tekst proponowany przez Komisję

(1) Art. 176 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej („TFUE”) stanowi, że Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego („EFRR”) ma na celu przyczynianie się do korygowania podstawowych dysproporcji regionalnych w Unii. Zgodnie z tym artykułem oraz z art. 174 akapit drugi i trzeci TFUE, EFRR ma przyczyniać się do zmniejszania dysproporcji w poziomach rozwoju różnych regionów oraz zacofania regionów najmniej uprzywilejowanych, **wśród których szczególną uwagę należy zwrócić na niektóre kategorie regionów, wśród których wyraźnie wymieniono regiony transgraniczne.**

Poprawka

(1) Art. 176 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej („TFUE”) stanowi, że Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego („EFRR”) ma na celu przyczynianie się do korygowania podstawowych dysproporcji regionalnych w Unii. Zgodnie z tym artykułem oraz z art. 174 akapit drugi i trzeci TFUE, EFRR ma przyczyniać się do zmniejszania dysproporcji w poziomach rozwoju różnych regionów oraz zacofania regionów najmniej uprzywilejowanych, **obszarów wiejskich, obszarów podlegających przemianom przemysłowym, obszarów o niskiej gęstości zaludnienia, wysp i regionów górskich.**

Poprawka 2

¹ Sprawa została odesłana do komisji właściwej w celu przeprowadzenia negocjacji międzyinstytucjonalnych na podstawie art. 59 ust. 4 akapit czwarty Regulaminu (A8-0470/2018).

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Rozporządzenie (UE) [nowe RWP] Parlamentu Europejskiego i Rady²¹ określa przepisy wspólne dla Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) i niektórych innych funduszy, a rozporządzenie (UE) [nowe rozporządzenie w sprawie EFRR] Parlamentu Europejskiego i Rady²² określa przepisy dotyczące celów szczegółowych i zakresu wsparcia z EFRR. Obecnie konieczne jest przyjęcie przepisów szczegółowych w odniesieniu do celu „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg), które będą miały zastosowanie do współpracy co najmniej jednego państwa członkowskiego ponad granicami i będą dotyczyły skutecznego programowania, w tym przepisów dotyczących pomocy technicznej, monitorowania, oceny, komunikacji, kwalifikowalności, zarządzania i kontroli oraz zarządzania finansami.

²¹ [Odniesienie]

²² [Odniesienie]

Poprawka

(2) Rozporządzenie (UE) [nowe RWP] Parlamentu Europejskiego i Rady²¹ określa przepisy wspólne dla Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) i niektórych innych funduszy, a rozporządzenie (UE) [nowe rozporządzenie w sprawie EFRR] Parlamentu Europejskiego i Rady²² określa przepisy dotyczące celów szczegółowych i zakresu wsparcia z EFRR. Obecnie konieczne jest przyjęcie przepisów szczegółowych w odniesieniu do celu „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg), które będą miały zastosowanie do współpracy co najmniej jednego państwa członkowskiego **i regionu** ponad granicami i będą dotyczyły skutecznego programowania, w tym przepisów dotyczących pomocy technicznej, monitorowania, oceny, komunikacji, kwalifikowalności, zarządzania i kontroli oraz zarządzania finansami.

²¹ [Odniesienie]

²² [Odniesienie]

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

(3) W celu wspierania harmonijnego rozwoju terytorium Unii na różnych poziomach EFRR powinien wspierać współpracę transgraniczną, transnarodową i morską, a także współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę międzyregionalną w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”

Poprawka

(3) W celu wspierania **opartego na współpracy i** harmonijnego rozwoju terytorium Unii na różnych poziomach **oraz ograniczenia występujących nadal rozbieżności** EFRR powinien wspierać współpracę transgraniczną, transnarodową i morską, a także współpracę regionów najbardziej oddalonych oraz współpracę

(Interreg).

międzyregionalną w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg). ***W procesie tym należy uwzględnić zasady odnoszące się do wielopoziomowego sprawowania rządów i do partnerstwa, a także wzmocnić podejścia ukierunkowane na konkretne obszary.***

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3a) Różne elementy Interreg powinny przyczynić się do realizacji celów zrównoważonego rozwoju opisanych w Agendzie na rzecz zrównoważonego rozwoju do roku 2030 przyjętej we wrześniu 2015 r.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4) W ramach komponentu „Współpraca transgraniczna” należy dążyć do rozwiązywania wspólnych problemów wspólnie zidentyfikowanych w regionach przygranicznych oraz uruchomienia niewykorzystanego potencjału wzrostu na obszarach przygranicznych, na co wskazano w komunikacie Komisji „Zwiększanie wzrostu gospodarczego i spójności w regionach przygranicznych UE”²³ („komunikat w sprawie regionów przygranicznych”). W związku z tym komponent „Współpraca transgraniczna”

(4) W ramach komponentu „Współpraca transgraniczna” należy dążyć do rozwiązywania wspólnych problemów wspólnie zidentyfikowanych w regionach przygranicznych oraz uruchomienia niewykorzystanego potencjału wzrostu na obszarach przygranicznych, na co wskazano w komunikacie Komisji „Zwiększanie wzrostu gospodarczego i spójności w regionach przygranicznych UE”²³ („komunikat w sprawie regionów przygranicznych”). W związku z tym komponent „Współpraca transgraniczna”

powinien *być ograniczony do współpracy* na granicach lądowych, *a współpraca transgraniczna na granicach morskich powinna zostać włączona do komponentu transnarodowego*.

²³ Komunikat Komisji do Rady i Parlamentu Europejskiego „Zwiększanie wzrostu gospodarczego i spójności w regionach przygranicznych UE” COM(2017) 534 final z 20.9.2017.

powinien *obejmować współpracę* na granicach *zarówno* lądowych, *jak i morskich, nie naruszając nowego komponentu dotyczącego współpracy regionów najbardziej oddalonych*.

²³ Komunikat Komisji do Rady i Parlamentu Europejskiego „Zwiększanie wzrostu gospodarczego i spójności w regionach przygranicznych UE” COM(2017) 534 final z 20.9.2017.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Komponent „Współpraca transgraniczna” powinien również obejmować współpracę pomiędzy co najmniej jednym państwem członkowskim a co najmniej jednym państwem lub innym terytorium poza Unią. Dzięki objęciu wewnętrznej i zewnętrznej współpracy transgranicznej zakresem niniejszego rozporządzenia powinno nastąpić znaczne uproszczenie i ujednolicenie obowiązujących przepisów w porównaniu z okresem programowania 2014–2020, które będzie zauważalne dla instytucji programu w państwach członkowskich oraz dla organów partnerskich i beneficjentów spoza Unii.

Poprawka

(5) Komponent „Współpraca transgraniczna” powinien również obejmować współpracę pomiędzy co najmniej jednym państwem członkowskim **lub regionem** a co najmniej jednym państwem **lub regionem** lub innym terytorium poza Unią. Dzięki objęciu wewnętrznej i zewnętrznej współpracy transgranicznej zakresem niniejszego rozporządzenia powinno nastąpić znaczne uproszczenie i ujednolicenie obowiązujących przepisów w porównaniu z okresem programowania 2014–2020, które będzie zauważalne dla instytucji programu w państwach członkowskich oraz dla organów partnerskich i beneficjentów spoza Unii.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Komponent obejmujący współpracę transnarodową i morską powinien zmierzać do intensyfikacji współpracy za pomocą przedsięwzięć sprzyjających zintegrowanemu rozwojowi terytorialnemu, powiązanych z priorytetami unijnej polityki spójności **oraz powinien także obejmować morską współpracę transgraniczną**. Współpraca transnarodowa powinna obejmować **większe obszary w kontynentalnej części Unii, zważywszy że współpraca morska powinna obejmować** terytoria wokół basenów morskich **oraz uwzględniać współpracę transgraniczną na granicach morskich w okresie programowania 2014–2020. Aby umożliwić kontynuowanie wcześniejszej morskiej współpracy transgranicznej na gruncie szerszych ram współpracy morskiej należy zapewnić maksymalną elastyczność, w szczególności poprzez określenie zasięgu terytorialnego, celów szczegółowych takiej współpracy, wymogów dotyczących projektu partnerstwa oraz tworzenie podprogramów oraz specjalnych komitetów sterujących.**

Poprawka

(6) Komponent obejmujący współpracę transnarodową i morską powinien zmierzać do intensyfikacji współpracy za pomocą przedsięwzięć sprzyjających zintegrowanemu rozwojowi terytorialnemu, powiązanych z priorytetami unijnej polityki spójności, **przy pełnym poszanowaniu zasady pomocniczości**. Współpraca transnarodowa powinna obejmować obszary **transnarodowe oraz, w stosownych przypadkach**, terytoria wokół basenów morskich, **których zasięg geograficzny wykracza poza zasięg programów transgranicznych**.

Poprawka 8

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7**

Tekst proponowany przez Komisję

(7) W oparciu o doświadczenia wyniesione z współpracy transgranicznej i transnarodowej w okresie programowania 2014–2020 w regionach najbardziej oddalonych, gdzie połączenie obydwu komponentów w ramach jednego programu

Poprawka

(7) W oparciu o doświadczenia wyniesione z współpracy transgranicznej i transnarodowej w okresie programowania 2014–2020 w regionach najbardziej oddalonych, gdzie połączenie obydwu komponentów w ramach jednego programu

na każdy obszar współpracy nie przyniosło dostatecznego uproszczenia dla organów odpowiedzialnych za program i beneficjentów programów, należy ustanowić specjalny komponent „regiony najbardziej oddalone”, aby umożliwić regionom najbardziej oddalonym współpracę z *sąsiednimi* krajami i terytoriami w jak najbardziej wydajny i prosty sposób.

na każdy obszar współpracy nie przyniosło dostatecznego uproszczenia dla organów odpowiedzialnych za program i beneficjentów programów, należy ustanowić specjalny, ***dodatkowy*** komponent „regiony najbardziej oddalone”, aby umożliwić regionom najbardziej oddalonym współpracę z ***państwami trzecimi***, krajami i terytoriami ***zamorskimi lub z organizacjami integracji i współpracy regionalnej*** w jak najbardziej wydajny i prosty sposób, z ***uwzględnieniem ich specyfiki***.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) W oparciu o doświadczenia wyniesione z programów współpracy międzyregionalnej w ramach programu Interreg oraz z uwagi na brak takiej współpracy w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” w okresie programowania 2014–2020 ***komponent dotyczący współpracy międzyregionalnej należy tak ukierunkować, aby przede wszystkim służył zwiększaniu skuteczności polityki spójności. Komponent ten powinien zostać zatem ograniczony do dwóch programów: jeden będzie umożliwiał wszelkiego rodzaju doświadczenia, innowacyjne podejścia i budowanie zdolności na użytek programów w ramach obu celów, a także wspieranie europejskich ugrupowań współpracy terytorialnej („EUWT”), utworzonych lub tworzonych na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1082/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady²⁴, a drugi będzie służył doskonaleniu analizy tendencji rozwojowych. Współpraca oparta na projektach w całej Unii powinna zostać włączona do nowego***

Poprawka

(8) W oparciu o ***pozytywne*** doświadczenia wyniesione z programów współpracy międzyregionalnej w ramach programu Interreg ***z jednej strony*** oraz, z ***drugiej strony***, z uwagi na brak takiej współpracy w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” w okresie programowania 2014–2020 ***współpraca międzyregionalna między miastami i regionami polegająca na wymianie doświadczeń, rozwijaniu zdolności na użytek programów w ramach obu celów („Europejska współpraca terytorialna” oraz „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu”) jest ważnym elementem w procesie wypracowywania wspólnych rozwiązań w dziedzinie polityki spójności i budowania trwałych partnerstw. W związku z tym należy kontynuować istniejące programy, a w szczególności wspieranie współpracy opartej na projektach, w tym europejskich ugrupowań współpracy terytorialnej („EUWT”), a także strategię współpracy makroregionalnej.***

komponentu dotyczącego międzyregionalnych innowacyjnych inwestycji i być ściśle związana z realizacją komunikatu Komisji „Zwiększanie innowacyjności europejskich regionów: Strategie na rzecz trwałego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu”²⁵, w szczególności aby wesprzeć tematyczne platformy inteligentnej specjalizacji w takich dziedzinach, jak energia, modernizacja przemysłu czy branża rolno-spożywcza. Wreszcie, zintegrowany rozwój terytorialny ukierunkowany w szczególności na miejskie obszary funkcjonalne lub obszary miejskie powinien być głównie przedmiotem programów w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” oraz jednego instrumentu towarzyszącego „Europejska inicjatywa miejska”. Te dwa programy w ramach komponentu „Współpraca międzyregionalna” powinny obejmować całą Unię i być również otwarte na udział państw trzecich.

²⁴ Rozporządzenie (WE) nr 1082/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie europejskiego ugrupowania współpracy terytorialnej (EUWT) (Dz.U. L 210 z 31.7.2006, s. 19).

²⁵ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Zwiększanie innowacyjności europejskich regionów: Strategie na rzecz trwałego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu” – COM(2017) 376 final z 18.7.2017.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8 a (nowy)

(8a) Nowa inicjatywa w zakresie międzyregionalnych innowacyjnych inwestycji powinna opierać się na inteligentnej specjalizacji i powinna być wykorzystywana, by wspierać tematyczne platformy inteligentnej specjalizacji w takich dziedzinach, jak energia, modernizacja przemysłu, gospodarka o obiegu zamkniętym, innowacje społeczne, środowisko naturalne lub sektor rolno-spożywczy, a także by ułatwić podmiotom zaangażowanym w realizację strategii inteligentnej specjalizacji ściślejszą współpracę w celu zwiększania skali innowacji oraz wprowadzania innowacyjnych produktów i procesów na rynek europejski. Dowody wskazują, że na etapie testowania i zatwierdzania nowych technologii (np. kluczowych technologii prorozwojowych) utrzymuje się stała niewydolność systemowa, zwłaszcza gdy innowacje są wynikiem integracji uzupełniających się specjalizacji regionalnych tworzących innowacyjne łańcuchy wartości. Taka niewydolność ma szczególnie krytyczne znaczenie w fazie między pilotażem a pełnym wprowadzeniem na rynek. W strategicznych obszarach technologicznych i przemysłowych MŚP nie mogą obecnie liczyć na doskonałą i otwartą ogólnoeuropejską połączoną infrastrukturę demonstracyjną. Programy w ramach inicjatywy współpracy międzyregionalnej powinny obejmować całą Unię Europejską i być również otwarte na udział krajów i terytoriów zamorskich, państw trzecich, ich regionów i organizacji integracji i współpracy regionalnej, w szczególności sąsiadujących z regionami najbardziej oddalonymi. Należy zachęcać do synergii między międzyregionalnym inwestowaniem w innowacje a innymi istotnymi programami UE, takimi jak programy w ramach europejskich

funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, „Horyzont 2020”, strategię rynku cyfrowego dla Europy i program na rzecz jednolitego rynku, gdyż zwiększą one wpływ inwestycji i zapewnią lepszą wartość dla obywateli.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) Należy ustalić obiektywne kryteria wyznaczania kwalifikujących się regionów i obszarów. W tym celu należy oprzeć identyfikację regionów i obszarów kwalifikujących się na poziomie Unii na wspólnym systemie klasyfikacji regionów ustanowionym rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1059/2003²⁶.

²⁶ Rozporządzenie (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) (Dz.U. L 154 z 21.6.2003, s. 1).

Poprawka

(9) Należy ustalić obiektywne **wspólne** kryteria wyznaczania kwalifikujących się regionów i obszarów. W tym celu należy oprzeć identyfikację regionów i obszarów kwalifikujących się na poziomie Unii na wspólnym systemie klasyfikacji regionów ustanowionym rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1059/2003²⁶.

²⁶ Rozporządzenie (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) (Dz.U. L 154 z 21.6.2003, s. 1).

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Należy nadal wspierać, lub odpowiednio, ustanowić, współpracę na wszystkich płaszczyznach z państwami trzecimi sąsiadującymi z Unią, gdyż taka

Poprawka

(10) Należy nadal wspierać, lub odpowiednio, ustanowić, współpracę na wszystkich płaszczyznach z państwami trzecimi sąsiadującymi z Unią, gdyż taka

współpraca jest ważnym narzędziem polityki rozwoju regionalnego i powinna zapewnić korzyści regionom państw członkowskich graniczącym z państwami trzecimi. W tym celu EFRR i instrumenty finansowania zewnętrznego Unii, IPA²⁷, ISRWM²⁸ i PKTZ²⁹ powinny zapewniać wsparcie na programy współpracy transgranicznej, transnarodowej *i morskiej*, a także programy współpracy regionów najbardziej oddalonych i współpracy międzyregionalnej. Wsparcie z EFRR oraz z instrumentów finansowania zewnętrznego Unii powinno opierać się na zasadzie wzajemności i proporcjonalności. Jednakże w odniesieniu do IPA III-współpraca transgraniczna i ISRWM-współpraca transgraniczna wsparcie z EFRR powinno zostać uzupełnione co najmniej równoważnymi kwotami w ramach IPA III-współpraca transgraniczna i ISRWM-współpraca transgraniczna, z zastrzeżeniem maksymalnej kwoty określonej w odpowiednim akcie prawnym, *tnz. do 3 % puli środków finansowych w ramach IPA III oraz do 4 % puli środków finansowych na program o określonym zasięgu geograficznym „Sąsiedztwo” na podstawie art. 4 ust. 2 lit. a) ISRWM.*

²⁷ Rozporządzenie (UE) XXX ustanawiające Instrument Pomocy Przedakcesyjnej (Dz.U. L xx, s. y).

²⁸ Rozporządzenie (UE) XXX ustanawiające Instrument Sąsiedztwa, Rozwoju i Współpracy Międzynarodowej (Dz.U. L xx, s. y).

²⁹ Decyzja Rady (UE) XXX w sprawie stowarzyszenia krajów i terytoriów zamorskich z Unią Europejską, w tym stosunków między Unią Europejską, z jednej strony, a Grenlandią i Królestwem Danii, z drugiej strony (Dz.U. L..., s.).

współpraca jest ważnym narzędziem polityki rozwoju regionalnego i powinna zapewnić korzyści regionom państw członkowskich graniczącym z państwami trzecimi. W tym celu EFRR i instrumenty finansowania zewnętrznego Unii, IPA²⁷, ISRWM²⁸ i PKTZ²⁹ powinny zapewniać wsparcie na programy współpracy transgranicznej, transnarodowej, a także programy współpracy regionów najbardziej oddalonych i współpracy międzyregionalnej. Wsparcie z EFRR oraz z instrumentów finansowania zewnętrznego Unii powinno opierać się na zasadzie wzajemności i proporcjonalności. Jednakże w odniesieniu do IPA III-współpraca transgraniczna i ISRWM-współpraca transgraniczna wsparcie z EFRR powinno zostać uzupełnione co najmniej równoważnymi kwotami w ramach IPA III-współpraca transgraniczna i ISRWM-współpraca transgraniczna, z zastrzeżeniem maksymalnej kwoty określonej w odpowiednim akcie prawnym.

²⁷ Rozporządzenie (UE) XXX ustanawiające Instrument Pomocy Przedakcesyjnej (Dz.U. L xx, s. y).

²⁸ Rozporządzenie (UE) XXX ustanawiające Instrument Sąsiedztwa, Rozwoju i Współpracy Międzynarodowej (Dz.U. L xx, s. y).

²⁹ Decyzja Rady (UE) XXX w sprawie stowarzyszenia krajów i terytoriów zamorskich z Unią Europejską, w tym stosunków między Unią Europejską, z jednej strony, a Grenlandią i Królestwem Danii, z drugiej strony (Dz.U. L..., s.).

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10a) Należy zwrócić szczególną uwagę na regiony, które stają się nowymi granicami Unii, aby zapewnić odpowiednią ciągłość bieżących programów współpracy.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11) Pomoc w ramach IPA III powinna skupiać się przede wszystkim na wspieraniu beneficjentów IPA we wzmacnianiu instytucji demokratycznych oraz praworządności, w reformie sądownictwa i administracji publicznej, w zapewnianiu poszanowania praw podstawowych oraz propagowaniu równości płci, tolerancji, włączenia społecznego i niedyskryminacji. Pomoc w ramach IPA powinna nadal wspierać wysiłki beneficjentów IPA na rzecz zacieśniania regionalnej, makroregionalnej i transgranicznej współpracy, jak również stymulowania rozwoju terytorialnego, m.in. poprzez realizowanie unijnych strategii makroregionalnych. Ponadto pomoc w ramach IPA powinna uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, migracji i zarządzania granicami, zapewnianie dostępu do ochrony międzynarodowej, dzielenie się odpowiednimi informacjami, wzmocnienie kontroli granic i podejmowanie wspólnych wysiłków w walce z migracją nieuregulowaną i przemytem migrantów.

(11) Pomoc w ramach IPA III powinna skupiać się przede wszystkim na wspieraniu beneficjentów IPA we wzmacnianiu instytucji demokratycznych oraz praworządności, w reformie sądownictwa i administracji publicznej, w zapewnianiu poszanowania praw podstawowych oraz propagowaniu równości płci, tolerancji, włączenia społecznego i niedyskryminacji, ***a także rozwoju regionalnego i lokalnego.*** Pomoc w ramach IPA powinna nadal wspierać wysiłki beneficjentów IPA na rzecz zacieśniania regionalnej, makroregionalnej i transgranicznej współpracy, jak również stymulowania rozwoju terytorialnego, m.in. poprzez realizowanie unijnych strategii makroregionalnych. Ponadto pomoc w ramach IPA powinna uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, migracji i zarządzania granicami, zapewnianie dostępu do ochrony międzynarodowej, dzielenie się odpowiednimi informacjami, wzmocnienie kontroli granic i podejmowanie wspólnych wysiłków w walce z migracją nieuregulowaną i przemytem migrantów.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(12a) Rozwój synergii z unijnymi programami działań zewnętrznymi i rozwoju powinien również przyczyniać się do zapewnienia maksymalnego oddziaływania przy jednoczesnym przestrzeganiu zasady spójności polityki na rzecz rozwoju, określonej w art. 208 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE). Osiągnięcie spójności we wszystkich obszarach polityki Unii ma kluczowe znaczenie dla osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(14) W świetle specyfiki unijnych regionów najbardziej oddalonych niezbędne jest przyjęcie środków dotyczących warunków, na których podstawie regiony te mogą uzyskać dostęp do funduszy strukturalnych. W konsekwencji niektóre przepisy niniejszego rozporządzenia powinny zostać dostosowane do specyfiki regionów najbardziej oddalonych w celu uproszczenia i zacieśniania współpracy z *ich* państwami *sąsiadującymi*, przy jednoczesnym uwzględnieniu komunikatu Komisji „Silniejsze i odnowione partnerstwo strategiczne z regionami najbardziej oddalonymi UE”³¹.

(14) W świetle specyfiki unijnych regionów najbardziej oddalonych niezbędne jest przyjęcie środków dotyczących ***poprawy*** warunków, na których podstawie regiony te mogą uzyskać dostęp do funduszy strukturalnych. W konsekwencji niektóre przepisy niniejszego rozporządzenia powinny zostać dostosowane do specyfiki regionów najbardziej oddalonych w celu uproszczenia i zacieśniania ***ich*** współpracy z państwami ***trzecimi i KTZ***, przy jednoczesnym uwzględnieniu komunikatu Komisji „Silniejsze i odnowione partnerstwo strategiczne z regionami najbardziej oddalonymi UE”³¹.

³¹ Komunikat Komisji do Parlamentu

³¹ Komunikat Komisji do Parlamentu

Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego, Komitetu Regionów i Europejskiego Banku Inwestycyjnego, „Silniejsze i odnowione partnerstwo strategiczne z regionami najbardziej oddalonymi UE”, COM(2017) 623 final z 24.10.2017.

Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego, Komitetu Regionów i Europejskiego Banku Inwestycyjnego, „Silniejsze i odnowione partnerstwo strategiczne z regionami najbardziej oddalonymi UE”, COM(2017) 623 final z 24.10.2017.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(14a) Niniejsze rozporządzenie ustanawia możliwość uczestnictwa krajów i terytoriów zamorskich (KTZ) w programach Interreg. Należy uwzględnić specyfikę i wyzwania KTZ w celu ułatwienia im skutecznego dostępu i uczestnictwa.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(15) Należy określić środki przydzielone na poszczególne komponenty Interreg, w tym udział każdego państwa członkowskiego w całkowitej kwocie przeznaczonej na współpracę transgraniczną, transnarodową **i morską**, współpracę między regionami najbardziej oddalonymi i współpracę międzyregionalną oraz margines swobody między **tym** elementami do dyspozycji państw członkowskich. ***W porównaniu z okresem programowania na lata 2014–2020 udział przeznaczony na współpracę***

(15) Należy określić środki przydzielone na poszczególne komponenty Interreg, w tym udział każdego państwa członkowskiego w całkowitej kwocie przeznaczonej na współpracę transgraniczną, transnarodową, współpracę między regionami najbardziej oddalonymi i współpracę międzyregionalną oraz margines swobody między **tymi** elementami do dyspozycji państw członkowskich. ***Z uwagi na globalizację współpraca w celu pobudzenia inwestycji zwiększających zatrudnienie i wzrost oraz***

transgraniczną powinien zostać zmniejszony, podczas gdy udział na współpracę transnarodową i morską – zwiększony ze względu na włączenie współpracy morskiej, przy czym należy stworzyć nowy komponent dotyczący współpracy regionów najbardziej oddalonych.

wspólne inwestycje z innymi regionami powinna być jednak determinowana również przez wspólne cechy i ambicje regionów, a niekoniecznie przez granice, w związku z czym należy udostępnić wystarczające dodatkowe środki na nową inicjatywę na rzecz międzyregionalnych inwestycji w zakresie innowacji, aby móc reagować na sytuację na rynku światowym.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) W kontekście wyjątkowych i szczególnych okoliczności na wyspie Irlandii i w celu wsparcia współpracy Północ-Południe na podstawie porozumienia wielokopiatkowego należy kontynuować nowy program transgraniczny PEACE PLUS oraz oprzeć go na doświadczeniach poprzednich programów obejmujących hrabstwa graniczne Irlandii i Irlandii Północnej. Uwzględniając jego praktyczne znaczenie należy zapewnić, by w przypadku gdy program jest ukierunkowany na pokój i pojednanie, EFRR przyczyniał się w tych regionach także do wspierania stabilności społecznej, gospodarczej i regionalnej, w szczególności poprzez działania na rzecz spójności między miejscowymi społecznościami. Zważywszy na specyfikę programu powinien być on zarządzany w sposób zintegrowany, przy uwzględnieniu wkładu Zjednoczonego Królestwa włączanego do programu jako zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel. Niektóre przepisy dotyczące wyboru operacji w niniejszym rozporządzeniu nie powinny mieć zastosowania do tego programu w odniesieniu do operacji na rzecz pokoju i pojednania.

Poprawka

(18) W kontekście wyjątkowych i szczególnych okoliczności na wyspie Irlandii i w celu wsparcia współpracy Północ-Południe na podstawie porozumienia wielokopiatkowego należy kontynuować nowy program transgraniczny PEACE PLUS oraz oprzeć go na doświadczeniach poprzednich programów obejmujących hrabstwa graniczne Irlandii i Irlandii Północnej. Uwzględniając jego praktyczne znaczenie należy zapewnić, by w przypadku gdy program jest ukierunkowany na pokój i pojednanie, EFRR przyczyniał się w tych regionach także do wspierania stabilności społecznej, gospodarczej i regionalnej **oraz współpracy**, w szczególności poprzez działania na rzecz spójności między miejscowymi społecznościami. Zważywszy na specyfikę programu powinien być on zarządzany w sposób zintegrowany, przy uwzględnieniu wkładu Zjednoczonego Królestwa włączanego do programu jako zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel. Niektóre przepisy dotyczące wyboru operacji w niniejszym rozporządzeniu nie powinny mieć zastosowania do tego programu w odniesieniu do operacji na rzecz pokoju i pojednania.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

(20) W celu zmaksymalizowania wpływu Interreg zasadnicza część wsparcia unijnego powinna być przeznaczona na ograniczoną liczbę celów polityki.

Poprawka

(20) W celu zmaksymalizowania wpływu Interreg zasadnicza część wsparcia unijnego powinna być przeznaczona na ograniczoną liczbę celów polityki. ***Należy wzmocnić synergię i komplementarność między komponentami INTERREG.***

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję

(21) Przepisy dotyczące przygotowania, zatwierdzenia i zmiany programów Interreg, jak również rozwoju terytorialnego, wyboru operacji, monitorowania i oceny, instytucji programu, audytu operacji, oraz przejrzystości i komunikacji należy dostosować do specyfiki programów Interreg względem przepisów określonych w rozporządzeniu (UE) [nowe RWP].

Poprawka

(21) Przepisy dotyczące przygotowania, zatwierdzenia i zmiany programów Interreg, jak również rozwoju terytorialnego, wyboru operacji, monitorowania i oceny, instytucji programu, audytu operacji, oraz przejrzystości i komunikacji należy dostosować do specyfiki programów Interreg względem przepisów określonych w rozporządzeniu (UE) [nowe RWP]. ***Te przepisy szczegółowe powinny być proste i jasne, aby uniknąć nadmiernie rygorystycznego wdrażania i dodatkowych obciążeń administracyjnych dla państw członkowskich i beneficjentów.***

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję

(22) Należy nadal stosować przepisy dotyczące kryteriów wyboru operacji pozwalających na uznanie ich za rzeczywiście wspólne i służące współpracy, dotyczące partnerstwa w ramach operacji Interreg i obowiązków wiodącego partnera, określone dla okresu programowania 2014–2020. Partnerzy w ramach Interreg powinni **jednak współpracować we wszystkich czterech wymiarach (rozwój, wdrażanie, kadry, finansowanie)**, a w ramach współpracy regionów najbardziej oddalonych, w trzech z czterech wymiarów, ponieważ połączenie wsparcia ze środków EFRR i instrumentów finansowania zewnętrznego Unii powinno być prostsze, zarówno na poziomie programów, jak i operacji.

Poprawka

(22) Należy nadal stosować przepisy dotyczące kryteriów wyboru operacji pozwalających na uznanie ich za rzeczywiście wspólne i służące współpracy, dotyczące partnerstwa w ramach operacji Interreg i obowiązków wiodącego partnera, określone dla okresu programowania 2014–2020. Partnerzy w ramach Interreg powinni współpracować **podczas opracowywania i realizacji, a także podczas zatrudniania personelu lub finansowania lub w obu obszarach**, a w ramach współpracy regionów najbardziej oddalonych, w trzech z czterech wymiarów, ponieważ połączenie wsparcia ze środków EFRR i instrumentów finansowania zewnętrznego Unii powinno być prostsze, zarówno na poziomie programów, jak i operacji.

Poprawka 23

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(22a) Ważnym i skutecznym narzędziem w programach współpracy transgranicznej są projekty oparte na kontaktach międzyludzkich i małe projekty mające na celu usuwanie przeszkód stwarzanych przez granice i przeszkód transgranicznych, wspieranie kontaktów między lokalnymi mieszkańcami, a tym samym integrowanie regionów przygranicznych i ich obywateli. Projekty oparte na kontaktach międzyludzkich i małe projekty są realizowane w wielu obszarach, takich jak kultura, sport, turystyka, kształcenie i szkolenie, gospodarka, nauka, ochrona środowiska i

ekologia, opieka zdrowotna, transport i małe projekty infrastrukturalne, współpraca administracyjna i public relations. Jak stwierdzono również w opinii Europejskiego Komitetu Regionów pt. „Projekty oparte na kontaktach międzyludzkich i małe projekty w programach współpracy transgranicznej”³², projekty oparte na kontaktach międzyludzkich i małe projekty wnoszą wysoką europejską wartość dodaną i przyczyniają się znacząco do realizacji ogólnego celu programów współpracy transgranicznej.

³² *Opinia Europejskiego Komitetu Regionów – Projekty oparte na kontaktach międzyludzkich i małe projekty w programach współpracy transgranicznej z dnia 12 lipca 2017 r. (Dz.U. C 342 z 12.10.2017, s. 38).*

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję

(23) Konieczne jest wyjaśnienie przepisów dotyczących funduszy małych projektów, które to fundusze były wdrażane od początku istnienia Interreg, ale nigdy nie obejmowały ich przepisy szczegółowe. Jak określono w Opinii Europejskiego Komitetu Regionów „Projekty oparte na kontaktach międzyludzkich i małe projekty w programach współpracy transgranicznej”³², takie fundusze małych projektów odgrywają ważną rolę w budowaniu zaufania między obywatelami a instytucjami, przynoszą istotną wartość dodaną i przyczyniają się znacząco do realizacji ogólnego celu programów współpracy transgranicznej

Poprawka

(23) Od początku istnienia Interreg projekty oparte na kontaktach międzyludzkich i małe projekty uzyskują wsparcie głównie z funduszy małych projektów lub innych podobnych instrumentów, których jednak nigdy nie obejmowały przepisy szczegółowe, dlatego też konieczne jest wyjaśnienie przepisów dotyczących funduszy małych projektów. Aby utrzymać wartość dodaną i zalety projektów opartych na kontaktach międzyludzkich i małych projektów, również w odniesieniu do rozwoju lokalnego i regionalnego, oraz aby uprościć zarządzanie finansowaniem małych projektów przez ostatecznych odbiorców, którzy często nie są

poprzez pokonywanie przeszkód stwarzanych przez granice oraz integrowanie stref przygranicznych i ich obywateli. Aby uprościć zarządzanie finansowaniem małych projektów przez ostatecznych odbiorców, którzy często nie są przyzwyczajeni do stosowania funduszy Unii, poniżej pewnego progu obowiązkowe powinno się stać wykorzystanie uproszczonych form kosztów oraz kwot ryczałtowych.

³²***Opinia Europejskiego Komitetu Regionów – Projekty oparte na kontaktach międzyludzkich i małe projekty w programach współpracy transgranicznej z dnia 12 lipca 2017 r. (Dz.U. C 342 z 12.10.2017, s. 38).***

przyzwyczajeni do stosowania funduszy Unii, poniżej pewnego progu obowiązkowe powinno się stać wykorzystanie uproszczonych form kosztów oraz kwot ryczałtowych.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

(24) Ze względu na udział więcej niż jednego państwa członkowskiego i związane z tym wyższe koszty administracyjne, w szczególności w zakresie kontroli i tłumaczeń, pułap wydatków na pomoc techniczną powinien być wyższy niż pułap wydatków w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu”. W celu zrównoważenia wyższych kosztów administracyjnych należy zachęcać państwa członkowskie do zmniejszania, tam gdzie to możliwe, obciążeń administracyjnych związanych z wdrażaniem wspólnych projektów. Ponadto programy Interreg z ograniczonym wsparciem unijnym lub programy zewnętrznej współpracy transgranicznej powinny otrzymać pewną minimalną kwotę na pomoc techniczną, która zapewni wystarczające finansowanie skutecznych działań w ramach pomocy

Poprawka

(24) Ze względu na udział więcej niż jednego państwa członkowskiego i związane z tym wyższe koszty administracyjne, ***między innymi w zakresie regionalnych punktów kontaktowych (zwanym również antenami), które są kluczowymi punktami kontaktowymi dla wnioskodawców i wykonawców projektów, a tym samym pełnią funkcję bezpośredniego łącznika z wspólnymi sekretariatami lub odpowiednimi organami, ale*** w szczególności ***także*** w zakresie kontroli i tłumaczeń, pułap wydatków na pomoc techniczną powinien być wyższy niż pułap wydatków w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu”. W celu zrównoważenia wyższych kosztów administracyjnych należy zachęcać państwa członkowskie do zmniejszania, tam gdzie to możliwe, obciążeń administracyjnych związanych

technicznej.

z wdrażaniem wspólnych projektów.
Ponadto programy Interreg z ograniczonym wsparciem unijnym lub programy zewnętrznej współpracy transgranicznej powinny otrzymać pewną minimalną kwotę na pomoc techniczną, która zapewni wystarczające finansowanie skutecznych działań w ramach pomocy technicznej.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 25 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(25a) W ramach zmniejszania obciążeń administracyjnych Komisja, państwa członkowskie i regiony powinny ściśle współpracować, aby wykorzystać udoskonalone proporcjonalne rozwiązania dotyczące systemu zarządzania i kontroli danego programu Interreg, o których mowa w art. 77 rozporządzenia (UE) .../... [nowe RWP].

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(27) Należy zachęcać państwa członkowskie do powierzania EUWT funkcji instytucji zarządzającej lub do nakładania na takie ugrupowanie – lub inne transgraniczne podmioty prawne – odpowiedzialności za zarządzanie podprogramem, zintegrowaną inwestycją terytorialną lub jednym funduszem małych projektów lub ich większą liczbą, lub

(27) Państwa członkowskie powinny, w razie potrzeby, przekazywać nowemu lub, w stosownych przypadkach, istniejącemu EUWT funkcję instytucji zarządzającej lub nakładać na takie ugrupowanie – lub inne transgraniczne podmioty prawne – odpowiedzialność za zarządzanie podprogramem lub zintegrowaną inwestycją terytorialną lub działać jako

działania jako jedyny partner.

jedyny partner. Państwa członkowskie powinny umożliwić organom regionalnym i lokalnym oraz innym organom publicznym z poszczególnych państw członkowskich ustanawianie takich grup współpracy mających osobowość prawną oraz powinny angażować organy lokalne i regionalne w swoje działania.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję

(28) Aby kontynuować łańcuch płatności ustanowiony dla okresu programowania 2014–2020, tj. z Komisji do wiodącego partnera poprzez instytucję certyfikującą, należy nadal stosować ten łańcuch płatności w zadaniach w zakresie rachunkowości. Wsparcie unijne należy wypłacać wiodącemu partnerom, o ile nie oznaczałoby to podwójnych opłat za przeliczenie na euro i z powrotem na inną walutę lub odwrotnie między wiodącym partnerem i innymi partnerami.

Poprawka

(28) Aby kontynuować łańcuch płatności ustanowiony dla okresu programowania 2014–2020, tj. z Komisji do wiodącego partnera poprzez instytucję certyfikującą, należy nadal stosować ten łańcuch płatności w zadaniach w zakresie rachunkowości. Wsparcie unijne należy wypłacać wiodącemu partnerom, o ile nie oznaczałoby to podwójnych opłat za przeliczenie na euro i z powrotem na inną walutę lub odwrotnie między wiodącym partnerem i innymi partnerami. ***Jeżeli nie przewidziano inaczej, partner wiodący powinien zapewniać, by pozostali partnerzy otrzymali całkowitą kwotę wkładu z danego funduszu Unii w całości oraz w terminie uzgodnionym przez wszystkich partnerów i zgodnie z tą samą procedurą, którą stosuje się w odniesieniu do partnera wiodącego.***

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 29

(29) Zgodnie z art. [63 ust. 9] rozporządzenia (UE, Euratom) [FR-Omnibus] przepisy sektorowe mają uwzględniać potrzeby programów Europejskiej współpracy terytorialnej (Interreg) zwłaszcza w odniesieniu do funkcji audytu. Przepisy dotyczące rocznej opinii z audytu, rocznego sprawozdania z kontroli i audytu operacji powinny być zatem uproszczone i dostosowane do tych programów, które obejmują więcej niż jedno państwo członkowskie.

(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 30

(30) Należy ustanowić jasny łańcuch odpowiedzialności finansowej w odniesieniu do odzyskiwania środków w przypadku nieprawidłowości – od jedyne go partnera lub innych partnerów za pośrednictwem wiodącego partnera i instytucję zarządzającą do Komisji. Należy wprowadzić przepisy dotyczące odpowiedzialności państw członkowskich, państw trzecich, krajów partnerskich lub krajów i terytoriów zamorskich, w przypadku gdy odzyskiwanie od jedyne go partnera lub innych partnerów lub wiodącego partnera nie jest zakończone sukcesem, co oznacza, że państwa członkowskie zwraca środki instytucji zarządzającej. W konsekwencji w ramach programów Interreg nie ma marginesu na nieściągalne należności na poziomie beneficjenta. Niezbędne jest jednak wyjaśnienie przepisów dotyczących sytuacji, w której państwo członkowskie, państwo trzecie, kraj partnerski lub kraj i terytorium zamorskie nie zwróciłyby środków instytucji zarządzającej. Należy również wyjaśnić obowiązki wiodącego

(30) Należy ustanowić jasny łańcuch odpowiedzialności finansowej w odniesieniu do odzyskiwania środków w przypadku nieprawidłowości – od jedyne go partnera lub innych partnerów za pośrednictwem wiodącego partnera i instytucję zarządzającą do Komisji. Należy wprowadzić przepisy dotyczące odpowiedzialności państw członkowskich, państw trzecich, krajów partnerskich lub krajów i terytoriów zamorskich, w przypadku gdy odzyskiwanie od jedyne go partnera lub innych partnerów lub wiodącego partnera nie jest zakończone sukcesem, co oznacza, że państwa członkowskie zwraca środki instytucji zarządzającej. W konsekwencji w ramach programów Interreg nie ma marginesu na nieściągalne należności na poziomie beneficjenta. Niezbędne jest jednak wyjaśnienie przepisów dotyczących sytuacji, w której państwo członkowskie, państwo trzecie, kraj partnerski lub kraj i terytorium zamorskie nie zwróciłyby środków instytucji zarządzającej. Należy również wyjaśnić obowiązki wiodącego

partnera w odniesieniu do odzyskiwania środków. Instytucji zarządzającej nie powinno się **zwłaszcza** zezwalać na nakładanie zobowiązania na wiodącego partnera polegającego na wszczęciu postępowania sądowego w innym państwie.

partnera w odniesieniu do odzyskiwania środków. **Ponadto procedury związane z odzyskiwaniem środków powinny być ustanawiane i uzgadniane przez komitet monitorujący.** Instytucji zarządzającej nie powinno się **jednak** zezwalać na nakładanie zobowiązania na wiodącego partnera polegającego na wszczęciu postępowania sądowego w innym państwie.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 30 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(30a) Właściwe jest zachęcanie do dyscypliny finansowej. Jednocześnie w rozwiązaniach dotyczących umarzania zobowiązań budżetowych należy uwzględniać złożoność programów Interreg i ich wdrażania.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(32) Chociaż programy Interreg z udziałem państw trzecich, krajów partnerskich lub krajów i terytoriów zamorskich należy wdrażać w ramach zarządzania dzielonego, współpracę między regionami najbardziej oddalonymi można realizować w ramach zarządzania pośredniego. Należy określić szczegółowe przepisy dotyczące sposobu wdrażania tych programów w całości lub w części w ramach zarządzania pośredniego.

(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję

(35) W celu zapewnienia jednolitych warunków przyjmowania lub zmiany programów Interreg należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze. Programy zewnętrznej współpracy transgranicznej powinny jednak przestrzegać, **w stosownych przypadkach**, w odniesieniu do pierwszej decyzji zatwierdzającej te programy, procedury komitetowe ustanowione rozporządzeniem (UE) [IPA III] i [ISRWM].

Poprawka

(35) W celu zapewnienia jednolitych warunków przyjmowania lub zmiany programów Interreg należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze. **W stosownych przypadkach** programy zewnętrznej współpracy transgranicznej powinny jednak przestrzegać, w odniesieniu do pierwszej decyzji zatwierdzającej te programy, procedury komitetowe ustanowione rozporządzeniem (UE) [IPA III] i [ISRWM].

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 36 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(36a) Wspieranie Europejskiej współpracy terytorialnej jest głównym priorytetem unijnej polityki spójności. Wsparcie dla MSP na pokrycie kosztów projektów w ramach Europejskiej współpracy terytorialnej jest już objęte wyłączeniem grupowym na mocy rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014^{1a} (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych – GBER). W wytycznych w sprawie pomocy regionalnej na lata 2014–2020^{2a} oraz w sekcji GBER dotyczącej pomocy regionalnej zawarto również przepisy szczególne dotyczące pomocy regionalnej na inwestycje dokonywane przez przedsiębiorstwa dowolnej wielkości. W świetle zdobytego

doświadczenia pomoc na projekty w ramach Europejskiej współpracy terytorialnej powinna mieć jedynie ograniczony wpływ na konkurencję i wymianę handlową między państwami członkowskimi, w związku z czym Komisja powinna mieć możliwość stwierdzenia, że taka pomoc jest zgodna z rynkiem wewnętrznym, oraz że finansowanie udzielane w ramach projektów Europejskiej współpracy terytorialnej może podlegać wyłączeniu grupowemu.

^{1a} Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.U. L 187 z 26.6.2014, s. 1).

^{2a} Wytyczne w sprawie pomocy regionalnej na lata 2014–2020 (Dz.U. C 209 z 23.7.2013, s. 1).

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Niniejsze rozporządzenie ustanawia przepisy dotyczące celu „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg) na potrzeby zacieśnienia współpracy między państwami członkowskimi w Unii oraz między odpowiednio państwami członkowskimi i *przyległymi* państwami trzecimi, krajami partnerskimi, innymi terytoriami lub krajami i terytoriami zamorskimi (KTZ).

Poprawka

1. Niniejsze rozporządzenie ustanawia przepisy dotyczące celu „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg) na potrzeby zacieśnienia współpracy między państwami członkowskimi **i ich regionami** w Unii oraz między odpowiednio państwami członkowskimi, **ich regionami** i państwami trzecimi, krajami partnerskimi, innymi terytoriami lub krajami i terytoriami zamorskimi (KTZ) **lub organizacjami integracji i współpracy regionalnej lub grupą państw trzecich należących do organizacji regionalnej.**

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 4

Tekst proponowany przez Komisję

4) „transgraniczny podmiot prawny” oznacza podmiot prawny ustanowiony na podstawie przepisów jednego z państw uczestniczących w programie Interreg, pod warunkiem że jest on powołany przez organy terytorialne lub inne podmioty z co najmniej dwóch państw uczestniczących.

Poprawka

4) „transgraniczny podmiot prawny” oznacza podmiot prawny, **w tym *euromregion***, ustanowiony na podstawie przepisów jednego z państw uczestniczących w programie Interreg, pod warunkiem że jest on powołany przez organy terytorialne lub inne podmioty z co najmniej dwóch państw uczestniczących.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a) „organizacje integracji i współpracy regionalnej” oznaczają związek państw członkowskich lub regionów położonych w tej samej strefie geograficznej, mający na celu ściślejszą współpracę w obszarach wspólnego zainteresowania.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1) współpracę transgraniczną między przyległymi regionami w celu wspierania zintegrowanego rozwoju regionalnego (komponent 1):

Poprawka

1) współpracę transgraniczną między przyległymi regionami w celu wspierania zintegrowanego **i harmonijnego** rozwoju regionalnego (komponent 1):

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) wewnętrzną współpracę transgraniczną między przyległymi lądowymi regionami przygranicznymi co najmniej dwóch państw członkowskich lub między przyległymi lądowymi regionami przygranicznymi co najmniej jednego państwa członkowskiego i jednego państwa trzeciego lub ich większej liczby, wskazanymi w art. 4 ust. 3; lub

Poprawka

a) wewnętrzną współpracę transgraniczną między przyległymi lądowymi **lub morskimi** regionami przygranicznymi co najmniej dwóch państw członkowskich lub między przyległymi lądowymi **lub morskimi** regionami przygranicznymi co najmniej jednego państwa członkowskiego i jednego państwa trzeciego lub ich większej liczby, wskazanymi w art. 4 ust. 3; lub

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 1 – litera b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

b) zewnętrzną współpracę transgraniczną między przyległymi lądowymi regionami przygranicznymi co najmniej jednego państwa członkowskiego i jednego z poniższych podmiotów lub ich większej liczby:

Poprawka

b) zewnętrzną współpracę transgraniczną między przyległymi lądowymi **lub morskimi** regionami przygranicznymi co najmniej jednego państwa członkowskiego i jednego z poniższych podmiotów lub ich większej liczby:

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

2) współpracę transnarodową **i współpracę morską** na większych lub transnarodowych terytoriach lub wokół basenów morskich, obejmującą krajowych, regionalnych i lokalnych partnerów programów w państwach członkowskich, państwach trzecich i **na Grenlandii** w celu osiągnięcia wyższego stopnia integracji terytorialnej („komponent 2”; **w przypadku odnoszenia się jedynie do współpracy transnarodowej: „komponent 2A”; w przypadku odnoszenia się do współpracy morskiej: „komponent 2B”**);

Poprawka

2) współpracę transnarodową na większych lub transnarodowych terytoriach lub wokół basenów morskich, obejmującą krajowych, regionalnych i lokalnych partnerów programów w państwach członkowskich, państwach trzecich i **krajach i terytoriach zamorskich** w celu osiągnięcia wyższego stopnia integracji terytorialnej („komponent 2”);

Poprawka 42

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 3**

Tekst proponowany przez Komisję

3) współpracę regionów najbardziej oddalonych, między nimi i z sąsiadującymi państwami trzecimi i krajami partnerskimi lub krajami i terytoriami zamorskimi lub kilkoma z nich w celu uproszczenia integracji regionalnej w ich sąsiedztwie („komponent 3”);

Poprawka

3) współpracę regionów najbardziej oddalonych, między nimi i z sąsiadującymi państwami trzecimi i krajami partnerskimi lub krajami i terytoriami zamorskimi lub **organizacjami integracji i współpracy regionalnej lub** kilkoma z nich w celu uproszczenia integracji regionalnej **i harmonijnego rozwoju** w ich sąsiedztwie („komponent 3”);

Poprawka 43

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 4 – litera a – podpunkt i a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ia) realizacji wspólnych projektów rozwoju międzyregionalnego;

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 4 – litera a – podpunkt i b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ib) budowania zdolności między partnerami w całej Unii w związku z:

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 4 – litera a – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iia) określania i rozpowszechniania dobrych praktyk oraz ich zastosowania, głównie w programach operacyjnych w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu”;

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 4 – litera a – podpunkt ii b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iib) wymiany doświadczeń dotyczących identyfikacji, przenoszenia i

rozpowszechniania najlepszych praktyk w zakresie zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich, w tym powiązań między miastem i wsią;

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 4 – litera a – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiia) ustanowienia, funkcjonowania i wykorzystania europejskiego mechanizmu transgranicznego, o którym mowa w rozporządzeniu (UE) .../... [nowy europejski mechanizm transgraniczny].

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5) międzyregionalne innowacyjne inwestycje poprzez komercjalizację i rozszerzanie międzyregionalnych innowacyjnych projektów mogących zachęcić do rozwoju europejskich łańcuchów wartości („komponent 5”).

skreśla się

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W przypadku współpracy transgranicznej wsparciem EFRR obejmowane są regiony Unii na poziomie NUTS 3 wzdłuż wszystkich wewnętrznych i zewnętrznych granic lądowych z państwami trzecimi i krajami partnerskimi.

Poprawka

1. W przypadku współpracy transgranicznej wsparciem EFRR obejmowane są regiony Unii na poziomie NUTS 3 wzdłuż wszystkich wewnętrznych i zewnętrznych granic lądowych ***lub morskich*** z państwami trzecimi i krajami partnerskimi, ***nie naruszając ewentualnych dostosowań niezbędnych do zapewnienia spójności i ciągłości obszarów współpracy określonych w okresie programowania 2014–2020.***

Poprawka 50

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2**

Tekst proponowany przez Komisję

2. ***Regiony na granicach morskich, które są połączone konstrukcją naziemną nad morzem, są również wspierane w ramach współpracy transgranicznej.***

Poprawka

skreśla się

Poprawka 51

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3**

Tekst proponowany przez Komisję

3. Programy Interreg w zakresie wewnętrznej współpracy transgranicznej mogą obejmować regiony w Norwegii, Szwajcarii i Zjednoczonym Królestwie, które odpowiadają regionom Unii na poziomie NUTS 3, jak również Liechtenstein, Andorę i Monako.

Poprawka

3. Programy Interreg w zakresie wewnętrznej współpracy transgranicznej mogą obejmować regiony w Norwegii, Szwajcarii i Zjednoczonym Królestwie, które odpowiadają regionom Unii na poziomie NUTS 3, jak również Liechtenstein, Andorę, Monako i ***San***

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Do celów zewnętrznej współpracy transgranicznej wsparciem IPA III lub ISRWM obejmowane są regiony Unii na poziomie NUTS 3 odpowiednich krajów partnerskich lub, w razie braku klasyfikacji NUTS, odpowiednie obszary wzdłuż wszystkich granic lądowych między państwami członkowskimi i krajami partnerskimi kwalifikowalne w ramach IPA III lub ISRWM.

Poprawka

4. Do celów zewnętrznej współpracy transgranicznej wsparciem IPA III lub ISRWM obejmowane są regiony Unii na poziomie NUTS 3 odpowiednich krajów partnerskich lub, w razie braku klasyfikacji NUTS, odpowiednie obszary wzdłuż wszystkich granic lądowych **lub morskich** między państwami członkowskimi i krajami partnerskimi kwalifikowalne w ramach IPA III lub ISRWM.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

5 Zasięg geograficzny współpracy transnarodowej **i morskiej**

Poprawka

Zasięg geograficzny współpracy transnarodowej

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W odniesieniu do współpracy transnarodowej **i morskiej** regiony objęte

Poprawka

1. W odniesieniu do współpracy transnarodowej regiony objęte wsparciem

wsparciem EFRR są regionami Unii na poziomie NUTS 2 obejmującymi sąsiadujące obszary funkcjonalne, przy uwzględnieniu w stosownych przypadkach strategii makroregionalnych i na rzecz basenu morskiego.

EFRR są regionami Unii na poziomie NUTS 2 obejmującymi sąsiadujące obszary funkcjonalne, ***z zastrzeżeniem ewentualnych dostosowań niezbędnych do zapewnienia spójności i ciągłości takiej współpracy na większych spójnych obszarach określonych w okresie programowania 2014–2020 i*** przy uwzględnieniu w stosownych przypadkach strategii makroregionalnych i na rzecz basenu morskiego.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Współpraca transnarodowa ***i współpraca morska*** programów Interreg może obejmować:

Poprawka

Współpraca transnarodowa programów Interreg może obejmować:

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) ***Grenlandię***

Poprawka

b) ***kraje i terytoria zamorskie korzystające ze wsparcia w ramach programu KTZ;***

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Regiony, państwa trzecie **lub** kraje partnerskie wskazane w ust. 2 są regionami Unii na poziomie NUTS 2, a w razie braku klasyfikacji NUTS odpowiednimi obszarami.

Poprawka

3. Regiony, państwa trzecie, kraje partnerskie **lub KTZ** wskazane w ust. 2 są regionami Unii na poziomie NUTS 2, a w razie braku klasyfikacji NUTS odpowiednimi obszarami.

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Programy Interreg regionów najbardziej oddalonych mogą obejmować **sąsiadujące** kraje partnerskie wspierane ze środków ISRWM **lub** kraje i terytoria zamorskie wspierane ze środków PKTZ lub **obie** kategorie **krajów**.

Poprawka

2. Programy Interreg regionów najbardziej oddalonych mogą obejmować kraje partnerskie wspierane ze środków ISRWM, kraje i terytoria zamorskie wspierane ze środków PKTZ, **organizacje współpracy regionalnej** lub **wszystkie te** kategorie **podmiotów**.

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Zasięg geograficzny współpracy regionów najbardziej oddalonych **i międzyregionalnych innowacyjnych inwestycji**

Poprawka

Zasięg geograficzny współpracy regionów najbardziej oddalonych

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W odniesieniu do jakiegokolwiek programu Interreg w **komponencie 4 lub w odniesieniu do międzyregionalnych innowacyjnych inwestycji** w komponencie 5 wsparciem EFRR objęte jest całe terytorium Unii.

Poprawka

1. W odniesieniu do jakiegokolwiek programu Interreg w komponencie 4 wsparciem EFRR objęte jest całe terytorium Unii, **w tym regiony najbardziej oddalone.**

Poprawka 61

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2**

Tekst proponowany przez Komisję

2. Programy Interreg w komponencie 4 mogą obejmować całość lub część państw trzecich, krajów partnerskich, innych terytoriów lub krajów i terytoriów zamorskich, o których mowa w art. 4, 5 i 6, niezależnie od tego, czy są wspierane z instrumentów finansowania zewnętrznego Unii.

Poprawka

2. Programy Interreg w komponencie 4 mogą obejmować całość lub część państw trzecich, krajów partnerskich, innych terytoriów lub krajów i terytoriów zamorskich, o których mowa w art. 4, 5 i 6, niezależnie od tego, czy są wspierane z instrumentów finansowania zewnętrznego Unii. **Państwa trzecie mogą uczestniczyć w tych programach, pod warunkiem że wniosą wkład finansowy w postaci zewnętrznych dochodów przeznaczonych na określony cel.**

Poprawka 62

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2**

Tekst proponowany przez Komisję

2. Akt wykonawczy, o którym mowa w ust. 1, obejmuje wykaz wyszczególniający regiony Unii na poziomie NUTS 3 uwzględnione do celów przypisania środków EFRR na współpracę

Poprawka

2. Akt wykonawczy, o którym mowa w ust. 1, obejmuje wykaz wyszczególniający regiony Unii na poziomie NUTS 3 uwzględnione do celów przypisania środków EFRR na współpracę

transgraniczną na wszystkich granicach wewnętrznych oraz na granicach zewnętrznych objętych instrumentami finansowania zewnętrznego Unii, ***jak również wykaz wyszczególniający regiony Unii na poziomie NUTS 3 uwzględnione do celów przydzielenia środków w ramach komponentu 2B, o którym mowa w art. 9 ust. 3 lit. a).***

transgraniczną na wszystkich granicach wewnętrznych oraz na granicach zewnętrznych objętych instrumentami finansowania zewnętrznego Unii.

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W wykazie, o którym mowa w ust. 1, wymienia się również regiony państw trzecich lub krajów partnerskich lub terytoria poza Unią, które nie otrzymują wsparcia ze środków EFRR lub instrumentów finansowania zewnętrznego Unii.

Poprawka

(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Środki z **EFRR** na cel „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg) wynoszą **8 430 000 000** EUR z ogólnych środków dostępnych na zobowiązania budżetowe z EFRR, EFS+ i Funduszu Spójności na okres programowania 2021–2027, zgodnie z art. [102 ust. 1] rozporządzenia (UE) [nowe RWP].

Poprawka

1. Środki na cel „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg) wynoszą **11 165 910 000** EUR (**według cen z 2018 r.**) z ogólnych środków dostępnych na zobowiązania budżetowe z EFRR, EFS+ i Funduszu Spójności na okres programowania 2021–2027, zgodnie z art. [103 ust. 1] rozporządzenia (UE) [nowe RWP].

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. *Środki*, o których mowa w ust. 1, *są* przydzielone w następujący sposób:

Poprawka

2. **10 195 910 000 EUR (91,31 %) ze środków**, o których mowa w ust. 1, **jest** przydzielone w następujący sposób:

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) **52,7 % (tj. ogółem 4 440 000 000 EUR)** na współpracę transgraniczną (komponent 1);

Poprawka

a) **7 500 000 000 EUR (67,16 %)** na współpracę transgraniczną (komponent 1);

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) **31,4 % (tj. ogółem 2 649 900 000 EUR)** na współpracę transnarodową **i współpracę morską** (komponent 2);

Poprawka

b) **1 973 600 880 EUR (17,68 %)** na współpracę transnarodową (komponent 2);

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) 3,2 % (**tj. ogółem 270 100 000 EUR**) na współpracę regionów najbardziej oddalonych (komponent 3);

c) **357 309 120 EUR (3,2 %)** na współpracę regionów najbardziej oddalonych (komponent 3);

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) **1,2 % (tj. ogółem 100 000 000 EUR)** na współpracę międzyregionalną (komponent 4);

d) **365 000 000 EUR (3,27 %)** na współpracę międzyregionalną (komponent 4);

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) **11,5 % (tj. ogółem 970 000 000 EUR) dla międzyregionalnych innowacyjnych inwestycji (komponent 5).**

skreśla się

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 3 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) regiony na poziomie NUTS 3 dla komponentu 1 **i te regiony na poziomie**

a) regiony na poziomie NUTS 3 dla komponentu 1 wyszczególnione w akcie

NUTS 3, które zostały wyszczególnione
w akcie wykonawczym na podstawie art. 8
ust. 2, *dla komponentu 2B*;

wykonawczym na podstawie art. 8 ust. 2;

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 3 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) regiony Unii na poziomie NUTS 2
dla *komponentów 2A i 3*.

Poprawka

b) regiony Unii na poziomie NUTS 2
dla *komponentu 2*.

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 3 – akapit 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*ba) regiony Unii na poziomie NUTS 2 i
3 dla komponentu 3.*

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*5a. 970 000 000 EUR (8,69 %) ze
środków, o których mowa w ust. 1,
przeznacza się na nową inicjatywę
dotyczącą międzyregionalnych
innowacyjnych inwestycji, o której mowa
w art. 15a (nowym).*

*Jeżeli do dnia 31 grudnia 2026 r. Komisja
nie przeznaczyła wszystkich dostępnych*

zasobów, o których mowa w ust. 1, na projekty wybrane w ramach tej inicjatywy, pozostałe niezaangażowane salda zostają ponownie przydzielone na komponenty 1–4.

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Wsparcie z EFRR przyznaje się poszczególnym zewnętrznym programom transgranicznym Interreg, pod warunkiem że odpowiadające kwoty są zapewnione przez IPA III-współpraca transgraniczna i ISRWM-współpraca transgraniczna na podstawie odpowiedniego strategicznego dokumentu programowego.

Równoważność ta ma zastosowanie do maksymalnej kwoty określonej w akcie prawnym dotyczącym IPA III oraz ISRWM.

Poprawka

Wsparcie z EFRR przyznaje się poszczególnym zewnętrznym programom transgranicznym Interreg, pod warunkiem że **co najmniej** odpowiadające kwoty są zapewnione przez IPA III-współpraca transgraniczna i ISRWM-współpraca transgraniczna na podstawie odpowiedniego strategicznego dokumentu programowego. **Wkład ten** ma zastosowanie do maksymalnej kwoty określonej w akcie prawnym dotyczącym IPA III oraz ISRWM.

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 3 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) **program** Interreg nie może zostać zrealizowany zgodnie z planem z uwagi na problemy w stosunkach między uczestniczącymi państwami.

Poprawka

b) **w należyście uzasadnionych przypadkach program** Interreg nie może zostać zrealizowany zgodnie z planem z uwagi na problemy w stosunkach między uczestniczącymi państwami;

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W odniesieniu do komponentu 2 programu Interreg zatwierdzonego przez Komisję udział kraju partnerskiego lub **Grenlandii** zostaje zakończony, jeżeli dojdzie do jednej z sytuacji określonych w ust. 3 akapit pierwszy lit. a) i b):

Poprawka

W odniesieniu do komponentu 2 programu Interreg zatwierdzonego przez Komisję udział kraju partnerskiego **bądź kraju** lub **terytorium zamorskiego** zostaje zakończony, jeżeli dojdzie do jednej z sytuacji określonych w ust. 3 akapit pierwszy lit. a) i b):

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 4 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) program Interreg został zakończony w całości, zwłaszcza w przypadku gdy najważniejsze wspólne wyzwania w zakresie rozwoju nie mogą zostać przezwyciężone bez udziału tego kraju partnerskiego lub **Grenlandii**;

Poprawka

a) program Interreg został zakończony w całości, zwłaszcza w przypadku gdy najważniejsze wspólne wyzwania w zakresie rozwoju nie mogą zostać przezwyciężone bez udziału tego kraju partnerskiego lub **KTZ**;

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 4 – akapit 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) by program Interreg był nadal realizowany bez udziału tego kraju partnerskiego lub **Grenlandii**.

Poprawka

c) by program Interreg był nadal realizowany bez udziału tego kraju partnerskiego lub **KTZ**.

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. W przypadku gdy państwo trzecie **lub** kraj partnerski przekazujące wkład na program Interreg ze środków krajowych, który nie stanowi krajowego współfinansowania dla wsparcia ze środków EFRR lub instrumentów finansowania zewnętrznego Unii, zmniejszą wkład w trakcie realizacji programów Interreg, albo ogólnie albo w odniesieniu do wspólnych operacji, które zostały już wybrane i otrzymały dokument przewidziany w art. 22 ust. 6, uczestniczące państwo członkowskie lub uczestniczące państwa członkowskie wnoszą o zastosowanie wariantów określonych w ust. 4 akapit drugi.

Poprawka

6. W przypadku gdy państwo trzecie, kraj partnerski **lub kraje i terytoria zamorskie** przekazujące wkład na program Interreg ze środków krajowych, który nie stanowi krajowego współfinansowania dla wsparcia ze środków EFRR lub instrumentów finansowania zewnętrznego Unii, zmniejszą wkład w trakcie realizacji programów Interreg, albo ogólnie albo w odniesieniu do wspólnych operacji, które zostały już wybrane i otrzymały dokument przewidziany w art. 22 ust. 6, uczestniczące państwo członkowskie lub uczestniczące państwa członkowskie wnoszą o zastosowanie wariantów określonych w ust. 4 akapit drugi **niniejszego artykułu**.

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Stopa współfinansowania na poziomie każdego programu Interreg nie może przekraczać **70** %, chyba że w odniesieniu do zewnętrznych programów transgranicznych lub programów Interreg w komponencie 3 wyższa wartość procentowa jest określona odpowiednio w rozporządzeniu (UE) [IPA III],

Poprawka

Stopa współfinansowania na poziomie każdego programu Interreg nie może przekraczać **80** %, chyba że w odniesieniu do zewnętrznych programów transgranicznych lub programów Interreg w komponencie 3 wyższa wartość procentowa jest określona odpowiednio w rozporządzeniu (UE) [IPA III],

[ISRWM] lub decyzji Rady (UE) [PKTZ]
lub w innym przyjętym na ich mocy akcie.

[ISRWM] lub decyzji Rady (UE) [PKTZ]
lub w innym przyjętym na ich mocy akcie.

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

3. Oprócz celów szczegółowych dla EFRR określonych w art. [2] rozporządzenia (UE) [nowe rozporządzenie w sprawie EFRR], EFRR i – w stosownych przypadkach – instrumenty finansowania zewnętrznego Unii **mogą również przyczynić** się do realizacji celów szczegółowych w ramach celu polityki nr 4 poprzez:

Poprawka

3. Oprócz celów szczegółowych dla EFRR określonych w art. [2] rozporządzenia (UE) [nowe rozporządzenie w sprawie EFRR], EFRR i – w stosownych przypadkach – instrumenty finansowania zewnętrznego Unii **przyczyniają się również** do realizacji celów szczegółowych w ramach celu polityki nr 4 poprzez:

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 4 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

a) w programach Interreg w komponentach 1 i 2**B**:

Poprawka

a) w programach Interreg w komponentach 1 i 2:

Poprawka 84

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 4 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) zwiększenie sprawności administracji publicznej w drodze upowszechniania

Poprawka

(ii) zwiększenie sprawności administracji publicznej w drodze upowszechniania

współpracy prawnej i administracyjnej oraz współpracy między obywatelami i instytucjami, zwłaszcza w celu wyeliminowania przeszkód prawnych i innych barier w regionach granicznych;

współpracy prawnej i administracyjnej oraz współpracy między obywatelami, **w tym projektów opartych na kontaktach międzyludzkich, podmiotami społeczeństwa obywatelskiego** i instytucjami, zwłaszcza w celu wyeliminowania przeszkód prawnych i innych barier w regionach granicznych;

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. W ramach **zewnętrznych** programów Interreg **i programów Interreg w komponencie** 2 i 3 EFRR i – w stosownych przypadkach – instrumenty finansowania zewnętrznego Unii **przyczyniają** się do zewnętrznego celu szczegółowego Interreg „bezpieczniejsza i lepiej chroniona Europa”, zwłaszcza poprzez działania w obszarze zarządzania przekraczaniem granic oraz zarządzania migracjami i mobilnością, w tym ochroną migrantów.

Poprawka

5. W ramach programów Interreg **w komponentach 1, 2 i 3 EFRR** i – w stosownych przypadkach – instrumenty finansowania zewnętrznego Unii **mogą przyczyniać** się do zewnętrznego celu szczegółowego Interreg „bezpieczniejsza i lepiej chroniona Europa”, zwłaszcza poprzez działania w obszarze zarządzania przekraczaniem granic oraz zarządzania migracjami i mobilnością, w tym ochroną, **integracją ekonomiczną i społeczną** migrantów **i uchodźców objętych ochroną międzynarodową**.

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. **Dodatkowe alokacje 15 %** środków z EFRR i – w stosownych przypadkach – instrumentów finansowania zewnętrznego Unii w ramach priorytetów innych niż pomoc techniczna na każdy program Interreg w komponentach 1, 2 i 3

Poprawka

2. **W obrębie** środków z EFRR i – w stosownych przypadkach – instrumentów finansowania zewnętrznego Unii w ramach priorytetów innych niż pomoc techniczna na każdy program Interreg w komponentach 1, 2 i 3 **do 15 %**

przydziela się na cel szczegółowy Interreg „lepsze zarządzanie Interreg” **lub na zewnętrzny** cel szczegółowy Interreg „bezpieczniejsza i lepiej chroniona Europa”.

przydziela się na cel szczegółowy Interreg „lepsze zarządzanie Interreg” **a do 10 % można przydzielić na** cel szczegółowy Interreg „bezpieczniejsza i lepiej chroniona Europa”.

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W przypadku gdy program Interreg w komponencie 2A wspiera strategię makroregionalną, **łącznie alokacje** środków z EFRR i – w stosownych przypadkach – z instrumentów finansowania zewnętrznego Unii w ramach priorytetów innych niż pomoc techniczna **zostają przeznaczone na realizację** celów tej strategii.

Poprawka

3. W przypadku gdy program Interreg w komponencie **1 lub 2** wspiera strategię makroregionalną **lub strategię na rzecz basenu morskiego, co najmniej 80 %** środków z EFRR i – w stosownych przypadkach – **część** z instrumentów finansowania zewnętrznego Unii w ramach priorytetów innych niż pomoc techniczna **przyczynia się do realizacji** celów tej strategii.

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. W przypadku gdy program Interreg w komponencie 2B wspiera strategię makroregionalną **lub strategię na rzecz basenu morskiego, co najmniej 70 % łącznych alokacji środków z EFRR i – w stosownych przypadkach – z instrumentów finansowania zewnętrznego Unii w ramach priorytetów innych niż pomoc techniczna zostaje przeznaczonych na realizację celów tej strategii.**

Poprawka

skreśla się

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 15a

Międzyregionalne innowacyjne inwestycje

1. Środki, o których mowa w art. 9 ust. 5a (nowy), przydziela się na nową inicjatywę dotyczącą międzyregionalnych innowacyjnych inwestycji, która jest przeznaczona na:

- a) wprowadzanie do obrotu i skalowanie wspólnych projektów innowacyjnych mogących zachęcać do rozwoju europejskich łańcuchów wartości;*
- b) skupianie naukowców, przedsiębiorstw, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i organów administracji publicznej zaangażowanych w strategię inteligentnej specjalizacji i innowacji społecznych na szczeblu krajowym lub regionalnym;*
- c) projekty pilotażowe w celu określenia lub testowania nowych rozwiązań w zakresie rozwoju regionalnego i lokalnego opartych na strategiach inteligentnej specjalizacji; lub*
- d) wymianę doświadczeń w zakresie innowacyjności, aby skorzystać z doświadczeń zdobytych w dziedzinie rozwoju regionalnego lub lokalnego.*

2. Aby utrzymać zasadę „spójności terytorialnej”, przy przybliżonym równym udziale zasobów finansowych, inwestycje te koncentrują się na tworzeniu powiązań między słabiej rozwiniętymi regionami z regionami wiodącymi dzięki zwiększeniu potencjału regionalnych ekosystemów innowacji w regionach słabiej

rozwiniętych w celu integracji i zwiększenia istniejącej lub powstającej wartości UE, a także zdolności do uczestnictwa w partnerstwach z innymi regionami.

3. Komisja realizuje te inwestycje w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego. Przy opracowywaniu długoterminowego programu prac i powiązanych zaproszeń wspiera ją grupa ekspertów.

4. W odniesieniu do międzyregionalnych inwestycji innowacyjnych wsparciem EFRR objęte jest całe terytorium Unii. Państwa trzecie mogą uczestniczyć w tych inwestycjach, pod warunkiem że wniosą wkład finansowy w postaci zewnętrznych dochodów przeznaczonych na określony cel.

Poprawka 90

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Cel „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg) jest realizowany za pomocą programów Interreg objętych zarządzaniem dzielonym z wyjątkiem komponentu 3, który może zostać zrealizowany jako całość lub częściowo w ramach zarządzania pośredniego, **oraz komponentu 5, który jest realizowany w ramach zarządzania bezpośredniego lub zarządzania pośredniego.**

Poprawka

1. Cel „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg) jest realizowany za pomocą programów Interreg objętych zarządzaniem dzielonym z wyjątkiem komponentu 3, który może zostać zrealizowany jako całość lub częściowo w ramach zarządzania pośredniego, **po zasięgnięciu opinii zainteresowanych stron.**

Poprawka 91

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. W odniesieniu do okresu od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2027 r. uczestniczące państwa członkowskie oraz – w stosownych przypadkach – państwa trzecie, kraje partnerskie **lub** kraje i terytoria zamorskie przygotowują program Interreg zgodnie ze wzorem zamieszczonym w załączniku.

Poprawka

2. W odniesieniu do okresu od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2027 r. uczestniczące państwa członkowskie oraz – w stosownych przypadkach – państwa trzecie, kraje partnerskie, kraje i terytoria zamorskie **bądź organizacje integracji i współpracy regionalnej** przygotowują program Interreg zgodnie ze wzorem zamieszczonym w załączniku.

Poprawka 92

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 3 – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Uczestniczące państwa członkowskie przygotowują program Interreg we współpracy z partnerami programu, o których mowa w art. [6] rozporządzenia (UE) [nowe RWP].

Poprawka

Uczestniczące państwa członkowskie przygotowują program Interreg we współpracy z partnerami programu, o których mowa w art. [6] rozporządzenia (UE) [nowe RWP]. **Podczas przygotowywania programów Interreg, obejmujących strategię makroregionalną lub strategię na rzecz basenów morskich, państwa członkowskie i partnerzy programów powinni uwzględniać priorytety tematyczne odpowiednich strategii makroregionalnych i strategii na rzecz basenów morskich oraz konsultować się z właściwymi podmiotami. Państwa członkowskie i partnerzy programu tworzą mechanizm ex ante, aby zagwarantować, że wszystkie podmioty na poziomie makroregionalnym i na poziomie basenów morskich, organy odpowiedzialne za program europejskiej współpracy terytorialnej, regiony i państwa będą współdziałać już na początku okresu programowania, aby wspólnie decydować na temat priorytetów każdego programu. Priorytety te w stosownych przypadkach**

dostosowuje się do planów działania strategii makroregionalnych i strategii na rzecz basenów morskich.

Poprawka 93

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Państwo członkowskie, w którym mieści się przyszła instytucja zarządzająca, przedkłada program Interreg Komisji do dnia [data wejścia w życie plus ***dziewięć*** miesięcy] w imieniu wszystkich uczestniczących państw członkowskich oraz – w stosownych przypadkach – państw trzecich, krajów partnerskich ***lub*** krajów i terytoriów zamorskich.

Poprawka

Państwo członkowskie, w którym mieści się przyszła instytucja zarządzająca, przedkłada ***co najmniej jeden*** program Interreg Komisji do dnia [data wejścia w życie plus ***dwanaście*** miesięcy] w imieniu wszystkich uczestniczących państw członkowskich oraz – w stosownych przypadkach – państw trzecich, krajów partnerskich, krajów i terytoriów zamorskich ***lub organizacji integracji i współpracy regionalnej.***

Poprawka 94

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Państwo członkowskie, w którym mieści się przyszła instytucja zarządzająca, przedkłada jednak program Interreg obejmujący wsparcie z instrumentu finansowania zewnętrznego Unii nie później niż ***sześć*** miesięcy po przyjęciu przez Komisję odpowiedniego strategicznego dokumentu programowego na mocy art. 10 ust. 1 lub w razie takiej konieczności na mocy odpowiedniego aktu podstawowego dotyczącego jednego instrumentu finansowania zewnętrznego

Poprawka

Państwo członkowskie, w którym mieści się przyszła instytucja zarządzająca, przedkłada jednak program Interreg obejmujący wsparcie z instrumentu finansowania zewnętrznego Unii nie później niż ***dwanaście*** miesięcy po przyjęciu przez Komisję odpowiedniego strategicznego dokumentu programowego na mocy art. 10 ust. 1 lub w razie takiej konieczności na mocy odpowiedniego aktu podstawowego dotyczącego jednego instrumentu finansowania zewnętrznego

Unii lub większej ich liczby.

Unii lub większej ich liczby.

Poprawka 95

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W ***należycie uzasadnionych przypadkach oraz po uzgodnieniu z Komisją***, w celu zwiększenia skuteczności realizacji programu oraz umożliwienia realizacji operacji na dużą skalę, dane państwo członkowskie może podjąć decyzję o przeniesieniu do programów Interreg do ***[x]*** % kwoty z EFRR przydzielonej na odpowiedni program w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu gospodarczego” dla tego samego regionu. Przesunięta kwota stanowi osobny priorytet lub osobne priorytety.

Poprawka

3. W celu zwiększenia skuteczności realizacji programu oraz umożliwienia realizacji operacji na dużą skalę, dane państwo członkowskie może podjąć decyzję o przeniesieniu do programów Interreg do ***20*** % kwoty z EFRR przydzielonej na odpowiedni program w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu gospodarczego” dla tego samego regionu. ***Każde państwo członkowskie powiadamia Komisję z wyprzedzeniem o tym, że zamierza skorzystać z tej możliwości przeniesienia, i przekazuje Komisji uzasadnienie swojej decyzji.*** Przesunięta kwota stanowi osobny priorytet lub osobne priorytety.

Poprawka 96

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 4 – litera b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

b) podsumowanie głównych wspólnych wyzwań przy uwzględnieniu:

Poprawka

b) podsumowanie głównych wspólnych wyzwań przy uwzględnieniu ***w szczególności:***

Poprawka 97

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 4 – litera b – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

- (ii) wspólnych potrzeb w zakresie inwestycji i komplementarności z innymi formami wsparcia;

Poprawka

- (ii) wspólnych potrzeb w zakresie inwestycji i komplementarności z innymi formami wsparcia **oraz ewentualnych synergii, które należy osiągnąć**;

Poprawka 98

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 4 – litera b – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

- (iii) wniosków z dotychczasowych doświadczeń;

Poprawka

- (iii) wniosków z dotychczasowych doświadczeń **oraz sposobu ich uwzględnienia w programie**;

Poprawka 99

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 4 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

- c) uzasadnienie wyboru celów polityki oraz celów szczegółowych Interreg, odpowiadających im priorytetów, **celów szczegółowych oraz form wsparcia**, z uwzględnieniem w stosownych przypadkach problemu brakujących połączeń w infrastrukturze transgranicznej;

Poprawka

- c) uzasadnienie wyboru celów polityki oraz celów szczegółowych Interreg, odpowiadających im priorytetów, z uwzględnieniem w stosownych przypadkach problemu brakujących połączeń w infrastrukturze transgranicznej;

Poprawka 100

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 4 – litera e – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) powiązane rodzaje działań, w tym wykaz planowanych operacji o znaczeniu strategicznym oraz ich zakładany wkład w realizację wspomnianych celów szczegółowych oraz strategii makroregionalnych i strategii na rzecz basenu morskiego w stosownych przypadkach;

Poprawka

(i) powiązane rodzaje działań, w tym wykaz planowanych operacji o znaczeniu strategicznym oraz ich zakładany wkład w realizację wspomnianych celów szczegółowych oraz strategii makroregionalnych i strategii na rzecz basenu morskiego w stosownych przypadkach, ***zestaw kryteriów i odpowiadających im przejrzystych kryteriów wyboru w odniesieniu do takiej operacji;***

Poprawka 101

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 4 – litera e – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) główne grupy docelowe;

Poprawka

skreśla się

Poprawka 102

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 4 – litera e – podpunkt v

Tekst proponowany przez Komisję

(v) planowane wykorzystanie instrumentów finansowych;

Poprawka

skreśla się

Poprawka 103

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 5 – litera a – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) w przypadku komponentu 2 programów Interreg wspieranych z PKTZ w podziale na instrument finansowy („EFRR” i „PKTZ **Grenlandia**”);

Poprawka

(iii) w przypadku komponentu 2 programów Interreg wspieranych z PKTZ w podziale na instrument finansowy („EFRR” i „PKTZ”);

Poprawka 104

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 5 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) tabela, o której mowa w ust. 4 lit. g) ppkt (ii), zawiera kwoty wyłącznie na lata 2021–2025.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 105

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 7 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) ustanawia się procedurę utworzenia wspólnego sekretariatu;

Poprawka

b) ustanawia się procedurę utworzenia wspólnego sekretariatu **i, w stosownych przypadkach, wspierania struktur zarządzania w państwach członkowskich lub państwach trzecich;**

Poprawka 106

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 18 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja ocenia każdy program Interreg oraz jego zgodność z rozporządzeniem (UE) [nowe RWP], rozporządzeniem (UE) [nowe EFRR] oraz niniejszym rozporządzeniem jak również, w przypadku wsparcia z instrumentu finansowania zewnętrznego Unii, w stosownych przypadkach, jego spójność z wieloletnim dokumentem strategicznym podstawie art.10 ust. 1 lub odpowiednimi ramami programowania strategicznego na podstawie aktów podstawowych jednego instrumentu lub większej liczby tych instrumentów.

Poprawka

1. Komisja ocenia, **z zachowaniem pełnej przejrzystości**, każdy program Interreg oraz jego zgodność z rozporządzeniem (UE) [nowe RWP], rozporządzeniem (UE) [nowe EFRR] oraz niniejszym rozporządzeniem jak również, w przypadku wsparcia z instrumentu finansowania zewnętrznego Unii, w stosownych przypadkach, jego spójność z wieloletnim dokumentem strategicznym podstawie art.10 ust. 1 **niniejszego rozporządzenia** lub odpowiednimi ramami programowania strategicznego na podstawie aktów podstawowych jednego instrumentu lub większej liczby tych instrumentów.

Poprawka 107

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Uczestniczące państwa członkowskie oraz – w stosownych przypadkach – państwa trzecie, kraje partnerskie **lub** kraje i terytoria zamorskie poddają przeglądowi program Interreg z uwzględnieniem uwag Komisji.

Poprawka

3. Uczestniczące państwa członkowskie oraz – w stosownych przypadkach – państwa trzecie, kraje partnerskie, kraje i terytoria zamorskie **lub organizacje integracji i współpracy regionalnej** poddają przeglądowi program Interreg z uwzględnieniem uwag Komisji.

Poprawka 108

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Komisja przyjmuje decyzję w sprawie zatwierdzenia programu Interreg w drodze aktu wykonawczego nie później niż w terminie **sześciu** miesięcy od daty przedłożenia programu przez państwo członkowskie, w którym mieści się przyszła instytucja zarządzająca.

Poprawka

4. Komisja przyjmuje decyzję w sprawie zatwierdzenia programu Interreg w drodze aktu wykonawczego nie później niż w terminie **trzech** miesięcy od daty przedłożenia **zmienionej wersji** programu przez państwo członkowskie, w którym mieści się przyszła instytucja zarządzająca.

Poprawka 109

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

1. **Państwo** członkowskie, w którym mieści się instytucja zarządzająca, może przedłożyć uzasadniony wniosek o zmiany w programie Interreg wraz ze zmienionym programem, opisującym zakładany wpływ takich zmian na osiągnięcie celów.

Poprawka

1. **Po konsultacji z władzami lokalnymi i regionalnymi oraz zgodnie z art. 6 rozporządzenia (UE) .../... [nowe RWP] państwo** członkowskie, w którym mieści się instytucja zarządzająca, może przedłożyć uzasadniony wniosek o zmiany w programie Interreg wraz ze zmienionym programem, opisującym zakładany wpływ takich zmian na osiągnięcie celów.

Poprawka 110

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 2**

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja ocenia zgodność wprowadzonych zmian z rozporządzeniem (UE) [nowe RWP], rozporządzeniem (UE) [nowe EFRR] oraz niniejszym rozporządzeniem i może zgłosić uwagi w terminie **3 miesięcy** od przedłożenia

Poprawka

2. Komisja ocenia zgodność wprowadzonych zmian z rozporządzeniem (UE) [nowe RWP], rozporządzeniem (UE) [nowe EFRR] oraz niniejszym rozporządzeniem i może zgłosić uwagi w terminie **jednego miesiąca** od

zmienionego programu.

przedłożenia zmienionego programu.

Poprawka 111

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Uczestniczące państwa członkowskie oraz – w stosownych przypadkach – państwa trzecie, kraje partnerskie **lub** kraje i terytoria zamorskie poprawiają zmieniony program z uwzględnieniem uwag Komisji.

Poprawka

3. Uczestniczące państwa członkowskie oraz – w stosownych przypadkach – państwa trzecie, kraje partnerskie, kraje i terytoria zamorskie **lub organizacje integracji i współpracy regionalnej** poprawiają zmieniony program z uwzględnieniem uwag Komisji.

Poprawka 112

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Komisja zatwierdza zmiany w programie Interreg nie później niż **sześć miesięcy** po ich przedłożeniu przez państwo członkowskie.

Poprawka

4. Komisja zatwierdza zmiany w programie Interreg nie później niż **trzy miesiące** po ich przedłożeniu przez państwo członkowskie.

Poprawka 113

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W okresie programowania państwo członkowskie może dokonać przesunięcia kwoty wynoszącej do **5 %** początkowej

Poprawka

W okresie programowania, **po konsultacji z władzami lokalnymi i regionalnymi oraz zgodnie z art. 6 rozporządzenia (UE) .../...**

alokacji dla danego priorytetu i nie więcej niż 3 % budżetu programu na rzecz innego priorytetu tego samego programu Interreg.

[nowe RWP] państwo członkowskie może dokonać przesunięcia kwoty wynoszącej do 10 % początkowej alokacji dla danego priorytetu i nie więcej niż 5 % budżetu programu na rzecz innego priorytetu tego samego programu Interreg.

Poprawka 114

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Przedmiotowy komitet monitorujący może ustanowić jeden komitet sterujący, lub w szczególności w przypadku podprogramów, większą ich liczbę. Komitety te działają na jego odpowiedzialność w zakresie wyboru operacji.

Poprawka

Przedmiotowy komitet monitorujący może ustanowić jeden komitet sterujący, lub w szczególności w przypadku podprogramów, większą ich liczbę. Komitety te działają na jego odpowiedzialność w zakresie wyboru operacji. ***Komitety sterujące stosują zasadę partnerstwa określoną w art. 6 rozporządzenia (UE) .../... [nowe RWP] i włączają partnerów ze wszystkich uczestniczących państw członkowskich.***

Poprawka 115

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. ***Instytucja zarządzająca konsultuje się z Komisją i uwzględnia jej uwagi przed przekazaniem wstępnych kryteriów kwalifikacji komitetowi monitorującemu lub, w stosownych przypadkach, komitetowi sterującemu. Taka sama procedura ma zastosowanie do wszystkich późniejszych zmian tych kryteriów.***

Poprawka

3. ***Przed początkowym*** przekazaniem kryteriów kwalifikacji komitetowi monitorującemu lub, w stosownych przypadkach, komitetowi sterującemu ***instytucja zarządzająca przekazuje te kryteria Komisji.*** Taka sama procedura ma zastosowanie do wszystkich późniejszych zmian tych kryteriów.

Poprawka 116

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

4. **Podczas wyboru** operacji komitet monitorujący lub – w stosownych przypadkach – komitet sterujący:

Poprawka

4. **Przed wyborem** operacji **przez** komitet monitorujący lub – w stosownych przypadkach – **przez** komitet sterujący **instytucja zarządzająca**:

Poprawka 117

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 6 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Dokument ten określa również zobowiązania wiodącego partnera w odniesieniu do odzyskiwania środków zgodnie z art. 50. **Zobowiązania te określa** komitet monitorujący. Wiodący partner, którego siedziba znajduje się w państwie członkowskim, państwie trzecim, kraju partnerskim lub kraju i terytorium zamorskim innym niż państwo lub kraj partnera, nie jest jednak zobowiązany do odzyskiwania środków za pomocą procedury sądowej.

Poprawka

Dokument ten określa również zobowiązania wiodącego partnera w odniesieniu do odzyskiwania środków zgodnie z art. 50. **Procedury związane z odzyskiwaniem środków są określane i uzgadniane przez** komitet monitorujący. Wiodący partner, którego siedziba znajduje się w państwie członkowskim, państwie trzecim, kraju partnerskim lub kraju i terytorium zamorskim innym niż państwo lub kraj partnera, nie jest jednak zobowiązany do odzyskiwania środków za pomocą procedury sądowej.

Poprawka 118

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Operacje wybrane w ramach komponentów 1, 2 oraz 3 obejmują beneficjentów z co

Poprawka

Operacje wybrane w ramach komponentów 1, 2 oraz 3 obejmują beneficjentów z co

najmniej dwóch państw *uczestniczących*, z których co najmniej jeden jest beneficjentem z państwa członkowskiego.

najmniej dwóch *uczestniczących* państw *lub krajów i terytoriów zamorskich*, z których co najmniej jeden jest beneficjentem z państwa członkowskiego.

Poprawka 119

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Operacja Interreg może być realizowana w jednym kraju, pod warunkiem że jej wpływ na obszar programu oraz korzyści, które ten obszar odniesie są opisane we wniosku dotyczącym operacji.

Poprawka

2. Operacja Interreg może być realizowana w jednym kraju *lub w kraju i terytorium zamorskim*, pod warunkiem że jej wpływ na obszar programu oraz korzyści, które ten obszar odniesie są opisane we wniosku dotyczącym operacji.

Poprawka 120

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Partnerzy współpracują podczas opracowywania, realizacji, *finansowania oraz zatrudniania* personelu operacji Interreg.

Poprawka

Partnerzy współpracują podczas opracowywania *i* realizacji *operacji Interreg, a także przy zatrudnianiu* personelu *i/lub finansowaniu go. Należy dążyć do ograniczenia liczby partnerów dla każdej operacji Interreg do maksymalnie dziesięciu.*

Poprawka 121

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku operacji w ramach komponentu 3 programów Interreg, partnerzy z regionów najbardziej oddalonych oraz państw trzecich, krajów członkowskich oraz krajów i terytoriów zamorskich są zobowiązani do współpracy jedynie w **trzech** z czterech wymiarów współpracy wymienionych w akapicie pierwszym.

Poprawka

W przypadku operacji w ramach komponentu 3 programów Interreg, partnerzy z regionów najbardziej oddalonych oraz państw trzecich, krajów członkowskich oraz krajów i terytoriów zamorskich są zobowiązani do współpracy jedynie w **dwóch** z czterech wymiarów współpracy wymienionych w akapicie pierwszym.

Poprawka 122

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 6 – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Transgraniczny podmiot prawny lub EUWT może być jedynym partnerem w operacji Interreg w ramach komponentów 1, 2 i 3 programów Interreg, pod warunkiem że ich członkami są partnerzy z przynajmniej dwóch państw **uczestniczących**.

Poprawka

Transgraniczny podmiot prawny lub EUWT może być jedynym partnerem w operacji Interreg w ramach komponentów 1, 2 i 3 programów Interreg, pod warunkiem że ich członkami są partnerzy z przynajmniej dwóch **uczestniczących państw lub krajów i terytoriów zamorskich**.

Poprawka 123

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 7 – akapit 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Może być on jednak zarejestrowany w państwie członkowskim, które nie uczestniczy w tym programie, pod warunkiem że spełnione są warunki określone w art. 23.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 124

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Wkład z EFRR lub, w stosownych przypadkach, instrumentu finansowania zewnętrznego Unii do funduszu małych projektów w ramach programu Interreg nie **może przekraczać 20 000 000 EUR lub 15 % łącznej kwoty alokacji programu Interreg, w zależności od tego, która z tych kwot jest niższa.**

Poprawka

Calkowity wkład z EFRR lub, w stosownych przypadkach, instrumentu finansowania zewnętrznego Unii do **co najmniej jednego** funduszu małych projektów w ramach programu Interreg nie **przekracza** 20 % łącznej kwoty alokacji programu Interreg **i wynosi co najmniej 3 % całkowitego przydziału w ramach programu Interreg na rzecz współpracy transgranicznej.**

Poprawka 125

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Beneficjentem funduszu małych projektów jest **transgraniczny** podmiot **prawny** lub **EUWT**.

Poprawka

2. Beneficjentem funduszu małych projektów jest **podmiot prawa publicznego lub prywatnego, podmiot posiadający osobowość prawną lub nieposiadający osobowości prawnej lub osoba fizyczna, która jest odpowiedzialna za inicjowanie lub inicjowanie i wdrażanie operacji.**

Poprawka 126

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Koszty personelu i koszty pośrednie na szczeblu beneficjenta dotyczące zarządzania funduszem małych projektów nie mogą przekraczać 20 % łącznej kwoty kosztów kwalifikowalnych danego funduszu małych projektów.

Poprawka

5. Koszty personelu i **inne koszty bezpośrednio odpowiadające kategoriom kosztów, o których mowa w art. 39-42, a także** koszty pośrednie na szczeblu beneficjenta dotyczące zarządzania funduszem **lub funduszami** małych projektów nie mogą przekraczać 20 % łącznej kwoty kosztów kwalifikowalnych danego funduszu **lub danych funduszy** małych projektów.

Poprawka 127

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku gdy całkowity wkład publiczny do małego projektu nie przekracza kwoty 100 000 EUR, wkład przyznany z EFRR lub – w stosownych przypadkach – instrumentu finansowania zewnętrznego Unii przyjmuje formę kosztów jednostkowych, płatności ryczałtowych i stawek ryczałtowych, **z wyjątkiem projektów, których wsparcie stanowi pomoc państwa.**

Poprawka

W przypadku gdy całkowity wkład publiczny do małego projektu nie przekracza kwoty 100 000 EUR, wkład przyznany z EFRR lub – w stosownych przypadkach – instrumentu finansowania zewnętrznego Unii przyjmuje formę kosztów jednostkowych, płatności ryczałtowych i stawek ryczałtowych.

Poprawka 128

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 6 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W przypadku gdy całkowite koszty każdej operacji nie przekraczają 100 000 EUR, kwotę wsparcia dla co najmniej jednego

małego projektu można określić na podstawie projektu budżetu, który jest ustalany indywidualnie i uzgadniany ex ante przez podmiot dokonujący wyboru operacji.

Poprawka 129

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Jeżeli nie przewidziano inaczej w ustaleniach zawartych zgodnie z ust. 1 lit. a), partner wiodący zapewnia, by pozostali partnerzy otrzymali całkowitą kwotę wkładu z danego funduszu Unii **możliwie najszybciej** i w **całości**. Nie potrąca się ani nie wstrzymuje się żadnych kwot, ani też nie nakłada się żadnych opłat szczególnych ani innych opłat o równoważnym skutku, które powodowałyby zmniejszenie tej kwoty dla innych partnerów.

Poprawka

2. Jeżeli nie przewidziano inaczej w ustaleniach zawartych zgodnie z ust. 1 lit. a), partner wiodący zapewnia, by pozostali partnerzy otrzymali całkowitą kwotę wkładu z danego funduszu Unii **w całości oraz w terminie uzgodnionym przez wszystkich partnerów i zgodnie z tą samą procedurą, którą stosuje się w odniesieniu do partnera wiodącego**. Nie potrąca się ani nie wstrzymuje się żadnych kwot, ani też nie nakłada się żadnych opłat szczególnych ani innych opłat o równoważnym skutku, które powodowałyby zmniejszenie tej kwoty dla innych partnerów.

Poprawka 130

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Każdy beneficjent w państwie członkowskim, **państwie trzecim, kraju partnerskim lub kraju i terytorium zamorskim** uczestniczący w programie Interreg może zostać partnerem wiodącym.

Poprawka

Każdy beneficjent w państwie członkowskim uczestniczący w programie Interreg może zostać partnerem wiodącym.

Poprawka 131

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie, państwa trzecie, kraje partnerskie lub kraje i terytoria zamorskie uczestniczące w programie Interreg mogą jednak ustalić, że partner nieotrzymujący wsparcia z EFRR lub instrumentu finansowania zewnętrznego Unii może zostać partnerem wiodącym.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 132

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W stosownych przypadkach pomoc techniczna dla każdego programu Interreg jest zwracana według stawki ryczałtowej przez zastosowanie wartości procentowych określonych w ust. 2 do wydatków kwalifikowalnych zawartych w każdym wniosku o płatność zgodnie z [art. 85 ust. 3 lit. a) lub c)] rozporządzenia (UE) [nowe RWP].

Poprawka

1. W stosownych przypadkach pomoc techniczna dla każdego programu Interreg jest zwracana według stawki ryczałtowej przez zastosowanie wartości procentowych określonych w ust. 2 **dla lat 2021 i 2022 do transz rocznych prefinansowania zgodnie z art. 49 ust. 2 lit. a) i b) niniejszego rozporządzenia, a dla kolejnych lat** do wydatków kwalifikowalnych zawartych w każdym wniosku o płatność zgodnie z [art. 85 ust. 3 lit. a) lub c)] rozporządzenia (UE) [nowe RWP].

Poprawka 133

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) w przypadku wewnętrznych programów współpracy transgranicznej Interreg wspieranych ze środków EFRR: **6**

Poprawka

a) w przypadku wewnętrznych programów współpracy transgranicznej Interreg wspieranych ze środków EFRR: **7**

%;

%;

Poprawka 134

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) w przypadku komponentu 2, 3 i 4 programów Interreg zarówno w odniesieniu do EFRR jak i – w stosownych przypadkach – instrumentów finansowania zewnętrznego Unii: **7 %**;

Poprawka

c) w przypadku komponentu 2, 3 i 4 programów Interreg zarówno w odniesieniu do EFRR jak i – w stosownych przypadkach – instrumentów finansowania zewnętrznego Unii: **8 %**;

Poprawka 135

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie oraz – w stosownych przypadkach – państwa trzecie, kraje partnerskie **oraz** kraje i terytoria zamorskie uczestniczące w tym programie powołują, w porozumieniu z instytucją zarządzającą, komitet monitorujący realizację danego programu Interreg („komitet monitorujący”) w terminie trzech miesięcy od daty powiadomienia państw członkowskich o decyzji Komisji dotyczącej przyjęcia programu Interreg.

Poprawka

1. Państwa członkowskie oraz – w stosownych przypadkach – państwa trzecie, kraje partnerskie, kraje i terytoria zamorskie **lub organizacje integracji i współpracy regionalnej** uczestniczące w tym programie powołują, w porozumieniu z instytucją zarządzającą, komitet monitorujący realizację danego programu Interreg („komitet monitorujący”) w terminie trzech miesięcy od daty powiadomienia państw członkowskich o decyzji Komisji dotyczącej przyjęcia programu Interreg.

Poprawka 136

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 27 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Komitetowi monitorującemu przewodniczy przedstawiciel państwa członkowskiego, w którym mieści się instytucja zarządzająca, lub instytucji zarządzającej.

skreśla się

W przypadku gdy regulamin wewnętrzny komitetu monitorującego przewiduje rotacyjne przewodnictwo, komitetowi monitorującemu może przewodniczyć przedstawiciel państwa trzeciego, kraju partnerskiego lub kraju i terytorium zamorskiego, a wiceprzewodniczącym może zostać przedstawiciel państwa członkowskiego lub instytucji zarządzającej i vice-versa.

Poprawka 137

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6. Instytucja zarządzająca publikuje regulamin wewnętrzny komitetu monitorującego *i wszystkie dane* i informacje wymieniane z komitetem monitorującym na stronie internetowej, o której mowa w art. 35 ust. 2.

6. Instytucja zarządzająca publikuje regulamin wewnętrzny komitetu monitorującego, *streszczenie danych* i informacje, *a także wszystkie decyzje* wymieniane z komitetem monitorującym na stronie internetowej, o której mowa w art. 35 ust. 2.

Poprawka 138

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Skład komitetu monitorującego każdego programu Interreg **uzgadniany jest** przez państwa członkowskie oraz – w stosownych przypadkach – państwa trzecie, kraje partnerskie oraz kraje i terytoria zamorskie uczestniczące w tym programie; **gwarantuje** on wyważoną reprezentację odpowiednich organów, instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów programu, o których mowa w art.[6] rozporządzenia (UE) [nowe RWP], z państw członkowskich, państw trzecich, krajów partnerskich oraz krajów i terytoriów zamorskich.

Poprawka

Skład komitetu monitorującego każdego programu Interreg **może być uzgadniany** przez państwa członkowskie oraz – w stosownych przypadkach – państwa trzecie, kraje partnerskie oraz kraje i terytoria zamorskie uczestniczące w tym programie; **ma on na celu** wyważoną reprezentację odpowiednich organów, instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów programu, o których mowa w art.[6] rozporządzenia (UE) [nowe RWP], z państw członkowskich, państw trzecich, krajów partnerskich oraz krajów i terytoriów zamorskich.

Poprawka 139

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 1 – akapit 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Skład komitetu monitorującego uwzględnia liczbę uczestniczących państw członkowskich, państw trzecich, krajów partnerskich oraz krajów i terytoriów zamorskich uczestniczących w danym programie Interreg.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 140

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 1 – akapit 3**

Tekst proponowany przez Komisję

W skład komitetu monitorującego wchodzi również przedstawiciele organów

Poprawka

W skład komitetu monitorującego wchodzi również przedstawiciele **regionów i**

powołanych wspólnie na całym obszarze programu lub na jego części, w tym EUWT.

samorządów lokalnych oraz innych organów powołanych wspólnie na całym obszarze programu lub na jego części, w tym EUWT.

Poprawka 141

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Instytucja zarządzająca publikuje wykaz **członków** komitetu monitorującego na stronie internetowej, o której mowa w art. 35 ust.2.

Poprawka

2. Instytucja zarządzająca publikuje wykaz **organów lub podmiotów mianowanych członkami** komitetu monitorującego na stronie internetowej, o której mowa w art. 35 ust.2.

Poprawka 142

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Przedstawiciele Komisji **uczestniczą** w pracach komitetu monitorującego, pełniąc rolę doradczą.

Poprawka

3. Przedstawiciele Komisji **mogą uczestniczyć** w pracach komitetu monitorującego, pełniąc rolę doradczą.

Poprawka 143

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Przedstawiciele organów ustanowionych na potrzeby całego programu lub jego części, w tym EUWT,

mogą uczestniczyć w pracach komitetu monitorującego w charakterze doradców.

Poprawka 144

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) w stosownych przypadkach postępy w budowaniu zdolności administracyjnych instytucji publicznych i beneficjentów.

Poprawka

g) w stosownych przypadkach postępy w budowaniu zdolności administracyjnych instytucji publicznych i beneficjentów, ***a w razie konieczności proponuje wszelkie dalsze środki wsparcia.***

Poprawka 145

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) metodę i kryteria stosowane przy wyborze operacji, w tym wszelkie zmiany takiej metody i kryteriów, po ***konsultacjach z Komisją*** zgodnie z art. 22 ust. 2, ***nie naruszając*** przepisów [art. 27 ust. 3 lit. b), c) i d)] rozporządzenia (UE) [nowe RWP];

Poprawka

a) metodę i kryteria stosowane przy wyborze operacji, w tym wszelkie zmiany takiej metody i kryteriów, po ***poinformowaniu Komisji*** zgodnie z art. 22 ust. 2 ***niniejszego rozporządzenia, z zastrzeżeniem*** przepisów [art. 27 ust. 3 lit. b), c) i d)] rozporządzenia (UE) [nowe RWP];

Poprawka 146

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Na wniosek Komisji instytucja

Poprawka

2. Na wniosek Komisji instytucja

zarządzająca w terminie **jednego miesiąca** przekazuje jej informacje dotyczące elementów wymienionych w art. 29 ust. 1, na temat:

zarządzająca w terminie **trzech miesięcy** przekazuje jej informacje dotyczące elementów wymienionych w art. 29 ust. 1, na temat:

Poprawka 147

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Każda instytucja zarządzająca przekazuje Komisji drogą elektroniczną dane **zbiorcze** dotyczące poszczególnych programów Interreg do dnia 31 stycznia, 31 **marca, 31 maja, 31 lipca, 30 września i 30 listopada** **każdego** roku według wzoru podanego w załączniku [VII] do rozporządzenia (UE) [nowe RWP].

Poprawka

Każda instytucja zarządzająca przekazuje Komisji drogą elektroniczną dane dotyczące poszczególnych programów Interreg, **o których mowa w art. 31 ust. 2 lit. a) niniejszego rozporządzenia**, do dnia 31 stycznia, 31 **maja i 30 września** **każdego roku, a dane, o których mowa w art. 31 ust. 2 lit. b) niniejszego rozporządzenia, raz do** roku według wzoru podanego w załączniku [VII] do rozporządzenia (UE) [nowe RWP].

Poprawka 148

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Przekazywanie danych odbywa się z wykorzystaniem funkcjonujących już systemów zgłaszania danych, o ile systemy te okazały się niezawodne w poprzednim okresie programowania.

Poprawka 149

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 31 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) wartości wskaźników rezultatu i wskaźników produktu dla wybranych operacji Interreg oraz wartości uzyskanych w wyniku operacji Interreg.

Poprawka

b) wartości wskaźników rezultatu i wskaźników produktu dla wybranych operacji Interreg oraz wartości uzyskanych w wyniku **ukończonych** operacji Interreg.

Poprawka 150

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Wspólne wskaźniki produktu i rezultatu określone w załączniku [I] do rozporządzenia (UE) [nowe EFRR] **oraz w stosownych przypadkach wskaźniki produktu i rezultatu specyficzne dla danego programu** stosuje się zgodnie z art. [12 ust. 1] rozporządzenia (UE) [nowe RWP] oraz art. 17 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) **oraz** art. 31 ust. 2 lit. b) niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

1. Wspólne wskaźniki produktu i rezultatu określone w załączniku [I] do rozporządzenia (UE) [nowe EFRR], **które uznano za najbardziej odpowiednie do pomiaru postępu w realizacji założeń programu dotyczącego celu „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg)**, stosuje się zgodnie z art. [12 ust. 1] rozporządzenia (UE) [nowe RWP] oraz art. 17 ust. 4 lit. d) ppkt (ii), **a także** art. 31 ust. 2 lit. b) niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 151

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. W razie konieczności i w przypadkach należycie uzasadnionych przez instytucję zarządzającą oprócz wskaźników wybranych zgodnie z ust. 1 stosuje się wskaźniki produktu i rezultatu specyficzne dla danego programu.

Poprawka 152

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Instytucja zarządzająca dokonuje oceny każdego programu Interreg. Każda ocena zawiera oszacowanie skuteczności programu, jego wydajności, przydatności, spójności i europejskiej wartości dodanej w celu poprawy jakości opracowywania danego programu Interreg i jego realizacji.

Poprawka

1. Instytucja zarządzająca dokonuje oceny każdego programu Interreg ***nie częściej niż raz do roku***. Każda ocena zawiera oszacowanie skuteczności programu, jego wydajności, przydatności, spójności i europejskiej wartości dodanej w celu poprawy jakości opracowywania danego programu Interreg i jego realizacji.

Poprawka 153

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Instytucja zarządzająca ***zapewnia niezbędne procedury*** generowania i gromadzenia danych koniecznych do dokonania oceny.

Poprawka

4. Instytucja zarządzająca ***ma na celu zapewnienie niezbędnych procedur*** generowania i gromadzenia danych koniecznych do dokonania oceny.

Poprawka 154

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Zastosowanie ma art.[44 ust. 2–7] rozporządzenia (UE) [nowe RWP] dotyczący zakresu odpowiedzialności

Poprawka

3. Zastosowanie ma art.[44 ust. 2–**6**] rozporządzenia (UE) [nowe RWP] dotyczący zakresu odpowiedzialności

instytucji zarządzającej.

instytucji zarządzającej.

Poprawka 155

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 4 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) umieszczenie w miejscach publicznych tablic lub billboardów natychmiast po rozpoczęciu fizycznej realizacji operacji Interreg, obejmującej inwestycje rzeczowe lub zakup sprzętu o wartości powyżej **100 000** EUR;

Poprawka

c) umieszczenie w miejscach publicznych tablic lub billboardów natychmiast po rozpoczęciu fizycznej realizacji operacji Interreg, obejmującej inwestycje rzeczowe lub zakup sprzętu o wartości powyżej **50 000** EUR;

Poprawka 156

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 4 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) w przypadku operacji Interreg niewchodzących w zakres lit. c), umieszczenie w miejscach publicznych co najmniej jednego wydrukowanego plakatu **lub** elektronicznego wyświetlacza o wymiarze minimum **A3**, na którym znajdują się informacje o operacji Interreg, ze szczególnym naciskiem na informacje o wsparciu z funduszu Interreg;

Poprawka

d) w przypadku operacji Interreg niewchodzących w zakres lit. c), umieszczenie w miejscach publicznych co najmniej jednego wydrukowanego plakatu, **a w stosownych przypadkach** elektronicznego wyświetlacza o wymiarze minimum **A2**, na którym znajdują się informacje o operacji Interreg, ze szczególnym naciskiem na informacje o wsparciu z funduszu Interreg;

Poprawka 157

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 4 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

- e) w przypadku operacji o znaczeniu strategicznym i operacji, których łączny koszt przekracza **10 000 000 EUR**, zorganizowanie wydarzenia informacyjnego i terminowe zaangażowanie w nie Komisji i odpowiedzialnej instytucji zarządzającej.

Poprawka

- e) w przypadku operacji o znaczeniu strategicznym i operacji, których łączny koszt przekracza **5 000 000 EUR**, zorganizowanie wydarzenia informacyjnego i terminowe zaangażowanie w nie Komisji i odpowiedzialnej instytucji zarządzającej.

Poprawka 158

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 6**

Tekst proponowany przez Komisję

6. Jeżeli beneficjent nie spełnia swoich zobowiązań wynikających z art. [42] rozporządzenia (UE) [nowe RWP] lub ust. 1 i 2 niniejszego artykułu, **państwo członkowskie** może zastosować korektę finansową **poprzez anulowanie** do 5 % wsparcia z funduszy na daną operację.

Poprawka

6. Jeżeli beneficjent nie spełnia swoich zobowiązań wynikających z art. [42] rozporządzenia (UE) [nowe RWP] lub ust. 1 i 2 niniejszego artykułu, **lub nie zaradzi tej sytuacji w odpowiednim terminie instytucja zarządzająca** może zastosować korektę finansową **w postaci anulowania** do 5 % wsparcia z funduszy na daną operację.

Poprawka 159

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 38 – ustęp 3 – litera c**

Tekst proponowany przez Komisję

- c) **według** stawki ryczałtowej **zgodnie z [art. 50 ust. 1] rozporządzenia (UE) [nowe RWP]**.

Poprawka

- c) **bezpośrednie koszty personelu danej operacji można obliczać według** stawki ryczałtowej **w wysokości do 20 % kosztów bezpośrednich innych niż bezpośrednie koszty personelu tej operacji, przy czym państwo członkowskie nie jest zobowiązane do dokonania jakichkolwiek obliczeń w celu ustalenia obowiązujących**

stawki.

Poprawka 160

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 38 – ustęp 5 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) **w wyniku podzielenia** miesięcznych kosztów zatrudnienia brutto przez **przewidziany w dokumencie zatrudnienia miesięczny czas pracy wyrażony w godzinach**; lub

Poprawka

a) **przez podzielenie najbardziej aktualnych udokumentowanych** miesięcznych kosztów zatrudnienia brutto przez **miesięczny czas pracy danej osoby zgodnie z obowiązującymi przepisami, o których mowa w umowie o pracę i w art. 50 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) .../... [nowe RWP]**; lub

Poprawka 161

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 38 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. W przypadku kosztów personelu dotyczących osób, które zgodnie z dokumentem zatrudnienia pracują na godziny, koszty te są kwalifikowalne przez zastosowanie liczby godzin rzeczywiście przepracowanych przy danej operacji do stawki godzinowej uzgodnionej w dokumencie zatrudnienia, na podstawie systemu rejestracji czasu pracy.

Poprawka

6. W przypadku kosztów personelu dotyczących osób, które zgodnie z dokumentem zatrudnienia pracują na godziny, koszty te są kwalifikowalne przez zastosowanie liczby godzin rzeczywiście przepracowanych przy danej operacji do stawki godzinowej uzgodnionej w dokumencie zatrudnienia, na podstawie systemu rejestracji czasu pracy. **Jeżeli nie zostały jeszcze uwzględnione w uzgodnionej stawce godzinowej, koszty wynagrodzenia, o których mowa w art. 38 ust 2 lit. b), mogą zostać dodane do tej stawki godzinowej, zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi.**

Poprawka 162

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 39 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Koszty biurowe i administracyjne są ograniczone do następujących elementów:

Poprawka

Koszty biurowe i administracyjne są ograniczone do **15 % całkowitych kosztów bezpośrednich danej operacji oraz do** następujących elementów:

Poprawka 163

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 40 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Bezpośrednie pokrycie wydatków na koszty, o których mowa w niniejszym artykule, przez pracownika beneficjenta jest poświadczane dowodem zwrotu tej kwoty przez beneficjenta temu pracownikowi.

Poprawka

4. Bezpośrednie pokrycie wydatków na koszty, o których mowa w niniejszym artykule, przez pracownika beneficjenta jest poświadczane dowodem zwrotu tej kwoty przez beneficjenta temu pracownikowi. ***Ta kategoria kosztów może być wykorzystywana na koszty podróży personelu operacyjnego i innych zainteresowanych stron w celu wdrożenia i promocji operacji i programu Interreg.***

Poprawka 164

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 40 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Koszty podróży i zakwaterowania danej operacji można obliczać według stawki ryczałtowej w wysokości do 15 % kosztów bezpośrednich ***innych niż koszty***

Poprawka

5. Koszty podróży i zakwaterowania danej operacji można obliczać według stawki ryczałtowej w wysokości do 15 % kosztów bezpośrednich personelu tej

bezpośrednie personelu tej operacji.

operacji.

Poprawka 165

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 41 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Koszty ekspertów zewnętrznych i koszty usług zewnętrznych **są ograniczone do** następujących usług i ekspertyz dostarczanych przez podmioty prawa publicznego lub prywatnego bądź osoby fizyczne, inne niż beneficjent danej operacji:

Poprawka

Koszty ekspertów zewnętrznych i koszty usług zewnętrznych **składają się z** następujących usług i ekspertyz – **ale nie są do nich ograniczone** – dostarczanych przez podmioty prawa publicznego lub prywatnego bądź osoby fizyczne, inne niż beneficjent (**włączając wszystkich partnerów**) danej operacji:

Poprawka 166

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 41 – akapit 1 – litera o

Tekst proponowany przez Komisję

o) podróż i zakwaterowanie ekspertów zewnętrznych, **prelegentów, przewodniczących posiedzeń i dostawców usług;**

Poprawka

o) podróż i zakwaterowanie ekspertów zewnętrznych;

Poprawka 167

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Koszty wyposażenia zakupionego, wynajmowanego lub dzierżawionego przez

Poprawka

1. Koszty wyposażenia zakupionego, wynajmowanego lub dzierżawionego przez

beneficjenta danej operacji, inne niż objęte art. 39, **są ograniczone do** następujących pozycji:

beneficjenta danej operacji, inne niż objęte art. 39, **składają się** z następujących pozycji, **ale nie są do nich ograniczone**:

Poprawka 168

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) zakup gruntów zgodnie z [art. 58 ust. 1 lit. **c**)] rozporządzenia (UE) [nowe RWP];

Poprawka

a) zakup gruntów zgodnie z [art. 58 ust. 1 lit. **b**)] rozporządzenia (UE) [nowe RWP];

Poprawka 169

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 44 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie oraz, w stosownych przypadkach, państwa trzecie, kraje partnerskie **oraz** kraje i terytoria zamorskie uczestniczące w programie Interreg określają, do celów art. [65] rozporządzenia (UE) [nowe RWP], jedną instytucję zarządzającą i jedną instytucję audytową.

Poprawka

1. Państwa członkowskie oraz, w stosownych przypadkach, państwa trzecie, kraje partnerskie, kraje i terytoria zamorskie **oraz organizacje integracji i współpracy regionalnej** uczestniczące w programie Interreg określają, do celów art. [65] rozporządzenia (UE) [nowe RWP], jedną instytucję zarządzającą i jedną instytucję audytową.

Poprawka 170

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 44 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Instytucja zarządzająca i instytucja audytowa **muszą** być zlokalizowane w tym samym państwie członkowskim.

Poprawka

2. Instytucja zarządzająca i instytucja audytowa **mogą** być zlokalizowane w tym samym państwie członkowskim.

Poprawka 171

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. W odniesieniu do programu Interreg w ramach komponentu **2B lub komponentu 1**, jeżeli ten ostatni obejmuje długie granice z różnorodnymi wyzwaniami i potrzebami dotyczącymi rozwoju, państwa członkowskie oraz w stosownych przypadkach państwa trzecie, kraje partnerskie oraz kraje i terytoria zamorskie uczestniczące w programie Interreg mogą definiować obszary podprogramu.

Poprawka

5. W odniesieniu do programu Interreg w ramach komponentu 1, jeżeli ten ostatni obejmuje długie granice z różnorodnymi wyzwaniami i potrzebami dotyczącymi rozwoju, państwa członkowskie oraz w stosownych przypadkach państwa trzecie, kraje partnerskie oraz kraje i terytoria zamorskie uczestniczące w programie Interreg mogą definiować obszary podprogramu.

Poprawka 172

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Jeżeli instytucja zarządzająca wskazuje instytucję pośredniczącą w ramach programu Interreg zgodnie z art. [65 ust. 3] rozporządzenia (UE) [nowe RWP], instytucja pośrednicząca realizuje te zadania w więcej niż jednym uczestniczącym państwie członkowskim lub, w stosownych przypadkach, w państwie trzecim, kraju partnerskim lub

Poprawka

6. Jeżeli instytucja zarządzająca wskazuje **co najmniej jedną** instytucję pośredniczącą w ramach programu Interreg zgodnie z art. [65 ust. 3] rozporządzenia (UE) [nowe RWP], instytucja pośrednicząca realizuje te zadania w więcej niż jednym uczestniczącym państwie członkowskim lub **zainteresowane organy realizują te zadania w co najmniej jednym**

kraju i terytorium zamorskim.

uczestniczącym państwie członkowskim lub w swoich państwach członkowskich lub, w stosownych przypadkach, w co najmniej jednym państwie trzecim, kraju partnerskim lub kraju i terytorium zamorskim.

Poprawka 173

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 45 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. W drodze odstępstwa od art. 87 ust. 2 rozporządzenia (UE) .../... [nowe RWP], Komisja zwraca jako płatności okresowe 100 % kwot zawartych we wniosku o płatność, co wynika z zastosowania stawki współfinansowania programu do całkowitych wydatków kwalifikowalnych lub, w stosownych przypadkach, do wkładu publicznego.

Poprawka 174

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. W przypadku gdy instytucja zarządzająca nie przeprowadza weryfikacji na mocy art. 68 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) .../... [nowe RWP] na całym obszarze objętym programem, każde państwo członkowskie wyznacza organ lub osobę odpowiedzialne za przeprowadzenie takiej weryfikacji w odniesieniu do beneficjentów na swoim terytorium.

Poprawka 175

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1c. W drodze odstępstwa od art. 92 rozporządzenia (UE) .../... [nowe RWP] programy Interreg nie podlegają rocznemu rozliczeniu rachunków. Rachunki są rozliczane na koniec programu na podstawie końcowego sprawozdania z wyników.

Poprawka 176

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 48 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7. Jeżeli ogólny ekstrapolowany poziom błędu, o którym mowa w ust. 6, przekracza 2 % łącznych wydatków zadeklarowanych w programach Interreg włączonych do populacji, z której wybrano wspólną próbę, Komisja oblicza ogólny poziom błędu resztowego, biorąc pod uwagę korekty finansowe zastosowane przez odpowiednie instytucje programu Interreg w odniesieniu do poszczególnych nieprawidłowości wykrytych w ramach audytu operacji wybranych zgodnie z ust. 1.

7. Jeżeli ogólny ekstrapolowany poziom błędu, o którym mowa w ust. 6, przekracza 3,5 % łącznych wydatków zadeklarowanych w programach Interreg włączonych do populacji, z której wybrano wspólną próbę, Komisja oblicza ogólny poziom błędu resztowego, biorąc pod uwagę korekty finansowe zastosowane przez odpowiednie instytucje programu Interreg w odniesieniu do poszczególnych nieprawidłowości wykrytych w ramach audytu operacji wybranych zgodnie z ust. 1.

Poprawka 177

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 48 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8. Jeżeli ogólny poziom błędu resztowego, o którym mowa w ust. 7, przekracza 2 % wydatków

8. Jeżeli ogólny poziom błędu resztowego, o którym mowa w ust. 7, przekracza 3,5 % wydatków

zadeklarowanych w programach Interreg włączonych do populacji, z której wybrano wspólną próbę, Komisja ustala, czy konieczne jest zwrócenie się do instytucji audytowej dla konkretnego programu Interreg lub grupy programów Interreg, których najbardziej dotyczy ten problem, o wykonanie dodatkowych czynności audytowych w celu dokonania dalszej oceny poziomu błędu i oceny wymaganych środków naprawczych w odniesieniu do programów Interreg, których dotyczą wykryte nieprawidłowości.

zadeklarowanych w programach Interreg włączonych do populacji, z której wybrano wspólną próbę, Komisja ustala, czy konieczne jest zwrócenie się do instytucji audytowej dla konkretnego programu Interreg lub grupy programów Interreg, których najbardziej dotyczy ten problem, o wykonanie dodatkowych czynności audytowych w celu dokonania dalszej oceny poziomu błędu i oceny wymaganych środków naprawczych w odniesieniu do programów Interreg, których dotyczą wykryte nieprawidłowości.

Poprawka 178

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 49 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) 2021: 1 %;

Poprawka

a) 2021: 3 %;

Poprawka 179

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 49 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) 2022: 1 %;

Poprawka

b) 2022: 2,25 %;

Poprawka 180

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 49 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) 2023: 1 %;

c) 2023: 2,25 %;

Poprawka 181

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) 2024: 1 %;

d) 2024: 2,25 %;

Poprawka 182

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) 2025: 1 %;

e) 2025: 2,25 %;

Poprawka 183

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 2 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

f) 2026: 1 %;

f) 2026: 2,25 %;

Poprawka 184

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 49 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli zewnętrzne programy **transgraniczne** Interreg są wspierane ze środków EFRR i IPA III–współpraca transgraniczna lub ISRWM–współpraca transgraniczna, płatności zaliczkowe dla wszystkich funduszy wspierających taki program Interreg wypłaca się zgodnie z rozporządzeniem (UE) [IPA III] lub [ISRWM] lub z aktem przyjętym na ich mocy.

Poprawka

Jeżeli zewnętrzne programy Interreg są wspierane ze środków EFRR i IPA III–współpraca transgraniczna lub ISRWM–współpraca transgraniczna, płatności zaliczkowe dla wszystkich funduszy wspierających taki program Interreg wypłaca się zgodnie z rozporządzeniem (UE) [IPA III] lub [ISRWM] lub z aktem przyjętym na ich mocy.

Poprawka 185

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 49 – ustęp 3 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Całkowita kwota wypłacona w ramach płatności zaliczkowej jest zwracana Komisji, jeżeli w terminie **24** miesięcy od dnia wypłacenia przez Komisję pierwszej raty płatności zaliczkowej nie zostanie wysłany żaden wniosek o płatność w ramach transgranicznego programu Interreg. Taki zwrot środków stanowi wewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel i nie zmniejsza wsparcia na rzecz programu z EFRR, IPA III–współpraca transgraniczna lub ISRWM–współpraca transgraniczna

Poprawka

Całkowita kwota wypłacona w ramach płatności zaliczkowej jest zwracana Komisji, jeżeli w terminie **36** miesięcy od dnia wypłacenia przez Komisję pierwszej raty płatności zaliczkowej nie zostanie wysłany żaden wniosek o płatność w ramach transgranicznego programu Interreg. Taki zwrot środków stanowi wewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel i nie zmniejsza wsparcia na rzecz programu z EFRR, IPA III–współpraca transgraniczna lub ISRWM–współpraca transgraniczna

Poprawka 186

Wniosek dotyczący rozporządzenia Rozdział 8 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Udział państw trzecich, krajów partnerskich **oraz** krajów i terytoriów

Poprawka

Udział państw trzecich, krajów partnerskich, krajów i terytoriów

zamorskich w programach Interreg
w ramach zarządzania dzielonego

zamorskich ***lub organizacji integracji lub
współpracy regionalnej*** w programach
Interreg w ramach zarządzania dzielonego

Poprawka 187

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Rozdziały I–VII i rozdział X stosuje się do udziału państw trzecich, krajów partnerskich ***oraz*** krajów i terytoriów zamorskich w programach Interreg z zastrzeżeniem przepisów szczegółowych określonych w niniejszym rozdziale.

Poprawka

Rozdziały I–VII i rozdział X stosuje się do udziału państw trzecich, krajów partnerskich, krajów i terytoriów zamorskich ***lub organizacji integracji lub współpracy regionalnej*** w programach Interreg z zastrzeżeniem przepisów szczegółowych określonych w niniejszym rozdziale.

Poprawka 188

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 52 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Państwa trzecie, kraje partnerskie oraz kraje i terytoria zamorskie uczestniczące w programie Interreg ***oddelegowują*** pracowników do wspólnego sekretariatu programu lub zakładają oddział na swoim terytorium, lub jedno i drugie.

Poprawka

3. Państwa trzecie, kraje partnerskie oraz kraje i terytoria zamorskie uczestniczące w programie Interreg ***mogą oddelegować*** pracowników do wspólnego sekretariatu programu lub – ***w porozumieniu z instytucją zarządzającą*** – zakładają oddział ***wspólnego sekretariatu*** na swoim terytorium, lub jedno i drugie.

Poprawka 189

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 52 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Organ krajowy lub organ odpowiadający specjaliście ds. komunikacji w ramach programu Interreg, jak określono w art. 35 ust. 1, **wspiera** instytucję zarządzającą i partnerów w danym państwie trzecim, kraju partnerskim lub kraju i terytorium zamorskim w odniesieniu do zadań przewidzianych w art. 35 ust. 2–7.

Poprawka

4. Organ krajowy lub organ odpowiadający specjaliście ds. komunikacji w ramach programu Interreg, jak określono w art. 35 ust. 1, **może wspierać** instytucję zarządzającą i partnerów w danym państwie trzecim, kraju partnerskim lub kraju i terytorium zamorskim w odniesieniu do zadań przewidzianych w art. 35 ust. 2–7.

Poprawka 190

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Programy Interreg w komponentach 2 i 4, łączące wkłady z EFRR i z co najmniej jednego instrumentu finansowania zewnętrznego Unii, realizowane są w ramach zarządzania dzielonego zarówno w państwach członkowskich, jak i w każdym uczestniczącym państwie trzecim **lub** kraju partnerskim, lub – w odniesieniu do komponentu 3 – w każdym kraju i terytorium zamorskim, niezależnie od tego, czy dany kraj i terytorium zamorskie otrzymuje wsparcie w ramach co najmniej jednego instrumentu finansowania zewnętrznego Unii.

Poprawka

2. Programy Interreg w komponentach 2 i 4, łączące wkłady z EFRR i z co najmniej jednego instrumentu finansowania zewnętrznego Unii, realizowane są w ramach zarządzania dzielonego zarówno w państwach członkowskich, jak i w każdym uczestniczącym państwie trzecim, kraju partnerskim, **uczestniczącym kraju i terytorium zamorskim**, lub – w odniesieniu do komponentu 3 – w każdym kraju i terytorium zamorskim, niezależnie od tego, czy dany kraj i terytorium zamorskie otrzymuje wsparcie w ramach co najmniej jednego instrumentu finansowania zewnętrznego Unii.

Poprawka 191

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) w ramach zarządzania dzielonego

Poprawka

a) w ramach zarządzania dzielonego

zarówno w państwach członkowskich, jak i w każdym uczestniczącym państwie trzecim lub kraju i terytorium zamorskim;

zarówno w państwach członkowskich, jak i w każdym uczestniczącym państwie trzecim lub kraju i terytorium zamorskim ***lub w grupie państw trzecich będących częścią organizacji regionalnej;***

Poprawka 192

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 53 – ustęp 3 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) w ramach zarządzania dzielonego w państwach członkowskich i w każdym uczestniczącym państwie trzecim lub kraju i terytorium zamorskim tylko w odniesieniu do wydatków EFRR poza Unią na jedną operację lub większą ich liczbę, z kolei wkłady z co najmniej jednego instrumentu finansowania zewnętrznego Unii zarządzane są w ramach zarządzania pośredniego;

Poprawka

b) w ramach zarządzania dzielonego w państwach członkowskich i w każdym uczestniczącym państwie trzecim lub kraju i terytorium zamorskim ***albo w grupie państw trzecich będących częścią organizacji regionalnej*** tylko w odniesieniu do wydatków EFRR poza Unią na jedną operację lub większą ich liczbę, z kolei wkłady z co najmniej jednego instrumentu finansowania zewnętrznego Unii zarządzane są w ramach zarządzania pośredniego;

Poprawka 193

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 53 – ustęp 3 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) w ramach zarządzania pośredniego zarówno w państwach członkowskich, jak i w każdym uczestniczącym państwie trzecim lub kraju i terytorium zamorskim.

Poprawka

c) w ramach zarządzania pośredniego zarówno w państwach członkowskich, jak i w każdym uczestniczącym państwie trzecim lub kraju i terytorium zamorskim ***lub w grupie państw trzecich będących częścią organizacji regionalnej.***

Poprawka 194

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 53 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli całość lub część programu Interreg w komponencie 3 jest realizowana w ramach zarządzania pośredniego, zastosowanie ma art. 60.

Poprawka

Jeżeli całość lub część programu Interreg w komponencie 3 jest realizowana w ramach zarządzania pośredniego, **wymagane jest uprzednie porozumienie między państwami członkowskimi i zainteresowanymi regionami i** zastosowanie ma art. 60.

Poprawka 195

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 3 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Wspólne zaproszenia do składania wniosków uruchamiające finansowanie z dwustronnych lub wielonarodowych programów ISRWM i programów europejskiej współpracy terytorialnej mogą być ogłaszane, jeżeli odpowiednie instytucje zarządzające wyrażą na to zgodę. Treść zaproszenia określa jego zasięg geograficzny oraz oczekiwany wkład w realizację celów odpowiednich programów. Instytucje zarządzające decydują, czy do zaproszenia mają zastosowanie zasady ISRWM, czy zasady europejskiej współpracy terytorialnej. Mogą one podjąć decyzję o wyznaczeniu „wiodącej instytucji zarządzającej” odpowiedzialnej za zadania związane z zarządzaniem i kontrolą odnoszące się do zaproszenia.

Poprawka 196

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 3**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Jeżeli wybór jednego lub większej liczby dużych projektów infrastrukturalnych jest w programie spotkania komitetu monitorującego, a w stosownych przypadkach komitetu sterującego, instytucja zarządzająca przekazuje Komisji dokument koncepcyjny dla każdego takiego projektu co najmniej dwa miesiące przed datą spotkania. Dokument koncepcyjny może się składać z co najwyżej **trzech** stron i musi określać nazwę, lokalizację, budżet, partnera wiodącego i partnerów, oraz główne cele i rezultaty. Jeżeli dokument koncepcyjny dotyczący jednego lub większej liczby projektów infrastrukturalnych nie zostanie przekazany Komisji w tym terminie, Komisja może zwrócić się do przewodniczącego komitetu monitorującego lub komitetu sterującego o usunięcie odpowiednich projektów z programu spotkania.

3. Jeżeli wybór jednego lub większej liczby dużych projektów infrastrukturalnych jest w programie spotkania komitetu monitorującego, a w stosownych przypadkach komitetu sterującego, instytucja zarządzająca przekazuje Komisji dokument koncepcyjny dla każdego takiego projektu co najmniej dwa miesiące przed datą spotkania. Dokument koncepcyjny może się składać z co najwyżej **pięciu** stron i musi określać nazwę, lokalizację, budżet, partnera wiodącego i partnerów, oraz główne cele i rezultaty, **a także przedstawiać wiarygodny plan biznesowy dowodzący, że kontynuacja danego projektu lub projektów będzie zapewniona również w przypadku braku wsparcia ze środków Interreg**. Jeżeli dokument koncepcyjny dotyczący jednego lub większej liczby projektów infrastrukturalnych nie zostanie przekazany Komisji w tym terminie, Komisja może zwrócić się do przewodniczącego komitetu monitorującego lub komitetu sterującego o usunięcie odpowiednich projektów z programu spotkania.

Poprawka 197

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 60 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Jeżeli część lub całość komponentu 3 programu Interreg jest realizowana w ramach zarządzania pośredniego zgodnie z odpowiednio art. 53 ust. 3 lit. b) lub c), zadania związane z realizacją powierza się jednemu z organów wymienionych w [art. 62 ust. 1 akapit pierwszy lit. c)] rozporządzenia (UE, Euratom) [FR-Omnibus], w szczególności takiemu organowi znajdującemu się w uczestniczącym państwie członkowskim, w tym instytucji zarządzającej danego programu Interreg.

Poprawka

1. Jeżeli **po konsultacjach z zainteresowanymi podmiotami** część lub całość komponentu 3 programu Interreg jest realizowana w ramach zarządzania pośredniego zgodnie z odpowiednio art. 53 ust. 3 lit. b) lub c) **niniejszego rozporządzenia**, zadania związane z realizacją powierza się jednemu z organów wymienionych w [art. 62 ust. 1 akapit pierwszy lit. c)] rozporządzenia (UE, Euratom) [FR-Omnibus], w szczególności takiemu organowi znajdującemu się w uczestniczącym państwie członkowskim, w tym instytucji

Poprawka 198

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 61

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 61

skreśla się

Międzyregionalne innowacyjne inwestycje

Z inicjatywy Komisji EFRR może wspierać międzyregionalne innowacyjne inwestycje, jak określono w art. 3 pkt 5, skupiające naukowców, przedsiębiorstwa, społeczeństwo obywatelskie i organy administracji publicznej zaangażowane w strategię inteligentnej specjalizacji ustanowione na szczeblu krajowym lub regionalnym.

Poprawka 199

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 61 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 61 a

Zwolnienie z wymogu informowania na mocy art. 108 ust. 3 TFUE.

Komisja może stwierdzić, że pomoc dla projektów wspieranych przez unijną europejską współpracę terytorialną jest zgodna z zasadami rynku wewnętrznego i nie podlega wymogom dotyczącym informowania, o których mowa w art. 108 ust. 3 TFUE.