



Briselē, 2019. gada 23. janvārī  
(OR. en)

5450/19

---

**Starpiestāžu lieta:**  
**2018/0199(COD)**

---

**CODEC 124**  
**FSTR 7**  
**REGIO 5**  
**FC 3**  
**CADREFIN 24**  
**RELEX 36**  
**IA 13**  
**PE 9**

## **INFORMATĪVA PIEZĪME**

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sūtītājs: | Padomes Ģenerālsēkretariāts                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Saņēmējs: | Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Temats:   | Priekšlikums – Eiropas Parlamenta un Padomes Regula par īpašiem noteikumiem attiecībā uz Eiropas teritoriālās sadarbības mērķi ( <i>Interreg</i> ), kas saņem atbalstu no Eiropas Reģionālās attīstības fonda un ārējās finansēšanas instrumentiem<br>– Eiropas Parlamenta sēdes iznākums<br>(Strasbūra, 2019. gada 14.–17. janvāris) |

## **I. IEVADS**

Referents *Pascal ARIMONT* (*PPE*, BE) Ekonomikas un monetārās komitejas vārdā iesniedza ziņojumu ar 199 grozījumiem (grozījumi Nr. 1–199) regulas priekšlikumā.

Turklāt *EFDD* politiskā grupa iesniedza 2 grozījumus (grozījumus Nr. 200 un Nr. 201).

## **II. BALSOJUMS**

Plenārsēdes balsojumā 2019. gada 16. janvārī pieņēma regulas priekšlikuma grozījumus Nr. 1–199. Citi grozījumi netika pieņemti. Pieņemtie grozījumi ir izklāstīti pielikumā.

Balsojuma beigās priekšlikums tika nosūtīts atpakaļ komitejai, ievērojot Eiropas Parlamenta Reglamenta 59. panta 4. punkta 4. apakšpunktu, tādējādi nepabeidzot Parlamenta pirmo lasījumu un sākot sarunas ar Padomi.

---

**Īpaši noteikumi attiecībā uz Eiropas teritoriālās sadarbības mērķi (*Interreg*)**  
**\*\*\*I**

Eiropas Parlamenta 2019. gada 16. janvārī pieņemtie grozījumi priekšlikumā Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par īpašiem noteikumiem attiecībā uz Eiropas teritoriālās sadarbības mērķi (*Interreg*), kas saņem atbalstu no Eiropas Reģionālās attīstības fonda un ārējās finansēšanas instrumentiem (COM(2018)0374 – C8-0229/2018 – 2018/0199(COD))<sup>1</sup>

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

**Grozījums Nr. 1**

**Regulas priekšlikums**

**1. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(1) Līguma par Eiropas Savienības darbību ("LESD") 176. pantā noteikts, ka Eiropas Reģionālās attīstības fonda ("ERAF") mērķis ir palīdzēt izlīdzināt Savienības reģionu attīstības līmeņa galvenās atšķirības. Saskaņā ar minēto pantu un LESD 174. panta otro un trešo daļu ERAF ir jāpalīdz mazināt atšķirības starp dažādo reģionu attīstības līmeņiem **un** mazāk labvēlīgo reģionu **atpalcību, īpašu uzmanību veltot atsevišķām reģionu kategorijām, kuru starpā nepārprotami minēti pārrobežu reģioni.**

*Grozījums*

(1) Līguma par Eiropas Savienības darbību ("LESD") 176. pantā noteikts, ka Eiropas Reģionālās attīstības fonda ("ERAF") mērķis ir palīdzēt izlīdzināt Savienības reģionu attīstības līmeņa galvenās atšķirības. Saskaņā ar minēto pantu un LESD 174. panta otro un trešo daļu ERAF ir jāpalīdz mazināt **gan** atšķirības starp dažādo reģionu attīstības līmeņiem, **gan arī** mazāk labvēlīgo reģionu, **lauku apvidu, rūpniecības restrukturizācijas skarto reģionu, teritoriju ar zemu iedzīvotāju blīvumu, salu un kalnu reģionu atpalcība.**

**Grozījums Nr. 2**

**Regulas priekšlikums**

**2. apsvērums**

---

<sup>1</sup> Jautājums tika nodots atpakaļ atbildīgajai komitejai starpiestāžu sarunām saskaņā ar 59. panta 4. punkta ceturto daļu (A8-0470/2018).

(2) Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) [jaunā KNR]<sup>21</sup> ir izklāstīti kopīgi noteikumi attiecībā uz ERAF un dažiem citiem fondiem, un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) [jaunā ERAF regula]<sup>22</sup> ir izklāstīti noteikumi attiecībā uz ERAF atbalsta konkrētajiem mērķiem un tvērumu. Tagad ir nepieciešams pieņemt specifiskus noteikumus par Eiropas teritoriālās sadarbības mērķa (Interreg) —kur viena vai vairākas dalībvalstis sadarbojas pārrobežu mērogā — efektīvas plānošanas, tostarp noteikumus par tehnisko palīdzību, uzraudzību, izvērtēšanu, komunikāciju, attiecināmību, pārvaldību un kontroli, kā arī finansiālo pārvaldību.

---

<sup>21</sup> [Atsauce]

<sup>22</sup> [Atsauce]

(2) Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) [jaunā KNR]<sup>21</sup> ir izklāstīti kopīgi noteikumi attiecībā uz ERAF un dažiem citiem fondiem, un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) [jaunā ERAF regula]<sup>22</sup> ir izklāstīti noteikumi attiecībā uz ERAF atbalsta konkrētajiem mērķiem un tvērumu. Tagad ir nepieciešams pieņemt specifiskus noteikumus par Eiropas teritoriālās sadarbības mērķa (Interreg) —kur viena vai vairākas dalībvalstis **un to reģioni** sadarbojas pārrobežu mērogā — efektīvas plānošanas, tostarp noteikumus par tehnisko palīdzību, uzraudzību, izvērtēšanu, komunikāciju, attiecināmību, pārvaldību un kontroli, kā arī finansiālo pārvaldību.

---

<sup>21</sup> [Atsauce]

<sup>22</sup> [Atsauce]

### Grozījums Nr. 3

#### Regulas priekšlikums

#### 3. apsvērums

(3) Lai atbalstītu Savienības teritorijas harmonisku attīstību dažādos līmeņos, ERAF būtu jāatbalsta pārrobežu sadarbība, transnacionāla sadarbība, jūrlietu sadarbība, tālāko reģionu sadarbība un starpreģionālā sadarbība atbilstīgi Eiropas teritoriālās sadarbības mērķim (Interreg).

(3) Lai atbalstītu Savienības teritorijas **sadarbīgu un** harmonisku attīstību dažādos līmeņos **un samazinātu pastāvošās atšķirības**, ERAF būtu jāatbalsta pārrobežu sadarbība, transnacionāla sadarbība, jūrlietu sadarbība, tālāko reģionu sadarbība un starpreģionālā sadarbība atbilstīgi Eiropas teritoriālās sadarbības mērķim (Interreg). **Šajā procesā būtu jāņem vērā daudzlīmeņu pārvaldības un partnerības principi un jāstiprina vietai pielāgotas pieejas.**

## Grozījums Nr. 4

### Regulas priekšlikums 3.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(3 a) Dažādajiem Interreg komponentiem būtu jāveicina ilgtspējīgas attīstības mērķu (IAM) sasniegšana, kā aprakstīts 2015. gada septembrī pieņemtajā Ilgtspējīgas attīstības programmā 2030. gadam.**

## Grozījums Nr. 5

### Regulas priekšlikums 4. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(4) Pārrobežu sadarbībā būtu jātiecas risināt pierobežas reģionos kopīgi apzinātās kopīgās problēmas un izmantot pierobežas teritorijās neizmantoto izaugsmes potenciālu, kā tas norādīts arī Komisijas paziņojumā "Izaugsmes un kohēzijas veicināšana ES pierobežas reģionos"<sup>23</sup> ("Pierobežas reģionu paziņojums"). ***Tāpēc*** pārrobežu sadarbības elementā būtu ***jāaprobežojas ar sadarbību pie sauszemes robežām, savukārt pārrobežu sadarbību pie jūras robežām vajadzētu integrēt transnacionālās sadarbības elementā.***

<sup>23</sup> Komisijas paziņojums Padomei un Eiropas Parlamentam "Izaugsmes un kohēzijas veicināšana ES pierobežas reģionos", COM(2017) 534 final, 20.9.2017.

(4) Pārrobežu sadarbībā būtu jātiecas risināt pierobežas reģionos kopīgi apzinātās kopīgās problēmas un izmantot pierobežas teritorijās neizmantoto izaugsmes potenciālu, kā tas norādīts arī Komisijas paziņojumā "Izaugsmes un kohēzijas veicināšana ES pierobežas reģionos"<sup>23</sup> ("Pierobežas reģionu paziņojums"). ***Tādēļ*** pārrobežu sadarbības elementā būtu ***jāiekļauj sadarbība gan uz sauszemes, gan jūras robežām, neskarot jauno komponentu attiecībā uz tālāko reģionu sadarbību.***

<sup>23</sup> Komisijas paziņojums Padomei un Eiropas Parlamentam "Izaugsmes un kohēzijas veicināšana ES pierobežas reģionos", COM(2017) 534 final, 20.9.2017.

## Grozījums Nr. 6

### Regulas priekšlikums

#### 5. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(5) Pārrobežu sadarbības elementam vajadzētu ietvert arī sadarbību starp vienu vai vairākām dalībvalstīm un vienu vai vairākām valstīm vai citām teritorijām ārpus Savienības. Šīs regulas attiecināšana uz iekšējo un ārējo pārrobežu sadarbību ļautu salīdzinājumā ar 2014.–2020. gada plānošanas periodu ievērojami vienkāršot un optimizēt noteikumus, kas jāpiemēro programmas iestādēm dalībvalstīs un partneriestādēm un saņēmējiem ārpus Savienības.

##### *Grozījums*

(5) Pārrobežu sadarbības elementam vajadzētu ietvert arī sadarbību starp vienu vai vairākām dalībvalstīm **vai to reģioniem** un vienu vai vairākām valstīm **vai reģioniem** vai citām teritorijām ārpus Savienības. Šīs regulas attiecināšana uz iekšējo un ārējo pārrobežu sadarbību ļautu salīdzinājumā ar 2014.–2020. gada plānošanas periodu ievērojami vienkāršot un optimizēt noteikumus, kas jāpiemēro programmas iestādēm dalībvalstīs un partneriestādēm un saņēmējiem ārpus Savienības.

## Grozījums Nr. 7

### Regulas priekšlikums

#### 6. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(6) Transnacionālās un jūrlietu sadarbības elementam būtu jātiecas sadarbību stiprināt ar tādiem pasākumiem, kas veicina integrētu teritoriālo attīstību saistībā ar Savienības kohēzijas politikas prioritātēm, **un tam būtu jāietver arī pārrobežu jūrlietu sadarbība.** Transnacionālai sadarbībai būtu jāaptver plašākas teritorijas **Savienības kontinentālajā daļā, savukārt jūrlietu sadarbībai vajadzētu aptvert** teritorijas ap jūras baseiniem **un ietvert arī 2014.–2020. gada plānošanas perioda pārrobežu sadarbību pie jūras robežām. Būtu jānodrošina pēc iespējas lielāka elastība, lai iepriekšējā pārrobežu jūrlietu sadarbība turpinātos plašākā jūrlietu**

##### *Grozījums*

(6) Transnacionālās un jūrlietu sadarbības elementam būtu jātiecas sadarbību stiprināt ar tādiem pasākumiem, kas veicina integrētu teritoriālo attīstību saistībā ar Savienības kohēzijas politikas prioritātēm, **turklāt pilnā apmērā ievērojot subsidiaritātes principu.** Transnacionālai sadarbībai būtu jāaptver plašākas **transnacionālas** teritorijas **un, attiecīgos gadījumos,** teritorijas ap jūras baseiniem, **kuras ģeogrāfiski pārsniedz pārrobežu programmu aptverto teritoriju robežas.**

*sadarbības satvarā, un jo īpaši būtu jādefinē aptvertā teritorija, šādas sadarbības konkrētie mērķi, prasības projektu partnerībām, kā arī būtu jāizveido apakšprogrammas un īpašas koordinācijas komitejas.*

## Grozījums Nr. 8

### Regulas priekšlikums

#### 7. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(7) Pamatojoties ar 2014.–2020. gada plānošanas periodā gūto pieredzi ar pārrobežu un transnacionālo sadarbību tālākajos reģionos, kur abu elementu apvienošana vienā programmā katrā sadarbības teritorijā nav nesusi pietiekamu vienkāršošanu programmas iestādēm un saņēmējiem, būtu jāizveido īpašs tālāko reģionu elements, lai tālākie reģioni varētu pēc iespējas efektīvāk un vienkāršāk sadarboties ar *kaimiņvalstīm* un teritorijām.

##### *Grozījums*

(7) Pamatojoties ar 2014.–2020. gada plānošanas periodā gūto pieredzi ar pārrobežu un transnacionālo sadarbību tālākajos reģionos, kur abu elementu apvienošana vienā programmā katrā sadarbības teritorijā nav nesusi pietiekamu vienkāršošanu programmas iestādēm un saņēmējiem, būtu jāizveido īpašs tālāko reģionu *papildu* elements, lai tālākie reģioni varētu pēc iespējas efektīvāk un vienkāršāk sadarboties ar *trešām valstīm, aizjūras zemēm* un teritorijām (*AZT*) vai *reģionālās integrācijas un sadarbības organizācijām, ņemot vērā to īpašās iezīmes.*

## Grozījums Nr. 9

### Regulas priekšlikums

#### 8. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(8) Pamatojoties uz pieredzi ar starpreģionālām sadarbības programmām Interreg ietvaros un uz to, ka 2014.–2020. gada plānošanas periodā šāda sadarbība nenotika to programmu ietvaros, uz kurām attiecās mērķis “Investīcijas

##### *Grozījums*

(8) Pamatojoties uz *pozitīvo* pieredzi ar starpreģionālām sadarbības programmām Interreg ietvaros, *no vienas puses*, un uz to, ka 2014.–2020. gada plānošanas periodā šāda sadarbība nenotika to programmu ietvaros, uz kurām attiecās

nodarbinātībai un izaugsmei”, *starpreģionālās sadarbības elementam vajadzētu ciešāk pievērsties kohēzijas politikas efektivitātes vairošanai. Tāpēc pie šī elementa vajadzētu aprobežoties ar divām programmām — vienu, ar ko tiktu veicināta visa veida pieredzes uzkrāšana, inovatīvas pieejas un spēju veidošana programmās, ko aptver abi mērķi, un sekmētas Eiropas teritoriālās sadarbības grupas (ETSG), kas izveidotas vai ko iecerēts izveidot saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1082/2006<sup>24</sup>, un vienu, kas būtu veltīta attīstības tendenču analīzes uzlabošanai. Projektbāzēto sadarbību visā Savienībā vajadzētu integrēt jaunajā elementā “Starpreģionālas investīcijas inovācijā” un cieši piesaistīt Komisijas paziņojuma “Inovācijas nostiprināšana Eiropas reģionos: stratēģijas izturētspējīgai, iekļaujošai un ilgtspējīgai izaugsmei”<sup>25</sup> īstenošanai, jo īpaši nolūkā atbalstīt tematiskās pārdomātas specializācijas stratēģijas tādās jomās kā enerģētika, rūpnieciskā modernizācija un lauksaimnieciskā pārtikas ražošana. Visbeidzot, integrēta teritoriālā attīstība, kuras uzmanības centrā ir funkcionālas pilsētteritorijas vai pilsētteritorijas, būtu jāsakopo mērķa “Investīcijas nodarbinātībai un izaugsmei” programmās un vienā papildinstrumentā — “Eiropas pilsētīnīciātvā.” Abām starpreģionālās sadarbības elementa programmām vajadzētu aptvert visu Savienību, turklāt tajās varētu piedalīties arī trešās valstīs.*

<sup>24</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1082/2006 (2006. gada 5. jūlijs) par Eiropas teritoriālās sadarbības grupu (ETSG) (OV L 210, 31.7.2006., 19. lpp.).

<sup>25</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Inovācijas nostiprināšana Eiropas reģionos:

mērķis “Investīcijas nodarbinātībai un izaugsmei”, *no otras puses, starpreģionālā sadarbība starp pilsētām un reģioniem, izmantojot pieredzes apmaiņu, un programmu spēju attīstīšana saskaņā ar abiem mērķiem (Eiropas teritoriālā sadarbība un ieguldījumi izaugsmei un nodarbinātībai) ir svarīgs elements, lai rastu kopīgus risinājumus kohēzijas politikas jomā un izveidotu ilgstošas partnerattīcības. Tāpēc būtu jāturpina pašreizējās programmas un jo īpaši uz projektu balstītas sadarbības veicināšana, tostarp veicinot Eiropas teritoriālās sadarbības grupas (ETSG), kā arī makroreģionālās stratēģijas.*



*stratēģijas izturētspējīgai, iekļaujošai un ilgtspējīgai izaugsmei", COM(2017) 376 final, 18.7.2017.*

## Grozījums Nr. 10

### Regulas priekšlikums 8.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(8a) Jaunajai iniciatīvai par starpreģionālām investīcijām inovācijā būtu jābalstās uz viedu specializāciju un tās jāizmanto, lai atbalstītu pārdomātas specializācijas platformas tādās jomās kā enerģētika, rūpniecības modernizācija, aprites ekonomika, sociālā inovācija, vide vai lauksaimniecības pārtikas produkti, kā arī lai palīdzētu pārdomātas specializācijas stratēģijās iesaistītajiem apvienoties kopās, lai veicinātu inovācijas potenciālu un Eiropas tirgū ieviestu inovatīvus produktus, procesus un ekosistēmas. Pierādījumi liecina, ka joprojām pastāv pastāvīgi sistēmiski traucējumi jaunu tehnoloģiju (piemēram, galveno pamattehnoloģiju) demonstrējumu testēšanas un validēšanas posmā, jo īpaši tad, ja inovācija ir saistīta ar papildu reģionālo specializāciju integrēšanu, veidojot novatoriskas pievienotās vērtības veidošanas ķēdes. Šie traucējumi ir īpaši kritiski posmā starp izmēģinājuma stadiju un pilnīgu ieviešanu tirgū. Dažās stratēģiskās tehnoloģijas un rūpniecības jomās MVU pašlaik nevar rēķināties ar izcilu, atvērtu un savienotu Eiropas mēroga demonstrējumu infrastruktūru. Starpreģionālās sadarbības iniciatīvas programmām būtu jāaptver visa Eiropas Savienība un jābūt atvērtām arī AZT, trešo valstu, to reģionu un reģionālās integrācijas un sadarbības organizāciju, tajā skaitā tālāko kaimiņreģionu, līdzdalībai. Būtu jāveicina sinerģija starp*

*starpreģionālām investīcijām inovācijā un citām attiecīgām ES programmām, piemēram, saskaņā ar Eiropas strukturālajiem un investīciju fondiem, programmu “Apvārsnis 2020”, Eiropas digitālā tirgus un vienotā tirgus programmu, jo tas palielinās investīciju ietekmi un nodrošinās labāku vērtību iedzīvotājiem.*

## Grozījums Nr. 11

### Regulas priekšlikums

#### 9. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(9) Būtu jānosaka objektīvi kritēriji, kā izraudzīties atbalsttiesīgos reģionus un teritorijas. Tālab atbalsttiesīgo reģionu un teritoriju apzināšanā Savienības mērogā būtu jābalstās uz kopējo reģionu klasifikācijas sistēmu, kas izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1059/2003<sup>26</sup>.

---

<sup>26</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 26. maija Regula (EK) Nr. 1059/2003 par kopējas statistiski teritoriālo vienību klasifikācijas (NUTS) izveidi (OV L 154, 21.6.2003., 1. lpp.).

##### *Grozījums*

(9) Būtu jānosaka **kopīgi** objektīvi kritēriji, kā izraudzīties atbalsttiesīgos reģionus un teritorijas. Tālab atbalsttiesīgo reģionu un teritoriju apzināšanā Savienības mērogā būtu jābalstās uz kopējo reģionu klasifikācijas sistēmu, kas izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1059/2003<sup>26</sup>.

---

<sup>26</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 26. maija Regula (EK) Nr. 1059/2003 par kopējas statistiski teritoriālo vienību klasifikācijas (NUTS) izveidi (OV L 154, 21.6.2003., 1. lpp.).

## Grozījums Nr. 12

### Regulas priekšlikums

#### 10. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(10) Jāturpina atbalstīt vai vajadzības gadījumā jāizveido daudzdimensionāla sadarbība ar trešām valstīm Savienības

##### *Grozījums*

(10) Jāturpina atbalstīt vai vajadzības gadījumā jāizveido daudzdimensionāla sadarbība ar trešām valstīm Savienības

kaimiņos, jo šāda sadarbība ir svarīgs reģionālās attīstības politikas instruments, no kuras iegūtu dalībvalstu reģioni, kas robežojas ar trešām valstīm. Tālab ERAF un Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem IPA<sup>27</sup>, KASSI<sup>28</sup> un AZTP<sup>29</sup> būtu jāatbalsta pārrobežu sadarbībai, transnacionālajai sadarbībai **un jūrlietu sadarbībai**, tālāko reģionu sadarbībai un starpreģionālajai sadarbībai veltītas programmas. Atbalstam no ERAF un Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem būtu jābalstās un savstarpīguma un proporcionālītātes principiem. Tomēr attiecībā uz IPA III PRS un KASSI PRS atbalsts no ERAF būtu jāpapildina ar vismaz līdzvērtīgām summām no IPA III-PRS un KASSI PRS, ievērojot attiecīgajos tiesību aktos noteiktos maksimālos apjomus, **proti, līdz 3 % no finansējuma apjoma IPA III ietvaros un līdz 4 % no finansējuma apjoma Kaimiņattiecību ģeogrāfiskās programmas ietvaros saskaņā ar KASSI 4. panta 2. punkta a) apakšpunktu.**

---

<sup>27</sup> Regula (ES) XXX, ar ko izveido Pirmspievienošanās palīdzības instrumentu (OV L xx, lpp.).

<sup>28</sup> Regula (ES) XXX, ar ko izveido Kaimiņattiecību, attīstības un starptautiskās sadarbības instrumentu (OV L xx, lpp.).

<sup>29</sup> Padomes Lēmums (ES) XXX par aizjūras zemju un teritoriju asociāciju ar Eiropas Savienību, tostarp par attiecībām starp Eiropas Savienību, no vienas puses, un Grenlandi un Dānijas Karalisti, no otras puses (OV L xx, lpp.).

kaimiņos, jo šāda sadarbība ir svarīgs reģionālās attīstības politikas instruments, no kuras iegūtu dalībvalstu reģioni, kas robežojas ar trešām valstīm. Tālab ERAF un Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem IPA<sup>27</sup>, KASSI<sup>28</sup> un AZTP<sup>29</sup> būtu jāatbalsta pārrobežu sadarbībai, transnacionālajai sadarbībai, tālāko reģionu sadarbībai un starpreģionālajai sadarbībai veltītas programmas. Atbalstam no ERAF un Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem būtu jābalstās un savstarpīguma un proporcionālītātes principiem. Tomēr attiecībā uz IPA III PRS un KASSI PRS atbalsts no ERAF būtu jāpapildina ar vismaz līdzvērtīgām summām no IPA III-PRS un KASSI PRS, ievērojot attiecīgajos tiesību aktos noteiktos maksimālos apjomus.

---

<sup>27</sup> Regula (ES) XXX, ar ko izveido Pirmspievienošanās palīdzības instrumentu (OV L xx, lpp.).

<sup>28</sup> Regula (ES) XXX, ar ko izveido Kaimiņattiecību, attīstības un starptautiskās sadarbības instrumentu (OV L xx, lpp.).

<sup>29</sup> Padomes Lēmums (ES) XXX par aizjūras zemju un teritoriju asociāciju ar Eiropas Savienību, tostarp par attiecībām starp Eiropas Savienību, no vienas puses, un Grenlandi un Dānijas Karalisti, no otras puses (OV L xx, lpp.).

## Grozījums Nr. 13

### Regulas priekšlikums 10.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(10 a) Īpaša uzmanība būtu jāpievērš reģioniem, kas kļūst par Savienības jaunajām ārējām robežām, lai nodrošinātu pašreizējo sadarbības programmu pienācīgu nepārtrauktību.*

## Grozījums Nr. 14

### Regulas priekšlikums

#### 11. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(11) IPA III palīdzībai būtu galvenokārt jākoncentrējas uz šādiem uzdevumiem — palīdzēt IPA saņēmējiem stiprināt demokrātiskās institūcijas un tiesiskumu, reformēt tiesu sistēmu un publisko pārvaldi, ievērot pamattiesības un veicināt dzimumu līdztiesību, iecietību, sociālo iekļautību un nediskrimināciju. Sniedzot IPA palīdzību, būtu jāturpina atbalstīt IPA saņēmēju centieni sekmēt reģionālu, makroreģionālu un pārrobežu sadarbību, kā arī teritoriālo attīstību, tostarp īstenojot ES makroreģionālās stratēģijas. Turklāt IPA palīdzībai būtu jāpievēršas arī drošībai, migrācijai un robežu pārvaldībai, proti, tādiem aspektiem kā piekļuve starptautiskajai aizsardzībai, nozīmīgas informācijas koplietošana, robežkontroles stiprināšana un kopīgi centieni cīņā pret neatbilstīgu migrāciju un migrantu kontrabandu.

##### *Grozījums*

(11) IPA III palīdzībai būtu galvenokārt jākoncentrējas uz šādiem uzdevumiem — palīdzēt IPA saņēmējiem stiprināt demokrātiskās institūcijas un tiesiskumu, reformēt tiesu sistēmu un publisko pārvaldi, ievērot pamattiesības un veicināt dzimumu līdztiesību, iecietību, sociālo iekļautību un nediskrimināciju, **kā arī reģionālo un vietējo attīstību**. Sniedzot IPA palīdzību, būtu jāturpina atbalstīt IPA saņēmēju centieni sekmēt reģionālu, makroreģionālu un pārrobežu sadarbību, kā arī teritoriālo attīstību, tostarp īstenojot ES makroreģionālās stratēģijas. Turklāt IPA palīdzībai būtu jāpievēršas arī drošībai, migrācijai un robežu pārvaldībai, proti, tādiem aspektiem kā piekļuve starptautiskajai aizsardzībai, nozīmīgas informācijas koplietošana, robežkontroles stiprināšana un kopīgi centieni cīņā pret neatbilstīgu migrāciju un migrantu kontrabandu.

## Grozījums Nr. 15

### Regulas priekšlikums

#### 12.a apsvērums (jauns)

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

*(12 a) Sinerģiju veidošanai ar*

*Savienības ārējām darbībām un attīstības programmām arī būtu jāpalīdz nodrošināt maksimāla ietekme, vienlaikus ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 208. pantā noteikto attīstības politikas saskaņotības principu. Ilgtspējīgas attīstības mērķu sasniegšanai ir būtiski panākt saskaņotību visās Savienības politikas jomās.*

## Grozījums Nr. 16

### Regulas priekšlikums

#### 14. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(14) Ņemot vērā specifisko situāciju Savienības tālākajos reģionos, ir jāpieņem pasākumi par ***nosacījumiem***, ar kādiem šie reģioni var piekļūt struktūrfondiem. Tāpēc atsevišķi šīs regulas noteikumi būtu jāpielāgo tālāko reģionu specifikai, lai vienkāršotu un veicinātu sadarbību ar ***to kaimiņiem***, tajā pašā laikā ņemot vērā Komisijas paziņojumu “Stiprāka un atjaunota stratēģiskā partnerība ar ES tālākajiem reģioniem”<sup>31</sup>.

<sup>31</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai, Reģionu komitejai un Eiropas Investīciju bankai “Stiprāka un atjaunota stratēģiskā partnerība ar ES tālākajiem reģioniem”, COM(2017) 623 final, 24.10.2017.

##### *Grozījums*

(14) Ņemot vērā specifisko situāciju Savienības tālākajos reģionos, ir jāpieņem pasākumi par ***to nosacījumu uzlabošanu***, ar kādiem šie reģioni var piekļūt struktūrfondiem. Tāpēc atsevišķi šīs regulas noteikumi būtu jāpielāgo tālāko reģionu specifikai, lai vienkāršotu un veicinātu ***to*** sadarbību ar ***trešām valstīm un AZT***, tajā pašā laikā ņemot vērā Komisijas paziņojumu “Stiprāka un atjaunota stratēģiskā partnerība ar ES tālākajiem reģioniem”<sup>31</sup>.

<sup>31</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai, Reģionu komitejai un Eiropas Investīciju bankai “Stiprāka un atjaunota stratēģiskā partnerība ar ES tālākajiem reģioniem”, COM(2017) 623 final, 24.10.2017.

## Grozījums Nr. 17

### Regulas priekšlikums

#### 14.a apsvērums (jauns)

**(14 a) Šī regula paredz iespēju AZT piedalīties Interreg programmās. Lai veicinātu to efektīvu piekļuvi un līdzdalību, būtu jāņem vērā AZT īpatnības un problēmas.**

## Grozījums Nr. 18

### Regulas priekšlikums 15. apsvērums

(15) Jānosaka, kādi resursi piešķirami katram atsevišķam Interreg elementam, tostarp katras dalībvalsts daļa no pārrobežu sadarbībai, transnacionālajai sadarbībai **un jūrlietu sadarbībai**, tālāko reģionu sadarbībai un starpreģionālajai sadarbībai atvēlētā finansējuma, un dalībvalstu iespējas šos elementus izmantot elastīgi. **Salīdzinājumā ar 2014.–2020. gada plānošanas periodu būtu jāsamazina pārrobežu sadarbībai atvēlētā finansējuma īpatsvars, bet tajā pašā laikā būtu jāpalielina transnacionālajai sadarbībai un jūrlietu sadarbībai atvēlētā finansējuma īpatsvars, jo šajā elementā tiek integrēta jūrlietu sadarbība, kā arī būtu jāizveido jauns elements, kas paredzēts tālāko reģionu sadarbībai.**

(15) Jānosaka, kādi resursi piešķirami katram atsevišķam Interreg elementam, tostarp katras dalībvalsts daļa no pārrobežu sadarbībai, transnacionālajai sadarbībai, tālāko reģionu sadarbībai un starpreģionālajai sadarbībai atvēlētā finansējuma, un dalībvalstu iespējas šos elementus izmantot elastīgi. **Nemot vērā globalizāciju, sadarbība, kuras mērķis ir palielināt investīcijas nodarbinātībā un izaugsmē un veidot kopīgas investīcijas ar citiem reģioniem, tomēr būtu jāveido atkarībā no reģionu kopīgajām iezīmēm un mērķiem, nevis vienmēr pēc to robežām, un tāpēc būtu jānodrošina pietiekams papildu finansējums jaunajai iniciatīvai par starpreģionālām investīcijām inovācijā, lai reaģētu uz pasaules tirgus stāvokli.**

## Grozījums Nr. 19

### Regulas priekšlikums 18. apsvērums

(18) Īrijas salas unikālo un īpašo apstākļu kontekstā un nolūkā atbalstīt ziemeļu un dienvidu sadarbību atbilstoši Belfāstas nolīgumam **būtu** jāturpina jaunā programma PEACE PLUS, un te vajadzētu balstīties uz iepriekšējo programmu darbu Īrijas un Ziemeļīrijas robežapgabalos. Ņemot vērā tās praktisko nozīmīgumu, ir jānodrošina, ka, ja programma darbojas miera un saskaņas labā, ERAF būtu arī jāpalīdz attiecīgajos reģionos veicināt sociālo, ekonomisko un reģionālo stabilitāti, jo īpaši ar pasākumiem, kas veltīti kopienas saliedētības veicināšanai. Ņemot vērā programmas specifiku, to vajadzētu pārvaldīt integrēti, un Apvienotās Karalistes iemaksu vajadzētu integrēt programmā kā ārējos piešķirtos ieņēmumus. Bez tam atsevišķus šīs regulas noteikumus par darbību atlasī nevajadzētu piemērot šai programmai saistībā ar darbībām miera un saskaņas labā.

(18) Īrijas salas unikālo un īpašo apstākļu kontekstā un nolūkā atbalstīt ziemeļu un dienvidu sadarbību atbilstoši Belfāstas nolīgumam **ir** jāturpina jaunā programma PEACE PLUS, un te vajadzētu balstīties uz iepriekšējo programmu darbu Īrijas un Ziemeļīrijas robežapgabalos. Ņemot vērā tās praktisko nozīmīgumu, ir jānodrošina, ka, ja programma darbojas miera un saskaņas labā, ERAF būtu arī jāpalīdz attiecīgajos reģionos veicināt sociālo, ekonomisko un reģionālo stabilitāti **un sadarbību**, jo īpaši ar pasākumiem, kas veltīti kopienas saliedētības veicināšanai. Ņemot vērā programmas specifiku, to vajadzētu pārvaldīt integrēti, un Apvienotās Karalistes iemaksu vajadzētu integrēt programmā kā ārējos piešķirtos ieņēmumus. Bez tam atsevišķus šīs regulas noteikumus par darbību atlasī nevajadzētu piemērot šai programmai saistībā ar darbībām miera un saskaņas labā.

## Grozījums Nr. 20

### Regulas priekšlikums

#### 20. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(20) Lielākā daļa Savienības atbalsta būtu jāvelta ierobežotam skaitam politikas mērķu, lai tādējādi panāktu pēc iespējas lielāku Interreg iedarbīgumu.

*Grozījums*

(20) Lielākā daļa Savienības atbalsta būtu jāvelta ierobežotam skaitam politikas mērķu, lai tādējādi panāktu pēc iespējas lielāku Interreg iedarbīgumu. **Būtu jāpastiprina sinerģija un papildināmība starp INTERREG komponentiem.**

## Grozījums Nr. 21

### Regulas priekšlikums

#### 21. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(21) Noteikumi par Interreg programmu sagatavošanu, apstiprināšanu un grozīšanu, par teritoriālo attīstību, par darbību atlasī, par uzraudzību un izvērtēšanu, par programmas iestādēm, par darbību revīziju un par pārredzamību un komunikāciju būtu jāpielāgo Interreg programmu specifikai salīdzinājumā ar Regulā (ES) [jaunā KNR] izklāstītajām prasībām.

(21) Noteikumi par Interreg programmu sagatavošanu, apstiprināšanu un grozīšanu, par teritoriālo attīstību, par darbību atlasī, par uzraudzību un izvērtēšanu, par programmas iestādēm, par darbību revīziju un par pārredzamību un komunikāciju būtu jāpielāgo Interreg programmu specifikai salīdzinājumā ar Regulā (ES) [jaunā KNR] izklāstītajām prasībām. ***Šiem īpašajiem noteikumiem arī turpmāk vajadzētu būt vienkāršiem un skaidriem, lai izvairītos no pārmērīgas reglamentēšanas un papildu administratīvā sloga dalībvalstīm un saņēmējiem.***

## Grozījums Nr. 22

### Regulas priekšlikums

#### 22. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(22) Vajadzētu paturēt 2014.–2020. gada plānošanas perioda noteikumus par kritērijiem, pēc kuriem nosaka, vai darbības ir patiešām kopīgas un sadarbīgas, par partnerībām Interreg darbības ietvaros un par vadošā partnera pienākumiem.

***Tomēr*** Interreg partneriem būtu jāsadarbjas ***visos četros aspektos (izstrāde, īstenošana, personāls, finansējums)***, savukārt tālāko reģionu sadarbības partneriem būtu jāsadarbjas trijos aspektos no četriem, jo būtu vienkāršāk atbalstu no ERAF un no Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem apvienot gan programmu, gan darbību līmenī.

##### *Grozījums*

(22) Vajadzētu paturēt 2014.–2020. gada plānošanas perioda noteikumus par kritērijiem, pēc kuriem nosaka, vai darbības ir patiešām kopīgas un sadarbīgas, par partnerībām Interreg darbības ietvaros un par vadošā partnera pienākumiem. Interreg partneriem būtu jāsadarbjas ***izstrādē un īstenošanā, kā arī personāla un/vai finansējuma jautājumos***, savukārt tālāko reģionu sadarbības partneriem būtu jāsadarbjas trijos aspektos no četriem, jo būtu vienkāršāk atbalstu no ERAF un no Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem apvienot gan programmu, gan darbību līmenī.

## Grozījums Nr. 23

### Regulas priekšlikums

#### 22.a apsvērums (jauns)



(22 a) *Svarīgs un sekmīgs instruments pārrobežu sadarbības programmās ir iedzīvotāju savstarpējās sadarbības (P2P) un maza mēroga projekti, kuru mērķis ir novērst ar robežām saistītos un pārrobežu šķēršļus, veicināt vietējo iedzīvotāju kontaktus un tādējādi tuvināt pierobežas reģionus un to iedzīvotājus. P2P un maza mēroga projekti tiek īstenoti daudzās jomās, tādās kā kultūra, sports, tūrisms, izglītība un apmācība, uzņēmējdarbība, zinātne, vides aizsardzība un ekoloģija, veselības aprūpe, transports un mazie infrastruktūras projekti, administratīvā sadarbība un sabiedriskās attiecības. Kā norādīts arī Reģionu komitejas atzinumā “Iedzīvotāju savstarpējās sadarbības un maza mēroga projekti pārrobežu sadarbības programmās”<sup>32</sup>, P2P un maza mēroga projektiem ir liela Eiropas pievienotā vērtība un tie ievērojami sekmē pārrobežu sadarbības programmu vispārējā mērķa sasniegšanu.*

---

<sup>32</sup> Eiropas Reģionu komitejas 2017. gada 12. jūlija atzinums “Iedzīvotāju savstarpējās sadarbības un maza mēroga projekti pārrobežu sadarbības programmās”, (OV C 342, 12.10.2017., 38. lpp.).

## Grozījums Nr. 24

### Regulas priekšlikums 23. apsvērums

(23) *Ir jāprecizē noteikumi par mazu projektu fondiem, kas ir pastāvējuši jau*

(23) *Kopš Interreg aizsākumiem P2P un maza mēroga projektus galvenokārt*

kopš Interreg aizsākumiem, *bet* uz ko nekad nav attiecināti *specifiski noteikumi*. *Kā izklāstīts Reģionu komitejas atzinumā “Iedzīvotāju savstarpējās sadarbības un maza mēroga projekti pārrobežu sadarbības programmās”<sup>32</sup>, šādi mazo projektu fondi ir būtiski, lai stiprinātu uzticēšanos iedzīvotāju un iestāžu starpā, sniegtu lielāku Eiropas pievienoto vērtību un, pateicoties robežu radīto šķēršļu pārvarēšanai un pierobežas teritoriju un iedzīvotāju integrēšanai, ievērojami sekmētu pārrobežu sadarbības programmu vispārējā mērķa sasniegšanu.* Lai galasaņēmējiem, kas parasti nav raduši pieteikties Savienības finansējumam, atvieglotu mazo projektu finansēšanas pārvaldību, būtu jānosaka, ka tad, ja netiek pārsniegts noteikts sliekšnis, ir obligāti jāizmanto vienkāršotu izmaksu iespējas un fiksētas summas maksājumi.

---

<sup>32</sup> *Eiropas Reģionu komitejas 2017. gada 12. jūlija atzinums “Iedzīvotāju savstarpējās sadarbības un maza mēroga projekti pārrobežu sadarbības programmās”, (OV C 342, 12.10.2017., 38. lpp.).*

*atbalsta mazu projektu fondi vai līdzīgi instrumenti, uz kuriem nekad nav attiecināti nekādi īpaši nosacījumi, tāpēc ir jāprecizē noteikumi par šādu projektu fondiem.* Lai arī turpmāk nodrošinātu iedzīvotāju *P2P un maza mēroga projektu* pievienoto vērtību un *priekšrocības, tajā skaitā saistībā ar vietējo un reģionālo attīstību, un* lai galasaņēmējiem, kas parasti nav raduši pieteikties Savienības finansējumam, atvieglotu mazo projektu finansēšanas pārvaldību, būtu jānosaka, ka tad, ja netiek pārsniegts noteikts sliekšnis, ir obligāti jāizmanto vienkāršotu izmaksu iespējas un fiksētas summas maksājumi.

## Grozījums Nr. 25

### Regulas priekšlikums

#### 24. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(24) Sakarā ar to, ka ir iesaistīta vairāk nekā viena dalībvalsts, un tas rada lielākas administratīvās izmaksas, jo īpaši attiecībā uz kontrolēm un tulkojumiem, tehniskās palīdzības izdevumu maksimālajai robežai vajadzētu būt augstākai nekā tai, kas noteikta pie mērķa “Investīcijas nodarbinātībai un izaugsmei”. Lai kompensētu paaugstinātās administratīvās izmaksas, dalībvalstis būtu jāmudina pēc iespējas samazināt administratīvo slogu

##### *Grozījums*

(24) Sakarā ar to, ka ir iesaistīta vairāk nekā viena dalībvalsts, un tas rada lielākas administratīvās izmaksas, *tajā skaitā attiecībā uz reģionālajiem kontaktpunktiem (vai “antenām”), kas ir svarīgi kontaktpunkti tiem, kuri ierosina un īsteno projektus, un tādēļ tie darbojas kā tiešais savienojums ar kopīgajiem sekretariātiem vai attiecīgajām iestādēm, bet* jo īpaši attiecībā uz kontrolēm un tulkojumiem, tehniskās palīdzības

attiecībā uz kopīgo projektu īstenošanu. Turklāt Interreg programmām ar ierobežotu Savienības atbalstu vai ārējām pārrobežu sadarbības programmām būtu jāsaņem noteikta tehniskai palīdzībai paredzēta minimālā summa, lai nodrošinātu pietiekamu finansējumu efektīviem tehniskās palīdzības pasākumiem.

izdevumu maksimālajai robežai vajadzētu būt augstākai nekā tai, kas noteikta pie mērķa "Investīcijas nodarbinātībai un izaugsmei". Lai kompensētu paaugstinātās administratīvās izmaksas, dalībvalstis būtu jāmudina pēc iespējas samazināt administratīvo slogu attiecībā uz kopīgo projektu īstenošanu. Turklāt Interreg programmām ar ierobežotu Savienības atbalstu vai ārējām pārrobežu sadarbības programmām būtu jāsaņem noteikta tehniskai palīdzībai paredzēta minimālā summa, lai nodrošinātu pietiekamu finansējumu efektīviem tehniskās palīdzības pasākumiem.

## Grozījums Nr. 26

### Regulas priekšlikums 25.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(25a) Saistībā ar administratīvā sloga samazināšanu Komisijai, dalībvalstīm un reģioniem būtu cieši jāsadarbojas, lai izmantotu Regulas (ES) .../... [jaunās KNR] 77. pantā paredzētos uzlabotos proporcionalitātes noteikumus attiecībā uz Interreg programmas pārvaldības un kontroles sistēmu.***

## Grozījums Nr. 27

### Regulas priekšlikums 27. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(27) Dalībvalstis būtu jāmudina piešķirt vadošās iestādes funkcijas ETSG vai uzticēt šādai grupai — līdzīgi kā citām pārrobežu juridiskām struktūrām —***

***(27) Dalībvalstīm attiecīgā gadījumā būtu jādelegē vadošās iestādes funkcijas jaunai vai, atbilstīgā gadījumā, jau esošai ETSG vai jāuztic šādai grupai — līdzīgi kā***

**atbildību** par apakšprogrammas, integrētu teritoriālo investīciju vai **viena vai vairāku mazo projektu fondu pārvaldību, vai nozīmēt** to par vienīgo partneri.

citām pārrobežu juridiskām struktūrām — **atbildība** par apakšprogrammas vai integrētu teritoriālo investīciju **pārvaldību, vai jānozīmē** to par vienīgo partneri.  
**Dalībvalstīm būtu jānodod iespēja vietējām un reģionālajām iestādēm un citām publiskām iestādēm no dažādām dalībvalstīm izveidot šādas sadarbības grupas ar juridiskas personas statusu un iesaistīt vietējās un reģionālās iestādes to darbībā.**

## Grozījums Nr. 28

### Regulas priekšlikums 28. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(28) Pie grāmatvedības funkcijas būtu jāpatur 2014.–2020. gada plānošanas periodam izveidotā maksājumu ķēde, t.i., no Komisijas ar sertifikācijas iestādes starpniecību pie vadošā partnera. Savienības atbalsts būtu jāizmaksā vadošajam partnerim, izņemot gadījumus, kad tas varētu radīt dubultas maksas par konvertēšanu euro un pēc tam no euro citā valūtā vai otrādi darījumos starp vadošo partneri un citiem partneriem.

#### *Grozījums*

(28) Pie grāmatvedības funkcijas būtu jāpatur 2014.–2020. gada plānošanas periodam izveidotā maksājumu ķēde, t.i., no Komisijas ar sertifikācijas iestādes starpniecību pie vadošā partnera. Savienības atbalsts būtu jāizmaksā vadošajam partnerim, izņemot gadījumus, kad tas varētu radīt dubultas maksas par konvertēšanu euro un pēc tam no euro citā valūtā vai otrādi darījumos starp vadošo partneri un citiem partneriem. ***Ja nav noteikts citādi, vadošais partneris nodrošina, ka pārējie partneri pilnībā un saskaņā ar grafiku, par ko vienojušies visi partneri, saņem kopējā ieguldījuma summu no attiecīgā Savienības fonda, ievērojot to pašu procedūru, ko piemēro vadošajam partnerim.***

## Grozījums Nr. 29

### Regulas priekšlikums 29. apsvērums

(29) Saskaņā ar Regulas [ES, Euratom] [FR-Omnibus] [63. panta 9. punktu] nozaru noteikumos jāņem vērā Eiropas teritoriālās sadarbības (Interreg) programmu vajadzības, jo īpaši attiecībā uz revīzijas funkciju. Tāpēc noteikumi par gada revīzijas atzinumu, gada kontroles ziņojumu un darbību **revīziju** būtu jāvienkāršo un jāpielāgo attiecībā uz tādām programmām, kurās iesaistīta vairāk nekā viena dalībvalsts.

(29) Saskaņā ar Regulas [ES, Euratom] [FR-Omnibus] [63. panta 9. punktu] nozaru noteikumos jāņem vērā Eiropas teritoriālās sadarbības (Interreg) programmu vajadzības, jo īpaši attiecībā uz revīzijas funkciju. Tāpēc noteikumi par gada revīzijas atzinumu, gada kontroles ziņojumu un darbību **revīzijām** būtu jāvienkāršo un jāpielāgo attiecībā uz tādām programmām, kurās iesaistīta vairāk nekā viena dalībvalsts.

## Grozījums Nr. 30

### Regulas priekšlikums

#### 30. apsvērums

##### Komisijas ierosinātais teksts

(30) Būtu jāizveido skaidra finansiālās atbildības ķēde attiecībā uz nepamatoto maksājumu atgūšanu — no vienīgajiem vai citiem partneriem līdz vadošajam partnerim, vadošajai iestādei un Komisijai. Būtu jāparedz noteikums par dalībvalstu, trešo valstu, partnervalstu vai aizjūras zemju un teritoriju (AZT) atbildību gadījumos, kad neizdodas līdzekļus atgūt no vienīgā partnera vai cita partnera, vai vadošā partnera, proti, tas nozīmē, ka dalībvalsts atlīdzina vadošajai iestādei. Līdz ar to Interreg programmas neparedz iespēju, ka varētu būt kādas neatgūstamas summas saņēmēju līmenī. Tomēr ir jāprecizē noteikumi par gadījumiem, ja dalībvalsts, trešā valsts, partnervalsts vai AZT līdzekļus vadošajai iestādei neatlīdzina. Būtu jāprecizē arī vadošā partnera saistības sakarā ar līdzekļu atlīdzināšanu. **Konkrētāk**, nedrīkstētu pieļaut, ka vadošā iestāde piespiež vadošo partneri uzsākt tiesvedību citā valstī.

##### Grozījums

(30) Būtu jāizveido skaidra finansiālās atbildības ķēde attiecībā uz nepamatoto maksājumu atgūšanu — no vienīgajiem vai citiem partneriem līdz vadošajam partnerim, vadošajai iestādei un Komisijai. Būtu jāparedz noteikums par dalībvalstu, trešo valstu, partnervalstu vai aizjūras zemju un teritoriju (AZT) atbildību gadījumos, kad neizdodas līdzekļus atgūt no vienīgā partnera vai cita partnera, vai vadošā partnera, proti, tas nozīmē, ka dalībvalsts atlīdzina vadošajai iestādei. Līdz ar to Interreg programmas neparedz iespēju, ka varētu būt kādas neatgūstamas summas saņēmēju līmenī. Tomēr ir jāprecizē noteikumi par gadījumiem, ja dalībvalsts, trešā valsts, partnervalsts vai AZT līdzekļus vadošajai iestādei neatlīdzina. Būtu jāprecizē arī vadošā partnera saistības sakarā ar līdzekļu atlīdzināšanu. **Turklāt būtu jānosaka procedūras, kas saistītas ar līdzekļu atgūšanu, un par tām būtu jāvienojas uzraudzības komitejai. Tomēr** nedrīkstētu pieļaut, ka vadošā iestāde piespiež vadošo partneri uzsākt tiesvedību citā valstī.

## Grozījums Nr. 31

### Regulas priekšlikums 30.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(30 a) Ir pareizi veicināt finanšu disciplīnu. Tajā pašā laikā budžeta saistību atcelšanas pasākumos būtu jāņem vērā Interreg programmu un to īstenošanas sarežģītība.**

## Grozījums Nr. 32

### Regulas priekšlikums 32. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(32) Lai gan Interreg programmas, kurās piedalās trešās valstis, partnervalstis vai AZT, būtu jāīsteno dalītā pārvaldībā, tālāko reģionu sadarbību var īstenot netiešā pārvaldībā. Būtu jāparedz specifiski noteikumi par to, kā šīs programmas pilnībā vai daļēji **īsteno** netiešā pārvaldībā.

(32) Lai gan Interreg programmas, kurās piedalās trešās valstis, partnervalstis vai AZT, būtu jāīsteno dalītā pārvaldībā, tālāko reģionu sadarbību var īstenot netiešā pārvaldībā. Būtu jāparedz specifiski noteikumi par to, kā šīs programmas pilnībā vai daļēji **īstenojamas** netiešā pārvaldībā.

## Grozījums Nr. 33

### Regulas priekšlikums 35. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(35) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus Interreg programmu pieņemšanai un grozīšanai, būtu jāpiešķir Komisijai īstenošanas pilnvaras. Tomēr

(35) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus Interreg programmu pieņemšanai un grozīšanai, būtu jāpiešķir Komisijai īstenošanas pilnvaras. Tomēr

ārējās pārrobežu sadarbības programmās **vajadzības gadījumā** attiecībā uz šo programmu pirmo apstiprināšanas lēmumu vajadzētu ievērot komiteju procedūras, kas izveidotas ar Regulām (ES) [IPA III] un [KASSI].

**vajadzības gadījumā** ārējās pārrobežu sadarbības programmās attiecībā uz šo programmu pirmo apstiprināšanas lēmumu vajadzētu ievērot komiteju procedūras, kas izveidotas ar Regulām (ES) [IPA III] un [KASSI].

## Grozījums Nr. 34

### Regulas priekšlikums 36.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(36 a) Eiropas teritoriālās sadarbības (ETS) veicināšana ir svarīga ES kohēzijas politikas prioritāte. Atbalsts MVU ar ETS projektiem saistīto izmaksu segšanai saskaņā ar Komisijas Vispārējo grupu atbrīvojuma regulu (VGAR) no paziņošanas prasības jau ir atbrīvots. Īpaši nosacījumi attiecībā uz reģionālā atbalsta piešķiršanu investīcijām, ko veic visu lielumu uzņēmumi, ir iekļauti arī Reģionālā atbalsta pamatnostādņēs 2014.–2020. gadam<sup>2a</sup> un VGAR iedaļā par reģionālo atbalstu. Ņemot vērā gūto pieredzi, atbalstam Eiropas teritoriālās sadarbības projektiem būtu tikai ierobežota ietekme uz konkurenci un tirdzniecību starp dalībvalstīm, un tādējādi Komisijai būtu jādod iespēja atzīt, ka šāds atbalsts ir saderīgs ar iekšējo tirgu un ka uz finansējumu, ko sniedz ETS projektu atbalstam, var attiecināt grupu atbrīvojumu.**

---

<sup>1a</sup> Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regula (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (OV L 187, 26.6.2014., 1. lpp.).

<sup>2a</sup> Reģionālā atbalsta pamatnostādnes 2014.–2020. gadam (OV C 209,

## Grozījums Nr. 35

### Regulas priekšlikums

#### 1. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Šī regula paredz noteikumus par Eiropas teritoriālās sadarbības mērķi (Interreg) nolūkā stiprināt sadarbību starp dalībvalstīm Savienībā un starp dalībvalstīm ***un blakusesošām*** trešām valstīm, partnervalstīm, citām teritorijām vai aizjūras zemēm un teritorijām (AZT).

##### *Grozījums*

1. Šī regula paredz noteikumus par Eiropas teritoriālās sadarbības mērķi (Interreg) nolūkā stiprināt sadarbību starp dalībvalstīm ***un to reģioniem*** Savienībā un starp dalībvalstīm, ***to reģioniem un*** trešām valstīm, partnervalstīm, citām teritorijām vai aizjūras zemēm un teritorijām (AZT), ***vai reģionālās integrācijas un sadarbības organizācijām, vai trešo valstu grupām, kas ir daļa no reģionālas organizācijas.***

## Grozījums Nr. 36

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – 4. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(4) “pārrobežu juridiskā struktūra” ir juridiska struktūra, kas izveidota atbilstoši vienas no Interreg programmā iesaistīto valstu tiesību aktiem, ar noteikumu, ka to izveidojušas teritoriālās iestādes vai citas struktūras no vismaz divām iesaistītajām valstīm.

##### *Grozījums*

(4) “pārrobežu juridiskā struktūra” ir juridiska struktūra, ***tajā skaitā eiroreģions,*** kas izveidota atbilstoši vienas no Interreg programmā iesaistīto valstu tiesību aktiem, ar noteikumu, ka to izveidojušas teritoriālās iestādes vai citas struktūras no vismaz divām iesaistītajām valstīm.

## Grozījums Nr. 37

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – 4.a punkts (jauns)



*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(4 a) “reģionālā integrācijas un sadarbības organizācija” ir dalībvalstu vai reģionu grupa tajā pašā ģeogrāfiskajā apgabalā, kuras mērķis ir cieši sadarboties kopīgu interešu jautājumos.**

### **Grozījums Nr. 38**

**Regulas priekšlikums**

**3. pants – 1. daļa – 1. punkts – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(1) pārrobežu sadarbība starp blakusreģioniem nolūkā veicināt integrētu reģionālo attīstību (1. elements):

(1) pārrobežu sadarbība starp blakusreģioniem nolūkā veicināt integrētu **un harmonisku** reģionālo attīstību (1. elements):

### **Grozījums Nr. 39**

**Regulas priekšlikums**

**3. pants – 1. daļa – 1. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(a) pārrobežu sadarbība starp divu vai vairāku dalībvalstu sauszemes pierobežas blakusreģioniem vai starp vismaz vienas dalībvalsts un vienas vai vairāku 4. panta 3. punktā uzskaitīto trešo valstu sauszemes pierobežas blakusreģioniem; vai

(a) pārrobežu sadarbība starp divu vai vairāku dalībvalstu sauszemes **vai jūras** pierobežas blakusreģioniem vai starp vismaz vienas dalībvalsts un vienas vai vairāku 4. panta 3. punktā uzskaitīto trešo valstu sauszemes **vai jūras** pierobežas blakusreģioniem; vai

### **Grozījums Nr. 40**

**Regulas priekšlikums**

### 3. pants – 1. daļa – 1. punkts – b apakšpunkts – ievaddaļa

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

b) ārēja pārrobežu sadarbība starp vismaz vienas dalībvalsts un viena vai vairāku tālāk minēto vienību sauszemes pierobežas blakusreģioniem:

#### *Grozījums*

b) ārēja pārrobežu sadarbība starp vismaz vienas dalībvalsts un viena vai vairāku tālāk minēto vienību sauszemes **vai jūras** pierobežas blakusreģioniem:

### Grozījums Nr. 41

#### Regulas priekšlikums

#### 3. pants – 1. daļa – 2. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(2) transnacionālā sadarbība **un jūrlietu sadarbība** plašākās transnacionālās teritorijās vai jūras baseinu apkaimē, iesaistot nacionālos, reģionālos un vietējos programmas partnerus dalībvalstīs, trešās valstīs, partnervalstīs un **Grenlandē**, ar nolūku panākt augstāku teritoriālās integrācijas pakāpi (“2. elements”; **ja attiecas tikai uz transnacionālo sadarbību — “2.A elements; ja attiecas tikai uz jūrlietu sadarbību — “2.B elements”**);

#### *Grozījums*

(2) transnacionālā sadarbība plašākās transnacionālās teritorijās vai jūras baseinu apkaimē, iesaistot nacionālos, reģionālos un vietējos programmas partnerus dalībvalstīs, trešās valstīs, partnervalstīs un **AZT**, ar nolūku panākt augstāku teritoriālās integrācijas pakāpi (“2. elements”);

### Grozījums Nr. 42

#### Regulas priekšlikums

#### 3. pants – 1. daļa – 3. punkts

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(3) tālāko reģionu sadarbība savā starpā un ar vienu vai vairākām kaimiņos esošām trešām valstīm vai partnervalstīm, vai AZT, nolūkā sekmēt to reģionālo integrāciju savā apkārtņē (“3. elements”);

#### *Grozījums*

(3) tālāko reģionu sadarbība savā starpā un ar vienu vai vairākām kaimiņos esošām trešām valstīm vai partnervalstīm, vai **AZT, vai reģionālajām integrācijas un sadarbības organizācijām**, nolūkā sekmēt to reģionālo integrāciju **un harmonisku**

*attīstību* savā apkārtnē (“3. elements”);

### **Grozījums Nr. 43**

**Regulas priekšlikums**

**3. pants – 1. daļa – 4. punkts – a apakšpunkts – i a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(i a) kopēju starpreģionu attīstības  
projektu īstenošanā;**

### **Grozījums Nr. 44**

**Regulas priekšlikums**

**3. pants – 1. daļa – 4. punkts – a apakšpunkts – i b punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(i b) spēju attīstīšanā starp partneriem  
visā Savienībā saistībā ar:**

### **Grozījums Nr. 45**

**Regulas priekšlikums**

**3. pants – 1. daļa – 4. punkts – a apakšpunkts – ii a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**ii a) paraugprakses apzināšanu un  
izplatīšanu, lai to nodotu galvenokārt  
darbības programmām saistībā ar mērķi  
“Investīcijas nodarbinātībai un  
izaugsmei”;**

## Grozījums Nr. 46

### Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 4. punkts – a apakšpunkts – ii b punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*ii b) pieredzes apmaiņu par  
paraugprakses apzināšanu, pārvešanu un  
izplatīšanu par pilsētu ilgtspējīgu attīstību,  
tostarp saikni starp pilsētām un lauku  
apgabaliem;*

## Grozījums Nr. 47

### Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 4. punkts – a apakšpunkts – iii a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*iiia) Eiropas pārrobežu mehānisma  
izveidi, darbību un izmantošanu, kā  
minēts Regulā (ES) ... / ... [jauns Eiropas  
pārrobežu mehānisms];*

## Grozījums Nr. 48

### Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 5. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(5) starpreģionālas investīcijas  
inovācijā, pateicoties tādu starpreģionālu  
inovācijas projektu komercializācijai un  
izvēšanai, kam ir potenciāls sekmēt  
Eiropas vērtību ķēžu attīstību  
("5. elements").*

*svītrots*

## Grozījums Nr. 49

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Pārrobežu sadarbības gadījumā no ERAF atbalstāmie reģioni ir NUTS 3. līmeņa Savienības reģioni pie visām iekšējām un ārējām sauszemes robežām ar trešām valstīm vai partnervalstīm.

##### *Grozījums*

1. Pārrobežu sadarbības gadījumā no ERAF atbalstāmie reģioni ir NUTS 3. līmeņa Savienības reģioni pie visām iekšējām un ārējām sauszemes **vai jūras** robežām ar trešām valstīm vai partnervalstīm, **neskarot nekādus iespējamus pielāgojumus, kas veikti, lai nodrošinātu 2014.–2020. gada plānošanas periodam noteikto sadarbības programmu jomu saskaņotību un nepārtrauktību.**

## Grozījums Nr. 50

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. **Pārrobežu sadarbības ietvaros atbalsta arī reģionus pie jūras robežām, ko caur jūru saista pastāvīgi savienojumi.**

##### *Grozījums*

**svītrots**

## Grozījums Nr. 51

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 3. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

3. Iekšējās pārrobežu sadarbības gadījumā Interreg programmas var aptvert tos Norvēģijas, Šveices un Apvienotās Karalistes reģionus, kas ir līdzvērtīgi NUTS 3. līmeņa reģioniem, kā arī

##### *Grozījums*

3. Iekšējās pārrobežu sadarbības gadījumā Interreg programmas var aptvert tos Norvēģijas, Šveices un Apvienotās Karalistes reģionus, kas ir līdzvērtīgi NUTS 3. līmeņa reģioniem, kā arī Lihtenšteinu, Andoru, Monako **un**

## Grozījums Nr. 52

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 4. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

4. Ārējās pārrobežu sadarbības gadījumā reģioni, kas atbalstāmi no IPA III vai KASSI, ir attiecīgās partnervalsts NUTS 3. līmeņa reģioni vai, ja NUTS klasifikācijas nav, līdzvērtīgi apgabali gar visām sauszemes robežām starp dalībvalstīm un partnervalstīm, kas tiesīgas saņemt atbalstu no IPA III vai KASSI.

##### *Grozījums*

4. Ārējās pārrobežu sadarbības gadījumā reģioni, kas atbalstāmi no IPA III vai KASSI, ir attiecīgās partnervalsts NUTS 3. līmeņa reģioni vai, ja NUTS klasifikācijas nav, līdzvērtīgi apgabali gar visām sauszemes **vai jūras** robežām starp dalībvalstīm un partnervalstīm, kas tiesīgas saņemt atbalstu no IPA III vai KASSI.

## Grozījums Nr. 53

### Regulas priekšlikums

#### 5. pants – virsraksts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

5 Transnacionālās sadarbības **un jūrlietu sadarbības** ģeogrāfiskais tvērums

##### *Grozījums*

Transnacionālās sadarbības ģeogrāfiskais tvērums

## Grozījums Nr. 54

### Regulas priekšlikums

#### 5. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Transnacionālās sadarbības **un jūrlietu sadarbības** gadījumā no ERAF atbalstāmie reģioni ir Savienības NUTS 2. līmeņa reģioni, kas aptver nepārtrauktus

##### *Grozījums*

1. Transnacionālās sadarbības gadījumā no ERAF atbalstāmie reģioni ir Savienības NUTS 2. līmeņa reģioni, kas aptver nepārtrauktus funkcionālos apgabalus,

funkcionālos apgabalus, attiecīgā gadījumā ņemot vērā makroreģionālās stratēģijas un jūras baseinu stratēģijas.

*neskarot nekādus iespējamus pielāgojumus, kas veikti, lai nodrošinātu šādas sadarbības saskaņotību un nepārtrauktību lielākajās saskaņotajās jomās, pamatojoties uz 2014.–2020. gada plānošanas periodu, un attiecīgā gadījumā ņemot vērā makroreģionālās stratēģijas un jūras baseinu stratēģijas.*

## Grozījums Nr. 55

### Regulas priekšlikums

#### 5. pants – 2. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Transnacionālās sadarbības **un jūrlietu sadarbības** Interreg programmas var aptvert:

##### *Grozījums*

Transnacionālās sadarbības Interreg programmas var aptvert:

## Grozījums Nr. 56

### Regulas priekšlikums

#### 5. pants – 2. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

b) **Grenlandi;**

##### *Grozījums*

b) **AZT, kas izmanto AZT programmas sniegto atbalstu;**

## Grozījums Nr. 57

### Regulas priekšlikums

#### 5. pants – 3. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

3. Šā panta 2. punktā uzskaitītie reģioni, trešās valstis **vai** partnervalstis ir NUTS

##### *Grozījums*

3. Šā panta 2. punktā uzskaitītie reģioni, trešās valstis, partnervalstis **vai AZT** ir

2. līmeņa reģioni vai, ja NUTS  
klasifikācijas nav, līdzvērtīgi apgabali.

NUTS 2. līmeņa reģioni vai, ja NUTS  
klasifikācijas nav, līdzvērtīgi apgabali.

## Grozījums Nr. 58

### Regulas priekšlikums

#### 6. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Tālāko reģionu Interreg programmas var aptvert partnervalstis ***kaimiņos***, kas saņem atbalstu no KASSI, ***vai*** AZT, kas saņem atbalstu no AZTP, vai ***abus***.

##### *Grozījums*

2. Tālāko reģionu Interreg programmas var aptvert partnervalstis, kas saņem atbalstu no KASSI, AZT, kas saņem atbalstu no AZTP, ***reģionālās sadarbības organizācijas vai šo abu vai visu trīs minēto kombināciju***.

## Grozījums Nr. 59

### Regulas priekšlikums

#### 7. pants – virsraksts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Starpreģionālās sadarbības ***un starpreģionālo investīciju inovācijā*** ģeogrāfiskais tvērums

##### *Grozījums*

Starpreģionālās sadarbības ģeogrāfiskais tvērums

## Grozījums Nr. 60

### Regulas priekšlikums

#### 7. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Attiecībā uz jebkuru Interreg 4. elementa programmu ***vai attiecībā uz starpreģionālām investīcijām inovācijā atbilstīgi 5. elementam*** atbalstu no ERAF saņem visa Savienības teritorija.

##### *Grozījums*

1. Attiecībā uz jebkuru Interreg 4. elementa programmu atbalstu no ERAF saņem visa Savienības teritorija, ***tajā skaitā tālākie reģioni***.



## Grozījums Nr. 61

### Regulas priekšlikums

#### 7. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Interreg 4. elementa programmas var pilnībā vai daļēji aptvert 4., 5. un 6. pantā minētās trešās valstis, partnervalstis, citas teritorijas vai AZT, neatkarīgi no tā, vai tās saņem atbalstu no Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem.

##### *Grozījums*

2. Interreg 4. elementa programmas var pilnībā vai daļēji aptvert 4., 5. un 6. pantā minētās trešās valstis, partnervalstis, citas teritorijas vai AZT, neatkarīgi no tā, vai tās saņem atbalstu no Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem. ***Trešās valstis var piedalīties šajās programmās ar nosacījumu, ka tās dod ieguldījumu finansējumā ārēji piešķirto ieņēmumu veidā.***

## Grozījums Nr. 62

### Regulas priekšlikums

#### 8. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Šā panta 1. punktā minētajā īstenošanas aktā iekļauj arī sarakstu, kur norāda tos NUTS 3. līmeņa Savienības reģionus, kas ir ņemti vērā saistībā ar ERAF piešķirumu pārrobežu sadarbībai pie visām iekšējām robežām un tām ārējām robežām, uz kurām attiecas Savienības ārējās finansēšanas instrumenti, ***kā arī sarakstu, kur norāda tos NUTS 3. līmeņa Savienības reģionus, kas ir piešķirumu nolūkā ņemti vērā 2.B elementa ietvaros un minēti 9. panta 3. punkta a) apakšpunktā.***

##### *Grozījums*

2. Šā panta 1. punktā minētajā īstenošanas aktā iekļauj arī sarakstu, kur norāda tos NUTS 3. līmeņa Savienības reģionus, kas ir ņemti vērā saistībā ar ERAF piešķirumu pārrobežu sadarbībai pie visām iekšējām robežām un tām ārējām robežām, uz kurām attiecas Savienības ārējās finansēšanas instrumenti.

## Grozījums Nr. 63

### Regulas priekšlikums

#### 8. pants – 3. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

3. Šā panta 1. punktā minētajā sarakstā norāda arī trešo valstu vai partnervalstu, vai **ārpussavienības teritoriju** reģionus, kas nesaņem atbalstu no ERAF vai Savienības ārējās finansēšanas instrumenta.

##### *Grozījums*

3. Šā panta 1. punktā minētajā sarakstā norāda arī trešo valstu vai partnervalstu, vai **teritoriju ārpus Savienības** reģionus, kas nesaņem atbalstu no ERAF vai Savienības ārējās finansēšanas instrumenta.

## Grozījums Nr. 64

### Regulas priekšlikums

#### 9. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Eiropas teritoriālās sadarbības mērķim (Interreg) paredzēto **ERAF** resursu apmērs ir **8 430 000 000** EUR no visiem resursiem, kas budžeta saistībām ir pieejami no ERAF, ESF+ un Kohēzijas fonda 2021.–2027. gada plānošanas periodam un uzskaitīti Regulas (ES) [jaunā KNR] **102.** panta 1. punktā.

##### *Grozījums*

1. Eiropas teritoriālās sadarbības mērķim (Interreg) paredzēto resursu apmērs ir **11 165 910 000 (2018. gada cenās)** EUR no visiem resursiem, kas budžeta saistībām ir pieejami no ERAF, ESF+ un Kohēzijas fonda 2021.–2027. gada plānošanas periodam un uzskaitīti Regulas (ES) [jaunā KNR] **103.** panta 1. punktā.

## Grozījums Nr. 65

### Regulas priekšlikums

#### 9. pants – 2. punkts – ievaddaļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Šā panta 1. punktā **minētos resursus** sadala šādi:

##### *Grozījums*

2. **10 195 910 000 EUR (91,31 %) no** šā panta 1. punktā **minētajiem resursiem** sadala šādi:

## Grozījums Nr. 66

### Regulas priekšlikums

#### 9. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

- a) **52,7 % (t. i., kopā 4 440 000 000 EUR)** pārrobežu sadarbībai (1. elements);

##### *Grozījums*

- a) **7 500 000 000 EUR (67,16 %)** pārrobežu sadarbībai (1. elements);

## Grozījums Nr. 67

### Regulas priekšlikums

#### 9. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

- b) **31,4 % (t. i., kopā 2 649 900 000 EUR)** transnacionālajai sadarbībai **un jūrlietu sadarbībai** (2. elements);

##### *Grozījums*

- b) **1 973 600 880 EUR (17,68 %)** transnacionālajai sadarbībai (2. elements);

## Grozījums Nr. 68

### Regulas priekšlikums

#### 9. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

- c) **3,2 % (t. i., kopā 270 100 000 EUR)** tālāko reģionu sadarbībai (3. elements);

##### *Grozījums*

- c) **357 309 120 EUR (3,2 %)** tālāko reģionu sadarbībai (3. elements);

## Grozījums Nr. 69

### Regulas priekšlikums

#### 9. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

d) **1,2 % (t. i., kopā 100 000 000 EUR)**  
starpreģionālajai sadarbībai (4. elements);

d) **365 000 000 EUR (3,27 %)**  
starpreģionālajai sadarbībai (4. elements);

**Grozījums Nr. 70**

**Regulas priekšlikums**

**9. pants – 2. punkts – e apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

e) **11,5 % (t. i., kopā 970 000 000 EUR)**  
**starpreģionālām investīcijām inovācijā**  
**(5. elements).**

**svītrots**

**Grozījums Nr. 71**

**Regulas priekšlikums**

**9. pants – 3. punkts – 2. daļa – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

a) 1. elements — NUTS 3. līmeņa reģioni; **2.B elements — tie NUTS 3. līmeņa reģioni**, kas uzskaitīti īstenošanas aktā saskaņā ar 8. panta 2. punktu;

a) 1. elements — NUTS 3. līmeņa reģioni, kas uzskaitīti īstenošanas aktā saskaņā ar 8. panta 2. punktu;

**Grozījums Nr. 72**

**Regulas priekšlikums**

**9. pants – 3. punkts – 2. daļa – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

b) **2.A elements un 3. elements —**

b) **2. elements** — NUTS 2. līmeņa

NUTS 2. līmeņa reģioni.

reģioni.

### Grozījums Nr. 73

Regulas priekšlikums

9. pants – 3. punkts – 2. daļa – ba apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(b a) 3. elements — NUTS 2. un  
3. līmeņa reģioni.*

### Grozījums Nr. 74

Regulas priekšlikums

9. pants – 5.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*5.a 970 000 000 EUR (8,69 %) no  
1. punktā minētajiem līdzekļiem piešķir  
jaunajai iniciatīvai par starpreģionālām  
investīcijām inovācijā, kā minēts 15.a  
pantā (jauns).*

*Ja Komisija līdz 2026. gada  
31. decembrim nav izmantojusi visus  
1. punktā minētos pieejamos līdzekļus  
projektiem, kas atlasīti saskaņā ar šo  
iniciatīvu, atlikušos nesaistītos atlikumus  
pārdala starp 1. līdz 4. komponenta  
daļām.*

### Grozījums Nr. 75

Regulas priekšlikums

10. pants – 3. punkts – 1. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

ERAF atbalstu atsevišķām ārējām pārrobežu Interreg programmām piešķir ar noteikumu, ka no IPA III PRS un KASSI PRS piešķir vismaz līdzvērtīgas summas saskaņā ar attiecīgo stratēģiskās plānošanas dokumentu. Minēto ***līdzvērtīgo summu*** maksimālais apmērs ir noteikts IPA III vai KASSI leģislatīvajā aktā.

*Grozījums*

ERAF atbalstu atsevišķām ārējām pārrobežu Interreg programmām piešķir ar noteikumu, ka no IPA III PRS un KASSI PRS piešķir vismaz līdzvērtīgas summas saskaņā ar attiecīgo stratēģiskās plānošanas dokumentu. Minēto ***ieguldījumu*** maksimālais apmērs ir noteikts IPA III vai KASSI leģislatīvajā aktā.

**Grozījums Nr. 76**

**Regulas priekšlikums**

**12. pants – 3. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

b) Interreg programmu nevar īstenot pēc plāna iesaistīto valstu attiecību problēmu dēļ.

*Grozījums*

b) ***pienācīgi pamatotos gadījumos, kad*** Interreg programmu nevar īstenot pēc plāna iesaistīto valstu attiecību problēmu dēļ.

**Grozījums Nr. 77**

**Regulas priekšlikums**

**12. pants – 4. punkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

***Kas attiecas*** uz Komisijas jau apstiprinātu 2. elementa Interreg programmu, partnervalsts vai ***Grenlandes*** dalība tiek pārtraukta, ja iestājas kāda no situācijām, kas izklāstīta 3. punkta pirmās daļas a) un b) apakšpunktā.

*Grozījums*

***Attiecībā*** uz Komisijas jau apstiprinātu 2. elementa Interreg programmu partnervalsts vai ***AZT*** dalība tiek pārtraukta, ja iestājas kāda no situācijām, kas izklāstīta 3. punkta pirmās daļas a) un b) apakšpunktā.

## Grozījums Nr. 78

### Regulas priekšlikums

#### 12. pants – 4. punkts – 2. daļa – a apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

- a) Interreg programma tiek pārtraukta kopumā, jo īpaši tad, ja galvenos kopīgas attīstības uzdevumus nav iespējams paveikt bez attiecīgās partnervalsts vai **Grenlandes** piedalīšanās;

##### *Grozījums*

- a) Interreg programma tiek pārtraukta kopumā, jo īpaši tad, ja galvenos kopīgas attīstības uzdevumus nav iespējams paveikt bez attiecīgās partnervalsts vai **AZT** piedalīšanās;

## Grozījums Nr. 79

### Regulas priekšlikums

#### 12. pants – 4. punkts – 2. daļa – c apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

- c) Interreg programma turpinās bez partnervalsts vai **Grenlandes** piedalīšanās.

##### *Grozījums*

- c) Interreg programma turpinās bez partnervalsts vai **AZT** piedalīšanās.

## Grozījums Nr. 80

### Regulas priekšlikums

#### 12. pants – 6. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

6. Ja trešā valsts **vai** partnervalsts, kura programmā Interreg iemaksā valsts resursus, kas nav valsts līdzfinansējums atbalstam no ERAF vai no Savienības ārējās finansēšanas instrumenta, šo ieguldījumu Interreg programmas īstenošanas laikā samazina vai nu kopumā,

##### *Grozījums*

6. Ja trešā valsts, partnervalsts **vai AZT**, kura programmā Interreg iemaksā valsts resursus, kas nav valsts līdzfinansējums atbalstam no ERAF vai no Savienības ārējās finansēšanas instrumenta, šo ieguldījumu Interreg programmas īstenošanas laikā samazina vai nu kopumā,

vai attiecībā uz kopīgām darbībām, kas jau ir atlasītas un saņemušas 22. panta 6. punktā paredzēto dokumentu, tad iesaistītā dalībvalsts vai dalībvalstis prasa izmantot vienu no risinājumiem, kas izklāstīti 4. punkta otrajā daļā.

vai attiecībā uz kopīgām darbībām, kas jau ir atlasītas un saņemušas 22. panta 6. punktā paredzēto dokumentu, tad iesaistītā dalībvalsts vai dalībvalstis prasa izmantot vienu no risinājumiem, kas izklāstīti **šā panta** 4. punkta otrajā daļā.

## Grozījums Nr. 81

### Regulas priekšlikums

#### 13. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Līdzfinansēšanas likme katras Interreg programmas līmenī nav lielāka par **70 %**, izņemot gadījumus, kad attiecībā uz ārējām pārrobežu vai 3. elementa Interreg programmām lielāks procentuālais apjoms ir noteikts attiecīgi ar Regulu (ES) [IPA III], Regulu (ES) [KASSI] un Padomes Lēmumu Nr. [AZTP] vai ar kādu citu saskaņā ar to pieņemtu aktu.

##### *Grozījums*

Līdzfinansēšanas likme katras Interreg programmas līmenī nav lielāka par **80 %**, izņemot gadījumus, kad attiecībā uz ārējām pārrobežu vai 3. elementa Interreg programmām lielāks procentuālais apjoms ir noteikts attiecīgi ar Regulu (ES) [IPA III], Regulu (ES) [KASSI] un Padomes Lēmumu Nr. [AZTP] vai ar kādu citu saskaņā ar to pieņemtu aktu.

## Grozījums Nr. 82

### Regulas priekšlikums

#### 14. pants – 3. punkts – ievaddaļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

3. Papildus ERAF konkrētajiem mērķiem, kas izklāstīti Regulas (ES) [jaunā ERAF regula] 2. pantā, ERAF un attiecīgā gadījumā arī Savienības ārējās finansēšanas instrumentus **var izmantot** pie 4. PM minētajiem konkrētajiem mērķiem, proti:

##### *Grozījums*

3. Papildus ERAF konkrētajiem mērķiem, kas izklāstīti Regulas (ES) [jaunā ERAF regula] 2. pantā, ERAF un attiecīgā gadījumā arī Savienības ārējās finansēšanas instrumentus **izmanto** pie 4. PM minētajiem konkrētajiem mērķiem, proti:



## Grozījums Nr. 83

### Regulas priekšlikums

#### 14. pants – 4. punkts – a apakšpunkts – ievaddaļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

a) Interreg 1. un **2.4** elementa programmas:

##### *Grozījums*

a) Interreg 1. un **2.** elementa programmas:

## Grozījums Nr. 84

### Regulas priekšlikums

#### 14. pants – 4. punkts – a apakšpunkts – ii punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(ii) stiprināt efektīvu publisko pārvaldi, veicinot juridisko un administratīvo sadarbību un sadarbību starp iedzīvotājiem un iestādēm, nolūkā jo īpaši atrisināt juridiskos un citus šķēršļus pierobežas reģionos;

##### *Grozījums*

(ii) stiprināt efektīvu publisko pārvaldi, veicinot juridisko un administratīvo sadarbību un sadarbību starp iedzīvotājiem, ***tajā skaitā iedzīvotāju savstarpējās sadarbības projektiem, pilsoniskās sabiedrības dalībniekiem*** un iestādēm, nolūkā jo īpaši atrisināt juridiskos un citus šķēršļus pierobežas reģionos;

## Grozījums Nr. 85

### Regulas priekšlikums

#### 14. pants – 5. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

5. Saistībā ar ***Interreg ārējām pārrobežu programmām*** un 2. un 3. elementa Interreg programmām ERAF un attiecīgā gadījumā arī Savienības ārējās finansēšanas instrumentus var izmantot Interreg ***ārējām*** konkrētajam mērķim “Droša un pasargāta Eiropa”, jo īpaši darbībām tādās jomās kā robežšķērsošanas pārvaldība un mobilitātes un migrācijas

##### *Grozījums*

5. Saistībā ar ***1., 2. un 3. elementa*** Interreg programmām ERAF un attiecīgā gadījumā arī Savienības ārējās finansēšanas instrumentus var izmantot Interreg konkrētajam mērķim “Droša un pasargāta Eiropa”, jo īpaši darbībām tādās jomās kā robežšķērsošanas pārvaldība un mobilitātes un migrācijas pārvaldība, t. sk. migrantu ***un starptautiskā aizsardzībā***

pārvaldība, t. sk. migrantu aizsardzība.

*esošu bēgļu aizsardzība un ekonomiskā un sociālā integrācija.*

## Grozījums Nr. 86

### Regulas priekšlikums

#### 15. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. **Vēl 15 %** no ERAF un attiecīgā gadījumā no Savienības ārējās finansēšanas instrumentu piešķirumiem prioritātēm, kurās neietilpst tehniskā palīdzība katrai Interreg programmai saskaņā ar 1., 2. un 3. elementu, piešķir Interreg konkrētajam mērķim “Labāka Interreg pārvaldība” **vai** Interreg **ārējam** konkrētajam mērķim “Droša un pasargāta Eiropa”.

##### *Grozījums*

2. No ERAF un attiecīgā gadījumā no Savienības ārējās finansēšanas instrumentu piešķirumiem prioritātēm, kurās neietilpst tehniskā palīdzība katrai Interreg programmai saskaņā ar 1., 2. un 3. elementu, **līdz 15 %** piešķir Interreg konkrētajam mērķim “Labāka Interreg pārvaldība”, **savukārt līdz 10 % var piešķirt** Interreg konkrētajam mērķim “Droša un pasargāta Eiropa”.

## Grozījums Nr. 87

### Regulas priekšlikums

#### 15. pants – 3. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

3. Ja **2.A** elementa Interreg programma atbalsta makroreģionālu stratēģiju, **visu** ERAF un attiecīgā gadījumā Savienības ārējās finansēšanas instrumentu piešķirumu prioritātēm, kurās neietilpst tehniskā palīdzība, **paredz** minētās stratēģijas **mērķiem**.

##### *Grozījums*

3. Ja **1. vai 2.** elementa Interreg programma atbalsta makroreģionālu stratēģiju **vai jūras baseina stratēģiju, ar vismaz 80 % no** ERAF un attiecīgā gadījumā **ar daļu no** Savienības ārējās finansēšanas instrumentu piešķirumu prioritātēm, kurās neietilpst tehniskā palīdzība, **atbalsta** minētās stratēģijas **mērķus**.

## Grozījums Nr. 88

### Regulas priekšlikums

#### 15. pants – 4. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

**4. Ja 2.B elementa Interreg programma atbalsta makroreģionālu stratēģiju vai jūras baseina stratēģiju, vismaz 70 % no ERAF un attiecīgā gadījumā Savienības ārējās finansēšanas instrumentu piešķiruma prioritātēm, kurās neietilpst tehniskā palīdzība, paredz minētās stratēģijas mērķiem.**

*Grozījums*

**svītrots**

## Grozījums Nr. 89

### Regulas priekšlikums

#### 15.a pants (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

#### **15.a pants**

##### ***Starpreģionālas investīcijas inovācijā***

**1. Šīs regulas 9. panta 5.a punktā (jauns) minētie līdzekļi tiek piešķirti jaunai iniciatīvai par starpreģionālām investīcijām inovācijā, kas ir paredzēta:**

**a) tādu starpreģionālu inovācijas projektu komercializācijai un izvēršanai, kam ir potenciāls sekmēt Eiropas vērību ķēžu attīstību;**

**b) kontaktu veidošanai starp pētniekiem, uzņēmumiem, pilsoniskās sabiedrības organizācijām un publikās pārvaldes iestādēm, kas valsts vai reģionālā līmenī iesaistīti pārdomātas specializācijas un sociālās inovācijas stratēģijās;**

**c) izmēģinājuma projektiem, kuru mērķis ir noteikt vai testēt jaunus attīstības risinājumus reģionālā un vietējā līmenī, pamatojoties uz pārdomātas**

*specializācijas stratēģijām; vai*

*d) inovācijas pieredzes apmaiņai, lai gūtu labumu no reģionālās vai vietējās attīstības gaitā gūtas pieredzes.*

*2. Lai uzturētu Eiropas teritoriālās kohēzijas principu, piešķirot aptuveni vienādu finanšu resursu daļu, šīs investīcijas ir vērstas uz saikņu veidošanu starp mazāk attīstītajiem reģioniem un vadošajiem reģioniem, palielinot reģionālo inovācijas ekosistēmu spēju mazāk attīstītajos reģionos, lai integrētu un attīstītu esošo vai topošo ES vērtību, kā arī spēju piedalīties partnerībās ar citiem reģioniem.*

*3. Komisija īsteno šīs investīcijas saskaņā ar tiešu vai netiešu pārvaldību. To atbalsta ekspertu grupa, nosakot ilgtermiņa darba programmu un ar to saistītos uzaicinājumus iesniegt priekšlikumus.*

*4. Attiecībā uz starpreģionālām investīcijām inovācijā atbalstu no ERAF saņem visa Savienības teritorija. Trešās valstis var piedalīties šajās investīcijās ar nosacījumu, ka tās dod ieguldījumu finansējumā ārēji piešķirto ieņēmumu veidā.*

## Grozījums Nr. 90

### Regulas priekšlikums

#### 16. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Eiropas teritoriālās sadarbības mērķi (Interreg) īsteno Interreg programmu ietvaros dalītā pārvaldībā; izņēmums ir 3. elements, ko var gan pilnībā, gan daļēji īstenot netiešā pārvaldībā, **un 5. elements, ko īsteno tiešā vai netiešā pārvaldībā.**

##### *Grozījums*

1. Eiropas teritoriālās sadarbības mērķi (Interreg) īsteno Interreg programmu ietvaros dalītā pārvaldībā; izņēmums ir 3. elements, ko **pēc apspriešanās ar ieinteresētajām personām** var gan pilnībā, gan daļēji īstenot netiešā pārvaldībā.

## Grozījums Nr. 91

### Regulas priekšlikums

#### 16. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Iesaistītās dalībvalstis un attiecīgā gadījumā trešās valstis, partnervalstis **vai** AZT, izmantojot pielikumā norādīto veidni, sagatavo Interreg programmu periodam no 2021. gada 1. janvāra līdz 2027. gada 31. decembrim.

##### *Grozījums*

2. Iesaistītās dalībvalstis un attiecīgā gadījumā trešās valstis, partnervalstis, AZT **vai reģionālās integrācijas un sadarbības organizācijas**, izmantojot pielikumā norādīto veidni, sagatavo Interreg programmu periodam no 2021. gada 1. janvāra līdz 2027. gada 31. decembrim.

## Grozījums Nr. 92

### Regulas priekšlikums

#### 16. pants – 3. punkts – 1. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Iesaistītās dalībvalstis Interreg programmu sagatavo sadarbībā ar Regulas (ES) [jaunā KNR] [6. pantā] minētajiem programmas partneriem.

##### *Grozījums*

Iesaistītās dalībvalstis Interreg programmu sagatavo sadarbībā ar Regulas (ES) [jaunā KNR] [6. pantā] minētajiem programmas partneriem. ***Sagatavojot Interreg programmas, kas aptver makroreģionālās vai jūras baseinu stratēģijas, dalībvalstīm un programmas partneriem būtu jāņem vērā attiecīgo makroreģionālo un jūras baseinu stratēģiju tematiskās prioritātes un jāapspriežas ar attiecīgajiem dalībniekiem. Dalībvalstis un programmas partneri izveido ex ante mehānismu, lai nodrošinātu, ka plānošanas perioda sākumā tiek savesti kopā visi makroreģiona un jūras baseina līmeņa dalībnieki, ETS programmas iestādes, reģioni un valstis, lai kopīgi lemtu par katras programmas prioritātēm. Vajadzības gadījumā šīs prioritātes saskaņo ar makroreģionālo vai jūras baseinu stratēģiju rīcības plāniem.***

## Grozījums Nr. 93

### Regulas priekšlikums

#### 16. pants – 4. punkts – 1. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalsts, kurā atrodas potenciālā vadošā iestāde, Interreg **programmu** iesniedz Komisijai līdz [spēkā stāšanās datums plus **deviņi** mēneši] visu iesaistīto dalībvalstu un attiecīgā gadījumā trešo valstu, partnervalstu **vai** AZT vārdā.

##### *Grozījums*

Dalībvalsts, kurā atrodas potenciālā vadošā iestāde, **vienu vai vairākas** Interreg **programmas** iesniedz Komisijai līdz [spēkā stāšanās datums plus **divpadsmit** mēneši] visu iesaistīto dalībvalstu un attiecīgā gadījumā trešo valstu, partnervalstu, AZT **vai reģionālo integrācijas un sadarbības organizāciju** vārdā.

## Grozījums Nr. 94

### Regulas priekšlikums

#### 16. pants – 4. punkts – 2. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Tomēr, ja Interreg programma aptver atbalstu no Savienības ārējās finansēšanas instrumenta, tad dalībvalsts, kurā atrodas potenciālā vadošā iestāde, programmu iesniedz ne vēlāk kā **sešus** mēnešus pēc tam, kad Komisija ir pieņēmusi attiecīgo stratēģisko plānošanas dokumentu saskaņā ar 10. panta 1. punktu, vai ja tas prasīts viena vai vairāku Savienības ārējās finansēšanas instrumentu attiecīgajos pamataktos.

##### *Grozījums*

Tomēr, ja Interreg programma aptver atbalstu no Savienības ārējās finansēšanas instrumenta, tad dalībvalsts, kurā atrodas potenciālā vadošā iestāde, programmu iesniedz ne vēlāk kā **divpadsmit** mēnešus pēc tam, kad Komisija ir pieņēmusi attiecīgo stratēģisko plānošanas dokumentu saskaņā ar 10. panta 1. punktu, vai ja tas prasīts viena vai vairāku Savienības ārējās finansēšanas instrumentu attiecīgajos pamataktos.

## Grozījums Nr. 95

### Regulas priekšlikums

#### 17. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

3. **Ar Komisijas piekrišanu un pienācīgi pamatotos gadījumos**, lai paaugstinātu programmu īstenošanas efektivitāti un paplašinātu darbību mērogu, attiecīgā dalībvalsts var nolemt uz Interreg programmām pārvietot līdz *[x]*% no summas, kas no ERAF piešķirta attiecīgajai programmai saskaņā ar mērķi “Investīcijas nodarbinātībai un izaugsmei” tam pašam reģionam. Pārvietotā summa veido atsevišķu prioritāti vai atsevišķas prioritātes.

*Grozījums*

3. Lai paaugstinātu programmu īstenošanas efektivitāti un paplašinātu darbību mērogu, attiecīgā dalībvalsts var nolemt uz Interreg programmām pārvietot līdz **20 %** no summas, kas no ERAF piešķirta attiecīgajai programmai saskaņā ar mērķi “Investīcijas nodarbinātībai un izaugsmei” tam pašam reģionam. **Katra dalībvalsts iepriekš paziņo Komisijai, ka tā gatavojas šo pārvietošanas iespēju izmantot, un iesniedz Komisijai šā lēmuma pamatojumu.** Pārvietotā summa veido atsevišķu prioritāti vai atsevišķas prioritātes.

**Grozījums Nr. 96**

**Regulas priekšlikums**

**17. pants – 4. punkts – b apakšpunkts – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

b) galveno kopīgi risināmo problēmu kopsavilkums, ņemot vērā:

*Grozījums*

b) galveno kopīgi risināmo problēmu kopsavilkums, **jo īpaši** ņemot vērā:

**Grozījums Nr. 97**

**Regulas priekšlikums**

**17. pants – 4. punkts – b apakšpunkts – ii punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

(ii) kopējo investīciju nepieciešamību un papildināmību ar citiem atbalsta veidiem;

*Grozījums*

(ii) kopējo investīciju nepieciešamību un papildināmību ar citiem atbalsta veidiem **un iespējamās panākamās sinerģijas;**

## Grozījums Nr. 98

### Regulas priekšlikums

#### 17. pants – 4. punkts – b apakšpunkts – iii punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(iii) līdzšinējā pieredzē gūtās atziņas;

##### *Grozījums*

(iii) līdzšinējā pieredzē gūtās atziņas **un to, kā tās ņemtas vērā programmā**;

## Grozījums Nr. 99

### Regulas priekšlikums

#### 17. pants – 4. punkts – c apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

c) izraudzīto politikas mērķu un Interreg konkrēto mērķu, atbilstošo prioritāšu, **konkrēto mērķu un atbalsta veidu** pamatojums, attiecīgā gadījumā norādot pārrobežu infrastruktūras trūkstošos posmus;

##### *Grozījums*

c) izraudzīto politikas mērķu un Interreg konkrēto mērķu, **kā arī** atbilstošo prioritāšu pamatojums, attiecīgā gadījumā norādot pārrobežu infrastruktūras trūkstošos posmus;

## Grozījums Nr. 100

### Regulas priekšlikums

#### 17. pants – 4. punkts – e apakšpunkts – i punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

i) saistītie rīcības veidi, tostarp plānoto stratēģiski svarīgo darbību saraksts, un attiecīgā gadījumā to paredzamā iemaksa šo konkrēto mērķu, kā arī makroreģionālu stratēģiju un jūras baseinu stratēģiju īstenošanā;

##### *Grozījums*

i) saistītie rīcības veidi, tostarp plānoto stratēģiski svarīgo darbību saraksts, un attiecīgā gadījumā to paredzamais devums šo konkrēto mērķu, kā arī makroreģionālu stratēģiju un jūras baseinu stratēģiju īstenošanā, **jeb attiecīgi kritēriju kopums un atbilstošo pārredzamo atlases kritēriju kopums šādai darbībai**;



## Grozījums Nr. 101

### Regulas priekšlikums

#### 17. pants – 4. punkts – e apakšpunkts – iii punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(iii) galvenās mērķgrupas;*

*svītrots*

## Grozījums Nr. 102

### Regulas priekšlikums

#### 17. pants – 4. punkts – e apakšpunkts – v punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*v) finanšu instrumentu plānotais  
izmantojums;*

*svītrots*

## Grozījums Nr. 103

### Regulas priekšlikums

#### 17. pants – 5. punkts – a apakšpunkts – iii punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(iii) attiecībā uz 2. elementa Interreg  
programmām, kas saņem atbalstu no  
AZTP — kā sadalījumu pēc finansēšanas  
instrumentiem (“ERAF” un “AZTP  
Grenlande”);*

*(iii) attiecībā uz 2. elementa Interreg  
programmām, kas saņem atbalstu no  
AZTP — kā sadalījumu pēc finansēšanas  
instrumentiem (“ERAF” un “AZTP”);*

## Grozījums Nr. 104

### Regulas priekšlikums

#### 17. pants – 5. punkts – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**b) šā panta 4. punkta g) apakšpunkta ii) punktā minētajā tabulā norāda summas tikai par 2021. līdz 2025. gadu.**

**svītrots**

## **Grozījums Nr. 105**

### **Regulas priekšlikums**

#### **17. pants – 7. punkts – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

b) izklāsta procedūru kopīgā sekretariāta izveidei,

b) izklāsta procedūru kopīgā sekretariāta **un vajadzības gadījumā vadības atbalsta struktūru dalībvalstīs vai trešās valstīs** izveidei;

## **Grozījums Nr. 106**

### **Regulas priekšlikums**

#### **18. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. Komisija izvērtē katru Interreg programmu un tās atbilstību Regulai (ES) [jaunā KNR], Regulai (ES) [jaunā ERAF] un šai regulai un, gadījumā, ja tiek saņemts atbalsts no Savienības ārējās finansēšanas instrumenta, un tas ir lietderīgi, tās saderību ar 10. panta 1. punktā paredzēto daudzgadu stratēģijas dokumentu vai attiecīgo stratēģisko plānošanas satvaru, kas paredzēts viena vai vairāku šādu instrumentu pamataktā.

1. Komisija **pilnīgi pārredzami** izvērtē katru Interreg programmu un tās atbilstību Regulai (ES) [jaunā KNR], Regulai (ES) [jaunā ERAF] un šai regulai un, gadījumā, ja tiek saņemts atbalsts no Savienības ārējās finansēšanas instrumenta, un tas ir lietderīgi, tās saderību ar **šīs regulas** 10. panta 1. punktā paredzēto daudzgadu stratēģijas dokumentu vai attiecīgo stratēģisko plānošanas satvaru, kas paredzēts viena vai vairāku šādu instrumentu pamataktā.

## Grozījums Nr. 107

### Regulas priekšlikums

#### 18. pants – 3. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

3. Iesaistītās dalībvalstis un attiecīgā gadījumā trešās valstis, partnervalstis **vai** AZT pārskata Interreg programmu un ņem vērā Komisijas sagatavotos apsvērumus.

##### *Grozījums*

3. Iesaistītās dalībvalstis un attiecīgā gadījumā trešās valstis, partnervalstis, AZT **vai reģionālās integrācijas un sadarbības organizācijas** pārskata Interreg programmu un ņem vērā Komisijas sagatavotos apsvērumus.

## Grozījums Nr. 108

### Regulas priekšlikums

#### 18. pants – 4. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

4. Ne vēlāk kā **sešus** mēnešus pēc dienas, kurā dalībvalsts, kurā atrodas potenciālā vadošā iestāde, iesniegusi **programmu**, Komisija ar īstenošanas aktu pieņem lēmumu par katras Interreg programmas apstiprināšanu.

##### *Grozījums*

4. Ne vēlāk kā **trīs** mēnešus pēc dienas, kurā dalībvalsts, kurā atrodas potenciālā vadošā iestāde, iesniegusi **šo programmas pārskatīto versiju**, Komisija ar īstenošanas aktu pieņem lēmumu par katras Interreg programmas apstiprināšanu.

## Grozījums Nr. 109

### Regulas priekšlikums

#### 19. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Dalībvalsts, kurā atrodas vadošā iestāde, var iesniegt pamatotu pieprasījumu grozīt Interreg programmu līdz ar grozīto programmu, kurā izklāstīta attiecīgā grozījuma paredzamā ietekme uz mērķu sasniegšanu.

##### *Grozījums*

1. **Pēc apspriešanās ar vietējām un reģionālajām iestādēm un saskaņā ar Regulas (ES) .../... [jaunā KNR] 6. pantu** dalībvalsts, kurā atrodas vadošā iestāde, var iesniegt pamatotu pieprasījumu grozīt Interreg programmu līdz ar grozīto programmu, kurā izklāstīta attiecīgā

grozījuma paredzamā ietekme uz mērķu sasniegšanu.

## Grozījums Nr. 110

### Regulas priekšlikums

#### 19. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Komisija novērtē grozījuma atbilstību Regulai (ES) [jaunā KNR], Regulai (ES) [jaunā ERAF] un šai regulai un var sniegt apsvērumus **trīs mēnešu** laikā no grozītās programmas iesniegšanas.

##### *Grozījums*

2. Komisija novērtē grozījuma atbilstību Regulai (ES) [jaunā KNR], Regulai (ES) [jaunā ERAF] un šai regulai un var sniegt apsvērumus **viena mēneša** laikā no grozītās programmas iesniegšanas.

## Grozījums Nr. 111

### Regulas priekšlikums

#### 19. pants – 3. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

3. Iesaistītās dalībvalstis un attiecīgā gadījumā trešās valstis, partnervalstis vai AZT pārskata grozīto programmu un ņem vērā Komisijas sagatavotos apsvērumus.

##### *Grozījums*

3. Iesaistītās dalībvalstis un attiecīgā gadījumā trešās valstis, partnervalstis, AZT **vai reģionālās integrācijas un sadarbības organizācijas** pārskata Interreg programmu un ņem vērā Komisijas sagatavotos apsvērumus.

## Grozījums Nr. 112

### Regulas priekšlikums

#### 19. pants – 4. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

4. Komisija apstiprina Interreg programmas grozījumu ne vēlāk kā **sešus**

##### *Grozījums*

4. Komisija apstiprina Interreg programmas grozījumu ne vēlāk kā **trīs**

mēnešus pēc tam, kad dalībvalsts to iesniegusi.

mēnešus pēc tam, kad dalībvalsts to iesniegusi.

## Grozījums Nr. 113

### Regulas priekšlikums

#### 19. pants – 5. punkts – 1. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Plānošanas periodā dalībvalsts var pārvietot summu līdz **5 %** no sākotnējā piešķiruma prioritātei un ne vairāk kā **3 %** no programmas budžeta citai tās pašas Interreg programmas prioritātei.

##### *Grozījums*

***Pēc apspriešanās ar vietējām un reģionālajām iestādēm un saskaņā ar Regulas (ES) .../... [jaunā KNR] 6. pantu*** plānošanas periodā dalībvalsts var pārvietot summu līdz **10 %** no sākotnējā piešķiruma prioritātei un ne vairāk kā **5 %** no programmas budžeta citai tās pašas Interreg programmas prioritātei.

## Grozījums Nr. 114

### Regulas priekšlikums

#### 22. pants – 1. punkts – 2. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Minētā uzraudzības komiteja var izveidot vienu vai — īpaši gadījumos, kad pastāv apakšprogrammas — vairākas koordinācijas komitejas, kas darbību atlasē darbojas uzraudzības komitejas vadībā.

##### *Grozījums*

Minētā uzraudzības komiteja var izveidot vienu vai — īpaši gadījumos, kad pastāv apakšprogrammas — vairākas koordinācijas komitejas, kas darbību atlasē darbojas uzraudzības komitejas vadībā.  
***Koordinācijas komitejas piemēro partnerības principu, kā noteikts Regulas (ES) .../... [jaunā KNR] 6. pantā, un tajās darbojas partneri no visām iesaistītajām dalībvalstīm.***

## Grozījums Nr. 115

### Regulas priekšlikums

## 22. pants – 3. punkts

### *Komisijas ierosinātais teksts*

3. Vadošā iestāde **apspriežas ar Komisiju un tās apsvērumus ņem vērā** pirms atlases kritēriju sākotnējās iesniegšanas uzraudzības komitejai vai attiecīgā gadījumā koordinācijas komitejai. Tas pats attiecas uz jebkādam turpmākām izmaiņām šajos kritērijos.

### *Grozījums*

3. Vadošā iestāde **paziņo Komisijai** pirms atlases kritēriju sākotnējās iesniegšanas uzraudzības komitejai vai attiecīgā gadījumā koordinācijas komitejai. Tas pats attiecas uz jebkādam turpmākām izmaiņām šajos kritērijos.

## Grozījums Nr. 116

### Regulas priekšlikums

#### 22. pants – 4. punkts – ievaddaļa

### *Komisijas ierosinātais teksts*

4. **Darbību atlases gaitā** uzraudzības komiteja vai attiecīgā gadījumā koordinācijas komiteja:

### *Grozījums*

4. **Pirms** uzraudzības komiteja vai attiecīgā gadījumā koordinācijas komiteja **atlasa darbības, vadošā iestāde:**

## Grozījums Nr. 117

### Regulas priekšlikums

#### 22. pants – 6. punkts – 2. daļa

### *Komisijas ierosinātais teksts*

Šajā dokumentā izklāsta arī vadošā partnera pienākumus attiecībā uz līdzekļu atgūšanu saskaņā ar 50. pantu. **Šos pienākumus** nosaka uzraudzības komiteja. Tomēr, ja vadošais partneris atrodas citā dalībvalstī, trešā valstī, partnervalstī vai AZT, tā pienākums nav atgūt līdzekļus, izmantojot tiesu procedūras.

### *Grozījums*

Šajā dokumentā izklāsta arī vadošā partnera pienākumus attiecībā uz līdzekļu atgūšanu saskaņā ar 50. pantu. **Procedūras, kas saistītas ar līdzekļu atgūšanu,** nosaka uzraudzības komiteja, **un tā par šīm procedūrām vienojas.** Tomēr, ja vadošais partneris atrodas citā dalībvalstī, trešā valstī, partnervalstī vai AZT, tā pienākums nav atgūt līdzekļus, izmantojot tiesu procedūras.

## Grozījums Nr. 118

### Regulas priekšlikums

#### 23. pants – 1. daļa – 1. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Darbībās, kas atlasītas 1., 2. un 3. elementa ietvaros, ir iesaistīti aktori no vismaz divām iesaistītajām valstīm, un vismaz viens no tiem ir saņēmējs no dalībvalsts.

##### *Grozījums*

Darbībās, kas atlasītas 1., 2. un 3. elementa ietvaros, ir iesaistīti aktori no vismaz divām iesaistītajām valstīm **vai AZT**, un vismaz viens no tiem ir saņēmējs no dalībvalsts.

## Grozījums Nr. 119

### Regulas priekšlikums

#### 23. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Interreg darbību var īstenot vienā vienīgā valstī ar nosacījumu, ka darbības pieteikumā ir norādīts, kāda būs ietekme uz programmas teritoriju un kādi būs tās ieguvumi.

##### *Grozījums*

2. Interreg darbību var īstenot vienā vienīgā valstī **vai AZT** ar nosacījumu, ka darbības pieteikumā ir norādīts, kāda būs ietekme uz programmas teritoriju un kādi būs tās ieguvumi.

## Grozījums Nr. 120

### Regulas priekšlikums

#### 23. pants – 4. punkts – 1. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Partneri sadarbojas Interreg darbību izstrādē, īstenošanā, nodrošināšanā ar personālu, **kā arī** finansēšanā.

##### *Grozījums*

Partneri sadarbojas Interreg darbību izstrādē **un** īstenošanā, **kā arī to** nodrošināšanā ar personālu **un/vai** finansēšanā. **Partneru skaitu katrā Interreg operācijā cenšas ierobežot līdz ne vairāk kā desmit partneriem.**

## Grozījums Nr. 121

### Regulas priekšlikums

#### 23. pants – 4. punkts – 2. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Attiecībā uz Interreg darbībām, kas notiek 3. elementa Interreg programmu ietvaros, partneriem no tālākajiem reģioniem un trešām valstīm, partnervalstīm vai AZT ir jāsadarbojas tikai **trijos** no pirmajā daļā minētajiem četriem aspektiem.

##### *Grozījums*

Attiecībā uz Interreg darbībām, kas notiek 3. elementa Interreg programmu ietvaros, partneriem no tālākajiem reģioniem un trešām valstīm, partnervalstīm vai AZT ir jāsadarbojas tikai **divos** no pirmajā daļā minētajiem četriem aspektiem.

## Grozījums Nr. 122

### Regulas priekšlikums

#### 23. pants – 6. punkts – 1. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Pārrobežu juridiska struktūra vai ETSG var būt vienīgais partneris Interreg darbībā, kas notiek 1., 2. un 3. elementa Interreg programmu ietvaros, ar nosacījumu, ka tās dalībnieki ietver partnerus no vismaz divām iesaistītajām valstīm.

##### *Grozījums*

Pārrobežu juridiska struktūra vai ETSG var būt vienīgais partneris Interreg darbībā, kas notiek 1., 2. un 3. elementa Interreg programmu ietvaros, ar nosacījumu, ka tās dalībnieki ietver partnerus no vismaz divām iesaistītajām valstīm **vai AZT**.

## Grozījums Nr. 123

### Regulas priekšlikums

#### 23. pants – 7. punkts – 2. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

**Tomēr vienīgais partneris var būt reģistrēts dalībvalstī, kura nepiedalās attiecīgajā programmā, ja ir ievēroti 23. panta nosacījumi.**

##### *Grozījums*

**svītrots**



## Grozījums Nr. 124

### Regulas priekšlikums

#### 24. pants – 1. punkts – 1. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Iemaksa no ERAF vai attiecīgā gadījumā Savienības ārējās finansēšanas instrumenta mazo projektu *fondā* Interreg programmas ietvaros nepārsniedz **20 000 000 EUR vai 15 %** no kopējā piešķiruma Interreg programmai, *atkarībā no tā, kura summa ir mazāka.*

##### *Grozījums*

**Kopējā** iemaksa no ERAF vai attiecīgā gadījumā Savienības ārējās finansēšanas instrumenta **vienā vai vairākos** mazo projektu **fondos** Interreg programmas ietvaros nepārsniedz **20 %** no kopējā piešķiruma Interreg programmai **un Interreg programmas pārrobežu sadarbībai gadījumā** ir vismaz **3% no kopējā piešķiruma.**

## Grozījums Nr. 125

### Regulas priekšlikums

#### 24. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Mazo projektu fonda saņēmējs ir *pārrobežu juridiskā struktūra* vai *ETSG*.

##### *Grozījums*

2. Mazo projektu fonda *līdzekļu* saņēmējs ir *publisko vai privāto tiesību subjekts, subjekts ar juridiskas personas statusu* vai *bez tā, vai arī fiziska persona, kas ir atbildīgi par uzsākšanas darbībām vai arī gan par uzsākšanas, gan īstenošanas darbībām.*

## Grozījums Nr. 126

### Regulas priekšlikums

#### 24. pants – 5. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

5. Personāla un netiešās izmaksas, kas rodas saņēmēja līmenī par mazo projektu fonda vadību, nepārsniedz 20 % no

##### *Grozījums*

5. Personāla un *citas tiešās izmaksas, kas atbilst izmaksu kategorijām 39. līdz 42. pantā, kā arī* netiešās izmaksas, kas

attiecīgā mazo projektu fonda kopējām attiecināmajām izmaksām.

rodas saņēmēja līmenī par mazo projektu fonda **vai fondu** vadību, nepārsniedz 20 % no attiecīgā mazo projektu fonda **vai fondu** kopējām attiecināmajām izmaksām.

## Grozījums Nr. 127

### Regulas priekšlikums

#### 24. pants – 6. punkts – 1. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Ja publiskā iemaksa mazā projektā nepārsniedz 100 000 EUR, tad iemaksa no ERAF vai attiecīgā gadījumā Savienības ārējās finansēšanas instrumenta ir vienības izmaksu, fiksētas summas maksājumu vai vienotas likmes finansējuma veidā, **izņemot projektus, kam sniegtais atbalsts ir uzskatāms par valsts atbalstu.**

##### *Grozījums*

Ja publiskā iemaksa mazā projektā nepārsniedz 100 000 EUR, tad iemaksa no ERAF vai attiecīgā gadījumā Savienības ārējās finansēšanas instrumenta ir vienības izmaksu, fiksētas summas maksājumu vai vienotas likmes finansējuma veidā.

## Grozījums Nr. 128

### Regulas priekšlikums

#### 24. pants – 6. punkts – 1.a daļa (jauna)

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

***Ja katras operācijas kopējās izmaksas nepārsniedz 100 000 EUR, atbalsta summu vienam vai vairākiem maziem projektiem var noteikt, pamatojoties uz budžeta projektu, ko nosaka, katru gadījumu izskatot atsevišķi, un to ex ante apstiprina struktūra, kas izvēlas darbību.***

## Grozījums Nr. 129

### Regulas priekšlikums

#### 25. pants – 2. punkts

2. Ja saskaņā ar 1. punkta a) apakšpunktu noteiktās prasības neparedz citādi, vadošais partneris nodrošina, ka pārējie partneri saņem iemaksas kopējo summu no attiecīgā Savienības fonda ***pēc iespējas ātrāk un*** pilnā apmērā. Nekādas summas neatvelk vai neietur un neuzliek nekādu īpašu maksu vai citu līdzvērtīgu maksājumu, kas pārējiem partneriem samazinātu minēto līdzekļu apjomu.

2. Ja saskaņā ar 1. punkta a) apakšpunktu noteiktās prasības neparedz citādi, vadošais partneris nodrošina, ka pārējie partneri saņem iemaksas kopējo summu no attiecīgā Savienības fonda pilnā apmērā ***un ievērojot grafiku, par ko vienojušies visi partneri, kā arī ievērojot to pašu procedūru, ko piemēro vadošajam partnerim.*** Nekādas summas neatvelk vai neietur un neuzliek nekādu īpašu maksu vai citu līdzvērtīgu maksājumu, kas pārējiem partneriem samazinātu minēto līdzekļu apjomu.

## Grozījums Nr. 130

### Regulas priekšlikums

#### 25. pants – 3. punkts – 1. daļa

Ikvienu saņēmēju dalībvalstī, ***trešā valstī, partnervalstī vai AZT,*** kas piedalās Interreg programmā, var iecelt par vadošo partneri.

Ikvienu saņēmēju dalībvalstī, kas piedalās Interreg programmā, var iecelt par vadošo partneri.

## Grozījums Nr. 131

### Regulas priekšlikums

#### 25. pants – 3. punkts – 2. daļa

***Tomēr dalībvalstis, trešās valstis, partnervalstis vai AZT, kas piedalās Interreg programmā, var vienoties, ka partneri, kas nesaņem atbalstu no ERAF vai Savienības ārējās finansēšanas instrumenta, var iecelt par vadošo partneri.***

***svītrots***

## Grozījums Nr. 132

### Regulas priekšlikums

#### 26. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Tehnisko palīdzību katrai Interreg programmai atmaksā kā vienotas likmes finansējumu, 2. punktā norādītās procentuālās likmes piemērojot attiecināmajiem izdevumiem, kas iekļauti katrā maksājuma pieteikumā saskaņā ar Regulas (ES) [jaunā KNR] [85. panta 3. punkta] attiecīgi [a) vai c) apakšpunktu].

##### *Grozījums*

1. Tehnisko palīdzību katrai Interreg programmai atmaksā kā vienotas likmes finansējumu, 2. punktā norādītās procentuālās likmes **2021. un 2022. gadā piemērojot priekšfinansējuma ikgadējiem maksājumiem saskaņā ar šīs regulas 49. panta 2. punkta a) un b) apakšpunktu un pēc tam turpmākajos gados** piemērojot attiecināmajiem izdevumiem, kas iekļauti katrā maksājuma pieteikumā saskaņā ar Regulas (ES) [jaunā KNR] [85. panta 3. punkta] attiecīgi [a) vai c) apakšpunktu].

## Grozījums Nr. 133

### Regulas priekšlikums

#### 26. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

a) iekšējās pārrobežu sadarbības Interreg programmas, kas saņem atbalstu no ERAF: **6 %**;

##### *Grozījums*

a) iekšējās pārrobežu sadarbības Interreg programmas, kas saņem atbalstu no ERAF: **7 %**;

## Grozījums Nr. 134

### Regulas priekšlikums

#### 26. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

c) 2., 3. un 4. elementa Interreg programmas, kas saņem atbalstu gan no ERAF, gan attiecīgā gadījumā no Savienības ārējās finansēšanas

##### *Grozījums*

c) 2., 3. un 4. elementa Interreg programmas, kas saņem atbalstu gan no ERAF, gan attiecīgā gadījumā no Savienības ārējās finansēšanas

instrumentiem: 7 %.

instrumentiem: 8 %.

## Grozījums Nr. 135

### Regulas priekšlikums

#### 27. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Dalībvalstis un attiecīgā gadījumā trešās valstis, partnervalstis **un** AZT, kas piedalās konkrētajā programmā, ar vadošās iestādes piekrišanu izveido komiteju attiecīgās Interreg programmas īstenošanas uzraudzībai ("uzraudzības komiteja") trīs mēnešu laikā no dienas, kad dalībvalstīm paziņots par Komisijas lēmumu, ar ko pieņem Interreg programmu.

##### *Grozījums*

1. Dalībvalstis un attiecīgā gadījumā trešās valstis, partnervalstis, AZT **vai reģionālās integrācijas un sadarbības organizācijas**, kas piedalās konkrētajā programmā, ar vadošās iestādes piekrišanu izveido komiteju attiecīgās Interreg programmas īstenošanas uzraudzībai ("uzraudzības komiteja") trīs mēnešu laikā no dienas, kad dalībvalstīm paziņots par Komisijas lēmumu, ar ko pieņem Interreg programmu.

## Grozījums Nr. 136

### Regulas priekšlikums

#### 27. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. ***Uzraudzības komiteju vada tās dalībvalsts pārstāvis, kurā atrodas vadošā iestāde, vai vadošās iestādes pārstāvis.***

***Ja uzraudzības komitejas reglaments paredz, ka tās priekšsēdētāju ieceļ rotācijas kārtībā, komitejas priekšsēdētājs var būt trešās valsts, partnervalsts vai AZT pārstāvis, bet līdzpriekšsēdētājs — dalībvalsts vai vadošās iestādes pārstāvis, un otrādi.***

##### *Grozījums*

***svītrots***

## Grozījums Nr. 137

### Regulas priekšlikums

#### 27. pants – 6. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

6. Vadošā iestāde publicē uzraudzības komitejas reglamentu un **visus uzraudzības komitejai paziņotos datus un informāciju 35. panta 2. punktā minētajā tīmekļa vietnē.**

##### *Grozījums*

6. Vadošā iestāde **35. panta 2. punktā minētajā tīmekļa vietnē** publicē uzraudzības komitejas reglamentu, **datu un informācijas apkopojumu, kā arī visus lēmumus, kas paziņoti uzraudzības komitejai.**

## Grozījums Nr. 138

### Regulas priekšlikums

#### 28. pants – 1. punkts – 1. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Par katras Interreg programmas uzraudzības komitejas sastāvu **vienojas** dalībvalstis un attiecīgā gadījumā trešās valstis, partnervalstis un AZT, kas piedalās programmā; komitejas **sastāvs nodrošina** līdzsvarotu relevanto iestāžu, starpniekstruktūru un Regulas (ES) [jaunā KNR] [6]. pantā minēto programmas partneru pārstāvību no dalībvalstīm, trešām valstīm, partnervalstīm un AZT.

##### *Grozījums*

Par katras Interreg programmas uzraudzības komitejas sastāvu **var vienoties** dalībvalstis un attiecīgā gadījumā trešās valstis, partnervalstis un AZT, kas piedalās programmā; komitejas **sastāvā cenšas nodrošināt** līdzsvarotu relevanto iestāžu, starpniekstruktūru un Regulas (ES) [jaunā KNR] [6]. pantā minēto programmas partneru pārstāvību no dalībvalstīm, trešām valstīm, partnervalstīm un AZT.

## Grozījums Nr. 139

### Regulas priekšlikums

#### 28. pants – 1. punkts – 2. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

**Uzraudzības komitejas sastāvā ir ņemts vērā attiecīgajā Interreg programmā**

##### *Grozījums*

**svītrots**

*iesaistīto dalībvalstu, trešo valstu,  
partnervalstu un AZT skaits.*

## Grozījums Nr. 140

### Regulas priekšlikums

#### 28. pants – 1. punkts – 3. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Uzraudzības komitejā ir arī pārstāvji no struktūrām, kas kopīgi izveidotas visā programmas teritorijā vai tās daļā, tostarp no ETSG.

##### *Grozījums*

Uzraudzības komitejā ir arī pārstāvji no ***reģioniem un vietējām iestādēm, kā arī citām*** struktūrām, kas kopīgi izveidotas visā programmas teritorijā vai tās daļā, tostarp no ETSG.

## Grozījums Nr. 141

### Regulas priekšlikums

#### 28. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Vadošā iestāde ***uzraudzības komitejas locekļu sarakstu publicē*** 35. panta 2. punktā minētajā tīmekļa vietnē.

##### *Grozījums*

2. Vadošā iestāde 35. panta 2. punktā minētajā tīmekļa vietnē ***publicē par uzraudzības komitejas locekļiem iecelto iestāžu vai struktūru sarakstu.***

## Grozījums Nr. 142

### Regulas priekšlikums

#### 28. pants – 3. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

3. Komisijas pārstāvji uzraudzības komitejas darbā ***piedalās*** kā padomdevēji.

##### *Grozījums*

3. Komisijas pārstāvji uzraudzības komitejas darbā ***var piedalīties*** kā padomdevēji.

## Grozījums Nr. 143

### Regulas priekšlikums

#### 28. pants – 3.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**3.a Uzraudzības komitejas darbā kā padomdevēji var piedalīties pārstāvji no struktūrām, kas izveidotas visā programmas darbības teritorijā vai kas aptver tās daļu, tajā skaitā ETSG.**

## Grozījums Nr. 144

### Regulas priekšlikums

#### 29. pants – 1. punkts – g apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

g) attiecīgā gadījumā progresu publiskā sektora iestāžu un saņēmēju administratīvo spēju veidošanā.

g) attiecīgā gadījumā progresu publiskā sektora iestāžu un saņēmēju administratīvo spēju veidošanā **un vajadzības gadījumā ierosina papildu atbalsta pasākumus.**

## Grozījums Nr. 145

### Regulas priekšlikums

#### 29. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

a) metodoloģiju un kritērijus, kas izmantoti darbību atlasē, t. sk. jebkādas to izmaiņas, pēc **apspriešanās ar Komisiju** saskaņā ar 22. panta 2. punktu, neskarot Regulas (ES) [jaunā KNR[ [27. panta 3. punkta b), c) un d) apakšpunktu];

a) metodoloģiju un kritērijus, kas izmantoti darbību atlasē, t. sk. jebkādas to izmaiņas, pēc **paziņošanas Komisijai** saskaņā ar **šīs regulas** 22. panta 2. punktu, neskarot Regulas (ES) [jaunā KNR[ [27. panta 3. punkta b), c) un



d) apakšpunktu];

## Grozījums Nr. 146

### Regulas priekšlikums

#### 30. pants – 2. punkts – ievaddaļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Pēc Komisijas pieprasījuma vadošā iestāde ***viena mēneša*** laikā sniedz Komisijai informāciju par 29. panta 1. punktā uzskaitītajiem elementiem:

##### *Grozījums*

2. Pēc Komisijas pieprasījuma vadošā iestāde ***trīs mēnešu*** laikā sniedz Komisijai informāciju par 29. panta 1. punktā uzskaitītajiem elementiem:

## Grozījums Nr. 147

### Regulas priekšlikums

#### 31. pants – 1. punkts – 1. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Katra vadošā iestāde Komisijai elektroniski nosūta ***kumulatīvus*** datus par attiecīgo Interreg programmu līdz katra gada 31. janvārim, ***31. martam***, 31. maijam, ***31. jūlijam***, 30. septembrim ***un 30. novembrim***, izmantojot Regulas (ES) [jaunā KNR] [VII] pielikumā doto veidni.

##### *Grozījums*

Katra vadošā iestāde ***saskaņā ar šīs regulas 31. panta 2. punkta a) apakšpunktu*** Komisijai elektroniski nosūta datus par attiecīgo Interreg programmu līdz katra gada 31. janvārim, 31. maijam ***un*** 30. septembrim, ***kā arī reizi gadā — datus saskaņā ar šīs regulas 31. panta 2. punkta b) apakšpunktu***, izmantojot Regulas (ES) [jaunā KNR] [VII] pielikumā doto veidni.

## Grozījums Nr. 148

### Regulas priekšlikums

#### 31. pants – 1. punkts – 1.a daļa (jauna)

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

***Datu nosūtīšanu veic, izmantojot esošās datu ziņošanas sistēmas, ciktāl iepriekšējā***

*plānošanas periodā ir apliecinājusies šo sistēmu uzticamība.*

## Grozījums Nr. 149

### Regulas priekšlikums

#### 31. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

b) izlaides un rezultātu rādītāju vērtības attiecībā uz atlasītajām Interreg darbībām un ar Interreg darbībām sasniegtās vērtības.

##### *Grozījums*

b) izlaides un rezultātu rādītāju vērtības attiecībā uz atlasītajām Interreg darbībām un ar **pabeigtajām** Interreg darbībām sasniegtās vērtības.

## Grozījums Nr. 150

### Regulas priekšlikums

#### 33. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Kopīgos izlaides un kopīgos rezultātu rādītājus, kas izklāstīti Regulas (ES) [jaunā KNR] [I] pielikumā, un **vajadzības gadījumā programmām specifiskos izlaides un rezultātu rādītājus** izmanto saskaņā ar Regulas (ES) [jaunā KNR] [12. panta 1. punktu un šīs regulas 17. panta 3. punkta **d)** apakšpunkta ii) punktu un 31. panta 2. punkta b) apakšpunktu.

##### *Grozījums*

1. Kopīgos izlaides un kopīgos rezultātu rādītājus, kas izklāstīti Regulas (ES) [jaunā KNR] [I] pielikumā un **kas ir vislabāk piemēroti, lai novērtētu progresu virzībā uz “Eiropas teritoriālās sadarbības” (Interreg) programmas mērķiem**, izmanto saskaņā ar Regulas (ES) [jaunā KNR] [12. panta 1. punktu un šīs regulas 17. panta 4. punkta **e)** apakšpunkta ii) punktu un 31. panta 2. punkta b) apakšpunktu.

## Grozījums Nr. 151

### Regulas priekšlikums

#### 33. pants – 1.a punkts (jauns)

**1.a Nepieciešamības gadījumā un vadošās iestādes pienācīgi pamatotos gadījumos tiek izmantoti programmai raksturīgie snieguma un rezultātu rādītāji papildus rādītājiem, kas izvēlēti saskaņā ar 1. punktu.**

## Grozījums Nr. 152

### Regulas priekšlikums

#### 34. pants – 1. punkts

1. Vadošā iestāde veic katras Interreg programmas izvērtēšanu. Katrā izvērtējumā novērtē programmas rezultativitāti, efektivitāti, relevantumu, saskaņotību un Eiropas pievienoto vērtību ar mērķi uzlabot attiecīgo Interreg programmu izstrādes un īstenošanas kvalitāti.

1. Vadošā iestāde **ne biežāk kā reizi gadā** veic katras Interreg programmas izvērtēšanu. Katrā izvērtējumā novērtē programmas rezultativitāti, efektivitāti, relevantumu, saskaņotību un Eiropas pievienoto vērtību ar mērķi uzlabot attiecīgo Interreg programmu izstrādes un īstenošanas kvalitāti.

## Grozījums Nr. 153

### Regulas priekšlikums

#### 34. pants – 4. punkts

4. Vadošā iestāde **nodrošina** procedūras, kas vajadzīgas, lai sagatavotu un savāktu izvērtējumiem vajadzīgos datus.

4. Vadošā iestāde **cenšas nodrošināt** procedūras, kas vajadzīgas, lai sagatavotu un savāktu izvērtējumiem vajadzīgos datus.

## Grozījums Nr. 154

### Regulas priekšlikums

#### 35. pants – 3. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

3. Piemēro Regulas (ES) [jaunā KNR] [44. panta 2. līdz 7. punktu] par vadošās iestādes pienākumiem.

##### *Grozījums*

3. Piemēro Regulas (ES) [jaunā KNR] [44. panta 2. līdz **6.** punktu] par vadošās iestādes pienākumiem.

## Grozījums Nr. 155

### Regulas priekšlikums

#### 35. pants – 4. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

c) tiklīdz sākas Interreg darbības faktiskā īstenošana, kas ietver materiālās investīcijas vai aprīkojuma iegādi un kuras izmaksas pārsniedz **100 000** EUR, publiskā vietā uzstāda plāksnes vai informācijas standus;

##### *Grozījums*

c) tiklīdz sākas Interreg darbības faktiskā īstenošana, kas ietver materiālās investīcijas vai aprīkojuma iegādi un kuras izmaksas pārsniedz **50 000** EUR, publiskā vietā uzstāda plāksnes vai informācijas standus;

## Grozījums Nr. 156

### Regulas priekšlikums

#### 35. pants – 4. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

d) par Interreg darbībām, uz kurām neattiecas c) apakšpunkts, publiskā vietā uzstāda vismaz vienu drukātu **vai** elektronisku paziņojumu, kura minimālais izmērs ir **A3** un kurā norādīta informācija par Interreg darbību un uzsvērts no Interreg fonda saņemtais atbalsts;

##### *Grozījums*

d) par Interreg darbībām, uz kurām neattiecas c) apakšpunkts, publiskā vietā uzstāda vismaz vienu drukātu **un attiecīgā gadījumā** elektronisku paziņojumu, kura minimālais izmērs ir **A2** un kurā norādīta informācija par Interreg darbību un uzsvērts no Interreg fonda saņemtais atbalsts;

## Grozījums Nr. 157

### Regulas priekšlikums

#### 35. pants – 4. punkts – 1. daļa – e apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

e) par stratēģiskas nozīmes darbībām un darbībām, kuru kopējās izmaksas pārsniedz **10 000 000** EUR, organizē informatīvu pasākumu un savlaicīgi iesaista Komisiju un atbildīgo vadošo iestādi.

##### *Grozījums*

e) par stratēģiskas nozīmes darbībām un darbībām, kuru kopējās izmaksas pārsniedz **5 000 000** EUR, organizē informatīvu pasākumu un savlaicīgi iesaista Komisiju un atbildīgo vadošo iestādi.

## Grozījums Nr. 158

### Regulas priekšlikums

#### 35. pants – 6. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

6. Ja saņēmējs neizpilda Regulas (ES) [jaunā KNR] [42]. pantā vai šā panta 1. un 2. punktā noteiktos pienākumus, **dalībvalsts** piemēro finansiālu korekciju, anulējot līdz pat 5 % no atbalsta, kas no fondiem piešķirts attiecīgajai darbībai.

##### *Grozījums*

6. Ja saņēmējs neizpilda Regulas (ES) [jaunā KNR] [42]. pantā vai šā panta 1. un 2. punktā noteiktos pienākumus **vai savlaicīgi nelabo pieļauto bezdarbību, vadošā iestāde** piemēro finansiālu korekciju, anulējot līdz pat 5 % no atbalsta, kas no fondiem piešķirts attiecīgajai darbībai.

## Grozījums Nr. 159

### Regulas priekšlikums

#### 38. pants – 3. punkts – c apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

c) **kā** vienotu likmi **saskaņā ar Regulas (ES) [jaunā KNR] [50. panta 1. punktu].**

##### *Grozījums*

c) **tiešās personāla izmaksas par darbību var aprēķināt kā** vienotu likmi **līdz 20 % no tiešajām izmaksām, kas neaptver minētās darbības tiešās personāla izmaksas, neprasot dalībvalstij veikt nekādu aprēķinu, lai noteiktu piemērojamo likmi;**

## Grozījums Nr. 160

### Regulas priekšlikums

#### 38. pants – 5. punkts – a apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

- a) mēneša bruto darbspēka izmaksas izdalot ar mēneša darba laiku, ***kas noteikts nodarbinātības dokumentā un izteikts stundās***, vai

##### *Grozījums*

- a) ***attiecīgās personas pēdējās dokumentētās mēneša*** bruto darbspēka izmaksas izdalot ar mēneša darba laiku ***saskaņā ar piemērojamajiem tiesību aktiem, kā minēts darba līgumā un Regulas (ES) .../... [jaunā KNR] 50. panta 2. punkta b) apakšpunktā***, vai

## Grozījums Nr. 161

### Regulas priekšlikums

#### 38. pants – 6. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

6. Personāla izmaksas, kas saistītas ar personām, kuras saskaņā ar nodarbinātības dokumentu strādā, pamatojoties uz stundas likmi, ir attiecināmas, saistībā ar darbību faktiski nostrādātās stundas piemērojot nodarbinātības dokumentā nolīgtajai stundas likmei (par pamatu izmanto darba laika reģistrēšanas sistēmu).

##### *Grozījums*

6. Personāla izmaksas, kas saistītas ar personām, kuras saskaņā ar nodarbinātības dokumentu strādā, pamatojoties uz stundas likmi, ir attiecināmas, saistībā ar darbību faktiski nostrādātās stundas piemērojot nodarbinātības dokumentā nolīgtajai stundas likmei (par pamatu izmanto darba laika reģistrēšanas sistēmu). ***Ja tās vēl nav iekļautas saskaņotajā stundas likmē, 38. panta 2. punkta b) apakšpunktā minētās algu izmaksas var pievienot stundu likmei saskaņā ar piemērojamiem valsts tiesību aktiem.***

## Grozījums Nr. 162

### Regulas priekšlikums

#### 39. pants – 1. punkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

Biroja un administratīvās izmaksas ir tikai šādi elementi:

*Grozījums*

Biroja un administratīvās izmaksas ***nepārsniedz 15 % no kopējām darbības tiešajām izmaksām un tajās*** ir tikai šādi elementi:

**Grozījums Nr. 163**

**Regulas priekšlikums**

**40. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Šajā pantā minēto izdevumu tiešu apmaksu, ko veicis saņēmēja darbinieks, pamato ar pierādījumu par to, ka saņēmējs ir atlīdzinājis minētajam darbiniekam.

*Grozījums*

4. Šajā pantā minēto izdevumu tiešu apmaksu, ko veicis saņēmēja darbinieks, pamato ar pierādījumu par to, ka saņēmējs ir atlīdzinājis minētajam darbiniekam. ***Šo izmaksu kategoriju var izmantot, lai segtu darbības personāla un citu iesaistīto personu ceļa izdevumus saistībā ar Interreg darbību un programmu īstenošanu un veicināšanu.***

**Grozījums Nr. 164**

**Regulas priekšlikums**

**40. pants – 5. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

5. Ar darbību saistītās ceļa un uzturēšanās izmaksas var aprēķināt kā vienotu likmi līdz 15 % no ***tām*** tiešajām izmaksām, ***kas nav minētās darbības tiešās personāla izmaksas.***

*Grozījums*

5. Ar darbību saistītās ceļa un uzturēšanās izmaksas var aprēķināt kā vienotu likmi līdz 15 % no ***šīs darbības*** tiešajām izmaksām.

## Grozījums Nr. 165

### Regulas priekšlikums

#### 41. pants – 1. punkts – ievaddaļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Ārējo ekspertu un pakalpojumu izmaksas ***aprobežojas*** ar izmaksām par šādiem pakalpojumiem un lietpratību, ko nodrošina publisko tiesību vai privāto tiesību subjekts vai fiziska persona, kas nav saņēmējs attiecīgās darbības ietvaros:

##### *Grozījums*

Ārējo ekspertu un pakalpojumu izmaksas ***veido, taču tās neaprobežojas*** ar izmaksām par šādiem pakalpojumiem un lietpratību, ko nodrošina publisko tiesību vai privāto tiesību subjekts vai fiziska persona, kas nav saņēmējs attiecīgās darbības ietvaros, ***tajā skaitā visi partneri***:

## Grozījums Nr. 166

### Regulas priekšlikums

#### 41. pants – 1. punkts – o apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

o) ceļa un uzturēšanās izmaksas, kas radušās ārējiem ekspertiem, ***lektoriem, sanāksmju vadītājiem un pakalpojumu sniedzējiem***;

##### *Grozījums*

o) ceļa un uzturēšanās izmaksas, kas radušās ārējiem ekspertiem;

## Grozījums Nr. 167

### Regulas priekšlikums

#### 42. pants – 1. punkts – ievaddaļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Izmaksas par aprīkojumu, ko attiecīgās darbības saņēmējs iegādājas, īrē vai nomā, izņemot 39. pantā minēto aprīkojumu, ***aptver tikai*** turpmāk minēto:

##### *Grozījums*

1. Izmaksas par aprīkojumu, ko attiecīgās darbības saņēmējs iegādājas, īrē vai nomā, izņemot 39. pantā minēto aprīkojumu, ***veido, taču tās neaprobežojas ar*** turpmāk minēto:



## Grozījums Nr. 168

### Regulas priekšlikums

#### 43. pants – 1. daļa – a apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

- a) zemes iegāde saskaņā ar Regulas (ES) [jaunā KNR] [58. panta 1. **punktu**];

##### *Grozījums*

- a) zemes iegāde saskaņā ar Regulas (ES) [jaunā KNR] [58. panta 1. **punkta b) apakšpunktu**];

## Grozījums Nr. 169

### Regulas priekšlikums

#### 44. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Dalībvalstis un attiecīgā gadījumā trešās valstis, partnervalstis **un** AZT, kas piedalās Interreg programmā, Regulas (ES) [jaunā KNR] [65.] panta nolūkā izraugās vienu vienīgu vadošo iestādi un vienu vienīgu revīzijas iestādi.

##### *Grozījums*

1. Dalībvalstis un attiecīgā gadījumā trešās valstis, partnervalstis, AZT **un reģionālās integrācijas un sadarbības organizācijas**, kas piedalās Interreg programmā, Regulas (ES) [jaunā KNR] [65.] panta nolūkā izraugās vienu vienīgu vadošo iestādi un vienu vienīgu revīzijas iestādi.

## Grozījums Nr. 170

### Regulas priekšlikums

#### 44. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Vadošā iestāde un revīzijas iestāde **atrodas** tajā pašā dalībvalstī.

##### *Grozījums*

2. Vadošā iestāde un revīzijas iestāde **var atrasties** tajā pašā dalībvalstī.

## Grozījums Nr. 171

### Regulas priekšlikums

#### 44. pants – 5. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

5. **Kas attiecas uz 2.B elementa programmām vai tādām** 1. elementa programmām, kas aptver garas robežas ar vienvēidīgām attīstības problēmām un vajadzībām, dalībvalstis un attiecīgā gadījumā trešās valstis, partnervalstis un AZT, kas piedalās Interreg programmā, var noteikt apakšprogrammas teritorijas.

##### *Grozījums*

5. **Attiecībā uz Interreg** 1. elementa programmām, kas aptver garas robežas ar vienvēidīgām attīstības problēmām un vajadzībām, dalībvalstis un attiecīgā gadījumā trešās valstis, partnervalstis un AZT, kas piedalās Interreg programmā, var noteikt apakšprogrammas teritorijas.

## Grozījums Nr. 172

### Regulas priekšlikums

#### 44. pants – 6. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

6. Ja vadošā iestāde izraugās Interreg programmas **starpniekstruktūru** saskaņā ar Regulas (ES) [jaunā KNR] [65. panta 3. punktu], starpniekstruktūra pilda šos uzdevumus vairāk nekā vienā iesaistītajā dalībvalstī vai attiecīgā gadījumā trešā valstī, partnervalstī vai AZT.

##### *Grozījums*

6. Ja vadošā iestāde izraugās **vienu vai vairākas** Interreg programmas **starpniekstruktūras** saskaņā ar Regulas (ES) [jaunā KNR] [65. panta 3. punktu], starpniekstruktūra **vai attiecīgās struktūras** pilda šos uzdevumus vairāk nekā vienā iesaistītajā dalībvalstī vai **to attiecīgajā dalībvalstī, vai** attiecīgā gadījumā **vairāk nekā vienā** trešā valstī, partnervalstī vai AZT.

## Grozījums Nr. 173

### Regulas priekšlikums

#### 45. pants – 1.a punkts (jauns)

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

**1.a Atkāpjoties no Regulas (ES) .../... [jaunā KNR] 87. panta 2. punkta,**

*Komisija kā starpposma maksājumus atmaksā 100 % no maksājuma pieteikumā iekļautajām summām, kas rodas, piemērojot programmas līdzfinansējuma likmi attiecīgā gadījumā kopējiem attiecināmiem izdevumiem vai publiskai iemaksai.*

## **Grozījums Nr. 174**

### **Regulas priekšlikums**

#### **45. pants – 1.b punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*1.b Ja vadošā iestāde neveic verifikāciju saskaņā ar Regulas (ES) .../... [jaunā KNR] 68. panta 1. punkta a) apakšpunktu visā programmas darbības teritorijā, katra dalībvalsts izraugās iestādi vai personu, kas ir atbildīga par šādas verifikācijas veikšanu tās teritorijā esošiem atbalsta saņēmējiem.*

## **Grozījums Nr. 175**

### **Regulas priekšlikums**

#### **45. pants – 1.c punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*1.c Atkāpjoties no Regulas (ES) .../... [jaunā KNR] 92. panta, uz Interreg programmām neattiecas ikgadējā grāmatojumu noskaidrošana. Grāmatojumu noskaidrošana tiek veikta pēc programmas beigām, pamatojoties uz galīgo veikuma ziņojumu.*

## **Grozījums Nr. 176**

### **Regulas priekšlikums**

#### **48. pants – 7. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

7. Ja 6. punktā minētais vispārīgais ekstrapolētais kļūdas īpatsvars pārsniedz **2 %** no to Interreg programmu deklarētajiem kopējiem izdevumiem, kas ietilpst datu kopā, no kuras atlasīta kopizlase, Komisija aprēķina vispārīgo atlikušo kļūdu īpatsvaru, ņemot vērā finansiālās korekcijas, ko attiecīgās Interreg programmas iestādes piemērojušas par pārkāpumiem, kuri atklāti, revidējot saskaņā ar 1. punktu atlasītās darbības.

*Grozījums*

7. Ja 6. punktā minētais vispārīgais ekstrapolētais kļūdas īpatsvars pārsniedz **3,5 %** no to Interreg programmu deklarētajiem kopējiem izdevumiem, kas ietilpst datu kopā, no kuras atlasīta kopizlase, Komisija aprēķina vispārīgo atlikušo kļūdu īpatsvaru, ņemot vērā finansiālās korekcijas, ko attiecīgās Interreg programmas iestādes piemērojušas par pārkāpumiem, kuri atklāti, revidējot saskaņā ar 1. punktu atlasītās darbības.

**Grozījums Nr. 177**

**Regulas priekšlikums**

**48. pants – 8. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

8. Ja 7. punktā minētais vispārīgais atlikušais kļūdas īpatsvars pārsniedz **2 %** no to Interreg programmu deklarētajiem izdevumiem, kas ietilpst datu kopā, no kuras atlasīta kopizlase, Komisija nosaka, vai ir vajadzīgs prasīt, lai konkrētas Interreg programmas vai visvairāk skarto Interreg programmu grupas revīzijas iestāde veic papildu revīzijas darbu, lai sīkāk izvērtētu kļūdas īpatsvaru un novērtētu nepieciešamos koriģējošos pasākumus attiecībā uz Interreg programmām, ko skar atklātie pārkāpumi.

*Grozījums*

8. Ja 7. punktā minētais vispārīgais atlikušais kļūdas īpatsvars pārsniedz **3,5 %** no to Interreg programmu deklarētajiem izdevumiem, kas ietilpst datu kopā, no kuras atlasīta kopizlase, Komisija nosaka, vai ir vajadzīgs prasīt, lai konkrētas Interreg programmas vai visvairāk skarto Interreg programmu grupas revīzijas iestāde veic papildu revīzijas darbu, lai sīkāk izvērtētu kļūdas īpatsvaru un novērtētu nepieciešamos koriģējošos pasākumus attiecībā uz Interreg programmām, ko skar atklātie pārkāpumi.

**Grozījums Nr. 178**

**Regulas priekšlikums**

**49. pants – 2. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

a) 2021 **1%**;

*Grozījums*

a) 2021 **3 %**;

### Grozījums Nr. 179

#### Regulas priekšlikums

#### 49. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

b) 2022 1%;

*Grozījums*

b) 2022 2,25%;

### Grozījums Nr. 180

#### Regulas priekšlikums

#### 49. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

c) 2023 1%;

*Grozījums*

c) 2023 2,25%;

### Grozījums Nr. 181

#### Regulas priekšlikums

#### 49. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

d) 2024 1%;

*Grozījums*

d) 2024 2,25%;

### Grozījums Nr. 182

#### Regulas priekšlikums

#### 49. pants – 2. punkts – e apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

e) 2025 1%;

*Grozījums*

e) 2025 2,25%;

## Grozījums Nr. 183

### Regulas priekšlikums

#### 49. pants – 2. punkts – f apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

f) 2026 **1%**.

##### *Grozījums*

f) 2026 **2,25%**.

## Grozījums Nr. 184

### Regulas priekšlikums

#### 49. pants – 3. punkts – 1. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Ja ārējās **pārrobežu** Interreg programmas saņem atbalstu no ERAF un IPA III PRS vai KASSI PRS, priekšfinansējumu visiem fondiem, no kura saņem atbalstu šāda Interreg programma, maksā saskaņā ar Regulu (ES) [IPA III] vai [KASSI] vai ar kādu citu saskaņā ar tām pieņemtu aktu.

##### *Grozījums*

Ja ārējās Interreg programmas saņem atbalstu no ERAF un IPA III PRS vai KASSI PRS, priekšfinansējumu visiem fondiem, no kura saņem atbalstu šāda Interreg programma, maksā saskaņā ar Regulu (ES) [IPA III] vai [KASSI] vai ar kādu citu saskaņā ar tām pieņemtu aktu.

## Grozījums Nr. 185

### Regulas priekšlikums

#### 49. pants – 3. punkts – 3. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Ja **24** mēnešu laikā pēc dienas, kad Komisija izmaksā pirmo priekšfinansējuma summas daļu, nav iesniegts neviens maksājumu **pieprasījums** saistībā ar Interreg programmu, izmaksātā priekšfinansējuma kopsummu atmaksā Komisijai. Šāds atmaksājums ir iekšējie piešķirtie ieņēmumi un nemazina atbalstu programmai no ERAF, IPA III PRS vai

##### *Grozījums*

Ja **36** mēnešu laikā pēc dienas, kad Komisija izmaksā pirmo priekšfinansējuma summas daļu, nav iesniegts neviens maksājumu **pieteikums** saistībā ar Interreg programmu, izmaksātā priekšfinansējuma kopsummu atmaksā Komisijai. Šāds atmaksājums ir iekšējie piešķirtie ieņēmumi un nemazina atbalstu programmai no ERAF, IPA III PRS vai

**Grozījums Nr. 186****Regulas priekšlikums****8. nodaļa – virsraksts***Komisijas ierosinātais teksts*

Trešo valstu vai partnervalstu, **vai** AZT dalība dalītās pārvaldības Interreg programmās

*Grozījums*

Trešo valstu vai partnervalstu, AZT **vai reģionālās integrācijas un sadarbības organizāciju** dalība dalītās pārvaldības Interreg programmās

**Grozījums Nr. 187****Regulas priekšlikums****51. pants – 1. punkts***Komisijas ierosinātais teksts*

Uz trešo valstu vai partnervalstu, **vai** AZT dalību dalītās pārvaldības Interreg programmās attiecas I līdz VII nodaļa un X nodaļa, ievērojot šajā nodaļā izklāstītos noteikumus.

*Grozījums*

Uz trešo valstu vai partnervalstu, AZT **vai reģionālās integrācijas un sadarbības organizāciju** dalību dalītās pārvaldības Interreg programmās attiecas I līdz VII nodaļa un X nodaļa, ievērojot šajā nodaļā izklāstītos noteikumus.

**Grozījums Nr. 188****Regulas priekšlikums****52. pants – 3. punkts***Komisijas ierosinātais teksts*

3. Interreg programmā iesaistītās trešās valstis, partnervalstis un AZT **deleģē** personālu programmas kopīgajā sekretariātā un/vai izveido **tā** filiāli savā teritorijā.

*Grozījums*

3. Interreg programmā iesaistītās trešās valstis, partnervalstis un AZT **var deleģēt** personālu programmas kopīgajā sekretariātā un/vai **ar vadošās iestādes piekrišanu** izveido **šā kopīgā sekretariāta** filiāli savā teritorijā.

## Grozījums Nr. 189

### Regulas priekšlikums

#### 52. pants – 4. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

4. Valsts iestāde vai struktūra, kas līdzvērtīga Interreg programmu komunikācijas koordinatoram, ko paredz 35. panta 1. punkts, **palīdz** vadošajai iestādei un partneriem attiecīgajā trešā valstī, partnervalstī vai AZT veikt 35. panta 2. līdz 7. punktā uzskaitītos uzdevumus.

##### *Grozījums*

4. Valsts iestāde vai struktūra, kas līdzvērtīga Interreg programmu komunikācijas koordinatoram, ko paredz 35. panta 1. punkts, **var palīdzēt** vadošajai iestādei un partneriem attiecīgajā trešā valstī, partnervalstī vai AZT veikt 35. panta 2. līdz 7. punktā uzskaitītos uzdevumus.

## Grozījums Nr. 190

### Regulas priekšlikums

#### 53. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Tādas 2. un 4. elementa Interreg programmas, kas saņem apvienotas iemaksas no ERAF un no viena vai vairākiem Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem, īsteno dalītā pārvaldībā gan dalībvalstīs, gan jebkurā iesaistītajā trešā valstī **vai** partnervalstī, vai — attiecībā uz 3. elementu — jebkurā AZT neatkarīgi no tā, vai šī AZT saņem atbalstu no viena vai vairākiem Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem.

##### *Grozījums*

2. Tādas 2. un 4. elementa Interreg programmas, kas saņem apvienotas iemaksas no ERAF un no viena vai vairākiem Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem, īsteno dalītā pārvaldībā gan dalībvalstīs, gan jebkurā iesaistītajā trešā valstī, partnervalstī, **iesaistītajā AZT** vai — attiecībā uz 3. elementu — jebkurā AZT neatkarīgi no tā, vai šī AZT saņem atbalstu no viena vai vairākiem Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem.

## Grozījums Nr. 191

### Regulas priekšlikums

#### 53. pants – 3. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*



a) dalītā pārvaldībā gan dalībvalstīs, gan jebkurā iesaistītajā trešā valstī vai AZT;

a) dalītā pārvaldībā gan dalībvalstīs, gan jebkurā iesaistītajā trešā valstī vai AZT, **vai trešo valstu grupā, kas ir daļa no reģionālas organizācijas;**

## Grozījums Nr. 192

### Regulas priekšlikums

#### 53. pants – 3. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

b) dalītā pārvaldībā tikai dalībvalstīs un jebkurā iesaistītajā trešā valstī vai AZT attiecībā uz ERAF izdevumiem ārpus Savienības vienai vai vairākām darbībām, turpretī iemaksas no viena vai vairākiem Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem tiek pārvaldītas netiešā pārvaldībā;

##### *Grozījums*

b) dalītā pārvaldībā tikai dalībvalstīs un jebkurā iesaistītajā trešā valstī vai AZT, **vai trešo valstu grupā, kas ir daļa no reģionālas organizācijas,** attiecībā uz ERAF izdevumiem ārpus Savienības vienai vai vairākām darbībām, turpretī iemaksas no viena vai vairākiem Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem tiek pārvaldītas netiešā pārvaldībā;

## Grozījums Nr. 193

### Regulas priekšlikums

#### 53. pants – 3. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

c) netiešā pārvaldībā gan dalībvalstīs, gan jebkurā iesaistītajā trešā valstī vai AZT.

##### *Grozījums*

c) netiešā pārvaldībā gan dalībvalstīs, gan jebkurā iesaistītajā trešā valstī vai AZT, **vai trešo valstu grupā, kas ir daļa no reģionālas organizācijas.**

## Grozījums Nr. 194

### Regulas priekšlikums

#### 53. pants – 3. punkts – 2. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Ja 3. elementa Interreg programmu pilnībā vai daļēji īsteno netiešā pārvaldībā,

##### *Grozījums*

Ja 3. elementa Interreg programmu pilnībā vai daļēji īsteno netiešā pārvaldībā, **ir**

piemēro 60. pantu.

*vajadzīga iepriekšēja vienošanās starp attiecīgajām dalībvalstīm un reģioniem un piemēro 60. pantu.*

## Grozījums Nr. 195

### Regulas priekšlikums

#### 53. pants – 3.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*3.a Kopīgus uzaicinājumus iesniegt priekšlikumus, ar kuriem mobilizē finansējumu no daudzpusējām vai vairāku valstu KASSI un ETS programmām, var uzsākt, ja attiecīgās vadošās iestādes tam piekrīt. Uzaicinājuma saturā atspoguļo tā ģeogrāfisko tvērumu un tā paredzamo ieguldījumu attiecīgo programmu mērķu sasniegšanā. Vadošās iestādes lemj par to, vai uzaicinājumam iesniegt priekšlikumus piemērojami KASSI vai ETS noteikumi. Tās var nolemt iecelt galveno vadošo iestādi, kas ir atbildīga par vadības un kontroles uzdevumiem saistībā ar uzaicinājumu.*

## Grozījums Nr. 196

### Regulas priekšlikums

#### 55. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

3. Ja viena vai vairāku lielu infrastruktūras projektu atlase ir iekļauta uzraudzības komitejas vai attiecīgā gadījumā koordinācijas komitejas sanāksmes darba programmā, tad vadošā iestāde katra šāda projekta koncepcijas aprakstu nosūta Komisijai ne vēlāk kā divus mēnešus pirms sanāksmes dienas. Koncepcijas apraksts nav garāks par **trim** lappusēm, un tajā ir norādīts nosaukums, atrašanās vieta, budžets, vadošais partneris

3. Ja viena vai vairāku lielu infrastruktūras projektu atlase ir iekļauta uzraudzības komitejas vai attiecīgā gadījumā koordinācijas komitejas sanāksmes darba programmā, tad vadošā iestāde katra šāda projekta koncepcijas aprakstu nosūta Komisijai ne vēlāk kā divus mēnešus pirms sanāksmes dienas. Koncepcijas apraksts nav garāks par **piecām** lappusēm, un tajā ir norādīts nosaukums, atrašanās vieta, budžets,

un partneri, kā arī galvenie mērķi un nodevumi. Ja koncepcijas apraksts par vienu vai vairākiem lieliem infrastruktūras projektiem netiek nosūtīts Komisijai norādītajā termiņā, Komisija var prasīt, lai uzraudzības komitejas priekšsēdētājs vai koordinācijas komitejas priekšsēdētājs attiecīgos projektus svītro no sanāksmes darba programmas.

vadošais partneris un partneri, kā arī galvenie mērķi un nodevumi, ***turklāt tajā arī iekļauts ticams uzņēmējdarbības plāns, kas parāda, ka projekts vai projekta turpinājums ir drošs pat bez Interreg līdzekļu piešķiršanas.*** Ja koncepcijas apraksts par vienu vai vairākiem lieliem infrastruktūras projektiem netiek nosūtīts Komisijai norādītajā termiņā, Komisija var prasīt, lai uzraudzības komitejas priekšsēdētājs vai koordinācijas komitejas priekšsēdētājs attiecīgos projektus svītro no sanāksmes darba programmas.

## Grozījums Nr. 197

### Regulas priekšlikums

#### 60. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Ja 3. elementa Interreg programmu pilnībā vai daļēji īsteno netiešā pārvaldībā saskaņā ar attiecīgi 53. panta 3. punkta b) vai c) apakšpunktu, īstenošanas uzdevumus uztic vienai no struktūrām, kas uzskaitītas Regulas (ES, Euratom) [FR-Omnibus] [62. panta 1. punkta pirmās daļas c) apakšpunktā], jo īpaši tādai struktūrai, kas atrodas iesaistītajā dalībvalstī, tostarp attiecīgās Interreg programmas vadošajai iestādei.

##### *Grozījums*

1. Ja ***pēc apspriešanās ar ieinteresētajām personām*** 3. elementa Interreg programmu pilnībā vai daļēji īsteno netiešā pārvaldībā saskaņā ar attiecīgi 53. panta 3. punkta b) vai c) apakšpunktu, īstenošanas uzdevumus uztic vienai no struktūrām, kas uzskaitītas Regulas (ES, Euratom) [FR-Omnibus] [62. panta 1. punkta pirmās daļas c) apakšpunktā], jo īpaši tādai struktūrai, kas atrodas iesaistītajā dalībvalstī, tostarp attiecīgās Interreg programmas vadošajai iestādei.

## Grozījums Nr. 198

### Regulas priekšlikums

#### 61. pants

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### ***61. pants***

##### *Grozījums*

##### ***svītrots***

*Starpreģionālas investīcijas inovācijā*

*Pēc Komisijas iniciatīvas ERAF var atbalstīt starpreģionālas investīcijas inovācijā, kā noteikts 3. panta 5. punktā, kas saved kopā nacionālā vai reģionālā līmenī iedibinātās pārdomātas specializācijas stratēģijās iesaistītos pētniekus, uzņēmumus, pilsonisko sabiedrību un publisko pārvaldi.*

**Grozījums Nr. 199**

**Regulas priekšlikums  
61.a pants (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**61.a pants**

*Atbrīvojums no LESD 108. panta  
3. punktā paredzētās paziņošanas prasības*

*Komisija var atzīt, ka palīdzība  
projektiem, kurus atbalsta ar ES  
teritoriālo sadarbību, ir saderīga ar  
iekšējo tirgu un uz to neattiecas LESD  
108. panta 3. punktā paredzētās  
paziņošanas prasības.*