



Bruxelles, 31 ianuarie 2017
(OR. en)

5445/17

**Dosar interinstituțional:
2013/0255 (APP)**

EPPO 4
EUROJUST 8
CATS 6
FIN 29
COPEN 13
GAF 4
CSC 14

NOTĂ PUNCT „A”

Sursă:	Președinția
Destinatar:	Consiliul
Nr. doc. ant.:	5048/17
Subiect:	Propunere de regulament de instituire a Parchetului European - Abordare generală

I. INTRODUCERE

1. În iulie 2013, Comisia a prezentat o propunere de regulament de instituire a Parchetului European. Inițial, pozițiile statelor membre în raport cu propunerea variau considerabil, iar pe parcursul ultimilor trei ani s-a încercat obținerea și elaborarea unor compromisuri privind numeroase aspecte. Propunerea a fost discutată de către miniștri în special în cadrul a treisprezece (13) reuniuni ale Consiliului (JAI) și au fost organizate peste 60 de zile de reuniuni în cadrul grupului de lucru competent (COPEN), precum și mai multe reuniuni ale consilierilor JAI.

2. Regatul Unit și Irlanda nu au făcut nicio notificare în temeiul articolului 3 din Protocolul (nr. 21) privind poziția Regatului Unit și a Irlandei cu privire la spațiul de libertate, securitate și justiție și, în consecință, participă la adoptarea regulamentului propus, nu au obligații în temeiul acestuia și nu fac obiectul aplicării sale.
3. În conformitate cu articolele 1 și 2 din Protocolul (nr. 22) privind poziția Danemarcei, Danemarca nu participă la adoptarea prezentului regulament, nu are obligații în temeiul acestuia și nu face obiectul aplicării sale.
4. Proiectul de regulament face obiectul unei proceduri legislative speciale bazate pe articolul 86 din TFUE (Consiliul hotărând în unanimitate și după obținerea aprobării Parlamentului European).
5. Articolul 86 alineatul (1) paragraful al doilea din TFUE prevede că, în cazul în care nu există unanimitate la nivelul Consiliului, un grup compus din cel puțin nouă state membre poate solicita ca proiectul de regulament să fie trimis spre examinare Consiliului European.

II. SITUAȚIA ACTUALĂ

6. Un proiect de text consolidat al întregului regulament, care a beneficiat de un sprijin larg, a fost întocmit în a doua jumătate a anului 2016. Acest proiect a beneficiat de un sprijin conceptual general în cadrul Consiliului (JAI) din 13 octombrie 2016. Însă anumite aspecte rămân nesoluționate. Președinția slovacă a organizat diferite reuniuni la nivelul grupului de lucru și la nivelul Coreperului, organizând de asemenea, contacte bilaterale intense cu toate delegațiile pentru a găsi o posibilă convergență asupra acestor chestiuni pe parcursul întregului semestru al Președinției.
7. În cadrul reuniunii sale din 8 decembrie 2016, Consiliul (JAI) a concluzionat că există un sprijin larg pentru regulament, astfel cum figurează în documentul 15200/16. Mai mult, concluzia a fost că, pentru marea majoritate a statelor membre, textul ar putea constitui o bază de calitate pentru instituirea Parchetului. Mai multe delegații au subliniat că, în opinia lor, cel mai bun rezultat posibil a fost deja atins și că ar putea fi de acord cu textul în forma sa actuală, deși câteva state membre au semnalat că au încă rezerve cu privire la câteva aspecte. Un stat membru (Suedia) a menționat că, în niciun caz, nu va lua parte la adoptarea Parchetului European.

8. În perioada care a urmat Consiliului din 8 decembrie 2016, președinția slovacă a continuat eforturile de găsire a unui compromis cu privire la cele câteva aspecte rămase nesoluționate prin intermediul unor modificări ale textului. În special, accentul a fost pus pe următoarele aspecte:

- Formularea dispoziției privind competența materială a Parchetului (articolul 17). Formularea din documentul 15200/16 a fost rezultatul unor discuții foarte detaliate la nivel de experți, în perioada 2014-2015, dar unele delegații au ridicat în continuare întrebări în ceea ce privește domeniul de aplicare exact al competenței Parchetului. Ultimele discuții au permis soluționarea acestor chestiuni și găsirea unui compromis.
- Dispoziția privind cercetările transfrontaliere (articolul 26), cu privire la care un stat membru a exprimat motive serioase de îngrijorare. Au fost depuse eforturi considerabile pentru a răspunde acestor probleme încă din perioada 2014-15, iar aceste eforturi au fost continuate în a doua jumătate a anului 2016, în strânsă consultare cu toate delegațiile, precum și cu ocazia reuniunii consilierilor JAI din 12 ianuarie 2017. Însă la sfârșitul acestui proces, o majoritate largă a delegațiilor a considerat propunerile făcute de acest stat membru ca fiind inacceptabile. Aprecierea Președinției a rămas că formularea din documentul 15200/16 reflectă cel mai bine opinia generală în rândul unei largi majorități a delegațiilor.
- O serie de clarificări și corecții minore au fost adăugate în text, în special în vederea asigurării coerenței cu textul proiectului de directivă PIF pentru care s-a ajuns la un acord cu Parlamentul European (fapt confirmat în cursul reuniunii Comisiilor LIBE și CONT din 12 ianuarie 2017).

De la reuniunea Consiliului din 8 decembrie 2017, s-au făcut progrese importante în direcția unui compromis general acceptat, iar anumite aspecte importante au fost clarificate și/sau rezolvate. Pe baza acestor progrese, Președinția a emis, la 22 decembrie 2016, o versiune nouă, cu o serie de modificări, a textului integral al proiectului de regulament¹, și a concluzionat că un acord cu privire la textul integral este posibil în acest moment.

¹ Documentul 15760/16/1.

9. Președinția malteză a continuat activitatea precedentei președinții slovace. La 12 ianuarie 2017, Președinția a convocat o reuniune a consilierilor JAI, în cadrul căreia a prezentat proiectul de regulament consolidat actualizat și a menționat faptul că, până în momentul respectiv s-au făcut toate eforturile posibile pentru a obține unanimitatea sau cel puțin pentru a reuni cel mai mare număr de state membre posibil, precum și pentru a găsi soluții la aspectele cu privire la care delegațiile au formulat rezerve. În timpul respectivei reuniuni a consilierilor JAI, Președinția a luat act de faptul că Suedia și-a confirmat poziția, respectiv faptul că nu va participa la regulament și că au fost depuse toate eforturile necesare încă din 2013 pentru a căuta în mod activ o soluție general acceptabilă cu privire la proiectul de regulament.
10. Pe baza rezultatului discuțiilor cu statele membre, Președinția a prezentat Coreperului proiectul.
11. În cadrul reuniunii Coreperului din 19 ianuarie 2017, cel puțin un stat membru (Suedia) a confirmat din nou că nu va participa la adoptarea regulamentului. Pe baza acestui fapt, Coreperul a constatat lipsa unanimității și a prezentat proiectul Consiliului.

III. CONCLUZII

12. În acest context, Consiliul este invitat să constate lipsa unanimității, în sensul articolului 86 alineatul (1) paragraful al doilea din TFUE, cu privire la proiectul de regulament redat în documentul 5766/17.