

Bruksela, 23 stycznia 2019 r.  
(OR. en)

5390/19

---

---

Międzyinstytucjonalny numer  
referencyjny:  
2018/0232(COD)

---

---

CODEC 107  
UD 20  
ENFOCUSTOM 12  
MI 38  
COMER 11  
TRANS 26  
ECOFIN 32  
CADREFIN 18  
PE 7

## NOTA INFORMACYJNA

---

Od: Sekretariat Generalny Rady  
Do: Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada

---

Dotyczy: Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego program „Cła” na rzecz współpracy w dziedzinie cel – Wyniki prac w Parlamencie Europejskim (Strasburg, 14–17 stycznia 2019 r.)

---

## I. WPROWADZENIE

Sprawozdawczyni Maria GRAPINI (S&D, RO) przedstawiła w imieniu Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów sprawozdanie zawierające 61 poprawek do przedmiotowego wniosku dotyczącego rozporządzenia.

## II. GŁOSOWANIE

W dniu 15 stycznia 2019 r. na posiedzeniu plenarnym przyjęto w głosowaniu łącznym poprawki do wniosku dotyczącego rozporządzenia. Przyjęte poprawki zamieszczono w załączniku.

Po zakończeniu głosowania wniosek został odesłany do komisji parlamentarnej, zgodnie z art. 59 ust. 4 pkt 4 regulaminu Parlamentu Europejskiego, a tym samym pierwsze czytanie w Parlamencie nie zostało zakończone i rozpoczęły się negocjacje z Radą.

---

## Ustanowienie programu „Cła” na rzecz współpracy w dziedzinie cel \*\*\*I

Poprawki przyjęte przez Parlament Europejski w dniu 15 stycznia 2019 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego program „Cła” na rzecz współpracy w dziedzinie cel (COM(2018)0442 – C8-0261/2018 – 2018/0232(COD))<sup>1</sup>

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

### Poprawka 1 Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(1) Program „Cła 2020” ustanowiony na mocy rozporządzenia (UE) nr 1294/2013<sup>18</sup> i programy będące jego poprzednikami przyczyniły się w znacznym stopniu do ułatwienia i **usprawnienia** współpracy celnej. Wiele działań **w dziedzinie** cel ma charakter transgraniczny; są one prowadzone z udziałem wszystkich państw członkowskich, które odczuwają ich skutki, i dlatego **działania te** nie mogą być skutecznie i sprawnie realizowane przez **poszczególne państwa** członkowskie **samodzielnie**. **Dzięki programowi „Cła” na poziomie Unii, wdrażanemu przez Komisję, państwa członkowskie mogą rozwijać tę współpracę w ramach Unii**, co jest oszczędniejsze niż tworzenie **własnych** sieci współpracy **dwustronnej** lub

#### *Poprawka*

(1) Program „Cła 2020” ustanowiony na mocy rozporządzenia (UE) nr 1294/2013<sup>18</sup> i programy będące jego poprzednikami przyczyniły się w znacznym stopniu do ułatwienia i **zacieśnienia** współpracy celnej. Wiele działań **dotyczących** cel ma charakter transgraniczny; są one prowadzone z udziałem wszystkich państw członkowskich, które odczuwają ich skutki, i dlatego nie mogą być skutecznie i sprawnie realizowane **samodzielnie** przez **każde państwo** członkowskie. **Ogólnounijny program „Cła” wdrażany przez Komisję zapewnia państwom członkowskim ramy na poziomie Unii umożliwiające rozwijanie tej współpracy**, co jest oszczędniejsze niż tworzenie **odrębnej** sieci współpracy **na poziomie**

<sup>1</sup> Sprawa została odesłana do komisji właściwej w celu przeprowadzenia negocjacji międzyinstytucjonalnych na podstawie art. 59 ust. 4 akapit czwarty Regulaminu (A8-0464/2018).

*wielostronnej* przez każde państwo członkowskie. W związku z tym *należy zapewnić ciągłość* unijnego finansowania działań *w ramach* współpracy celnej *poprzez* ustanowienie nowego programu w tej samej dziedzinie, tj. programu „Cła”.

*dwustronnym* lub *wielostronnym* przez każde państwo członkowskie. *Program „Cła” odgrywa również zasadniczą rolę w zabezpieczeniu interesów finansowych Unii i państw członkowskich przez zapewnienie skutecznego poboru cel i tym samym stanowi ważne źródło dochodów dla Unii i budżetów krajowych, również dzięki skupianiu się na budowaniu potencjału informatycznego i ściślejszej współpracy celnej. Ponadto konieczna jest harmonizacja i ujednoczenie kontroli w celu śledzenia nielegalnych transgranicznych przepływów towarów i zwalczania oszustw.* W związku z tym *zasadne i sprzyjające wydajności jest zapewnienie ciągłości* unijnego finansowania działań współpracy celnej *przez* ustanowienie nowego programu w tej samej dziedzinie, tj. programu „Cła” („programu”).

---

<sup>18</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1294/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. ustanawiające program działania dla cel w Unii Europejskiej na okres 2014–2020 (Cła 2020) i uchylające decyzję nr 624/2007/WE, Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 209.

---

<sup>18</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1294/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. ustanawiające program działania dla cel w Unii Europejskiej na okres 2014–2020 (Cła 2020) i uchylające decyzję nr 624/2007/WE, Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 209.

**Poprawka 2**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(1a) Unia celna, od 50 lat wdrażana przez krajowe organy celne, stanowi istotny przykład pomyślnej integracji w UE, będącej jednym z największych bloków handlowych na świecie. Unia celna jest ważnym przykładem pomyślnej integracji unijnej i ma zasadnicze znaczenie dla właściwego funkcjonowania jednolitego rynku z korzyścią zarówno dla*

*przedsiębiorców, jak i obywateli. W rezolucji z 14 marca 2018 r. zatytułowanej „Następne WRF: przygotowanie stanowiska Parlamentu dotyczącego WRF na okres po 2020 r.” Parlament Europejski wyraził szczególne zaniepokojenie kwestią oszustw celnych. Silniejszą i ambitniejszą Unię da się osiągnąć tylko przez zapewnienie jej większych środków finansowych, ciągłego wsparcia dla wdrażanych strategii politycznych oraz zwiększonych zasobów.*

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

(2) Unia celna znacznie się zmieniła w ciągu ostatnich **pięćdziesięciu** lat, a administracje celne pomyślnie **wykonują** obecnie **na granicach** bardzo różnorodne zadania. **Działając wspólnie, przyczyniają się** one do ułatwienia handlu i ograniczania biurokracji, pobierają dochody do budżetów krajowych i budżetu unijnego oraz chronią **społeczeństwa** przed terroryzmem, zagrożeniami dla zdrowia i środowiska i innymi rodzajami zagrożeń. W szczególności **wraz z wprowadzeniem ogólnounijnych** ram wspólnego zarządzania ryzykiem<sup>19</sup> i kontroli **przemieszczeń** dużych kwot środków pieniężnych w celu zwalczania prania pieniędzy i finansowania terroryzmu organy celne **zaczynają odgrywać** pierwszoplanową rolę w walce z terroryzmem **i** przestępczością zorganizowaną. Biorąc pod uwagę **te szerokie** uprawnienia, organy celne są obecnie **faktycznie wiodącymi** organami, **jeśli chodzi o kontrolę** towarów na zewnętrznych granicach Unii. W tym kontekście programem „Cła” należy nie tylko objąć współpracę celną, lecz

*Poprawka*

(2) Unia celna znacznie się zmieniła w ciągu ostatnich **50** lat, a administracje celne pomyślnie **wypełniają** obecnie bardzo różnorodne zadania **na granicach**. **Współpracując ze sobą, dążą** one do ułatwienia **etycznego i sprawiedliwego** handlu i ograniczania biurokracji, pobierają dochody do budżetów krajowych i budżetu unijnego oraz chronią **ludność** przed terroryzmem, zagrożeniami dla zdrowia i środowiska i innymi rodzajami zagrożeń. W szczególności **dzięki wprowadzeniu** ram wspólnego zarządzania ryzykiem<sup>19</sup> **na poziomie Unii** i kontroli **przepływów** dużych kwot środków pieniężnych w celu zwalczania prania pieniędzy i finansowania terroryzmu organy celne **odgrywają** pierwszoplanową rolę w walce z terroryzmem, przestępczością zorganizowaną **i nieuczciwą konkurencją**. Biorąc pod uwagę **ich rozległe** uprawnienia, organy celne **rzeczywiście** są obecnie **głównymi** organami **kontroli** towarów na zewnętrznych granicach Unii. W tym kontekście programem „Cła” należy nie tylko objąć współpracę celną, lecz **także** w jego ramach **zapewnić**

*rozszerzyć udzielane* w jego ramach wsparcie na *wszystkie* zadania organów celnych, *określone* w art. 3 rozporządzenia (UE) nr 952/2013, *tj.* nadzór nad międzynarodową wymianą handlową Unii, wdrażanie zewnętrznych aspektów rynku wewnętrznego, wspólnej polityki handlowej oraz pozostałych wspólnych polityk Unii *w zakresie wymiany handlowej*, a także bezpieczeństwo całego łańcucha dostaw. Podstawa prawna będzie zatem obejmowała współpracę celną (art. 33 TFUE), rynek wewnętrzny (art. 114 TFUE) i politykę handlową (art. 207 TFUE).

---

19

[https://ec.europa.eu/taxation\\_customs/general-information-customs/customs-risk-management/asures-customs-risk-management-framework-crmf\\_en](https://ec.europa.eu/taxation_customs/general-information-customs/customs-risk-management/asures-customs-risk-management-framework-crmf_en)

wsparcie na zadania organów celnych *o szerszym zakresie*, *zgodnie* z art. 3 rozporządzenia (UE) nr 952/2013, *a mianowicie* nadzór nad międzynarodową wymianą handlową Unii, wdrażanie zewnętrznych aspektów rynku wewnętrznego, wspólnej polityki handlowej oraz pozostałych wspólnych polityk Unii *wywierających wpływ na wymianę handlową*, a także bezpieczeństwo całego łańcucha dostaw. Podstawa prawna *niniejszego rozporządzenia* będzie zatem obejmowała współpracę celną (art. 33 TFUE), rynek wewnętrzny (art. 114 TFUE) i politykę handlową (art. 207 TFUE).

---

19

[https://ec.europa.eu/taxation\\_customs/general-information-customs/customs-risk-management/asures-customs-risk-management-framework-crmf\\_en](https://ec.europa.eu/taxation_customs/general-information-customs/customs-risk-management/asures-customs-risk-management-framework-crmf_en)

#### **Poprawka 4** **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Motyw 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(3) *Ustanawiając ramy* dla działań mających na celu wspieranie unii celnej i organów celnych, *program powinien przyczynić* się do ochrony finansowych i gospodarczych *interesów Unii* i jej państw członkowskich; *ochrony Unii* przed *nieuczciwym i nielegalnym handlem* przy równoczesnym wspieraniu legalnej działalności gospodarczej; *zapewnienia* bezpieczeństwa i ochrony Unii i jej mieszkańców; oraz *ułatwienia legalnego handlu*, tak by przedsiębiorstwa i obywatele mogli w pełni korzystać z potencjału rynku wewnętrznego

*Poprawka*

(3) *Program powinien zasadniczo pomagać państwom członkowskim i Komisji dzięki ustanowieniu ram* dla działań mających na celu wspieranie unii celnej i organów celnych *w realizacji długoterminowego założenia, jakim jest jak najściślejsza współpraca wszystkich organów celnych w Unii; przyczyniać* się do ochrony *interesów* finansowych i gospodarczych *UE* i jej państw członkowskich; *chronić Unię* przed *nieuczciwymi i niezgodnymi z prawem praktykami handlowymi*, przy równoczesnym wspieraniu legalnej

i światowego handlu.

działalności gospodarczej z **zagwarantowaniem** bezpieczeństwa i ochrony Unii i jej mieszkańców, **co zwiększy ochronę konsumentów**; oraz **ułatwiać legalny handel**, tak by przedsiębiorstwa i obywatele mogli w pełni korzystać z potencjału rynku wewnętrznego i światowego handlu.

**Poprawka 5**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 3 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(3a) Ponieważ stało się jasne, że niektóre systemy, o których mowa w art. 278 unijnego kodeksu celnego, do 31 grudnia 2020 r. mogą zostać wdrożone tylko częściowo, co oznacza, że po tym terminie nadal będą stosowane systemy nieelektroniczne, a wobec braku poprawek legislacyjnych, które przedłużyłyby ten termin, przedsiębiorstwa i organy celne nie będą w stanie wypełniać swoich obowiązków i zobowiązań prawnych w zakresie operacji celnych, jednym z podstawowych celów szczegółowych programu powinno być wspieranie państw członkowskich i Komisji w tworzeniu tego typu systemów elektronicznych.***

**Poprawka 6**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 3 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(3b) Zarządzanie cłami i kontrola celna to dynamiczny obszar polityki, który stoi w obliczu nowych wyzwań wynikających ze stale zmieniających się globalnych modeli***

*biznesowych i łańcuchów dostaw, a także transformacji modeli konsumpcji i cyfryzacji, takich jak handel elektroniczny, w tym internet rzeczy, analiza danych, sztuczna inteligencja i technologia łańcucha bloków. Program powinien wspomagać zarządzanie cłami w obliczu tego typu wyzwań i umożliwić stosowanie rozwiązań innowacyjnych. Wyzwania te dodatkowo podkreślają potrzebę wzmocnienia współpracy między organami celnymi oraz konieczność jednolitej interpretacji i spójnego stosowania przepisów prawa celnego. Kiedy finanse publiczne znajdują się pod presją, obroty światowego handlu rosną, a oszustwa i przemyt stają się coraz bardziej niepokojące, program powinien pomagać w stawianiu czoła tym wyzwaniom.*

**Poprawka 7**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 3 c (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(3c) Aby zapewnić maksymalną wydajność i unikać powielania działań, Komisja powinna koordynować wdrażanie programu z powiązаныmi unijnymi programami i funduszami. Obejmuje to w szczególności program Fiscalis, Program UE w zakresie zwalczania nadużyć finansowych oraz program na rzecz jednolitego rynku, a także Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Fundusz Zintegrowanego Zarządzania Granicami, Program wspierania reform, program „Cyfrowa Europa”, instrument „Łącząc Europę” oraz decyzję Rady w sprawie systemu zasobów własnych Unii Europejskiej, a także rozporządzenia i środki wykonawcze.*



**Poprawka 8**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 3 d (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(3d) W odniesieniu do potencjalnego wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii – pula środków finansowych niniejszego programu nie uwzględnia kosztów wynikających z podpisania umowy o wystąpieniu i potencjalnych przyszłych stosunków między Zjednoczonym Królestwem i Unią. Podpisanie tej umowy, zaprzestanie korzystania przez Zjednoczone Królestwo z wszystkich istniejących systemów celnych i sposobów współpracy oraz wygaśnięcie jego zobowiązań prawnych w tej dziedzinie może pociągnąć za sobą dodatkowe koszty, których nie da się dokładnie oszacować w chwili opracowywania niniejszego programu. W związku z tym Komisja powinna rozważyć zarezerwowanie dostatecznej ilości środków, aby przygotować się na pokrycie tych potencjalnych kosztów. Nie powinny być one jednak pokrywane z puli środków finansowych programu, gdyż przewidziany na niego budżet wystarczy jedynie na pokrycie kosztów, które da się realistycznie przewidzieć w momencie opracowywania programu.*

**Poprawka 9**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Motyw 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(5) W celu wsparcia procesu przystępowania państw trzecich

(5) W celu wsparcia procesu przystępowania państw trzecich

i stowarzyszania tych państw program powinien być otwarty dla państw przystępujących i państw kandydujących, a także dla potencjalnych kandydatów i krajów partnerskich objętych europejską polityką sąsiedztwa, w przypadku gdy spełnione są **określone** warunki. Może on być również otwarty dla innych państw trzecich **zgodnie z warunkami ustanowionymi** w szczegółowych umowach zawartych pomiędzy Unią a **tymi** państwami **dotyczących** ich uczestnictwa we wszelkich programach unijnych.

i stowarzyszania tych państw program powinien być otwarty dla państw przystępujących i państw kandydujących, a także dla potencjalnych kandydatów i krajów partnerskich objętych europejską polityką sąsiedztwa, w przypadku gdy spełnione są **wszystkie** warunki. Może on być również otwarty dla innych państw trzecich **na podstawie warunków przewidzianych** w szczegółowych umowach zawartych pomiędzy Unią a **danymi** państwami **w sprawie** ich uczestnictwa we wszelkich programach unijnych, **jeśli takie uczestnictwo leży w interesie Unii oraz jeśli pozytywnie oddziałuje na rynek wewnętrzny, nie wpływając negatywnie na ochronę konsumentów.**

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

(6) **Do przedmiotowego programu ma zastosowanie rozporządzenie** Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) [2018/XXX]<sup>21</sup> („**rozporządzenie finansowe**”). **Określa ono** zasady wykonania budżetu Unii, w tym zasady dotyczące dotacji, nagród, zamówień i zwrotu kosztów poniesionych przez ekspertów zewnętrznych.

---

<sup>21</sup> COM(2016) 605

*Poprawka*

(6) **Program powinien podlegać rozporządzeniu** Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046<sup>21</sup> (zwanemu dalej „**rozporządzeniem finansowym**”). **W rozporządzeniu finansowym ustanawia się** zasady wykonania budżetu Unii, w tym zasady dotyczące dotacji, nagród, zamówień i zwrotu kosztów poniesionych przez ekspertów zewnętrznych.

---

<sup>21</sup> **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr**

## Poprawka 11

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

(7) Działania stosowane w ramach programu „Cła 2020” okazały się właściwe **i dlatego** powinny zostać utrzymane. W celu uproszczenia i **zwiększenia** elastyczności w realizacji programu, a tym samym lepszego zrealizowania jego celów, działania powinny zostać zdefiniowane wyłącznie w odniesieniu do ogólnych kategorii wraz z podaniem konkretnych obrazowych przykładów działań. **Poprzez** współpracę i budowanie zdolności program „Cła” powinien również propagować i wspierać rozpowszechnianie innowacji i zwiększanie jej efektu dźwigni w celu dalszej poprawy zdolności do realizacji głównych priorytetów organów celnych.

*Poprawka*

(7) Działania, **które były** stosowane w ramach programu „Cła 2020” **i** okazały się właściwe, powinny zostać utrzymane, **natomiast inne działania, które okazały się niewłaściwe, należy zakończyć.** W celu uproszczenia i **zapewnienia większej** elastyczności w realizacji programu, a tym samym lepszego zrealizowania jego celów, działania powinny zostać zdefiniowane wyłącznie w odniesieniu do ogólnych kategorii wraz z podaniem konkretnych obrazowych przykładów działań. **Przez** współpracę i budowanie zdolności program powinien również propagować i wspierać rozpowszechnianie innowacji i zwiększanie jej efektu dźwigni w celu dalszej poprawy zdolności do realizacji głównych priorytetów organów celnych.

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 8

*Tekst proponowany przez Komisję*

(8) Rozporządzenie [2018/XXX] ustanawia, w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami, instrument „Sprzęt do Kontroli Celnej”<sup>22</sup> („instrument CCE”). W celu zachowania spójności i horyzontalnej koordynacji wszystkich działań w formie współpracy dotyczącej organów celnych i sprzętu do

*Poprawka*

(8) Rozporządzenie [2018/XXX] ustanawia, w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami, instrument „Sprzęt do Kontroli Celnej”<sup>22</sup> („instrument CCE”). W celu zachowania spójności i horyzontalnej koordynacji wszystkich działań w formie współpracy dotyczącej organów celnych i sprzętu do

kontroli celnej należy wdrożyć wszystkie te działania w ramach jednego aktu prawnego i jednego zbioru przepisów, którym jest niniejsze rozporządzenie. W związku z tym instrument CCE powinien wspierać jedynie zakup, utrzymanie i modernizację kwalifikującego się sprzętu, natomiast omawiany program powinien wspierać wszelkie inne powiązane działania, takie jak działania z zakresu współpracy dotyczącej oceny potrzeb sprzętowych lub, w odpowiednich przypadkach, szkolenia w odniesieniu do zakupionego sprzętu.

---

<sup>22</sup> Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego, w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami, instrument wsparcia finansowego na rzecz sprzętu do kontroli celnej.

kontroli celnej należy wdrożyć wszystkie te działania w ramach jednego aktu prawnego i jednego zbioru przepisów, którym ***to aktem prawnym i zbiorem przepisów*** jest niniejsze rozporządzenie. W związku z tym instrument CCE powinien wspierać jedynie zakup, utrzymanie i modernizację kwalifikującego się sprzętu, natomiast omawiany program powinien wspierać wszelkie inne powiązane działania, takie jak działania z zakresu współpracy dotyczącej oceny potrzeb sprzętowych lub, w odpowiednich przypadkach, szkolenia w odniesieniu do zakupionego sprzętu.

---

<sup>22</sup> Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego, w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami, instrument wsparcia finansowego na rzecz sprzętu do kontroli celnej.

## Poprawka 13

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(10) Biorąc pod uwagę znaczenie globalizacji, w programie powinna być nadal przewidziana możliwość zaangażowania ekspertów zewnętrznych w rozumieniu art. 238 rozporządzenia finansowego. Wspomniani eksperci zewnętrzni powinni być głównie przedstawicielami organów rządowych, w tym organów z niestowarzyszonych państw trzecich, oraz przedstawicielami organizacji międzynarodowych, przedsiębiorców lub społeczeństwa obywatelskiego.

#### *Poprawka*

(10) Biorąc pod uwagę znaczenie globalizacji, w programie powinna być nadal przewidziana możliwość zaangażowania ekspertów zewnętrznych w rozumieniu art. 238 rozporządzenia finansowego. Wspomniani eksperci zewnętrzni powinni być głównie przedstawicielami organów rządowych, w tym organów z niestowarzyszonych państw trzecich, oraz przedstawicielami ***świata nauki i przedstawicielami*** organizacji międzynarodowych, przedsiębiorców lub społeczeństwa obywatelskiego.

## Poprawka 14

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

*Tekst proponowany przez Komisję*

(11) Zgodnie z zobowiązaniem Komisji do zapewnienia spójności i uproszczenia programów finansowania, poczynionym w komunikacie z *dnia* 19 października 2010 r. zatytułowanym „Przegląd budżetu UE”<sup>23</sup>, w przypadku gdy działania przewidziane w ramach programu prowadzą do osiągnięcia celów, które są wspólne dla różnych instrumentów finansowych, zasoby powinny być współdzielone z innymi unijnymi instrumentami finansowania, ale z wyłączeniem możliwości podwójnego finansowania. Działania w ramach programu powinny zapewniać spójność w wykorzystaniu zasobów unijnych wspierających unię celną i organy celne.

---

<sup>23</sup> COM (2010)700

*Poprawka*

(11) Zgodnie z zobowiązaniem Komisji do zapewnienia spójności i uproszczenia programów finansowania, poczynionym w komunikacie z 19 października 2010 r. zatytułowanym „Przegląd budżetu UE”<sup>23</sup>, w przypadku gdy działania przewidziane w ramach programu prowadzą do osiągnięcia celów, które są wspólne dla różnych instrumentów finansowych, zasoby powinny być współdzielone z innymi unijnymi instrumentami finansowania, ***biorąc pod uwagę, że kwota przydzielona na niniejszy program jest obliczana bez uwzględnienia nieprzewidzianych wydatków***, ale z wyłączeniem możliwości podwójnego finansowania. Działania w ramach programu powinny zapewniać spójność w wykorzystaniu zasobów unijnych wspierających unię celną i organy celne.

---

<sup>23</sup> COM (2010)700

## Poprawka 15

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(11a) Zakup oprogramowania, które jest niezbędne do przeprowadzania zaostzonych kontroli granicznych, powinien kwalifikować się do finansowania z programu. Ponadto powinno zachęcać się do zakupu oprogramowania, które może być używane we wszystkich państwach członkowskich, tak aby ułatwić wymianę danych.***

## Poprawka 16

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

*Tekst proponowany przez Komisję*

(12) **Największą** część budżetu w ramach programu mają pochłonąć działania w zakresie budowania zdolności w dziedzinie technologii informacyjnej (IT). Przepisy szczegółowe powinny określać odpowiednio wspólne i krajowe elementy europejskich systemów elektronicznych. Ponadto jasno określony powinien być zakres działań i obowiązków Komisji i państw członkowskich.

*Poprawka*

(12) **Większą** część budżetu w ramach programu mają pochłonąć działania w zakresie budowania zdolności w dziedzinie technologii informacyjnej (IT). Przepisy szczegółowe powinny określać odpowiednio wspólne i krajowe elementy europejskich systemów elektronicznych. Ponadto jasno określony powinien być zakres działań i obowiązków Komisji i państw członkowskich. ***Aby zapewnić spójność i koordynację działań na rzecz budowania zdolności w dziedzinie IT, program przewiduje, że Komisja opracuje i będzie aktualizować wieloletni plan strategiczny w dziedzinie cel w celu stworzenia środowiska elektronicznego, które zapewni spójność i interoperacyjność systemów celnych Unii.***

## Poprawka 17

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(14a) ***Zgodnie z ustaleniami przedstawionymi w dwóch sprawozdaniach specjalnych, które zostały przyjęte niedawno przez Europejski Trybunał Obrachunkowy, a mianowicie w sprawozdaniu specjalnym nr 19/2017 z 5 grudnia 2017 r. zatytułowanym „Procedury przywozu: luki w ramach prawnych i nieskuteczne wdrażanie wpływają negatywnie na interesy finansowe UE” oraz w sprawozdaniu specjalnym nr 26/2018 z 10 października***

*2018 r. zatytułowanym „Szereg opóźnień we wdrażaniu informatycznych systemów celnych: jak do nich doszło?”, działania podejmowane w ramach programu „Cła” na rzecz współpracy w dziedzinie cel powinny zmierzać do wyeliminowania zasygnalizowanych niedociągnięć.*

## Poprawka 18

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(14b) 4 października 2018 r.  
Parlament Europejski przyjął rezolucję w sprawie walki z oszustwami celnymi i ochrony zasobów własnych Unii. Zawarte w niej wnioski należy uwzględnić podczas realizacji działań w ramach programu.*

## Poprawka 19

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(20) Rodzaje finansowania i metody wdrażania na podstawie niniejszego rozporządzenia wybiera się na podstawie ich potencjału osiągnięcia szczególnych celów działań i możliwości uzyskania wyników, z uwzględnieniem w szczególności kosztów kontroli, obciążeń administracyjnych oraz ryzyka naruszenia przepisów. Należy uwzględnić przy tym zastosowanie płatności ryczałtowych, stawek zryczałtowanych i kosztów jednostkowych oraz finansowania niepowiązanego z kosztami,

(20) Rodzaje finansowania i metody wdrażania na podstawie niniejszego rozporządzenia wybiera się na podstawie ich potencjału osiągnięcia szczególnych celów działań i możliwości uzyskania **najlepszych** wyników, z uwzględnieniem w szczególności kosztów kontroli, obciążeń administracyjnych oraz ryzyka naruszenia przepisów. Należy uwzględnić przy tym zastosowanie płatności ryczałtowych, stawek zryczałtowanych i kosztów jednostkowych oraz finansowania niepowiązanego z kosztami,

o czym mowa w art. 125 ust. 1  
rozporządzenia finansowego.

o czym mowa w art. 125 ust. 1  
rozporządzenia finansowego.

**Poprawka 20**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 3 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. ***Ogólnym celem programu jest wspieranie unii celnej i organów celnych w chronieniu finansowych i gospodarczych interesów Unii i jej państw członkowskich, zagwarantowanie bezpieczeństwa i ochrony w obrębie Unii oraz ochrona Unii przed nieuczciwym i nielegalnym handlem przy jednoczesnym ułatwianiu legalnej działalności gospodarczej.***

*Poprawka*

1. ***Aby osiągnąć długoterminowy cel, jakim jest jak najściślejsza współpraca wszystkich organów celnych w Unii, a także zapewnić bezpieczeństwo i ochronę państw członkowskich oraz ochronę Unii przed nadużyciami finansowymi, nieuczciwymi i niezgodnymi z prawem praktykami handlowymi, przy jednoczesnym wspieraniu legalnej działalności gospodarczej oraz gwarantowaniu wysokiego poziomu ochrony konsumentów, ogólnym celem programu jest wspieranie unii celnej i organów celnych w chronieniu finansowych i gospodarczych interesów Unii i jej państw członkowskich.***

**Poprawka 21**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 3 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. ***Szczegółowym celem programu jest wspieranie przygotowywania i jednolitego wdrażania przepisów prawa celnego i polityki w dziedzinie cel, jak również współpraca celna i tworzenie zdolności administracyjnych, w tym kompetencji ludzkich, oraz opracowanie i eksploatacja europejskich systemów elektronicznych.***

*Poprawka*

2. ***Cele szczegółowe programu są następujące:***



- 1) wspieranie przygotowywania i jednolitego wdrażania przepisów prawa celnego i polityki w dziedzinie ceł, jak również współpraca celna;*
- 2) pomoc w tworzeniu zdolności IT, która obejmuje opracowywanie, utrzymywanie i eksploatację systemów elektronicznych, o których mowa w art. 278 unijnego kodeksu celnego, oraz umożliwianie płynnego przejścia do funkcjonowania bez dokumentów w formie papierowej i eliminowania ich w handlu zgodnie z art. 12 niniejszego rozporządzenia;*
- 3) finansowanie wspólnych działań, które obejmują mechanizmy współpracy umożliwiające urzędnikom przeprowadzanie wspólnych działań operacyjnych w ramach ich głównych obowiązków, dzielenie się doświadczeniami w dziedzinie ceł oraz łączenie wysiłków na rzecz realizacji polityki celnej;*
- 4) zwiększenie kompetencji ludzkich, wspieranie umiejętności zawodowych urzędników celnych wzmacnianie ich pozycji, tak aby mogli wypełniać swoje obowiązki w oparciu o jednolitą podstawę;*
- 5) wspieranie innowacji w dziedzinie polityki celnej.*

**Poprawka 22**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 3 – ustęp 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*2a. Program jest spójny z innymi programami działania i funduszami Unii o podobnych celach w powiązanych dziedzinach oraz wykorzystuje wszelkie synergie z tymi programami i funduszami.*

**Poprawka 23**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 3 – ustęp 2 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2b. Podczas wdrażania programu przestrzega się zasad przejrzystości, proporcjonalności, równego traktowania i niedyskryminacji.**

**Poprawka 24**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 3 – ustęp 2 c (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2c. Program wspiera również ciągłą ocenę i monitorowanie współpracy między organami celnymi w celu wykrywania słabości i wskazywania możliwych usprawnień.**

**Poprawka 25**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 4 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Pula środków finansowych na realizację programu na lata 2021–2027 wynosi **950 000 000 EUR** w cenach bieżących.

1. Pula środków finansowych na realizację programu na lata 2021–2027 wynosi **842 844 000 EUR według cen z 2018 r. (950 000 000 EUR** w cenach bieżących).

## Poprawka 26

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Z kwoty, o której mowa w ust. 1, można również pokrywać wydatki na przygotowanie, monitorowanie, kontrolę, audyt, ocenę i inne działania związane z zarządzaniem programem oraz **na** ocenę realizacji jego celów. Z kwoty tej można ponadto pokrywać wydatki związane z badaniami, spotkaniami ekspertów, **działaniami informacyjnymi i komunikacyjnymi**, o ile są one związane z celami programu, jak również wydatki związane z sieciami informatycznymi w zakresie przetwarzania i wymiany informacji, w tym z narzędziami informatycznymi dla przedsiębiorstw oraz z innego rodzaju pomocą techniczną i administracyjną niezbędną w związku z zarządzaniem programem.

*Poprawka*

2. ***W razie potrzeby i w uzasadnionych przypadkach*** z kwoty, o której mowa w ust. 1, można również pokrywać wydatki na przygotowanie, monitorowanie, kontrolę, audyt, ocenę i inne działania związane z zarządzaniem programem oraz ocenę ***jego wyników i*** realizacji jego celów. Z kwoty tej można ponadto pokrywać wydatki związane z badaniami, spotkaniami ekspertów, ***działalnością w zakresie informacji i komunikacji prowadzoną przez Komisję wśród państw członkowskich i przedsiębiorców***, o ile są one związane z celami programu, jak również wydatki związane z sieciami informatycznymi w zakresie przetwarzania i wymiany informacji, w tym z narzędziami informatycznymi dla przedsiębiorstw oraz z innego rodzaju pomocą techniczną i administracyjną niezbędną w związku z zarządzaniem programem, ***w zakresie, w jakim działania te są niezbędne do realizacji celów programu.***

## Poprawka 27

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2a. ***Z programu nie można pokrywać kosztów związanych z ewentualnym wycofaniem się Zjednoczonego Królestwa z Unii. Komisja wedle własnego uznania rezerwuje środki na pokrycie kosztów związanych z wycofaniem się Zjednoczonego Królestwa z wszystkich***

*unijnych systemów celnych i metod współpracy celnej oraz z wygaśnięciem jego zobowiązań prawnych w tej dziedzinie.*

*Przed zarezerwowaniem tych zasobów Komisja szacuje potencjalne koszty i kiedy dostępne stają się dane istotne dla tego oszacowania, informuje o nich Parlament Europejski.*

## Poprawka 28

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – litera c – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) inne państwa trzecie, **zgodnie z warunkami ustanowionymi** w porozumieniu szczegółowym **obejmującym kwestie** uczestnictwa państwa trzeciego w dowolnym programie unijnym, o ile takie porozumienie:

*Poprawka*

c) inne państwa trzecie, **na podstawie warunków ustanowionych** w porozumieniu szczegółowym **w sprawie kwestii** uczestnictwa państwa trzeciego w dowolnym programie unijnym, o ile takie porozumienie:

## Poprawka 29

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – litera c – tiret 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

– **określa** warunki uczestnictwa w tych programach, w tym obliczenie wkładów finansowych do poszczególnych programów i ich kosztów administracyjnych. Wkłady te stanowią dochody przeznaczone na określony cel zgodnie z art. [21 ust. 5] rozporządzenia [2018/XXX] [nowego rozporządzenia finansowego];

*Poprawka*

– **ustanawia** warunki uczestnictwa w tych programach, w tym obliczenie wkładów finansowych do poszczególnych programów i ich kosztów administracyjnych. Wkłady te stanowią dochody przeznaczone na określony cel zgodnie z art. 21 ust. 5 rozporządzenia finansowego;

## Poprawka 30

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Działania, które uzupełniają lub wspierają działania służące realizacji celów, o których mowa w art. 3 rozporządzenia (UE) nr [2018/XXX] [instrument CCE], również kwalifikują się do finansowania w ramach tego programu.

*Poprawka*

2. Działania, które uzupełniają lub wspierają działania służące realizacji celów, o których mowa w art. 3 rozporządzenia (UE) nr [2018/XXX] [instrument CCE], **lub uzupełniają bądź wspierają działania służące realizacji celów, o których mowa w art. 2 rozporządzenia (UE) nr [2018/XXX] [program w zakresie zwalczania nadużyć finansowych]**, również kwalifikują się do finansowania w ramach tego programu.

## Poprawka 31

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) ustrukturyzowaną współpracę opartą na projektach;

*Poprawka*

b) ustrukturyzowaną współpracę opartą na projektach, **na przykład wspólne rozwijanie IT przez grupę państw członkowskich**;

## Poprawka 32

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 1 – litera d

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) działania w zakresie budowania zdolności i kompetencji ludzkich;

*Poprawka*

d) działania w zakresie budowania zdolności i kompetencji ludzkich, **w tym szkolenia i wymianę najlepszych praktyk**;

## Poprawka 33

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 1 – litera e – punkt 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3a) działania związane z monitorowaniem;**

## Poprawka 34

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 7 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

4. Działania polegające na opracowywaniu i wdrażaniu dostosowań lub rozszerzeń wspólnych elementów europejskich systemów elektronicznych do współpracy z państwami trzecimi niestowarzyszonymi z programem lub organizacjami międzynarodowymi kwalifikują się do finansowania, jeżeli leżą w interesie Unii. Komisja wprowadza niezbędne ustalenia administracyjne, które mogą przewidywać wkład finansowy ze strony osób trzecich, których dotyczą te działania.

4. Działania polegające na opracowywaniu, **uruchamianiu, utrzymywaniu** i wdrażaniu dostosowań lub rozszerzeń wspólnych elementów europejskich systemów elektronicznych do współpracy z państwami trzecimi niestowarzyszonymi z programem lub organizacjami międzynarodowymi kwalifikują się do finansowania, jeżeli leżą w interesie Unii. Komisja wprowadza niezbędne ustalenia administracyjne, które mogą przewidywać wkład finansowy ze strony osób trzecich, których dotyczą te działania.

## Poprawka 35

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 8 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Gdy jest to korzystne dla realizacji działań służących osiągnięciu celów, o których mowa w art. 3, w działaniach organizowanych w ramach programu w charakterze ekspertów zewnętrznych mogą uczestniczyć przedstawiciele organów rządowych, w tym organów

1. Gdy jest to korzystne dla realizacji działań służących osiągnięciu celów, o których mowa w art. 3, w działaniach organizowanych w ramach programu w charakterze ekspertów zewnętrznych mogą uczestniczyć przedstawiciele organów rządowych, w tym organów

z państw trzecich niestowarzyszonych z programem zgodnie z art. 5, przedstawiciele organizacji międzynarodowych i innych właściwych organizacji, przedsiębiorców i organizacji reprezentujących przedsiębiorców oraz społeczeństwa obywatelskiego.

z państw trzecich niestowarzyszonych z programem zgodnie z art. 5, przedstawiciele **świata nauki oraz przedstawiciele** organizacji międzynarodowych i innych właściwych organizacji, przedsiębiorców i organizacji reprezentujących przedsiębiorców oraz społeczeństwa obywatelskiego.

## Poprawka 36

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Ekspertów zewnętrznych wybiera Komisja na podstawie ich **umiejętności**, doświadczenia i wiedzy **odpowiednich dla** danego działania, unikając przy tym wszelkich ewentualnych konfliktów interesów.

*Poprawka*

3. Ekspertów zewnętrznych wybiera Komisja na podstawie ich **kompetencji**, doświadczenia **w obszarze stosowania niniejszego rozporządzenia** i **odpowiedniej wiedzy na temat danego podejmowanego** działania, unikając przy tym wszelkich ewentualnych konfliktów interesów. **Wybór zapewnia równowagę między przedstawicielami przedsiębiorców a innymi ekspertami reprezentującymi społeczeństwo obywatelskie, a także uwzględnia zasadę równouprawnienia płci. Wykaz ekspertów zewnętrznych jest regularnie aktualizowany i przekazywany do wiadomości publicznej.**

## Poprawka 37

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Dotacje w ramach programu są przyznawane i zarządzane zgodnie z tytułem VIII rozporządzenia finansowego.

*Poprawka*

1. Dotacje w ramach programu są przyznawane i zarządzane zgodnie z tytułem VIII rozporządzenia finansowego, **a w szczególności z zasadami należytego zarządzania**

*finansami, przejrzystości,  
proporcjonalności, niedyskryminacji  
i równego traktowania.*

### Poprawka 38

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. W drodze odstępstwa od art. 190 rozporządzenia finansowego w ramach programu można finansować do 100 % kosztów kwalifikowalnych danego działania.

*Poprawka*

1. W drodze odstępstwa od art. 190 rozporządzenia finansowego w ramach programu można finansować do 100 % kosztów kwalifikowalnych danego działania **zgodnie z istotnością działania i jego szacowanym oddziaływaniem.**

### Poprawka 39

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Komisja i państwa członkowskie zapewniają wspólnie opracowanie i eksploatację europejskich systemów elektronicznych określonych w wieloletnim planie strategicznym w dziedzinie ceł, o którym mowa w art. 12, w tym ich zaprojektowanie, specyfikację, przeprowadzenie testów zgodności, wdrożenie, konserwację, rozwój, bezpieczeństwo, zapewnienie jakości i kontrolę jakości.

*Poprawka*

1. Komisja i państwa członkowskie zapewniają wspólnie opracowanie i eksploatację europejskich systemów elektronicznych określonych w wieloletnim planie strategicznym w dziedzinie ceł, o którym mowa w art. 12, w tym ich zaprojektowanie, specyfikację, przeprowadzenie testów zgodności, wdrożenie, konserwację, rozwój, **modernizację**, bezpieczeństwo, zapewnienie jakości i kontrolę jakości.

### Poprawka 40

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 2 – litera b



*Tekst proponowany przez Komisję*

b) ogólną koordynację opracowania i eksploatacji europejskich systemów elektronicznych, mając na celu ich funkcjonalność, wzajemne połączenie i ciągłe doskonalenie oraz ich zsynchronizowane wdrożenie;

*Poprawka*

b) ogólną koordynację opracowania i eksploatacji europejskich systemów elektronicznych, mając na celu ich funkcjonalność, **cyberodporność**, wzajemne połączenie i ciągłe doskonalenie oraz ich zsynchronizowane wdrożenie;

#### **Poprawka 41**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 11 – ustęp 2 – litera e a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ea) skuteczną i szybką komunikację z państwami członkowskimi i między nimi w celu uproszczenia zarządzania europejskimi systemami elektronicznymi;***

#### **Poprawka 42**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 11 – ustęp 2 – litera e b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***eb) terminową i przejrzystą komunikację z zainteresowanymi stronami zaangażowanymi we wdrażanie systemów informatycznych na szczeblu UE i państw członkowskich, w szczególności dotyczącą opóźnień we wdrażaniu i w wydatkowaniu środków w ramach komponentów unijnych i krajowych.***

## Poprawka 43

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 3 – litera d

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) **regularne dostarczanie** Komisji informacji o środkach podjętych w celu umożliwienia **poszczególnym** organom lub przedsiębiorcom pełnego wykorzystania europejskich systemów elektronicznych;

*Poprawka*

d) **dostarczanie** Komisji **regularnych** informacji o środkach podjętych w celu umożliwienia **danym** organom lub przedsiębiorcom pełnego **i skutecznego** wykorzystania europejskich systemów elektronicznych;

## Poprawka 44

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Komisja sporządza i aktualizuje wieloletni plan strategiczny w **dziedzinie** ceł, w którym wyszczególnione są wszystkie istotne zadania w zakresie opracowania i eksploatacji europejskich systemów elektronicznych, a każdy system, **w całości lub w części, jest klasyfikowany** jako:

*Poprawka*

1. Komisja sporządza i aktualizuje wieloletni plan strategiczny w **obszarze** ceł, w którym wyszczególnione są wszystkie istotne zadania w zakresie opracowania i eksploatacji europejskich systemów elektronicznych, a każdy system lub **część systemu klasyfikowane są** jako:

## Poprawka 45

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) element wspólny: element europejskich systemów elektronicznych opracowany na poziomie Unii, który jest dostępny dla wszystkich państw członkowskich, lub uznany przez Komisję

*Poprawka*

a) element wspólny: element europejskich systemów elektronicznych opracowany na poziomie Unii, który jest dostępny dla wszystkich państw członkowskich, lub uznany przez Komisję

za wspólny ze względu na efektywność, bezpieczeństwo i *racjonalizację*;

za wspólny ze względu na efektywność, bezpieczeństwo *racjonalizacji* i *niezawodność*;

## Poprawka 46

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) element krajowy: element europejskich systemów elektronicznych opracowany na poziomie krajowym, który jest dostępny w państwie członkowskim, w którym taki element utworzono lub które przyczyniło się do jego wspólnego utworzenia;

*Poprawka*

b) element krajowy: element europejskich systemów elektronicznych opracowany na poziomie krajowym, który jest dostępny w państwie członkowskim, w którym taki element utworzono lub które przyczyniło się do jego wspólnego utworzenia, ***na przykład jako część wspólnego projektu rozwijania IT realizowanego przez grupę państw członkowskich***;

## Poprawka 47

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o zakończeniu realizacji każdego z zadań powierzonych im w ramach wieloletniego planu strategicznego w dziedzinie ceł, o którym mowa w ust. 1. Przedstawiają one również Komisji regularne sprawozdania na temat postępów w realizacji swoich zadań.

*Poprawka*

3. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o zakończeniu realizacji każdego z zadań powierzonych im w ramach wieloletniego planu strategicznego w dziedzinie ceł, o którym mowa w ust. 1. Przedstawiają one również Komisji regularne sprawozdania na temat postępów w realizacji swoich zadań ***oraz, w stosownych przypadkach, na temat przewidywanych opóźnień w ich realizacji***.

## Poprawka 48

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 12 – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Najpóźniej do **dnia** 31 października każdego roku Komisja, na podstawie rocznych sprawozdań, o których mowa w ust. 4, sporządza sprawozdanie zbiorcze oceniające postępy państw członkowskich i Komisji w realizacji planu, o którym mowa w ust. 1, i podaje to sprawozdanie do wiadomości publicznej.

*Poprawka*

5. Najpóźniej do 31 października każdego roku Komisja, na podstawie rocznych sprawozdań, o których mowa w ust. 4, sporządza sprawozdanie zbiorcze oceniające postępy państw członkowskich i Komisji w realizacji planu, o którym mowa w ust. 1, **łącznie z informacjami na temat niezbędnych dostosowań planu lub opóźnień w jego realizacji**, i podaje to sprawozdanie do wiadomości publicznej.

## Poprawka 49

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 13 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Program jest realizowany w ramach wieloletnich programów prac, o których mowa w art. 108 rozporządzenia finansowego.

*Poprawka*

1. Program jest realizowany w ramach wieloletniego programu prac, o którym mowa w art. 110 rozporządzenia finansowego. ***W wieloletnich programach prac określa się w szczególności cele do zrealizowania, oczekiwane rezultaty, metody realizacji oraz łączną kwotę planu finansowego. Zawierają one również szczegółowy opis działań, które mają być finansowane, orientacyjną kwotę przeznaczoną na każde działanie i orientacyjny harmonogram realizacji. W stosownych przypadkach wieloletnie programy prac przekazywane są Parlamentowi Europejskiemu.***

## Poprawka 50

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 13 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. **Wieloletnie** programy prac są **przyjmowane przez Komisję** w drodze aktów wykonawczych. **Takie** akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 18 ust. 2.

*Poprawka*

2. **Komisja przyjmuje wieloletnie** programy prac w drodze aktów wykonawczych **oraz informuje o nich Parlament Europejski i Radę. Te** akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą **sprawdzającą**, o której mowa w art. 18 ust. 2.

## **Poprawka 51**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2a. Wieloletni program prac opiera się na wnioskach wyciągniętych z poprzednich programów.**

## **Poprawka 52**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. **Wskaźniki odzwierciedlające postępy w realizacji programu w odniesieniu do celów szczegółowych określonych w art. 3 przedstawiono w załączniku 2.**

*Poprawka*

1. **Zgodnie z wymogami dotyczącymi sprawozdawczości określonymi w art. 41 ust. 3 lit. h) rozporządzenia finansowego Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie informacje o wynikach programu. Sprawozdania z wyników zawierają informacje dotyczące zarówno postępów, jak i niedociągnięć.**

## Poprawka 53

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. *W celu zapewnienia skutecznej oceny postępów w realizacji programu w odniesieniu do jego celów* Komisja jest uprawniona do *przyjęcia* aktów delegowanych zgodnie z art. 17, aby zmienić załącznik 2 w celu dokonania przeglądu lub uzupełnienia wskaźników, jeśli to konieczne, oraz w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przepisami dotyczącymi ustanowienia ram monitorowania i oceny.

*Poprawka*

2. *Wskaźniki sprawozdawczości dotyczącej wyników programu w odniesieniu do realizacji celów szczegółowych określonych w art. 3 przedstawiono w załączniku 2. W celu zapewnienia skutecznej oceny postępów w realizacji celów programu* Komisja jest uprawniona do *przyjmowania* aktów delegowanych zgodnie z art. 17, aby zmienić załącznik 2 w celu dokonania przeglądu lub uzupełnienia wskaźników, jeśli to konieczne, oraz w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przepisami dotyczącymi ustanowienia ram monitorowania i oceny, *aby dostarczać Parlamentowi Europejskiemu i Radzie zaktualizowanych danych jakościowych i ilościowych dotyczących wyników programu.*

## Poprawka 54

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. System sprawozdawczości dotyczącej realizacji celów zapewnia *wydajne, skuteczne i terminowe gromadzenie danych* na potrzeby monitorowania realizacji programu i jego rezultatów. W tym celu na odbiorców środków unijnych nakłada się proporcjonalne wymogi dotyczące sprawozdawczości.

*Poprawka*

3. System sprawozdawczości dotyczącej realizacji celów zapewnia, *by dane* na potrzeby monitorowania realizacji programu i jego rezultatów *były porównywalne i pełne oraz gromadzone w sposób wydajny, skuteczny i terminowy.* W tym celu na odbiorców środków unijnych nakłada się proporcjonalne *i odpowiednie* wymogi dotyczące sprawozdawczości. *Komisja przekazuje Parlamentowi Europejskiemu i Radzie*

*rzetelne informacje o jakości wykorzystywanych przez nią danych dotyczących wyników.*

## Poprawka 55

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Ocena śródkresowa programu przeprowadzana jest z **chwila, gdy** dostępne **są** wystarczające informacje na temat realizacji programu, jednak nie później niż w ciągu **czterech** lat od rozpoczęcia realizacji programu.

*Poprawka*

2. Ocena śródkresowa programu przeprowadzana jest **jak tylko** dostępne **staną się** wystarczające informacje na temat realizacji programu, jednak nie później niż w ciągu **trzech** lat od rozpoczęcia realizacji programu.

## Poprawka 56

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2a. Ocena okresowa zawiera ustalenia niezbędne do podjęcia decyzji o kontynuacji programu po 2027 r. i o jego celach.**

## Poprawka 57

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Po zakończeniu realizacji programu, lecz nie później niż **cztery** lata po upływie okresu **określonego** w art. 1, Komisja

*Poprawka*

3. Po zakończeniu realizacji programu, lecz nie później niż **trzy** lata po upływie okresu, **o którym mowa** w art. 1, Komisja

przeprowadza ocenę końcową programu.

przeprowadza ocenę końcową programu.

## Poprawka 58

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 4

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

4. Komisja przekazuje wnioski z tych ocen, opatrzone własnymi komentarzami, Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu i Komitetowi Regionów.

#### *Poprawka*

4. Komisja **prezentuje i** przekazuje wnioski z tych ocen, opatrzone własnymi komentarzami **i wnioskami na przyszłość**, Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu i Komitetowi Regionów.

## Poprawka 59

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – akapit 1

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

W przypadku gdy państwo trzecie uczestniczy w programie na mocy decyzji na podstawie umowy międzynarodowej lub na mocy jakiegokolwiek innego instrumentu prawnego, państwo trzecie przyznaje niezbędne prawa i wymagany dostęp właściwemu urzędnikowi zatwierdzającemu, Europejskiemu Urzędowi ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF), Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu, tak aby mogli oni w pełni realizować swoje kompetencje. W przypadku OLAF-u takie prawa obejmują prawo do prowadzenia dochodzeń, w tym kontroli na miejscu i inspekcji, określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 **dotyczącym dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć**

#### *Poprawka*

W przypadku gdy państwo trzecie uczestniczy w programie na mocy decyzji na podstawie umowy międzynarodowej lub na mocy jakiegokolwiek innego instrumentu prawnego, państwo trzecie przyznaje niezbędne prawa i wymagany dostęp właściwemu urzędnikowi zatwierdzającemu, Europejskiemu Urzędowi ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF), Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu **i Prokuraturze Europejskiej (EPPO)**, tak aby mogli oni w pełni realizować swoje kompetencje. W przypadku OLAF-u **oraz EPPO** takie prawa obejmują prawo do prowadzenia dochodzeń, w tym kontroli na miejscu i inspekcji, określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013**a oraz**



---

*<sup>1a</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).*

*<sup>1b</sup> Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej (EPPO) (Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1).*

## **Poprawka 60**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 1**

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

1. Odbiorcy finansowania unijnego uznają pochodzenie i zapewniają eksponowanie finansowania unijnego (w szczególności podczas promowania działań i ich rezultatów) poprzez dostarczanie spójnych, skutecznych i proporcjonalnych informacji skierowanych do różnych grup odbiorców, w tym do mediów i opinii publicznej.

#### *Poprawka*

1. Odbiorcy finansowania unijnego uznają pochodzenie i zapewniają **maksymalne** eksponowanie finansowania unijnego (w szczególności podczas promowania działań i ich rezultatów) poprzez dostarczanie spójnych, skutecznych i proporcjonalnych informacji skierowanych do różnych grup odbiorców, w tym do mediów i opinii publicznej.

## **Poprawka 61**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Komisja prowadzi działania informacyjne i komunikacyjne **związane z programem, jego działaniami i rezultatami**. Zasoby finansowe przydzielone na program przyczyniają się również do komunikacji instytucjonalnej w zakresie priorytetów politycznych Unii, o ile są one związane z celami, **o których mowa** w art. 3.

*Poprawka*

2. Komisja prowadzi działania informacyjne i komunikacyjne **na temat programu, finansowanych z niegodziłań i rezultatów osiągniętych w ramach finansowanych działań**. Zasoby finansowe przydzielone na program przyczyniają się również do komunikacji instytucjonalnej w zakresie priorytetów politycznych Unii, o ile są one związane z celami **ustanowionymi** w art. 3.