

Bruksela, 19 stycznia 2018 r.
(OR. en)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2018/0005 (CNS)

5335/18
ADD 3

FISC 21
ECOFIN 33
IA 24

WNIOSEK

Od: Sekretarz Generalny Komisji Europejskiej,
podpisał dyrektor Jordi AYET PUIGARNAU

Data otrzymania: 18 stycznia 2018 r.

Do: Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Sekretarz Generalny Rady Unii
Europejskiej

Nr dok. Kom.: SWD(2018) 8 final

Dotyczy: DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI
STRESZCZENIE OCENY SKUTKÓW towarzyszący dokumentowi:
wniosek dotyczący dyrektywy Rady zmieniającej dyrektywę 2006/112/WE
w zakresie stawek podatku od wartości dodanej

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument SWD(2018) 8 final.

Załącznik: SWD(2018) 8 final



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 18.1.2018r.
SWD(2018) 8 final

DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI

STRESZCZENIE OCENY SKUTKÓW

Towarzyszący dokumentowi:

wniosek dotyczący dyrektywy Rady

zmieniającej dyrektywę 2006/112/WE w zakresie stawek podatku od wartości dodanej

{COM(2018) 20 final} - {SWD(2018) 7 final}

Streszczenie oceny skutków
Ocena skutków dotycząca stawek VAT
A. Zasadność działań
Jak uzasadniono ten wybór lub jego brak? Na czym polega problem?
W 1967 r., kiedy został ustanowiony wspólny system podatku VAT, przyjęto zobowiązanie do ustanowienia docelowego systemu podatku VAT w oparciu o zasadę opodatkowania w państwie członkowskim pochodzenia. Kiedy w 1993 r. stworzono jednolity rynek, zachowano cel dotyczący wprowadzenia systemu VAT opartego o tę zasadę. Weszły wówczas w życie uregulowania przejściowe dotyczące VAT wraz z obecnie obowiązującymi przepisami dotyczącymi stawek VAT. We wniosku w sprawie docelowego systemu zrezygnowano jednak z tego celu i przewidziano wprowadzenie docelowego systemu VAT opartego na zasadzie opodatkowania w państwie członkowskim przeznaczenia. Obecnie obowiązujące przepisy są jednak nadal zgodne z systemem opartym na miejscu pochodzenia i nadmiernie restrykcyjne jak na potrzeby systemu VAT opartego na miejscu przeznaczenia. Ponadto przepisy szczególne zezwalające niektórym państwom członkowskim na stosowanie odstępstw od tych ograniczeń przestaną obowiązywać wraz z wejściem w życie docelowego systemu VAT.
Jaki jest cel inicjatywy?
Inicjatywa ta dotyczy ustanowienia stałego minimalnego progu 15 % dla podstawowej stawki podatku VAT. W docelowym systemie VAT zostanie zapewnione równe traktowanie państw członkowskich. Państwa członkowskie nie będą już pozbawione prawa do ustalania stawki obniżonej dla niektórych towarów i usług w przypadkach, gdy nie istnieje ryzyko zakłóceń w funkcjonowaniu jednolitego rynku.
Na czym polega wartość dodana podjęcia działań na poziomie UE?
Wymogi pomocniczości wynikające z art. 113 TFUE są uwzględnione w dyrektywie VAT.
B. Rozwiązania
Jakie warianty legislacyjne i nielegislacyjne rozważono? Czy wskazano preferowany wariant? Jak uzasadniono ten wybór lub jego brak?
Rozważono dwa warianty strategiczne, oba wymagające zmiany dyrektywy VAT oraz ustalenia stałego minimalnego progu 15 % dla stawki podstawowej VAT. Wariant 1 ma na celu przyznanie obowiązujących odstępstw wszystkim państwom członkowskim przez włączenie krajowych przepisów do dyrektywy VAT, co może jednak być trudne do osiągnięcia. Preferowany wariant 2 rozwiązuje problem odstępstw w drodze zniesienia ograniczeń, które wywołały potrzebę przyjmowania takich odstępstw, a mianowicie minimalnego progu 5 % dla obniżonych stawek podatku VAT oraz wykazu towarów i usług, do których można stosować obniżone stawki podatku VAT (załącznik III). Wykaz ten miałby zostać zastąpiony wykazem negatywnym towarów i usług, do których musi być stosowana stawka podstawowa.
Jak kształtuje się poparcie dla poszczególnych wariantów?
Państwa członkowskie i respondenci w ramach otwartych konsultacji społecznych popierają równe traktowanie państw członkowskich.
C. Skutki wdrożenia preferowanego wariantu
Jakie korzyści przyniesie wdrożenie preferowanego wariantu lub – jeśli go nie wskazano – głównych wariantów?
Wybrany wariant skutecznie znosi ograniczenia nałożone na państwa członkowskie, które nie są już uzasadnione zasadą miejsca przeznaczenia, i stanowi rozwiązanie kwestii wygaśnięcia odstępstwa.
Jakie są koszty wdrożenia preferowanego wariantu lub – jeśli go nie wskazano – głównych wariantów?
Wariant preferowany wymaga przyjęcia środków zabezpieczających w celu uniknięcia potencjalnych zagrożeń.
Jakie będą skutki dla przedsiębiorstw, MŚP i mikroprzedsiębiorstw?
Ryzyko wzrostu kosztów przestrzegania przepisów wynikające z coraz większej złożoności zostanie ograniczone dzięki udostępnianiu przedsiębiorcom informacji na temat stawek podatku VAT w oparciu o klasyfikację statystyczną w ramach zmodyfikowanego portalu internetowego.
Czy pojawią się znaczące skutki dla budżetów i administracji krajowych?
Państwa członkowskie będą w dalszym ciągu określać ewentualny wpływ na budżet. Rozszerzenie zakresu stosowania obniżonych stawek podatku VAT lub obniżenie tych stawek bez zastosowania środków kompensujących spowodowałoby zmniejszenie wpływów z podatku VAT.
Czy wystąpią inne znaczące skutki?

Skutkiem zwiększonej elastyczności państw członkowskich może być ryzyko wzrostu liczby sporów sądowych.

D. Działania następne

Kiedy nastąpi przegląd przyjętej polityki?

Przed wejściem w życie docelowego systemu VAT załącznik III zostałby poddany przeglądowi, natomiast wykaz negatywny po wejściu w życie wymagałby regularnego przeglądu.