



Raad van de  
Europese Unie

Brussel, 19 januari 2018  
(OR. en)

---

---

**Interinstitutioneel dossier:  
2018/0005 (CNS)**

---

---

**5335/18  
ADD 3**

**FISC 21  
ECOFIN 33  
IA 24**

## **VOORSTEL**

---

van:	de heer Jordi AYET PUIGARNAU, directeur, namens de secretaris-generaal van de Europese Commissie
ingekomen:	18 januari 2018
aan:	de heer Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, secretaris-generaal van de Raad van de Europese Unie

---

Nr. Comdoc.:	SWD(2018) 8 final
--------------	-------------------

---

Betreft:	WERKDOCUMENT VAN DE DIENSTEN VAN DE COMMISSIE SAMENVATTING VAN DE EFFECTBEOORDELING bij het voorstel voor een richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG wat de btw-tarieven betreft
----------	--

---

Hierbij gaat voor de delegaties document SWD(2018) 8 final.

Bijlage: SWD(2018) 8 final



Brussel, 18.1.2018  
SWD(2018) 8 final

**WERKDOCUMENT VAN DE DIENSTEN VAN DE COMMISSIE**

**SAMENVATTING VAN DE EFFECTBEOORDELING**

*bij*

**Voorstel voor een richtlijn van de Raad**

**tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG wat de btw-tarieven betreft**

{COM(2018) 20 final} - {SWD(2018) 7 final}

<b>Samenvatting</b>
Effectbeoordeling van de btw-tarieven
<b>A. Behoeftte aan actie</b>
<b>Waarom? Wat is het probleem?</b>
Bij de invoering van het gemeenschappelijk btw-stelsel in 1967 werd de principeafpraak gemaakt om een definitief btw-stelsel op te zetten op basis van het beginsel van belastingheffing in de lidstaat van oorsprong. Bij de vorming van de eengemaakte markt in 1993 werd vastgehouden aan het doel om een op de lidstaat van oorsprong gebaseerd btw-stelsel in te voeren, en is een btw-overgangsregeling met de huidige regels voor de btw-tarieven in werking getreden. Met het voorstel voor een definitief stelsel wordt dit doel losgelaten en wordt de invoering van een definitief btw-stelsel gebaseerd op belastingheffing in de lidstaat van bestemming. De huidige regels voor de btw-tarieven berusten echter nog op het oorsprongsprincipe en zijn veel te restrictief voor een op het bestemmingsprincipe gebaseerd btw-stelsel. Daarnaast vervallen met de inwerkingtreding van het definitieve btw-stelsel de derogaties die aan bepaalde lidstaten zijn verleend.
<b>Wat moet met dit initiatief worden bereikt?</b>
Met het initiatief wordt het normale btw-tarief blijvend vastgesteld op ten minste 15%. In een definitief btw-stelsel zullen de lidstaten gelijk worden behandeld en niet langer worden belet om verlaagde tarieven in te voeren voor bepaalde goederen en diensten. Voorwaarde is wel dat er geen gevaar bestaat dat de werking van de interne markt erdoor wordt verstoord.
<b>Wat is de meerwaarde van maatregelen op EU-niveau?</b>
De subsidiariteitseisen van artikel 113 VWEU zijn doorgevoerd in de btw-richtlijn.
<b>B. Oplossingen</b>
<b>Welke wetgevende en niet-wetgevende beleidsmaatregelen zijn overwogen? Heeft een bepaalde optie de voorkeur? Waarom?</b>
Er is gekeken naar twee beleidsopties, die beide een wijziging van de btw-richtlijn vereisen en het minimumpercentage voor het normale btw-tarief van 15 % een structureel karakter geven. Optie 1 was erop gericht de bestaande derogaties toe te kennen aan alle lidstaten door de nationale bepalingen in de btw-richtlijn te integreren. Dit zou echter moeilijk uitvoerbaar zijn. Optie 2 heeft de voorkeur gekregen: deze optie biedt een oplossing voor het probleem van de derogaties doordat een einde wordt gemaakt aan de beperkingen die noopten tot deze derogaties, namelijk het minimumpercentage van 5 % voor verlaagde btw-tarieven en de lijst goederen en diensten waarop verlaagde btw-tarieven mogen worden toegepast (bijlage III). Deze lijst zou dan worden vervangen door een "negatieve lijst" met goederen en diensten waarop het normale tarief moet worden toegepast.
<b>Wie steunt welke optie?</b>
De lidstaten en de respondenten van de openbare raadpleging zijn voorstander van een gelijke behandeling van lidstaten.
<b>C. Effecten van de voorkeursoptie</b>
<b>Wat zijn de voordelen van de voorkeursoptie (indien van toepassing, anders van de belangrijkste opties)?</b>
Met de gekozen optie komt er een eind aan de beperkingen voor lidstaten, die in een op het bestemmingsbeginsel gebaseerde belastingheffing niet meer gegrond zijn, en wordt een oplossing geboden voor het vervallen van de derogaties.
<b>Wat zijn de kosten van de voorkeursoptie (indien van toepassing, anders die van de belangrijkste opties)?</b>
Bij de voorkeursoptie zijn waarborgen vereist om mogelijke risico's te voorkomen.
<b>Wat zijn de gevolgen voor het mkb en micro-ondernemingen?</b>
Het risico van hogere nalevingskosten vanwege de toegenomen complexiteit blijft beperkt omdat marktdeelnemers in een aangepast webportaal worden geïnformeerd over de btw-tarieven op basis van een statistische classificatie.
<b>Zijn er significante gevolgen voor de nationale begrotingen en overheden?</b>
De lidstaten zullen zelf de budgettaire gevolgen blijven bepalen. Als zij het kader van verlaagde btw-tarieven verbreden of hun verlaagde btw-tarieven verder verlagen zonder compenserende maatregelen te treffen, dan ontvangen zij minder btw-inkomsten.
<b>Zijn er nog andere significante gevolgen?</b>

Doordat de lidstaten meer manoeuvreerruimte krijgen, kan het aantal geschillen gaan toenemen.

#### **D. Opvolging**

##### **Wanneer wordt dit beleid geëvalueerd?**

Vóór de inwerkingtreding van het definitieve btw-stelsel wordt bijlage III geëvalueerd en na de inwerkingtreding ervan moet de negatieve lijst regelmatig worden geëvalueerd.