



Euroopan unionin  
neuvosto

Bryssel, 19. tammikuuta 2018  
(OR. en)

---

---

Toimielinten välinen asia:  
2018/0005 (CNS)

---

---

5335/18  
ADD 3

FISC 21  
ECOFIN 33  
IA 24

## EHDOTUS

---

Lähtettäjä:	Euroopan komission pääsihteerin puolesta Jordi AYET PUIGARNAU, johtaja
Saapunut:	18. tammikuuta 2018
Vastaanottaja:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Euroopan unionin neuvoston pääsihteerin
Kom:n asiak. nro:	SWD(2018) 8 final
Asia:	KOMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTEN ARVIOINNISTA Oheisasiakirja Ehdotus neuvoston direktiiviksi direktiivin 2006/112/EY muuttamisesta arvonlisäverokantojen osalta

---

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena asiakirja SWD(2018) 8 final.

Liite: SWD(2018) 8 final



EUROOPAN  
KOMISSIO

Bryssel 18.1.2018  
SWD(2018) 8 final

**KOMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA**

**TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTEN ARVIOINNISTA**

*Oheisasiakirja*

**Ehdotus neuvoston direktiiviksi**

**direktiivin 2006/112/EY muuttamisesta arvonlisäverokantojen osalta**

{COM(2018) 20 final} - {SWD(2018) 7 final}

<b>Tiivistelmä</b>
Arvonlisäverokantoja koskeva vaikutustenarviointi
<b>A. Toimenpiteen tarve</b>
<b>Miksi? Mihin ongelmaan puututaan?</b>
Kun yhteinen arvonlisäverojärjestelmä perustettiin vuonna 1967, samalla sitouduttiin lopullisen alv-järjestelmän perustamiseen siltä perustalta, että verotus tapahtuu alkuperäjäsenvaltiossa. Kun sisämarkkinat perustettiin vuonna 1993, tavoitteena pidettiin edelleen alkuperäpaikkaan perustuvan alv-järjestelmän käyttöönottoa. Siirtymävaiheen alv-järjestelyt ja nykyiset alv-kantoja koskevat säännöt tulivat voimaan. Tästä tavoitteesta on luovuttu lopullista järjestelmää koskevassa ehdotuksessa. Sen mukaan käyttöön otettaisiin alv-järjestelmä, joka perustuu verotukseen määräjäsenvaltiossa. Nykyiset alv-kantoja koskevat säännöt ovat kuitenkin edelleen linjassa alkuperään perustuvan järjestelmän kanssa, ja niistä koituu liikaa rajoituksia määräpaikkaan perustuvassa alv-järjestelmässä. Lisäksi erityissäännösten, joiden nojalla tietyt jäsenvaltiot ovat voineet poiketa rajoituksista, voimassaolo päättyy lopullisen alv-järjestelmän voimaantulon myötä.
<b>Mitä toimenpiteellä on tarkoitus saada aikaan?</b>
Aloitteen mukaan yleinen arvonlisäverokanta on pysyvästi vähintään 15 prosenttia. Lopullisessa alv-järjestelmässä jäsenvaltioita kohdellaan tasapuolisesti eikä niitä enää estetä alentamasta tiettyjen tavaroiden ja palvelujen alv-kantaa, jos ei ole vaaraa sisämarkkinoiden toimintaa haittaavasta kilpailun vääristymisestä.
<b>Mitä lisäarvoa saadaan toimenpiteen toteuttamisesta EU:n tasolla?</b>
Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 113 artiklassa määrätyt toissijaisuusperiaatteen vaatimukset pannaan täytäntöön arvonlisäverodirektiivillä.
<b>B. Ratkaisut</b>
<b>Mitä lainsäädännöllisiä ja muita toimenpidevaihtoehtoja on harkittu? Onko jokin vaihtoehto arvioitu parhaaksi? Miksi?</b>
Harkittavana oli kaksi vaihtoehtoa, jotka molemmat edellyttävät alv-direktiivin muuttamista ja yleisen alv-kannan vähimmäistason asettamista pysyvästi 15 prosenttiin. Ensimmäisessä vaihtoehdossa olisi pyritty tarjoamaan voimassa olevien poikkeusten mahdollisuus kaikille jäsenvaltioille sisällyttämällä kansalliset säännökset alv-direktiiviin, mitä olisi kuitenkin ollut vaikea toteuttaa. Parhaaksi arvioidussa vaihtoehdossa poikkeuksia koskeva ongelma ratkaistaan poistamalla syyt, joiden vuoksi poikkeuksia tarvittiin. Niitä olivat alennettujen alv-kantojen 5 prosentin vähimmäistaso sekä luettelo tavaroista ja palveluista, joihin alennettujen alv-kantojen soveltaminen oli sallittua (liite III). Luettelo on tarkoitus korvata negatiivisella luettelolla tavaroista ja palveluista, joihin on sovellettava yleistä verokantaa.
<b>Mitkä toimijat kannattavat mitäkin vaihtoehtoa?</b>
Jäsenvaltiot ja avoimeen julkiseen kuulemiseen osallistuneet vastaajat kannattavat jäsenvaltioiden tasavertaista kohtelua.
<b>C. Parhaaksi arvioidun vaihtoehdon vaikutukset</b>
<b>Mitkä ovat parhaaksi arvioidun vaihtoehdon hyödyt (jos parhaaksi arvioitua vaihtoehtoa ei ole, päävaihtoehtojen hyödyt)?</b>
Valitulla vaihtoehdolla poistetaan jäsenvaltioilta sellaiset rajoitukset, jotka eivät ole enää perusteltuja määräpaikkaan perustuvassa verotuksessa. Se tarjoaa myös ratkaisun poikkeusten voimassaolon päättymiselle.
<b>Mitkä ovat parhaaksi arvioidun vaihtoehdon kustannukset (jos parhaaksi arvioitua vaihtoehtoa ei ole, päävaihtoehtojen kustannukset)?</b>
Valittu vaihtoehto edellyttää suojatoimenpiteitä mahdollisten riskien välttämiseksi.
<b>Mitkä ovat vaikutukset yrityksiin, mukaan lukien pk- ja mikroyritykset?</b>
Riskiä siitä, että järjestelmän monimutkaistuminen kasvattaisi säännösten noudattamisesta aiheutuvia kustannuksia, rajoitetaan sillä, että talouden toimijoille annetaan tietoa alv-kannoista tilastollisen toimialaluokituksen mukaan jaoteltuna tarkoitusta varten mukautetussa verkkoportaalissa.
<b>Kohdistuuko jäsenvaltioiden budjettiin ja julkishallintoon merkittäviä vaikutuksia?</b>
Jäsenvaltiot voivat edelleen hallita talousarviovaikutuksia. Jos alennettujen alv-kantojen soveltamisalaa laajennetaan tai alennettuja alv-kantoja alennetaan lisää ilman tasapainottavia toimenpiteitä, alv-tulot pienenevät.
<b>Onko toimenpiteellä muita merkittäviä vaikutuksia?</b>
Riitatuspausten riski saattaa kasvaa jäsenvaltioiden liikkumavaran kasvaessa.

## D. Seuranta

### **Milloin asiaa tarkastellaan uudelleen?**

Liitettä III tarkastellaan uudelleen ennen lopullisen alv-järjestelmän voimaantuloa. Sen voimaantulon jälkeen negatiivista luetteloä olisi tarkasteltava uudelleen säännöllisesti.