



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2018 m. sausio 19 d.
(OR. en)

Tarpinstitucinė byla:
2018/0006 (CNS)

5334/18
ADD 2

FISC 20
ECOFIN 32
IA 23

PASIŪLYMAS

nuo:	Europos Komisijos generalinio sekretoriaus, kurio vardu pasirašo direktorius Jordi AYET PUIGARNAU
gavimo data:	2018 m. sausio 18 d.
kam:	Europos Sąjungos Tarybos generaliniam sekretoriui Jeppe TRANHOLMUI- MIKKELSENIUI
Komisijos dok. Nr.:	SWD(2018) 11 final
Dalykas:	KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS „POVEIKIO VERTINIMO SANTRAUKA“, pridedamas prie pasiūlymo dėl Tarybos direktyvos, kuria iš dalies keičiamos Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos nuostatos, susijusios su specialia mažosioms įmonėms skirta schema

Delegacijoms pridedamas dokumentas SWD(2018) 11 final.

Pridedama: SWD(2018) 11 final



Bruselis, 2018 01 18
SWD(2018) 11 final

KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS

POVEIKIO VERTINIMO SANTRAUKA

pridedamas prie

pasiūlymo dėl Tarybos direktyvos

kuria iš dalies keičiamos Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos nuostatos, susijusios su specialia mažosioms įmonėms skirta schema

{COM(2018) 21 final} - {SWD(2018) 9 final}

Santraukos lentelė
Pasiūlymo dėl Tarybos direktyvos, kuria iš dalies keičiamos Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos nuostatos, susijusios su specialia mažosioms įmonėms skirta schema, poveikio vertinimas
A. Būtinybė imtis veiksmų
Kodėl? Kokia problema sprendžiama?
Dėl dabartinių MVĮ apmokestinimo PVM taisyklių: 1) mažosios įmonės patiria neproporcingų prievolių vykdymo išlaidų, palyginti su didelėmis įmonėmis (MVĮ patiriamos mokesčių prievolių vykdymo išlaidos sudaro vidutiniškai 2,6 proc. jų pardavimo pajamų, o didelėse įmonėse šis santykis yra tik 0,02 proc.); 2) stinga neutralumo – tai visų pirma pasakytina apie tiekėjus iš kitų valstybių narių; 3) valstybės narės praranda pajamų. Dabartinė MVĮ schema jau dabar neatitinka teisiųjų ir ekonominių MVĮ veiklos aplinkybių ir taps dar netinkamesnė, kai bus pereita prie apmokestinimo paskirties šalyje principu pagrįstos PVM sistemos.
Ko siekiama šia iniciatyva?
Peržiūra padės: <ul style="list-style-type: none"> • sumažinti prievolių vykdymo išlaidas; • sudaryti vienodesnes sąlygas mažosioms įmonėms; • kovoti su sukčiavimu PVM.
Kokia būtų papildoma ES lygmens veiksmų nauda?
Siekiant pakeisti dabartines neperspektyvias mažųjų įmonių apmokestinimo PVM taisykles būtina keisti direktyvą.
B. Sprendimai
Kokios su teisėkūra susijusios ir nesusijusios politikos galimybės apsvarstytos? Ar viena iš galimybių pasirinkta kaip tinkamiausia? Kodėl?
<p>1 galimybė. Išlaikyti esamą padėtį, įskaitant su e. prekyba susijusius pakeitimus (atskaitos scenarijus).</p> <p>2 galimybė. Neapmokestinimą PVM taikyti ir iš kitų valstybių narių tiekiamoms prekėms ir teikiamoms paslaugoms, taip pat nustatyti racionalizuotas ir supaprastintas PVM prievoles.</p> <p>3 galimybė. 2 galimybė ir priemonės, kurioms siekiama mažinti neigiamą perėjimo nuo atleidimo nuo PVM prie apmokestinimo poveikį.</p> <p>4 galimybė. 3 galimybė ir privalomas vienodų sąlygų taikymas nenuolatiniams prekybininkams.</p> <p>Kaip tinkamiausia pasirinkta 3 galimybė.</p>
Kas kuriai galimybei pritaria?
Dauguma suinteresuotųjų subjektų ir valstybių narių palaiko 3 galimybę. Mažosios įmonės pritaria tam, kad reikėtų labiau suderinti tiek atleidimo nuo PVM taisykles, tiek supaprastinimo priemones, tačiau valstybės narės šiuo klausimu kiek skeptiškesnės.
C. Tinkamiausios galimybės poveikis
Kokie būtų tinkamiausios galimybės (jei jos nėra – pagrindinių galimybių) pranašumai?
<ul style="list-style-type: none"> • Prievolių vykdymo išlaidos gali sumažėti net 18 proc. • MVĮ vykdomos tarpvalstybinės prekybos apimtis padidėtų apie 13 proc. • Dėl teigiamo poveikio MVĮ produkcijos apimčiai ir savanoriškam prievolių vykdymui ilgainiui padidėtų mokesčių pajamos.
Kokios būtų tinkamiausios galimybės (jei jos nėra – pagrindinių galimybių) įgyvendinimo išlaidos?
Laikinas nedidelis neigiamas poveikis (procentinio punkto dalis) valstybių narių pajamoms iš PVM dėl to, kad nuo PVM būtų atleidžiama daugiau įmonių.
Poveikis aplinkai ir socialinis poveikis nedidelis.
Koks bus poveikis verslui, MVĮ ir labai mažoms įmonėms?
Bendros MVĮ patiriamos prievolių vykdymo išlaidos gali sumažėti net 18 proc. Bendrojoje rinkoje būtų sudarytos vienodesnės sąlygos.
Teigiamas poveikis MVĮ produkcijos apimčiai (apie 16 proc.) ir jų tarpvalstybinės veiklos apimčiai (apie 13 proc.).
Ar tai turės didelį poveikį nacionaliniams biudžetams ir administravimo subjektams?
Nedidelis bendras poveikis pajamoms iš PVM (procentinio punkto dalis); nebūtų didelio poveikio

administracinėms išlaidoms; teigiamas poveikis savanoriškam prievolių vykdymui.
Ar bus dar koks nors didelis poveikis?
Valstybės narės, suinteresuotieji subjektai ir Komisija turės prie naujų taisyklių pritaikyti įgyvendinimo ir kontrolės tvarką.
Proporcingumo principas?
Tinkamiausia galimybė numatyta taip, kad būtų veiksmingai sprendžiamos pirminės problemos, neviršijant to, kas būtina nustatytiems tikslams pasiekti.
D. Tolesni veiksmai
Kada politika bus persvarstoma?
Retrospektyvinis direktyvos veikimo vertinimas bus atliktas po penkerių metų nuo jos įsigaliojimo.