



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 19 януари 2018 г.
(OR. en)

**Междуинституционално досие:
2018/0006 (CNS)**

**5334/18
ADD 2**

**FISC 20
ECOFIN 32
IA 23**

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

От: Генералния секретар на Европейската комисия,
подписано от г-н Jordi AYET PUIGARNAU, директор

Дата на получаване: 18 януари 2018 г.

До: Г-н Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, генерален секретар на Съвета на
Европейския съюз

№ док. Ком.: SWD(2018) 11 final

Относно: РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА ОБОБЩЕНА
ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО придружаващ Предложение за
Директива на Съвета за изменение на Директива 2006/112/ЕС относно
общата система на данъка върху добавената стойност по отношение
на специалния режим за малките предприятия

Приложено се изпраща на делегациите документ SWD(2018) 11 final.

Приложение: SWD(2018) 11 final



Брюксел, 18.1.2018г.
SWD(2018) 11 final

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА

ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

придружаващ

Предложение за Директива на Съвета

за изменение на Директива 2006/112/ЕС относно общата система на данъка върху добавената стойност по отношение на специалния режим за малките предприятия

{COM(2018) 21 final} - {SWD(2018) 9 final}

| Обобщение |
|--|
| Оценка на въздействието на предложението за Директива на Съвета за изменение на Директива 2006/112/ЕО относно общата система на данъка върху добавената стойност по отношение на специалния режим за малките предприятия |
| А. Необходимост от действия |
| Защо? Какъв е разглежданият проблем? |
| Действащите правила за третирането за целите на ДДС на МСП водят до 1) несъразмерно високи разходи за привеждане в съответствие за малките предприятия в сравнение с големите предприятия (докато МСП харчат средно 2,6 % от своите приходи за привеждане в съответствие с данъка, за големите предприятия тези разходи представляват само 0,02 %), 2) липса на неутралност, по-специално за доставчиците от други държави членки (ДЧ) и 3) загуби на приходи за ДЧ. Настоящият режим на ДДС за МСП се разминава с правната и икономическата реалност, в която функционират МСП днес, и ще става все по-неадекватен, когато приключи преминаването на системата на ДДС към облагане при местоназначението. |
| Какво се очаква да бъде постигнато с настоящата инициатива? |
| Прегледът ще допринесе за: <ul style="list-style-type: none"> • намаляване на разходите за привеждане в съответствие, • създаване на по-равнопоставени условия на конкуренция за малките предприятия и • борба срещу измамите с ДДС. |
| Каква е добавената стойност от действие на равнището на ЕС? |
| За да бъдат променени действащите и достигнали своя капацитет правила за третирането за целите на ДДС на малките предприятия, е необходимо изменение на Директивата. |
| Б. Решения |
| Какви законодателни и незаконодателни варианти на политиката са разгледани? Има ли предпочитан вариант? Защо? |
| Вариант 1: Запазване на статуквото с включване на промени по отношение на електронната търговия (базов сценарий) |
| Вариант 2: Разширяване на обхвата на освобождаването за МСП към доставките от други ДЧ и включване на оптимизирани опростени задължения във връзка с ДДС |
| Вариант 3: Вариант 2 плюс мерки за намаляване на отрицателното въздействие на прехода от освобождаване към данъчно облагане |
| Вариант 4: Вариант 3 плюс задължително общо третиране на инцидентните търговци |
| Предпочитаният вариант е вариант 3. |
| Кой подкрепя отделните варианти? |
| Вариант 3 се радва на широка подкрепа както от страна на заинтересованите страни, така и на ДЧ. Макар малките предприятия да подкрепят по-голямата хармонизация както на освобождаването за МСП, така и на мерките за опростяване, ДЧ остават по-резервирани. |
| В. Въздействие на предпочитаните варианти |
| Какви са ползите от предпочитания вариант (ако има такъв; в противен случай — от основните варианти)? |
| <ul style="list-style-type: none"> • Намаляване на разходите за привеждане в съответствие с до 18 % • Увеличаване на презграничната търговска дейност на МСП с около 13 % • По-дългосрочно положително въздействие върху приходите поради положителното въздействие върху производителността на МСП и върху доброволното привеждане в съответствие |
| Какви са разходите за предпочитания вариант (ако има такъв, в противен случай — за основните варианти)? |
| Незначително временно отрицателно въздействие върху приходите от ДДС на ДЧ поради разширяването на обхвата на освобождаването (част от един процент). |
| Въздействието върху околната среда и върху социалната сфера не е значително. |
| Какви ще са последиците за предприятията, МСП и микропредприятията? |
| Цялостно намаление на разходите за привеждане в съответствие за МСП в размер до 18 %, по-равнопоставени условия на конкуренция на вътрешния пазар. |

Положително въздействие върху производителността на МСП (около 16 %) и върху презграничната дейност (около 13 %).

Ще има ли значително въздействие върху националните бюджети и администрации?

Слабо цялостно въздействие върху приходите от ДДС (част от един процент), незначително въздействие върху административните разходи, положително въздействие върху доброволното привеждане в съответствие.

Ще има ли друго значително въздействие?

ДЧ, заинтересованите страни и Комисията ще трябва да се адаптират към новите правила, що се отнася до изпълнението и контрола.

Пропорционалност

Предпочетеният вариант беше развит по начин, който предлага ефикасно разрешение на първоначално констатираните проблеми, без да надхвърля необходимото за постигането на заложените цели.

Г. Последващи действия

Кога ще се извърши преглед на политиката?

Пет години след влизането в сила на Директивата ще бъде извършена ретроспективна оценка на нейното функциониране.