



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2021 m. kovo 16 d.
(OR. en)

Tarpinstitucinė byla:
2018/0211(COD)

5330/1/21
REV 1 ADD 1

GAF 6
FIN 36
UD 8
AGRI 11
ENFOCUSTOM 11
JAI 35
ENFOPOL 14
EPPO 4
CADREFIN 20
CODEC 46
PARLNAT 57

TARYBOS MOTYVŲ PAREIŠKIMAS

Dalykas:	Per pirmąjį svarstymą priimta Tarybos pozicija siekiant priimti EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTĄ, kuriuo nustatoma Sąjungos kovos su sukčiavimu programa ir panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 250/2014
	– Tarybos motyvų pareiškimas
	– Priimta Taryboje 2021 m. kovo 16 d.

I. IVADAS

1. 2018 m. gegužės 30 d. Komisija pateikė Europos Parlamentui ir Tarybai pasiūlymą dėl Reglamento dėl ES kovos su sukčiavimu programos (toliau – Programa)¹.
2. 2019 m. vasario 12 d. plenariniame posėdyje Europos Parlamentas priėmė teisėkūros rezoliuciją dėl per pirmąjį svarstymą priimtos pozicijos².
3. Kovos su sukčiavimu darbo grupė Komisijos pasiūlymą nagrinėjo keliuose posėdžiuose 2018 m. birželio–gruodžio mėn. 2018 m. gruodžio 12 d. Nuolatinių atstovų komitetas patvirtino dalinius įgaliojimus pradėti derybas su Europos Parlamentu, atsižvelgiant į kai kurias horizontaliąsias nuostatas, susijusias su tuo metu vykusiomis derybomis dėl daugiametės finansinės programos (DFP)³.
4. 2020 m. balandžio–lapkričio mėn. įvyko keli techniniai posėdžiai. Tuose posėdžiuose abi šalys padarė nuolaidų, todėl buvo išspręsta daug klausimų.

¹ Dok. 9539/18 + ADD 1 + ADD 2 (COM(2018) 386 final + PRIEDAS + SWD(2018) 281 final).

² Dok. 6207/19.

³ Dok. 15467/18.

5. Su Kovos su sukčiavimu darbo grupės nariais konsultuotasi dėl teksto po to, kai 2020 m. lapkričio 10 d. buvo pasiektas politinis susitarimas dėl DFP. Remdamasi tomis konsultacijomis, kurių metu buvo patvirtinti pirmininkaujančios valstybės narės įgaliojimai, pirmininkaujanti valstybė narė 2020 m. gruodžio 8 d. surengė trilogą vaizdo konferencijos būdu ir jame buvo pasiektas preliminarus susitarimas, su sąlyga, kad tekstą peržiūrės teisininkai lingvistai.
6. 2020 m. gruodžio 18 d. preliminarus susitarimas buvo pristatytas ir aptartas neformalioje Kovos su sukčiavimu darbo grupės narių vaizdo konferencijoje; jos metu nebuvo pareikšta prieštaravimų dėl susitarimo teksto.
7. 2021 m. sausio 8 d. Nuolatinių atstovų komitetas patvirtino galutinį kompromisinį tekstą⁴.
8. Tas tekstas buvo pateiktas patvirtinti balsuojant Europos Parlamento Biudžeto kontrolės komitete (CONT) 2021 m. sausio 11 d. Tą pačią dieną CONT pirmininkė pasirašė laišką Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER II) pirmininkui, kuriame teigiama, kad jei Taryba Europos Parlamentui oficialiai perduotų savo poziciją, kurios teksto redakcija atitiktų to laiško priede išdėstytą teksto redakciją, ji rekomenduotų Europos Parlamentui plenariniame posėdyje antrojo svarstymo Europos Parlamente metu pritarti Tarybos pozicijai be pakeitimų, su sąlyga, kad teksto redakciją patvirtins teisininkai lingvistai.

II. TIKSLAS

9. Programa siekiama remti valstybių narių pastangas kovoti su Sąjungos finansiniams interesams ir biudžetui kenkiančiu sukčiavimu, korupcija ir kita neteisėta veikla ir pažeidimais, taip pat finansuoti tikslinį mokymą ir keitimąsi informacija bei geriausios praktikos pavyzdžiais tarp kovą su sukčiavimu užtikrinančių subjektų visoje Sąjungoje. Pagal ją taip pat bus remiama tiriamoji veikla – perkama techninė įranga, naudojama nustatant ir tiriant sukčiavimo atvejus, taip pat palengvinama prieiga prie saugių informacinių sistemų.

⁴ Dok. 14259/20 + ADD 1.

Naujoji programa pakeis dabartinę programą „Hercule III“, o ją valdys ir įgyvendins Europos kovos su sukčiavimu tarnyba (OLAF).

III. PER PIRMAJĮ SVARSTYMĄ PRIIMTOS TARYBOS POZICIJOS ANALIZĖ

10. Europos Parlamentas ir Taryba vedė derybas, kad susitarimas būtų pasiektas Tarybos per pirmąjį svarstymą priimanamos pozicijos etapu (išankstinis susitarimas per antrąjį svarstymą).
11. Tarybos per pirmąjį svarstymą priimtos pozicijos tekstas atspindi teisingą kompromisą, pasiektą Europos Parlamento ir Tarybos derybų metu, padedant Komisijai.

Susitarime daugiausia dėmesio skiriama šiems aspektams:

- procedūrinių nuostatų ir ribotos Programos apimties pusiausvyra. Visų pirma darbo programa priimama įgyvendinimo aktais netaikant komiteto procedūros (*11 straipsnis*), o Komisijai suteikiami įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus, kuriais sukurama Programos stebėsenos ir vertinimo sistema ir iš dalies keičiamas II priedas, įskaitant stebėsenos rodiklius (*12 straipsnis*);
- reikalavimas Komisijai kasmet teikti Europos Parlamentui ir Tarybai Programos veiklos rezultatų ataskaitą Sąjungos finansinių interesų apsaugos ataskaitos rėmuose. Komisija turėtų deramai atsižvelgti į Europos Parlamento rekomendacijas, pateiktas šiame kontekste (*12 straipsnis*);

- finansinio paketo preliminarus paskirstymas trimis Programos komponentams ir 2 % viršutinė riba, taikoma išlaidoms techninei ir administracinei pagalbai įgyvendinant Programą (3 *straipsnis*);
- neišsamus reikalavimus dotacijoms gauti atitinkančių veiksmų sąrašas (9 *straipsnis*) ir bendro finansavimo didžiausia dalis dotacijoms, kuri turi neviršyti 80 % tinkamų finansuoti išlaidų ir kuri išimtiniais atvejais gali būti padidinta iki ne daugiau kaip 90 % tinkamų finansuoti išlaidų (8 *straipsnis*);
- Komisijos įsipareigojimas užtikrinti, kad vertinimai būtų atliekami nepriklausomai ir objektyviai (13 *straipsnis*);
- nuostatos dėl Programos taikymo atgaline data nuo 2021 sausio 1 d., kad būtų sudarytos sąlygos užtikrinti Programos lėšomis finansuojamos veiklos tęstinumą (18 ir 19 *straipsniai*);
- be standartinių nuostatų dėl trečiųjų valstybių dalyvavimo, konstatuojamoji dalis, kuria skatinamas trečiosiose valstybėse, sudariusiose galiojančią asociaciją susitarimą su Sąjunga, įsisteigusių subjektų dalyvavimas, kad būtų stiprinama Sąjungos finansinių interesų apsauga pasitelkiant bendradarbiavimą, susijusį su muitinėmis, ir keičiantis geriausios praktikos pavyzdžiais (20 *konstatuojamoji dalis*);
- konstatuojamoji dalis, nurodant klimato srities tikslą, nepaisant Programos riboto biudžeto ir konkrečios krypties (33 *konstatuojamoji dalis*).

IV. **IŠVADA**

12. Taryba mano, kad jos per pirmąjį svarstymą priimtoje pozicijoje nustatyta tinkama pusiausvyra ir kad priėmus naująjį reglamentą bus pasiekti tikslai remti finansinių interesų apsaugą, užtikrinti pranešimus apie pažeidimus ir tarpusavio administracinę pagalbą ir bendradarbiavimą muitinės ir žemės ūkio srityse.