



Συμβούλιο
της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Βρυξέλλες, 13 Ιανουαρίου 2017
(OR. en)

Διοργανικός φάκελος:
2016/0403 (COD)

5284/17
ADD 2

COMPET 24
MI 34
ETS 5
DIGIT 8
SOC 18
EMPL 14
CONSOM 13
CODEC 38
IA 9

ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Αποστολέας:	Για τον Γενικό Γραμματέα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ο κ. Jordi AYET PUIGARNAU, Διευθυντής
Ημερομηνία Παραλαβής:	12 Ιανουαρίου 2017
Αποδέκτης:	κ. Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Γενικός Γραμματέας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης
Αριθ. εγγρ. Επιτρ.:	SWD(2016) 442 final
Θέμα:	ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ που συνοδεύει το έγγραφο Πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση ευρωπαϊκής ηλεκτρονικής κάρτας υπηρεσιών και συναφών διοικητικών διευκολύνσεων

Διαβιβάζεται συνημμένως στις αντιπροσωπίες το έγγραφο - SWD(2016) 442 final.

σνημμ.: SWD(2016) 442 final

Βρυξέλλες, 10.1.2017
SWD(2016) 442 final

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

που συνοδεύει το έγγραφο

Πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση ευρωπαϊκής ηλεκτρονικής κάρτας υπηρεσιών και συναφών διοικητικών διευκολύνσεων

{COM(2016) 824 final}

{SWD(2016) 439 final}

Δελτίο συνοπτικής παρουσίασης

Εκτίμηση επιπτώσεων της πρότασης κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση ευρωπαϊκής ηλεκτρονικής κάρτας υπηρεσιών και συναφών διοικητικών διευκολύνσεων

A. Ανάγκη ανάληψης δράσης

Γιατί; Ποιο είναι το πρόβλημα που εξετάζεται;

Σε αρκετούς τομείς υπηρεσιών εξακολουθεί να μην έχει ακόμη συντελεστεί ολοκλήρωση της εσωτερικής αγοράς. Αυτό ισχύει συγκεκριμένα για τις κατασκευαστικές υπηρεσίες και για αρκετές επιχειρηματικές υπηρεσίες. Πρώτον, οι πάροχοι υπηρεσιών έρχονται αντιμέτωποι με πολύπλοκες διοικητικές ρυθμίσεις όταν επιχειρούν να δραστηριοποιηθούν σε διασυνοριακό επίπεδο. Δεύτερον, διαπιστώνεται έλλειψη καλά δομημένων μηχανισμών συνεργασίας στο πλαίσιο της οδηγίας για τις υπηρεσίες. Τρίτον, οι ΜΜΕ συναντούν συχνά δυσκολίες πρόσβασης στην απαιτούμενη ασφαλιστική κάλυψη για την ανάπτυξη δραστηριοτήτων σε άλλα κράτη μέλη. Τέλος, το ρυθμιστικό περιβάλλον που αφορά αρκετές επιχειρηματικές υπηρεσίες εξακολουθεί να παρουσιάζει σημαντικές αποκλίσεις μεταξύ των κρατών μελών. Ως αποτέλεσμα των προαναφερθέντων, ελάχιστοι πάροχοι υπηρεσιών παρέχουν υπηρεσίες σε διασυνοριακό επίπεδο ή προβαίνουν στη σύσταση δευτερεύουσας εγκατάστασης. Ο ανταγωνισμός στις εν λόγω αγορές παραμένει σε πολύ χαμηλά επίπεδα, με αποτέλεσμα αναποτελεσματική κατανομή των πόρων, περιορισμένο εύρος επιλογών για τους καταναλωτές και υψηλές τιμές. Λόγω σημαντικών έμμεσων επιπτώσεων, οι χαμηλές επιδόσεις των επιχειρηματικών υπηρεσιών συνεπάγονται επίσης υψηλό κόστος για την ανταγωνιστικότητα της βιομηχανικής οικονομίας της ΕΕ. Τα τελευταία χρόνια, η πρόοδος των κρατών μελών ως προς την εφαρμογή της οδηγίας για τις υπηρεσίες επιβραδύνθηκε – και μάλιστα αντιστράφηκε σε ορισμένες περιπτώσεις – χωρίς ενδείξεις ανάκαμψης.

Τι αναμένεται να επιτευχθεί με την παρούσα πρωτοβουλία;

Οι γενικοί στόχοι της εν λόγω πρωτοβουλίας είναι η περαιτέρω ολοκλήρωση της αγοράς στους κλάδους των επιχειρηματικών υπηρεσιών και των κατασκευών, και η βελτίωση του ρυθμού αύξησης της παραγωγικότητας αμφότερων των κλάδων. Οι ειδικοί στόχοι της παρούσας πρωτοβουλίας είναι οι ακόλουθοι:

- να καταστήσει την παροχή υπηρεσιών σε άλλα κράτη μέλη περισσότερο εύκολη και λιγότερο δαπανηρή,
- να εμπνεύσει στους ξένους παρόχους υπηρεσιών μεγαλύτερη εμπιστοσύνη στην αγορά μέσω της ενίσχυσης της διαφάνειας και των διαθέσιμων πληροφοριών,
- να ενισχύσει τη δυναμική της αγοράς και τον ανταγωνισμό εξασφαλίζοντας περισσότερες επιλογές και χαμηλότερες τιμές για τους καταναλωτές, συμπεριλαμβανομένων των βιομηχανικών καταναλωτών.

Ποια είναι η προστιθέμενη αξία της δράσης σε επίπεδο ΕΕ;

Η τρέχουσα κατάσταση χαρακτηρίζεται από ανεπαρκή αμοιβαία εμπιστοσύνη μεταξύ των εθνικών αρχών και από ισχυρά κατεστημένα συμφέροντα σε εθνικό επίπεδο, με αποτέλεσμα τα κράτη μέλη να εξακολουθούν να επιβάλλουν τις απαιτήσεις της εθνικής τους νομοθεσίας στους εισερχόμενους παρόχους υπηρεσιών λαμβάνοντας ελάχιστα ή και καθόλου υπόψη το κανονιστικό πλαίσιο στο οποίο υπάγεται ήδη ο πάροχος υπηρεσιών στη χώρα καταγωγής του. Η ανάληψη δράσης σε επίπεδο ΕΕ θα μπορούσε να διασφαλίσει την υιοθέτηση συνεπούς και συνεκτικής προσέγγισης από όλα τα κράτη μέλη όσον αφορά τη διασυνοριακή επέκταση των παρόχων υπηρεσιών προς όφελος των τελευταίων. Η ανάληψη δράσης σε επίπεδο ΕΕ θα μπορούσε ακόμη να συμβάλει στην προσέγγιση των εθνικών αρχών και στην ενίσχυση της μεταξύ τους εμπιστοσύνης.

B. Λύσεις

Ποιες νομοθετικές και μη νομοθετικές επιλογές πολιτικής εξετάστηκαν; Υπάρχει προτιμώμενη επιλογή ή όχι; Γιατί;

Στην εκτίμηση επιπτώσεων περιγράφονται διάφορες επιλογές πολιτικής, ενώ εξετάστηκαν επιπροσθέτως διάφορες δέσμες αυτών των επιλογών πολιτικής:

- η πρώτη δέσμη προέβλεπε τη δυνατότητα χορήγησης στον πάροχο υπηρεσιών πιστοποιητικού νόμιμης εγκατάστασης στο κράτος μέλος καταγωγής, καθώς και βεβαίωσης σχετικά με την ασφαλιστική κάλυψη που ήδη διαθέτει για τις δραστηριότητες που αναπτύσσει στο κράτος μέλος καταγωγής·
- η δεύτερη δέσμη προέβλεπε τη δυνατότητα του παρόχου υπηρεσιών να χρησιμοποιεί μια διαδικασία σε επίπεδο ΕΕ για την απόκτηση πρόσβασης στην αγορά άλλου κράτους μέλους. Επιπλέον, προέβλεπε την επίλυση προβλημάτων όσον αφορά την ασφάλιση σε διασυνοριακές περιπτώσεις·
- η τρίτη δέσμη προέβλεπε, συμπληρωματικά προς τη δεύτερη δέσμη, τη μείωση της ανομοιογένειας των κανονιστικών ρυθμίσεων που διέπουν διάφορες βασικές επιχειρηματικές υπηρεσίες μέσω της εναρμόνισης

<p>των ρυθμιστικών εμποδίων που συναντούν οι ξένοι και οι εγχώριοι πάροχοι υπηρεσιών·</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ η τέταρτη δέσμη προέβλεπε, συμπληρωματικά προς την τρίτη δέσμη, συγκεκριμένες λύσεις για την αντιμετώπιση της ανομοιογένειας των κανονιστικών ρυθμίσεων που διέπουν τη δευτερεύουσα εγκατάσταση (υποκαταστήματα και πρακτορεία), απαλλάσσοντας τους ξένους παρόχους υπηρεσιών από ορισμένες απαιτήσεις και επιτρέποντας ταυτόχρονα στο κράτος μέλος υποδοχής να θεσπίζει εναλλακτικές εγγυήσεις. Η δεύτερη δέσμη εκτιμάται ότι είναι η προτιμώμενη επιλογή.
<p>Ποιος υποστηρίζει την κάθε επιλογή;</p> <p>Τα τελευταία χρόνια, η Επιτροπή συνεργάστηκε εκτενώς με τους ενδιαφερόμενους και τα κράτη μέλη. Οι περισσότεροι ενδιαφερόμενοι από τον τομέα των επιχειρηματικών υπηρεσιών, είτε επρόκειτο για παρόχους υπηρεσιών είτε για επιχειρηματικές ή άλλες οργανώσεις, τάχθηκαν υπέρ της εξεύρεσης λύσεων σε επίπεδο ΕΕ για την αντιμετώπιση των εμποδίων. Οι βιομηχανικοί πελάτες επιχειρηματικών υπηρεσιών τάσσονται επίσης υπέρ της ενίσχυσης της αποδοτικότητας του κλάδου. Αρκετοί ενδιαφερόμενοι από τον κλάδο των κατασκευών ήταν επιφυλακτικοί, υποστηρίζοντας ότι ο κατασκευαστικός κλάδος έχει κατά βάση τοπικό χαρακτήρα.</p>
<p>Γ. Επιπτώσεις της προτιμώμενης επιλογής</p>
<p>Ποια είναι τα οφέλη της προτιμώμενης επιλογής (αν υπάρχει, ειδάλως των κυριότερων επιλογών);</p> <p>Συνολικά, η δεύτερη δέσμη αναμένεται να έχει θετικό και σημαντικό αντίκτυπο, χάρη στη μείωση των διοικητικών εμποδίων με ολοκληρωμένο τρόπο για τους παρόχους υπηρεσιών και χάρη στην παροχή περισσότερων πληροφοριών και διαφάνειας στους καταναλωτές. Η εν λόγω δέσμη αναμένεται επομένως να συμβάλει στη σημαντική εξοικονόμηση κόστους για τους παρόχους υπηρεσιών που επιχειρούν να δραστηριοποιηθούν σε διασυνοριακό επίπεδο. Είναι ικανή να αυξήσει τη δυναμική της αγοράς και τον ανταγωνισμό, εξασφαλίζοντας περισσότερες επιλογές και μεγαλύτερη προστιθέμενη αξία για τους καταναλωτές.</p>
<p>Ποιο είναι το κόστος της προτιμώμενης επιλογής (αν υπάρχει, ειδάλως των κυριότερων επιλογών);</p> <p>Η δεύτερη δέσμη δεν αναμένεται να επιβαρύνει τους παρόχους υπηρεσιών ή τους καταναλωτές με πρόσθετο κόστος. Η ευρωπαϊκή ηλεκτρονική κάρτα υπηρεσιών δεν θα είναι υποχρεωτική για τους παρόχους υπηρεσιών αλλά, αντιθέτως, θα τίθεται στη διάθεσή τους σε όλα τα κράτη μέλη ως προαιρετικό εργαλείο.</p>
<p>Πώς θα επηρεαστούν οι μεγάλες, οι μικρομεσαίες και οι πολύ μικρές επιχειρήσεις;</p> <p>Η πρωτοβουλία αφορά ειδικά τις ΜΜΕ, καθώς αυτές θίγονται περισσότερο, στην προσπάθειά τους να επεκταθούν στο εξωτερικό. Προβλέπει τη δημιουργία κέντρου ενιαίας εξυπηρέτησης για τους παρόχους στον τομέα των επιχειρηματικών υπηρεσιών και στον τομέα των κατασκευών και, παράλληλα, αυξάνει την ασφάλεια δικαίου όσον αφορά τις ισχύουσες σχετικές απαιτήσεις. Η μείωση του διοικητικού φόρτου θα τους επιτρέψει να εξοικονομήσουν χρόνο και χρήματα κατά τη δραστηριοποίησή τους σε διασυνοριακό επίπεδο.</p>
<p>Θα υπάρξουν σημαντικές επιπτώσεις για τους εθνικούς προϋπολογισμούς και τις εθνικές διοικητικές αρχές;</p> <p>Η δεύτερη δέσμη θα επιβαρύνει τις αρχές των κρατών μελών με ελάχιστο κόστος, το οποίο δεν αναμένεται να υπερβαίνει τα δύο εκατ. EUR ανά έτος για το σύνολο των κρατών μελών. Το υφιστάμενο Σύστημα Πληροφόρησης για την Εσωτερική Αγορά (IMI) – για τη σύσταση, διαχείριση και χρηματοδότηση του οποίου αρμόδια είναι η Επιτροπή – θα χρησιμεύσει ως υποστηρικτική λειτουργική δυνατότητα για την ευρωπαϊκή ηλεκτρονική κάρτα υπηρεσιών.</p>
<p>Θα υπάρξουν άλλες σημαντικές επιπτώσεις;</p> <p>Η δεύτερη δέσμη αναμένεται να έχει διάφορες θετικές επιπτώσεις, όπως μείωση του διοικητικού φόρτου για τους παρόχους υπηρεσιών, βελτίωση της λειτουργίας της ενιαίας αγοράς, αύξηση του ανταγωνισμού και μεγαλύτερο φάσμα επιλογών για τους καταναλωτές. Επιπλέον, θα αναβαθμίσει τη διοικητική συνεργασία μεταξύ των αρχών των κρατών μελών εντός ενός σαφούς διαδικαστικού πλαισίου, προκειμένου να διευκολυνθεί η αμοιβαία αναγνώριση των απαιτήσεων που πληρούνται ήδη στο κράτος μέλος καταγωγής, κατά περίπτωση.</p>
<p>Δ. Παρακολούθηση</p>
<p>Πότε θα επανεξεταστεί η πολιτική;</p> <p>Η Επιτροπή θα συνεχίσει τον τακτικό της διάλογο με τα κράτη μέλη και τους ενδιαφερόμενους. Σε μεσομακροπρόθεσμο επίπεδο τα κράτη μέλη θα κληθούν να αξιολογήσουν τη λειτουργία της πρωτοβουλίας, συμπεριλαμβάνοντας επίσης τους κοινωνικούς εταίρους (ιδίως όσον αφορά τον κλάδο των κατασκευών). Θα μπορούσε να εκδοθεί έκθεση αξιολόγησης 3 έτη μετά τη λήξη της περιόδου μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο.</p>