



Az Európai Unió  
Tanácsa

Brüsszel, 2017. január 13.  
(OR. en)

---

---

**Intézményközi referenciaszám:  
2016/0404 (COD)**

---

---

**5281/17  
ADD 2**

**COMPET 22  
MI 32  
ETS 3  
DIGIT 6  
SOC 16  
EMPL 12  
CONSOM 11  
CODEC 36  
IA 7**

## **JAVASLAT**

---

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Jordi AYET PUIGARNAU igazgató
Az átvétel dátuma:	2017. január 12.
Címzett:	Jeppé TRANHOLM-MIKKELSEN, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	SWD(2016) 462 final
Tárgy:	BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM A HATÁSVIZSGÁLAT VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA amely a következő dokumentumot kíséri: Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács irányelve a szakmák új szabályozásának elfogadását megelőző arányossági tesztről

---

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a SWD(2016) 462 final számú dokumentumot.

---

Melléklet: SWD(2016) 462 final

Brüsszel, 2017.1.10.  
SWD(2016) 462 final

**BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM**  
**A HATÁSVIZSGÁLAT VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA**

*amely a következő dokumentumot kíséri*

**Javaslat**

**Az Európai Parlament és a Tanács irányelve**

**a szakmák új szabályozásának elfogadását megelőző arányossági tesztről**

{COM(2016) 822 final}

{SWD(2016) 463 final}

## Vezetői összefoglaló

Hatásvizsgálat a szakmák szabályozását megelőző arányossági teszt bevezetésére irányuló javaslatról

### A. A fellépés szükségessége

#### Miért? Milyen problémát kell megoldani?

Az Unióban mintegy 5 600 szabályozott szakma létezik, melyek közvetlenül érintik az európai munkaerő jelentős részét, így módon az aránytalan szabályozás jelentős akadályt jelent a szolgáltatások egységes piaca számára, és széles körű negatív gazdasági hatásokkal bír. A szabályozási döntések gyakran alapos elemzés vagy átlátható eljárások nélkül születnek. A szakmai képesítések elismeréséről szóló irányelv előírja a tagállamok számára, hogy értékeljék a szabályozásuk arányosságát, de nem biztosít egy közös kritériumrendszert ennek lefolytatásához, illetve az aránytalan intézkedések elfogadásának megelőzésére.

#### Mi a kezdeményezés várható eredménye?

A cél tisztázni a minimumfeltételeket a tagállamok részére egy átlátható és kiszámítható keret létrehozásával, amelynek segítségével egy új szabályozás elfogadását megelőzően elvégezhetik az arányosság értékelését. Célja, hogy az alábbiak révén megelőzze az aránytalan intézkedéseket:

- az arányossági ellenőrzések objektívabbá, átfogóbbá és összehasonlíthatóbbá tétele;
- annak biztosítása, hogy az összes nemzeti hatóság egyenlő feltételek mellett alkalmazza a szabályokat;
- szilárd bizonyítékok megkövetelése és az érdekelt felek bevonása a szakpolitikák kialakításába;
- az innováció ösztönzése, egyidejűleg biztosítva, hogy a szabályok az időszakos felülvizsgálatoknak köszönhetően naprakészek legyenek;  
az elemzés nyilvános hozzáférhetőségének, és így a szakértői értékelésnek a lehetővé tétele.

#### Milyen többletértéket képvisel az uniós szintű fellépés?

A szakmák szabályozásának jelenlegi, egyenetlen ellenőrzése negatív hatást gyakorol a szolgáltatásnyújtásra és a szakemberek mobilitására az egységes piacon. A tagállamok önálló fellépése nem biztosít egy koherens uniós jogi keretet, és nem kezeli azon meglévő problémákat, amelyekkel a nemzeti hatóságok szembesülnek. A fellépés célkitűzéseit – annak léptékénél és hatásainál fogva – uniós szinten sikeresebben el lehetne érni, egy közös és összehasonlítható, uniós szintű értékelési mechanizmus bevezetése révén. Tekintettel a szakmák szabályozásának gyakori változásaira, uniós szintű fellépés híján fennáll annak a veszélye, hogy a szakadék azon országok között, amelyek már jelenleg is helyes szabályozási gyakorlatokat alkalmaznak, illetve amelyek nem így járnak el, tovább fog nőni, így növelve a szabályozás minősége terén fennálló eltéréseket. Ez végső soron negatív hatással van a szakmák gyakorlásának megkezdésére, illetőleg hátrányos következményekkel jár a mobilitásra és a gazdasági teljesítményre egyaránt.

### B. Megoldások

#### Milyen jogalkotási és nem jogalkotási szakpolitikai alternatívák merültek fel? Van-e előnyben részesített megoldás? Miért?

Három szakpolitikai alternatívát vettek figyelembe: 1) Az iránymutatás és a hatóságok közötti mélyreható információcsera a tagállamok segítségére lehetnek az arányossági tesztek elvégzése során, ugyanakkor nagyon korlátozott a hatásuk. Egy európai uniós szintű arányossági teszt létrehozása a szabályozott szakmák esetében számos alternatívát felölelhet. Előírhatná az arányossági ellenőrzések lefolytatására vonatkozó minimumkövetelményeket az ítélkezési gyakorlat alapján és azt kiegészítve, valamint átláthatóvá téve a tagállami értékeléseket egy kötelező jogi aktus (2.a.) vagy egy ajánlás (2.b.) révén. Tartalmazhatna továbbá eljárási szempontokat, mint például nyilvános konzultációkat és időszakos felülvizsgálatokat, annak garantálása érdekében, hogy az arányossági ellenőrzéseket objektív és független módon végzik el, átfogó értékelést biztosítva valamennyi

ágazatban (két további alternatíva létezik e tekintetben – 3.a. uniós irányelv és 3.b. ajánlás). Bár ezek az alternatívák nem zárják ki egymást, a 3.a. alternatívát részesítjük előnyben, mivel ez tenné lehetővé a problémák leginkább megfelelő kezelését valamennyi szabályozási szinten (előzetes hatás), és ez hozná a lehető legtöbb előnyt.

#### **Ki melyik alternatívát támogatja?**

Az érdekelt felek általánosságban egyetértettek abban, hogy az arányossági tesztek tekintetében uniós szintű fellépés szükséges az áttekinthetőség és egy közös megközelítés megvalósítása érdekében, és erősen támogatják, hogy az kötelező legyen.

### **C. Az előnyben részesített alternatíva hatásai**

#### **Melyek az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor a főbb lehetőségek) előnyei?**

A szakembereknek, a fogyasztóknak és a közigazgatási szerveknek nyújtott előny – az aránytalan szabályok megakadályozása révén – a jobb szabályozás biztosítása lenne. Egy irányelv garantálná, hogy a tagállamok a tesztet azonos feltételek mellett hajtják végre, az egységes piac széttagolódásának elkerülése érdekében. A kötelező érvényű alternatíva egy objektív előzetes elemzésre, egyértelműsége és az információk megosztására kötelez, olyan megbízható és átfogó tesztek előmozdítása érdekében, amelyek alátámasztják a végső döntés megbízhatóságát. Az előnyben részesített alternatíva – a szakmák nemzeti szabályozásának rendszeres felülvizsgálata révén – fokozná a bizalmat, az innovációt és a technológiai fejlődést.

#### **Milyen költségekkel jár az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor milyen költségekkel járnak a főbb lehetőségek)?**

Az arányossági értékelésekkel kapcsolatos költségek általában elsősorban a képzések elismeréséről szóló irányelvben meghatározott, jelenlegi kötelezettségekből és az ítélkezési gyakorlatból fakadnak, és így nem jelentenek további adminisztratív költséget. Az eljárási szempontokat (mint például a nyilvános konzultációkat) is felölelő, kiterjesztett hatály azonban növelheti a költségeket és a hatóságok munkaterhelését. Másrészt, az előnyben részesített alternatíva pozitív hatással lenne a szakmai szolgáltatások egységes piacára, és valamennyi tevékenységi ágazatban koherens módon segítene megelőzni az aránytalan szabályozási akadályokat. Várhatóan elősegíti a társadalmi és gazdasági integrációt, különösen a fiatal szakmunkások esetében.

#### **Hogyan érinti a fellépés a vállalkozásokat, köztük a kis- és középvállalkozásokat és a mikrovállalkozásokat?**

Ez az alternatíva nem von maga után semmilyen kötelezettséget a szakemberek és vállalkozások számára. Sőt, a felesleges terhek megelőzése a javukat szolgálja.

#### **Jelentős lesz-e a nemzeti költségvetésekre és közigazgatásra gyakorolt hatás?**

Az adminisztratív költségek korlátozott mértékben növekedni fognak mind a nemzeti közigazgatások, mind a Bizottság esetében, de ezt a hatást várhatóan nagymértékben ellensúlyozzák az arányosság elvének be nem tartása miatt indított peres eljárások alacsonyabb költségei.

#### **Lesznek-e egyéb jelentős hatások?**

Egyéb jelentős hatással nem kell számolni. Az alapvető jogokat teljes mértékben tiszteletben tartják.

### **D. További lépések**

#### **Mikor kerül sor a szakpolitikai fellépés felülvizsgálatára?**

A Bizottság rendszeresen jelentést fog tenni a teszt nemzeti szintű végrehajtása tekintetében, és az elfogadástól számított 5 éven belül elvégez egy értékelést.