



Βρυξέλλες, 13 Ιανουαρίου 2017
(OR. en)

Διοργανικός φάκελος:
2016/0404 (COD)

5281/17
ADD 2

COMPET 22
MI 32
ETS 3
DIGIT 6
SOC 16
EMPL 12
CONSOM 11
CODEC 36
IA 7

ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Αποστολέας:	Για τον Γενικό Γραμματέα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ο κ. Jordi AYET PUIGARNAU, Διευθυντής
Ημερομηνία Παραλαβής:	12 Ιανουαρίου 2017
Αποδέκτης:	κ. Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Γενικός Γραμματέας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης
Αριθ. εγγρ. Επιτρ.:	SWD(2016) 462 final
Θέμα:	ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ που συνοδεύει το έγγραφο Πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τον έλεγχο αναλογικότητας πριν από τη θέσπιση νέας νομοθετικής κατοχύρωσης των επαγγελματιών

Διαβιβάζεται συνημμένως στις αντιπροσωπίες το έγγραφο SWD(2016) 462 final.

σνημμ.: SWD(2016) 462 final

Βρυξέλλες, 10.1.2017
SWD(2016) 462 final

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

που συνοδεύει το έγγραφο

**Πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου
σχετικά με τον έλεγχο αναλογικότητας πριν από τη θέσπιση νέας νομοθετικής
κατοχύρωσης των επαγγελματιών**

{COM(2016) 822 final}
{SWD(2016) 463 final}

Δελτίο συνοπτικής παρουσίασης

Εκτίμηση των επιπτώσεων της πρότασης για τη θέσπιση ελέγχου αναλογικότητας για τη νομοθετική κατοχύρωση των επαγγελμάτων

A. Ανάγκη ανάληψης δράσης

Γιατί; Ποιο είναι το πρόβλημα;

Τα περίπου 5 600 νομοθετικά κατοχυρωμένα επαγγέλματα στην ΕΕ επηρεάζουν άμεσα μεγάλο μέρος του ευρωπαϊκού εργατικού δυναμικού, επομένως η δυσανάλογη ρύθμιση αποτελεί σημαντικό εμπόδιο για την ενιαία αγορά υπηρεσιών και έχει εκτεταμένες αρνητικές οικονομικές επιπτώσεις. Οι ρυθμιστικές αποφάσεις συχνά λαμβάνονται χωρίς διεξοδική ανάλυση ή διαφανείς διαδικασίες. Η οδηγία για τα επαγγελματικά προσόντα απαιτεί από τα κράτη μέλη να αξιολογούν την αναλογικότητα των ρυθμίσεών τους, αλλά δεν προβλέπει ένα κοινό σύνολο κριτηρίων για τη διενέργεια της αξιολόγησης αυτής, ούτε αποτρέπει τη θέσπιση δυσανάλογων μέτρων.

Τι αναμένεται να επιτευχθεί με την παρούσα πρωτοβουλία;

Ο στόχος είναι να αποσαφηνιστούν τα ελάχιστα κριτήρια και να δημιουργηθεί ένα διαφανές και προβλέψιμο πλαίσιο για την αξιολόγηση της αναλογικότητας από τα κράτη μέλη πριν από τη θέσπιση νέων ρυθμίσεων. Η παρούσα πρωτοβουλία αποσκοπεί στην αποτροπή των δυσανάλογων μέτρων με τους εξής τρόπους:

- καθιστώντας τους ελέγχους αναλογικότητας περισσότερο αντικειμενικούς, ολοκληρωμένους και συγκρίσιμους·
- διασφαλίζοντας ότι οι κανόνες εφαρμόζονται με ισότιμο τρόπο από όλες τις εθνικές αρχές·
- απαιτώντας αξιόπιστα στοιχεία και συμμετοχή των ενδιαφερόμενων μερών στη χάραξη πολιτικής·
- ενθαρρύνοντας την καινοτομία και εξασφαλίζοντας παράλληλα ότι οι κανόνες επικαιροποιούνται με περιοδική επανεξέταση·

επιτρέποντας τη δημοσιοποίηση της ανάλυσης και, κατά συνέπεια, την αξιολόγηση από ομοτίμους.

Ποια είναι η προστιθέμενη αξία της δράσης σε επίπεδο ΕΕ;

Ο τρέχων ανομοιόμορφος έλεγχος της νομοθετικής κατοχύρωσης των επαγγελμάτων έχει αρνητικό αντίκτυπο στην ενιαία αγορά, στην παροχή υπηρεσιών και στην κινητικότητα των επαγγελματιών. Τα μέτρα που λαμβάνονται από τα κράτη μέλη δεν θα εξασφαλίσουν από μόνα τους ένα συνεκτικό νομικό πλαίσιο της ΕΕ, ούτε θα επιλύσουν τα υφιστάμενα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζουν οι εθνικές αρχές. Οι στόχοι της δράσης θα μπορούσαν να επιτευχθούν καλύτερα σε επίπεδο ΕΕ, λόγω της κλίμακας και των αποτελεσμάτων της, μέσω της θέσπισης ενός κοινού και συγκρίσιμου μηχανισμού αξιολόγησης για ολόκληρη την ΕΕ. Δεδομένων των συχνών αλλαγών στη νομοθετική κατοχύρωση των επαγγελμάτων, χωρίς τη λήψη μέτρων σε επίπεδο ΕΕ υπάρχει κίνδυνος να διευρυνθεί το χάσμα μεταξύ εκείνων που ήδη εφαρμόζουν ορθές ρυθμιστικές πρακτικές και εκείνων που δεν το κάνουν, αυξάνοντας έτσι την απόκλιση στην ποιότητα της ρύθμισης. Αυτό εντέλει έχει αρνητικό αντίκτυπο στην πρόσβαση σε ένα επάγγελμα, επιφέροντας αρνητικές επιπτώσεις στην κινητικότητα και στις οικονομικές επιδόσεις.

B. Λύσεις

Ποιες νομοθετικές και μη νομοθετικές επιλογές πολιτικής έχουν εξεταστεί; Υπάρχει προτιμώμενη επιλογή ή όχι; Γιατί;

Εξετάζονται 3 επιλογές πολιτικής: 1) Οι κατευθυντήριες γραμμές και η εκτενής ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των αρχών θα μπορούσαν να βοηθήσουν τα κράτη μέλη να εκτελούν ελέγχους αναλογικότητας, αλλά θα έχουν πολύ περιορισμένο αντίκτυπο. Η θέσπιση ενός ελέγχου αναλογικότητας σε ολόκληρη την ΕΕ για τα νομοθετικά κατοχυρωμένα επαγγέλματα θα μπορούσε να

περιλαμβάνει αρκετές επιλογές. Θα μπορούσε να ορίζει τα ελάχιστα κριτήρια για τη διεξαγωγή ελέγχων αναλογικότητας, με βάση και συμπληρωματικά προς τη νομολογία, και επιβάλλοντας διαφάνεια στις αξιολογήσεις των κρατών μελών, με τη χρήση ενός δεσμευτικού μέσου (2α) ή μέσω σύστασης (2β). Επιπλέον, θα μπορούσε ακόμη να συμπεριλαμβάνει και διαδικαστικές πτυχές, όπως δημόσιες διαβουλεύσεις και περιοδική επανεξέταση, για να διασφαλίζει ότι οι έλεγχοι της αναλογικότητας διεξάγονται με αντικειμενικό και ανεξάρτητο τρόπο και να εξασφαλίζει ολοκληρωμένες αξιολογήσεις σε όλους τους τομείς δραστηριοτήτων —εν προκειμένω υπάρχουν δύο επιμέρους επιλογές (3α: οδηγία της ΕΕ, και 3β: σύσταση). Παρότι οι επιλογές δεν αποκλείουν η μία την άλλη, η προτιμώμενη επιλογή είναι η επιλογή 3α, καθώς θα αντιμετώπιζε επαρκέστερα τα προβλήματα σε όλα τα επίπεδα ρύθμισης (εκ των προτέρων αποτέλεσμα) και θα επέφερε τα μεγαλύτερα οφέλη.

Ποιος υποστηρίζει την κάθε επιλογή;

Υπάρχει γενική συναίνεση μεταξύ των ενδιαφερόμενων φορέων ως προς το ότι θα πρέπει να αναληφθεί δράση σε επίπεδο ΕΕ για να εξασφαλιστεί σαφήνεια και μια κοινή προσέγγιση όσον αφορά τους ελέγχους αναλογικότητας, και εκδηλώνεται ισχυρή στήριξη υπέρ της ιδέας να καταστεί υποχρεωτική.

Γ. Επιπτώσεις της προτιμώμενης επιλογής

Ποια είναι τα οφέλη της προτιμώμενης επιλογής (εάν υπάρχει, ειδάλλως των κυριότερων επιλογών);

Τα οφέλη για τους επαγγελματίες, τους καταναλωτές και τις δημόσιες διοικήσεις έγκεινται στην εξασφάλιση καλύτερης κατοχύρωσης, καθώς αποτρέπεται η θέσπιση δυσανάλογων κανόνων. Μια οδηγία θα διασφάλιζε ότι τα κράτη μέλη εφαρμόζουν τον έλεγχο με ισοδύναμο τρόπο, προκειμένου να αποφευχθεί ο κατακερματισμός της ενιαίας αγοράς. Η δεσμευτική επιλογή επιβάλλει αντικειμενική προηγούμενη ανάλυση, σαφήνεια και ανταλλαγή πληροφοριών με σκοπό την προώθηση αξιόπιστων και ολοκληρωμένων ελέγχων οι οποίοι στοιχειοθετούν την ορθότητα των τελικών αποφάσεων. Η προτιμώμενη επιλογή θα ενίσχυε την εμπιστοσύνη, την καινοτομία και τις τεχνολογικές εξελίξεις μέσω της τακτικής επανεξέτασης της νομοθετικής κατοχύρωσης των επαγγελματιών σε εθνικό επίπεδο.

Ποιο είναι το κόστος της προτιμώμενης επιλογής (εάν υπάρχει, ειδάλλως των κυριότερων επιλογών);

Το κόστος που σχετίζεται με τις αξιολογήσεις της αναλογικότητας εν γένει προκύπτει κυρίως από τις ισχύουσες υποχρεώσεις όπως ορίζονται στην οδηγία για τα επαγγελματικά προσόντα και στη νομολογία και, συνεπώς, δεν υπάρχει νέο πρόσθετο διοικητικό κόστος. Ωστόσο, το διευρυμένο πεδίο εφαρμογής που περιλαμβάνει και διαδικαστικές πτυχές, όπως οι δημόσιες διαβουλεύσεις, μπορεί να αυξήσει το κόστος και τον φόρτο εργασίας των δημόσιων αρχών. Από την άλλη πλευρά, η προτιμώμενη επιλογή θα επηρέαζε θετικά την ενιαία αγορά επαγγελματικών υπηρεσιών και θα συνέβαλλε στην αποφυγή των δυσανάλογων ρυθμιστικών φραγμών σε όλους τους τομείς δραστηριοτήτων, με ομοιόμορφο τρόπο. Αναμένεται να προωθήσει την κοινωνική και οικονομική ενσωμάτωση, ειδικά για τους νέους ειδικευμένους εργαζόμενους.

Πώς θα επηρεαστούν οι επιχειρήσεις, οι μικρομεσαίες και οι πολύ μικρές επιχειρήσεις;

Η επιλογή δεν συνεπάγεται κάποια υποχρέωση για τους επαγγελματίες και τις επιχειρήσεις. Αντίθετα, η αποφυγή των περιπτώσεων επιβαρύνσεων αναμένεται να τους ωφελήσει.

Θα υπάρξουν σημαντικές επιπτώσεις στους εθνικούς προϋπολογισμούς και στις εθνικές διοικήσεις;

Θα υπάρξει περιορισμένη αύξηση στις διοικητικές δαπάνες τόσο για τις εθνικές διοικήσεις όσο και για την Επιτροπή, αλλά αυτή η επίπτωση αναμένεται να αντισταθμιστεί σε μεγάλο βαθμό από το χαμηλότερο κόστος των δικαστικών διαδικασιών που αφορούν τη μη συμμόρφωση με την αρχή της αναλογικότητας.

Θα υπάρξουν άλλες σημαντικές επιπτώσεις;

Δεν αναμένεται καμία άλλη σημαντική επίπτωση. Τα θεμελιώδη δικαιώματα τηρούνται πλήρως.

Δ. Παρακολούθηση

Πότε θα επανεξεταστεί η πολιτική;

Η Επιτροπή θα υποβάλλει τακτικά εκθέσεις σχετικά με την εφαρμογή του ελέγχου σε εθνικό επίπεδο και θα διενεργηθεί αξιολόγηση εντός 5 ετών από την έγκριση.