

Brussel, 20 januari 2017
(OR. en)

Interinstitutioneel dossier:
2013/0157 (COD)

5162/1/17
REV 1 ADD 1 REV 1

CODEC 24
TRANS 8
MAR 7
FIN 10

NOTA I/A-PUNT

van:	het secretariaat-generaal van de Raad
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers/de Raad
Betreft:	Ontwerpverordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een kader voor het verrichten van havendiensten en gemeenschappelijke regels inzake de financiële transparantie van havens (eerste lezing) - Vaststelling van de wetgevingshandeling (WH + V) = verklaringen

Verklaring van de Commissie gesteund door Spanje

De Commissie is van mening dat overweging 45 om de volgende redenen niet had mogen worden opgenomen.

Ten eerste houdt de overweging geen verband met het regelgevend gedeelte van de verordening en is ze dus niet in overeenstemming met de beginselen van het Interinstitutioneel Akkoord over beter wetgeven. In dat akkoord hebben het Europees Parlement, de Raad van de Europese Unie en de Europese Commissie bevestigd dat zij het Interinstitutioneel Akkoord betreffende de gemeenschappelijke richtsnoeren voor de redactionele kwaliteit van de communautaire wetgeving ten volle blijven onderschrijven. Daarin is bepaald dat overwegingen tot doel hebben op beknopte wijze de redenen voor de belangrijkste bepalingen van het regelgevend gedeelte uiteen te zetten, zonder de bewoordingen daarvan te herhalen of te parafraseren, en dat zij geen regelgevende bepalingen of politieke wensen mogen bevatten.

Ten tweede herinnert de Commissie eraan dat het begrip "staatssteun" in de zin van artikel 107, lid 1, VWEU objectief in het Verdrag is vastgelegd en dat het niet ter beschikking van de Uniewetgever staat. Het kan als zodanig alleen door de Commissie of de nationale rechtbanken worden gebruikt in bepaalde gevallen die onderworpen zijn aan het toezicht van de Unierechter.

Ten derde kan de verwoording van de overweging aanleiding geven tot onduidelijkheid. Met betrekking tot het begrip "staatssteun" in de zin van het Verdrag kan niet worden aangevoerd dat overheidsfinanciering van alle toegangs- en defensieinfrastructuur die toegankelijk is voor alle gebruikers op gelijke en niet-discriminerende voorwaarden, altijd buiten het toepassingsgebied van de regels inzake staatssteun valt. Uit de besluitvormingspraktijk van de Commissie blijkt, bijvoorbeeld, dat overheidsfinanciering van bepaalde toegangsinfrastructuur binnen een havengebied als staatssteun kan worden beschouwd.

Gezamenlijke verklaring van Duitsland, Polen, België en Frankrijk

Ten aanzien van de verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een kader voor de toegang tot de markt voor havendiensten en de financiële transparantie van havens.

Duitsland, Polen, België en Frankrijk staan achter de doelstellingen van de verordening. Zij waarderen met name dat met de verordening wordt beoogd bij te dragen tot de financiële transparantie en tot vergroting van het internationale concurrentievermogen van de Europese havens.

Duitsland, Polen, België en Frankrijk hechten hun goedkeuring aan de verordening, ervan uitgaande dat de in de wetgevingsprocedure bereikte compromissen en de ermee verband houdende besluiten van wetgevers niet via andere relevante rechtshandelingen, zoals bijvoorbeeld de herziening van de algemene groepsvrijstellingsverordening (AGVV), worden tegengewerkt.

Verklaring van het Verenigd Koninkrijk

Het verheugt het Verenigd Koninkrijk dat deze verordening aanzienlijk minder belastend is dan oorspronkelijk voorgesteld. Niettemin betreurt het VK de aanneming ervan, zelfs in haar gewijzigde vorm, omdat het de bepalingen ervan (uitgezonderd die betreffende het transparanter maken van overheidsfinanciering) onnodig en grotendeels ongeschikt acht voor het bevorderen van investeringen en efficiëntie in de Europese havens, en met name de havens in het VK. In de overtuiging dat zij nadelige gevolgen zou hebben voor zijn concurrerende en efficiënte havens, stemt het Verenigd Koninkrijk tegen de verordening.

De ervaring van de voorbije decennia met de gedereguleerde, concurrerende havensector van het VK, die overwegend in particulier bezit is en grotendeels niet wordt gesubsidieerd, wijst overtuigend uit dat gedereguleerde havens onder eerlijke concurrentievoorwaarden kunnen en zullen investeren voor hun ontwikkeling conform de huidige en toekomstige vervoerseisen.

Verklaring van Italië

Ten aanzien van de verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een kader voor de toegang tot de markt voor havendiensten en de financiële transparantie van havens, wenst Italië, dat weliswaar achter de doelstellingen van de verordening staat (en met name waardeert dat met de verordening wordt beoogd de financiële transparantie van de Europese havens te vergroten en hun internationale concurrentievermogen te bevorderen), uitdrukking te geven aan zijn bezorgdheid over andere mogelijke nog ter bespreking voorliggende rechtsgrondslagen voor deze zelfde zaken (havens), die mogelijk anderszins niet met de EU-havenverordening stroken.

Bijgevolg hecht Italië zijn goedkeuring aan de verordening, ervan uitgaande dat de in de wetgevingsprocedure bereikte compromissen en de ermee verband houdende besluiten van wetgevers niet in het gedrang worden gebracht door andere relevante rechtshandelingen of initiatieven, te weten die welke buiten de medebeslissingsprocedure om door DG's van de Commissie worden uitgevoerd – zoals het onderzoek naar het functioneren de herziening van de algemene groepsvrijstellingsverordening (AGVV) of de enquête over het functioneren van en de belastingregeling voor havens – tenzij deze van tevoren aan een "samenhangtoets" worden onderworpen in nauwe coördinatie met alle betrokken DG's.

Meer bepaald vestigt Italië de aandacht op de in het gemeenschappelijk standpunt van Duitsland, Frankrijk, Italië, België en Polen vermelde onopgeloste vraagstukken (zie de brief aan de Commissieleden Bulc en Vestager), te weten de definitie van haveninfrastructuur, baggeren, de notie "één project" voor alle investeringen in één en dezelfde haven binnen een periode van drie jaar). Enkel het verzoek van de lidstaten om schrapping van iedere verwijzing naar de duur van concessies is tot dusver uitdrukkelijk ingewilligd. Ook andere vraagstukken in verband met havens zijn door tal van lidstaten ter gelegenheid van de tweede raadpleging over de herziening van de AGVV, alsmede in de Groep infrastructuur onder de aandacht gebracht, maar lijken door de Europese Commissie niet naar behoren in aanmerking te zijn genomen.

Deze veronachtzaming zou te wijten kunnen zijn aan een overdreven verruiming van het zogeheten Leipzig-Halle-arrest, dat ertoe leidt dat nu voor het eerst sectorale regels inzake staatssteun in de AGVV zullen worden opgenomen, zonder dat die eerst worden getoetst door het opstellen en toepassen van specifieke richtsnoeren, zoals dat wel het geval was voor alle andere "zachte" wetgevingsmaatregelen (betreffende het mkb, regionale steun, Milieu & Energie, enz.).

Derhalve spoort Italië de Europese Commissie aan verder werk te maken van de onderling samenhangende projecten in verband met "zachte wetgeving"/machtigingsbesluiten, teneinde de samenhang daartussen te garanderen, en daarbij het standpunt van de lidstaten terdege in aanmerking te nemen en hen vóór het einde van de vaststellingsprocedure nogmaals te raadplegen, eventueel via bilaterale vergaderingen.
