



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 20. tammikuuta 2017
(OR. en)

Toimielinten välinen asia:
2013/0157 (COD)

5162/1/17
REV 1 ADD 1 REV 1

CODEC 24
TRANS 8
MAR 7
FIN 10

ILMOITUS: I/A-KOHTA

Lähettäjä:	Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja:	Pysyvien edustajien komitea / Neuvosto
Asia:	Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi satamapalvelujen tarjoamisen puitteista ja satamien rahoituksen läpinäkyvyyttä koskevista yhteisistä säännöistä (ensimmäinen käsittely) – Säädöksen hyväksyminen (LS + L) = Lausumat

Komission lausuma, jota Espanja kannattaa

Komissio katsoo, että johdanto-osan 45 kappaletta ei olisi pitänyt lisätä ehdotukseen jäljempänä mainittavista syistä.

Ensinnäkin kyseinen johdanto-osan kappale ei liity mihinkään asetuksen artiklaosaan, minkä vuoksi se ei ole paremmasta lainsäädännöstä tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukainen.

Kyseisessä sopimuksessa Euroopan parlamentti, Euroopan unionin neuvosto ja Euroopan komissio vahvistavat olevansa sitoutuneita noudattamaan yhteisön lainsäädännön valmistelun laatua koskevista yhteisistä suuntaviivoista tehtyä toimielinten välistä sopimusta, jossa määrätään, että johdanto-osan kappaleissa esitetään lyhyesti artiklaosan keskeisten säännösten perustelut niitä sellaisenaan toistamatta tai toisin sanoin ilmaisematta ja että niiden sisältö ei saa olla normatiivinen eikä niissä saa olla poliittisia toivomuksia.

Toiseksi komissio muistuttaa, että SEUT-sopimuksen 107 artiklan 1 kohdan mukainen valtiontuki on perussopimukseen kirjattu objektiivinen käsite, jonka soveltamisessa unionin lainsäätäjällä ei ole harkintamarginaalia. Komissio tai erityistapauksissa kansallinen tuomioistuin voi soveltaa käsitettä vain sellaisenaan unionin tuomioistuinten valvonnassa.

Kolmanneksi kyseisen johdanto-osan kappaleen sanamuoto voi aiheuttaa sekaannusta.

Perussopimuksessa määritetty valtiontuen käsite huomioon ottaen ei ole mahdollista väittää, että pääsyä koskevalle ja puolustusinfrastruktuurille, joka on kaikkien mahdollisten käyttäjien saatavilla yhdenvertaisin ja syrjimättömin edellytyksin, myönnettävä julkinen rahoitus ei milloinkaan kuuluisi valtiontukisääntöjen soveltamisalaan. Komission päätöskäytäntö osoittaa, että esim. tietyille satama-alueella sijaitsevalle pääsyä koskevalle infrastruktuurille myönnettävä julkinen rahoitus voi olla valtiontukea.

Saksan, Puolan, Belgian ja Ranskan yhteinen lausuma

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus satamapalvelujen markkinoille pääsyä koskevista puitteista ja satamien rahoituksen avoimuudesta

Saksa, Puola, Belgia ja Ranska kannattavat asetuksen tavoitteita. Erityisen tyytyväisiä ne ovat siihen, että asetus lisää rahoituksen avoimuutta ja vahvistaa eurooppalaisten satamien valmiuksia menestyä kansainvälisessä kilpailussa.

Saksa, Puola, Belgia ja Ranska hyväksyvät asetuksen, mutta toivovat, että lainsäädäntömenettelyssä tehdyillä kompromisseilla ja lainsäätäjän muiden säädösten, kuten yleisen ryhmäpoikkeusasetuksen tarkistuksen yhteydessä tekemillä asiaan liittyvillä päätöksillä ei ole siihen kielteistä vaikutusta.

Yhdistyneen kuningaskunnan lausuma

Yhdistynyt kuningaskunta on tyytyväinen siihen, että asetus on vaikutuksiltaan lievempi kuin alkuperäinen ehdotus. Siitä huolimatta Yhdistynyt kuningaskunta pahoittelee asetuksen hyväksymistä, myös sen muutetussa muodossa, koska pitää sen säännöksiä (muuta kuin julkisen rahoituksen läpinäkyvyyttä edistäviä säännöksiä) tarpeettomina ja laajalti soveltumattomina investointien sekä Euroopan ja erityisesti Yhdistyneen kuningaskunnan satamien kilpailukykyyn edistämisen kannalta. Koska Yhdistynyt kuningaskunta katsoo, että asetuksella olisi haitallinen vaikutus sen satamien kilpailukykyyn ja tehokkuuteen, se äänestää asetusta vastaan.

Yhdistyneen kuningaskunnan satama-ala on sääntelemätön, kilpailukykyinen, pääasiassa yksityisomisteinen ja laajalti tukea saamaton, ja viime vuosikymmenien kokemus siitä on osoittanut kiistattomasti, että oikeudenmukaisessa kilpailuympäristössä toimivat sääntelemättömät satamat voivat investoida ja kehittyä nykyisten ja tulevien liikennevaatimusten mukaisesti.

Italian lausuma

Italia kannattaa satamapalvelujen markkinoille pääsyä koskevista puitteista ja satamien rahoituksen avoimuudesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen tavoitteita (erityisesti sitä, että asetuksella on tarkoitus lisätä eurooppalaisten satamien rahoituksen avoimuutta ja parantaa niiden kansainvälistä kilpailukykyä), mutta haluaa ilmaista huolensa muista vielä käsiteltävinä olevista mahdollisista oikeusperustoista, joita sovellettaisiin samoihin aihealueisiin (satamiin) ja jotka voivat olla ristiriidassa EU:n satama-asetuksen kanssa.

Tämän vuoksi Italia hyväksyy asetuksen mutta toivoo, että muut vastaavat säädökset tai aloitteet eivät vaikuta kielteisesti lainsäädäntömenettelyssä tehtyihin kompromisseihin ja lainsäätäjien muihin asiaa koskeviin päätöksiin, joita komission pääosastot ovat toteuttaneet ilman yhteispäätösmenettelyä. Tällaisia ovat esimerkiksi yleisen ryhmäpoikkeusasetuksen tarkistus tai tutkimus satamien verotuksen toiminnasta, ellei niille tehdä ensin "yhdenmukaisuuden testausta" tiiviissä yhteistyössä kaikkien asian käsittelyyn osallistuvien pääosastojen kanssa.

Erityisesti Italia haluaisi kiinnittää huomiota Saksan, Ranskan, Italian, Belgian ja Puolan yhteisessä kannassa (ks. komission jäsenille Violeta Bulcille ja Margrethe Vestagerille osoitettu kirje) mainittuihin ratkaisematta oleviin kysymyksiin (mm. satamainfrastruktuurin määritelmä, ruoppaus sekä "yksittäisen hankkeen" käsite, jolla tarkoitetaan kaikkia samassa satamassa kolmen vuoden aikana toteutettuja investointeja). Tähän mennessä on hyväksytty vain jäsenvaltioiden pyyntö poistaa kaikki viittaukset käyttöoikeussopimusten keston. Monet jäsenvaltiot ovat ottaneet yleisen ryhmäpoikkeusasetuksen tarkistusta koskevan toisen kuulemisen yhteydessä sekä infrastruktuurityöryhmässä esille satamien osalta myös muita kysymyksiä, joita Euroopan komissio ei vaikuta ottaneen asianmukaisesti huomioon.

Tämän puutteellisen arvioinnin vuoksi niin sanottua Leipzig/Halle -tuomiota on sovellettu liian laajasti, mikä on johtanut ensimmäistä kertaa siihen, että valtiontuen alakohtaiset säännöt on sisällytetty yleiseen ryhmäpoikkeusasetukseen ilman, että niitä olisi etukäteen testattu laatimalla ja panemalla täytäntöön erityisiä suuntaviivoja, kuten kaikkien muiden ei-sitovien toimenpiteiden yhteydessä (pk-yritykset, aluetuet, ympäristö ja energia jne.).

Tämän vuoksi Italia kehottaa Euroopan komissiota sitoutumaan toisiinsa liittyvien ei-sitovien tai käsiteltävinä olevien säädöshankkeiden jatkokäsittelyyn niiden yhdenmukaisuuden varmistamiseksi ottaen tarkasti huomioon jäsenvaltioiden näkemykset ja kuullen niitä uudelleen ennen hyväksymismenettelyn loppuunsaattamista mahdollisesti kahdenvälisissä kokouksissa.
