



Rada
Unii Europejskiej

Bruksela, 15 stycznia 2019 r.
(OR. en)

5152/19

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2018/0229 (COD)

ECOFIN 17
UEM 8
CODEC 48
CADREFIN 6
COMPET 20
ENER 7
TRANS 5
ENV 19
EF 6
EDUC 9
TELECOM 6
CULT 10
FSTR 1
AUDIO 5

NOTA

Od: Sekretariat Generalny Rady

Do: Komitet Stałych Przedstawicieli (część II) / Rada

Dotyczy: Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Program InvestEU
– Nota tematyczna prezydencji

Delegacje otrzymują w załączeniu notę tematyczną prezydencji w sprawie InvestEU.

NOTA TEMATYCZNA PREZYDENCJI

I. WPROWADZENIE

1. 6 czerwca 2018 r. Komisja przedstawiła wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Program InvestEU¹.
2. Do tej pory wniosek był przedmiotem analizy na trzynastu posiedzeniach Grupy Roboczej Radców Finansowych; był on również omawiany na nieformalnym posiedzeniu ministrów Ecofin, które odbyło się 8 września 2018 r. w Wiedniu. Na podstawie dotychczasowych negocjacji prezydencja uważa, że istnieje szerokie poparcie dla proponowanego uproszczenia 14 instrumentów finansowych i ujęcia ich w ramach jednego programu, przy wykorzystaniu pozytywnych doświadczeń zdobytych w kontekście Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych (EFIS). Delegacje popierają także poszerzenie dostępu do gwarancji UE dla instytucji finansowych innych niż Grupa Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI).
3. Poczyniono postępy w negocjacjach, określając zarys partnerstwa między Komisją a EBI w ramach Programu InvestEU. Proponowane partnerstwo odzwierciedla kluczową rolę EBI oraz zapewnia pełne wykorzystanie jego wiedzy fachowej, np. poprzez powierzenie EBI oceny ryzyka na poziomie portfela gwarancji UE.
4. Prezydencja zidentyfikowała jednak dwie przedstawione poniżej kluczowe kwestie, w przypadku których pomyślnie zakończenie negocjacji w Radzie wymaga udzielenia wskazówek przez ministrów.

IIa. KLUCZOWA KWESTIA nr 1: ZARZĄDZANIE

5. W odniesieniu do zarządzania Programem InvestEU Komisja w swoim wniosku odeszła od struktury ustanowionej dla EFIS, częściowo w celu odzwierciedlenia udziału partnerów wykonawczych innych niż EBI. Jeżeli chodzi o proponowaną we wniosku Komisji strukturę zarządzania InvestEU, do istotnych różnic w porównaniu z EFIS należy wprowadzenie zespołu projektowego oraz wprowadzenie Rady Doradczej działającej w dwóch składach (z udziałem przedstawicieli państw członkowskich oraz z udziałem przedstawicieli partnerów wykonawczych). W przeciwieństwie do EFIS wniosek Komisji nie przewiduje rady kierowniczej Programu InvestEU.

¹ Dok. ST 9980/18 + ADD 1–6.

6. Struktura zarządzania InvestEU zaproponowana przez Komisję napotkała opór ze strony wielu delegacji, których zdaniem proponowana struktura byłaby zbyt złożona. Delegacje chciałyby ponadto wykorzystać pozytywne doświadczenia zdobyte w ramach EFIS, jednocześnie uznając rolę parterów wykonawczych innych niż EBI.
 7. Z powyższych względów delegacje podzielają opinię, że ustanowienie zespołu projektowego nie byłoby konieczne, a jego zadania mógłby wykonywać Komitet Inwestycyjny i jego sekretariat. Delegacje zgadzają się również co do tego, że można uprościć proponowaną Radę Doradczą i przewidzieć tylko jeden jej skład obejmujący zarówno przedstawicieli państw członkowskich, jak i przedstawicieli partnerów wykonawczych.
 8. Delegacje wyraziły też życzenie wprowadzenia rady kierowniczej, odzwierciedlającej strukturę zarządzania EFIS. Aby uwzględnić udział w InvestEU partnerów wykonawczych innych niż EBI, ci inni partnerzy wykonawczy powinni być również reprezentowani w radzie kierowniczej, obok Komisji i EBI. Delegacje zgadzają się, że mandat członków rady kierowniczej powinien być dostosowany do okresu obowiązywania wieloletnich ram finansowych. Zasady głosowania i skład rady kierowniczej powinny odzwierciedlać ważną rolę Komisji jako podmiotu kierującego programem, jak również rolę EBI jako kluczowego partnera wykonawczego, odpowiadającego za zrealizowanie 75% gwarancji UE.
 9. Delegacje podkreśliły znaczenie niezależności Komitetu Inwestycyjnego i jego sekretariatu.
- Czy ministrowie zgadzają się, że proponowana struktura zarządzania odzwierciedla właściwą równowagę, i czy prace na szczeblu technicznym należy kontynuować w oparciu o to założenie?

IIb. KLUCZOWA KWESTIA nr 2: PRZYDZIAŁ GWARANCJI UE PARTNEROM WYKONAWCZYM INNYM NIŻ EBI (25%)

10. Nowym elementem Programu InvestEU w porównaniu z jego poprzednikiem, EFIS, jest bezpośredni dostęp partnerów wykonawczych innych niż EBI do gwarancji UE. Dla takich partnerów wykonawczych zarezerwowano 25% gwarancji UE. Ten poszerzony dostęp uzasadniony jest dążeniem do uzupełnienia działań EBI i do osiągnięcia rezultatów w pewnych obszarach, które na podstawie doświadczeń z EFIS zidentyfikowano jako słabsze lub pomijane.

11. Wniosek Komisji przewiduje, że przy wyborze partnerów wykonawczych Komisja powinna zapewnić, by spełnione zostały pewne kryteria, w tym osiągnięcie dywersyfikacji geograficznej oraz wspieranie innowacyjnych rozwiązań finansowych i związanych z ryzykiem, służących korygowaniu niedoskonałości rynku i nieoptymalnych sytuacji w zakresie inwestycji. Aby jednak zapewnić zrównoważone wykorzystanie gwarancji UE pod względem geograficznym i sektorowym, ale także pod względem udziału krajowych banków i instytucji prorozwojowych oraz rozmiaru projektów, konieczne są dalsze dyskusje nad przydziałem 25%. Chociaż centralnym elementem wniosku Komisji jest oparte na popycie podejście do przydziału gwarancji UE, podejście to można uzupełnić dalszymi zasadami przewodnimi, w dążeniu do zapewnienia lepszych rezultatów państwom członkowskim ze słabiej rozwiniętym sektorem finansowym.
 12. Do wniosku można by włączyć dodatkowe zabezpieczenia, aby zapewnić, by bezpośredni dostęp przynosił korzyści dużej liczbie partnerów wykonawczych, sprzyjał zapewnieniu odpowiedniego zasięgu geograficznego oraz nie stał się narzędziem koncentracji środków.
 13. Wydaje się ponadto, że szerokim poparciem cieszy się idea stopniowego uwalniania gwarancji UE dla partnerów wykonawczych innych niż EBI.
- Według jakich zasad, zdaniem ministrów, należy rozdystrybuować przydział gwarancji UE w wysokości 25% dla partnerów wykonawczych innych niż EBI?

III. PODSUMOWANIE

14. W związku z powyższym Rada jest proszona o:
 - przeprowadzenie wymiany poglądów na wyżej wymienione tematy, z myślą o zapewnieniu wskazówek politycznych dla dalszych prac;
 - upoważnienie Grupy Roboczej Radców Finansowych do dalszego analizowania wniosku, z myślą o jak najszybszym wypracowaniu podejścia ogólnego.



romania2019.eu
Romanian Presidency of the Council of the European Union