



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2019. gada 15. janvārī
(OR. en)

5152/19

Starpiestāžu lieta:
2018/0229 (COD)

ECOFIN 17
UEM 8
CODEC 48
CADREFIN 6
COMPET 20
ENER 7
TRANS 5
ENV 19
EF 6
EDUC 9
TELECOM 6
CULT 10
FSTR 1
AUDIO 5

PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsēkretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja (II) / Padome
Temats:	Priekšlikums – Eiropas Parlamenta un Padomes Regula, ar ko izveido programmu <i>InvestEU</i> – prezidentvalsts jautājumu dokuments

Pielikumā ir pievienots prezidentvalsts jautājumu dokuments par programmu *InvestEU*.

PREZIDENTVALSTS JAUTĀJUMU DOKUMENTS

I. IEVADS

1. Komisija 2018. gada 6. jūnijā iesniedza priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai, ar ko izveido programmu *InvestEU* ¹.
2. Priekšlikumu līdz šim trīspadsmit sanāksmēs izskatījusi Finanšu padomnieku darba grupa, un tas tika apspriests *ECOFIN* ministru neformālajā sanāksmē Vīnē 2018. gada 8. septembrī. Līdzšinējo sarunu rezultātā prezidentvalsts spriež, ka pastāv plašs atbalsts ierosinātajai 14 finanšu instrumentu optimizēšanai vienā programmā, pamatojoties uz pozitīvo pieredzi ar Eiropas Stratēģisko investīciju fondu (ESIF). Delegācijas arī atbalsta piekļuves ES garantijai atvēršanu finanšu iestādēm, kas nav Eiropas Investīciju bankas grupa (EIB).
3. Sarunās ir panākts progress, ieskicējot Komisijas un EIB partnerību programmā *InvestEU*. Ierosinātajā partnerībā ir atspoguļota EIB galvenā loma un nodrošināts, ka pilnībā tiks izmantotas tās īpašās zināšanas, piemēram, uzticot EIB veikt ES garantijas riska novērtējumu portfeļa līmenī.
4. Tomēr prezidentvalsts ir apzinājusi divus svarīgus turpmāk izklāstītus jautājumus, attiecībā uz kuriem tiek gaidītas ministru norādes, lai veiksmīgi pabeigtu Padomes sarunas.

II.a SVARĪGĀKAIS JAUTĀJUMS NR. 1: PĀRVALDĪBA

5. Savā priekšlikumā par programmas *InvestEU* pārvaldību Komisija ir atkāpusies no ESIF struktūras – daļēji, lai atspoguļotu citu īstenošanas partneru, kas nav EIB, iesaisti. Būtiskas atšķirības, salīdzinājumā ar ESIF, Komisijas ierosinātajā *InvestEU* pārvaldības struktūrā ietver projekta grupas un padomdevējas valdes izveidi ar diviem sastāviem (vienā piedalās dalībvalstu pārstāvji un otrā – īstenošanas partneru pārstāvji). Komisijas priekšlikumā, atšķirībā no ESIF, nav paredzēts izveidot programmas *InvestEU* valdi.

¹ Dok. ST 9980/18 + ADD 1-6

6. Komisijas priekšlikumam par *InvestEU* pārvaldības struktūru tika pausta pretestība no liela skaita delegāciju puses, kuras apgalvoja, ka ierosinātā pārvaldības struktūra būtu pārāk sarežģīta. Turklāt delegācijas vēlētos balstīties uz pozitīvo ESIF pieredzi, vienlaikus atzīstot arī citu īstenošanas partneru, kas nav EIB, lomu.
 7. Ņemot vērā šos apsvērumus, delegācijas ir vienisprātis, ka projekta grupas izveide nebūtu nepieciešama un tās uzdevumus drīzāk varētu veikt Investīciju komiteja un tās sekretariāts. Delegācijas arī ir vienisprātis, ka ierosināto padomdevēju padomi varētu vienkāršot, paredzot tikai vienu sastāvu, kurā piedalītos gan dalībvalstu pārstāvji, gan īstenošanas partneru pārstāvji.
 8. Turklāt delegācijas ir izteikušas vēlmi izveidot valdi, līdzīgi kā ESIF pārvaldībā. Lai ņemtu vērā citu īstenošanas partneru, kas nav EIB, dalību *InvestEU*, šiem citiem īstenošanas partneriem vajadzētu būt pārstāvētiem arī valdē, līdzās Komisijai un EIB. Delegācijas ir vienisprātis, ka valdes locekļu pilnvaru termiņš būtu jāsaskaņo ar daudzgadu finanšu shēmas darbības laiku. Balsošanas kārtībai valdē un tās sastāvam būtu jāatspoguļo Komisijas būtiskā loma programmas politiskajā vadībā un EIB loma kā svarīgam īstenošanas partnerim, kurš atbild par ES garantijas īstenošanu 75 % apmērā.
 9. Delegācijas ir uzsvērušas Investīciju komitejas un tās sekretariāta neatkarības nozīmi.
- Vai ministri piekrīt tam, ka ierosinātā pārvaldības struktūra atspoguļo pareizo līdzsvaru un ka, pamatojoties uz to, būtu jāturpina darbs tehniskā līmenī?

II.b SVARĪGĀKAIS JAUTĀJUMS NR. 2: ES GARANTIJAS PIEŠĶIRŠANA CITIEM ĪSTENOŠANAS PARTNERIEM, KAS NAV EIB (25 %)

10. Jauninājums programmā *InvestEU* salīdzinājumā ar tās priekštecī ESIF ir tas, ka tieša piekļuve ES garantijai tiek dota citiem īstenošanas partneriem, kas nav EIB. Šādiem īstenošanas partneriem ir rezervēti 25 % ES garantijas. Šī plašākā piekļuve tiek skaidrota ar nolūku papildināt EIB centienus un mēģināt panākt rezultātus vairākās jomās, kuras, ņemot vērā ESIF pieredzi, apzinātas kā tādas, kurām pievērsta mazāka vai nepietiekama uzmanība.

11. Komisijas priekšlikums paredz, ka Komisija, izvēloties īstenošanas partnerus, nodrošina, ka ir izpildīti vairāki kritēriji, tostarp, panākta ģeogrāfiskā dažādošana un veicināti novatoriski finanšu un riska risinājumi, lai novērstu tirgus nepilnības un nepietiekami optimālas ieguldījumu situācijas. Tomēr, lai nodrošinātu, ka *InvestEU* garantijas izmantošana ir līdzsvarota gan no ģeogrāfiskā, gan nozaru viedokļa, tāpat no valsts attīstību veicinošu banku vai iestāžu (*NPBI*) līdzdalības un projektu lieluma viedokļa, ir nepieciešamas turpmākas diskusijas par 25 % piešķiršanu. Lai gan Komisijas priekšlikuma pamatā ir uz pieprasījumu balstīta pieeja attiecībā uz ES garantijas piešķiršanu, šo pieeju varētu papildināt vēl ar citiem pamatprincipiem, cenšoties panākt labākus rezultātus tām dalībvalstīm, kurās ir mazāk attīstīta finanšu nozare.
 12. Varētu iestrādāt papildu aizsardzības pasākumus, lai nodrošinātu, ka tieša piekļuve dod labumu daudziem īstenošanas partneriem, veicina ģeogrāfisko aptvērumu un nekļūst par koncentrācijas instrumentu.
 13. Turklāt šķiet, ka pastāv plašs atbalsts pakāpeniskai ES garantijas piešķiršanai citiem īstenošanas partneriem, kas nav EIB.
- Saskaņā ar kādiem principiem, pēc ministru domām, būtu jāsadala 25 % no ES garantijas citiem īstenošanas partneriem, kas nav EIB?

III. NOSLĒGUMS

14. Ņemot vērā minēto, Padome tiek aicināta:
 - apmainīties ar viedokļiem par iepriekš izklāstītajiem jautājumiem, lai sniegtu politiskas norādes turpmākam darbam;
 - uzdot Finanšu padomnieku darba grupai turpināt priekšlikuma izskatīšanu, lai pēc iespējas drīzāk panāktu vispārēju pieeju.

