



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2019. január 15.
(OR. en)

5152/19

Intézményközi referenciaszám:
2018/0229 (COD)

ECOFIN 17
UEM 8
CODEC 48
CADREFIN 6
COMPET 20
ENER 7
TRANS 5
ENV 19
EF 6
EDUC 9
TELECOM 6
CULT 10
FSTR 1
AUDIO 5

FELJEGYZÉS

Küldi:	a Tanács Főtitkársága
Címzett:	az Állandó Képviselők Bizottsága (II. rész) / a Tanács
Tárgy:	Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete az InvestEU program létrehozásáról – Elnökségi vitaindító feljegyzés

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak az InvestEU programmal kapcsolatos elnökségi vitaindító feljegyzést.

ELNÖKSÉGI VITAINDÍTÓ FELJEGYZÉS

I. BEVEZETÉS

1. A Bizottság 2018. június 6-án előterjesztette az InvestEU program létrehozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatot¹.
2. A pénzügyi tanácsosok munkacsoportja eddig tizenhárom ülésen vizsgálta a javaslatot, és arról az ECOFIN miniszterek a 2018. szeptember 8-i bécsi informális ülésükön is tárgyaltak. Az eddigi tárgyalások alapján az elnökség úgy véli, hogy széles körű támogatást élvez a javaslat, amelynek értelmében – az Európai Stratégiai Beruházási Alappal (ESBA) kapcsolatos pozitív tapasztalatokra építve – 14 pénzügyi eszköz egyetlen programban kapna helyet. A delegációk támogatják azt is, hogy ne csak az Európai Beruházási Bank Csoport (EBB csoport), hanem más pénzügyi intézmények is igénybe vehessék az uniós garanciát.
3. A tárgyalásokban a Bizottság és az EBB között az InvestEU programban megvalósuló partnerség felvázolásával sikerült előrelépést elérni. A javasolt partnerség tükrözi az EBB központi szerepét, és biztosítja, hogy szakismereteit maradéktalanul felhasználják, például azáltal, hogy az EBB feladata lesz az uniós garancia portfóliószintű kockázatértékelése.
4. Ennek ellenére az elnökség két kérdés tekintetében kéri a miniszterek iránymutatását, hogy a Tanácson belüli tárgyalások sikerrel zárulhassanak.

IIa. 1. FŐ KÉRDÉS: IRÁNYÍTÁS

5. A Bizottság az InvestEU program irányítására tett javaslatában eltért az ESBA esetében követett struktúrától, részben azért, hogy tekintetbe vegye az EBB-n kívüli végrehajtó partnerek részvételét. Az InvestEU program számára a Bizottság által javasolt irányítási struktúra és az ESBA irányítási struktúrája között fontos különbség többek között, hogy az InvestEU esetében szerepet kap egy projektértékelő csoport és egy két formációban (a tagállamok képviselőivel, illetve a végrehajtó partnerek képviselőivel) ülésező tanácsadó testület. Az ESBA-tól eltérően a bizottsági javaslat nem irányoz elő irányítóbizottságot az InvestEU program számára.

¹ ST 9980/18 + ADD 1–6

6. Az InvestEU program irányítási struktúrájára vonatkozó bizottsági javaslat több delegáció ellenzését váltotta ki, mert szerintük a javasolt irányítási forma túl komplex lenne. A delegációk ezenkívül az ESBA-val kapcsolatos pozitív tapasztalatokra kívánnak építeni, miközben az EBB-től eltérő egyéb végrehajtó partnerek szerepét is elismerik.
 7. E megfontolások tekintetében a delegációk közös nézőpontja az, hogy a projektértékelő csoport létrehozására nincs szükség, annak feladatait elláthatja a beruházási bizottság és annak titkársága. A delegációk abban is egyetértenek, hogy a javasolt tanácsadó testület is egyszerűsíthető lenne, ha annak egyetlen formációja lenne, amelyben a tagállamok és a végrehajtó partnerek képviselői is helyet kapnának.
 8. A delegációk ezenkívül hangot adtak annak a kérésüknek, hogy az ESBA irányításának mintájára kerüljön be irányítóbizottság a struktúrába. Az EBB-től eltérő végrehajtó partnerek részvételének figyelembevétele érdekében e végrehajtó partnerek képviselői a Bizottság és az EBB képviselői mellett helyet kaphatnának az InvestEU irányítóbizottságában. A delegációk egyetértenek abban is, hogy az irányítóbizottság tagjainak megbízatását hozzá kell igazítani a többéves pénzügyi keret időtartamához. A szavazási szabályoknak és az irányítóbizottság összetételének tükröznie kell a Bizottságnak a program szakpolitikai irányítójaként játszott fontos szerepét, valamint az EBB mint az uniós garancia 75 %-ának végrehajtásáért felelős fő végrehajtó partner szerepét.
 9. A delegációk hangsúlyozták a beruházási bizottság és titkársága függetlenségének jelentőségét.
- Egyetértenek a miniszterek azzal, hogy a javasolt irányítási struktúra megfelelő egyensúlyt teremtsen, és hogy a szakértői szintű munkát ezen az alapon kell folytatni?

IIb. 2. FŐ KÉRDÉS: AZ UNIÓS GARANCIA ALLOKÁCIÓJA AZ EBB-TŐL ELTÉRŐ VÉGREHAJTÓ PARTNEREK SZÁMÁRA (25 %)

10. Az InvestEU program egyik újítása az elődjéhez, azaz az ESBA-hoz képest, hogy az EBB-től eltérő végrehajtó partnerek is közvetlenül hozzáférnek az uniós garanciához. Az uniós garancia 25 %-a ilyen végrehajtó partnerek rendelkezésére áll. E szélesebb körű hozzáférés oka egyrészt az EBB erőfeszítéseinek kiegészítése, másrészt pedig az az igyekezet, hogy egy sor olyan területen is eredményeket lehessen elérni, amelyek az ESBA-val kapcsolatos tapasztalatok alapján gyengébbeknek vagy kevésbé hangsúlyosnak tűnnek.

11. A bizottsági javaslat értelmében a Bizottság a végrehajtó partnerek kiválasztásakor gondoskodik arról, hogy több kritérium teljesüljön, például biztosítva legyen a földrajzi diverzifikáció, valamint hogy előnyt élvezzenek a piaci hiányosságok és az optimálistól elmaradó beruházási helyzetek kezelésére szolgáló innovatív pénzügyi és kockázati megoldások. Annak érdekében azonban, hogy biztosítva legyen a földrajzi, az ágazati, valamint a nemzeti fejlesztési bankok részvételével és a projektek nagyságával kapcsolatos egyensúly az InvestEU garancia felhasználásában, további megbeszélésekre van szükség a 25 %-os rész allokációjával kapcsolatban. Míg a bizottsági javaslat központi eleme az uniós garancia allokációjában követett kereslethez igazodó megközelítés, ezt a megközelítést további alapelvekkel lehet kiegészíteni annak érdekében, hogy a kevésbé fejlett pénzügyi ágazattal rendelkező tagállamok számára is előnyösebb helyzet álljon elő.
 12. További biztosítékokat lehet a rendszerbe építeni annak érdekében, hogy a közvetlen hozzáférés sok végrehajtó partner számára rendelkezésre álljon; ez a földrajzi lefedettség tekintetében is előnyös, és a program nem válik a koncentráció eszközévé.
 13. Úgy tűnik továbbá, hogy a delegációk széles körben támogatják, hogy az uniós garanciát fokozatosan bocsássák az EBB-től eltérő végrehajtó partnerek rendelkezésére.
- A miniszterek szerint milyen elvek mentén kellene elosztani az uniós garanciának az EBB-től eltérő végrehajtó partnerek számára rendelkezésre álló 25 %-át?

III. KONKLÚZIÓ

14. Mindezek alapján felkérjük a Tanácsot, hogy:
 - tartson véleménycserét a fenti témákról, hogy politikai iránymutatással szolgáljon a további munka számára;
 - bízza meg a pénzügyi tanácsosok munkacsoportját, hogy folytassa a javaslat vizsgálatát, hogy arról a lehető leghamarabb általános megközelítés születhessen.

