



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 15. tammikuuta 2019
(OR. en)

5152/19

Toimielinten välinen asia:
2018/0229 (COD)

ECOFIN 17
UEM 8
CODEC 48
CADREFIN 6
COMPET 20
ENER 7
TRANS 5
ENV 19
EF 6
EDUC 9
TELECOM 6
CULT 10
FSTR 1
AUDIO 5

ILMOITUS

Lähettäjä:	Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja:	Pysyvien edustajien komitea (Coreper II) / Neuvosto
Asia:	Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi InvestEU-ohjelman perustamisesta – Puheenjohtajavaltion asiakirja

Valtuuskunnille toimitetaan ohessa InvestEU-ohjelmaa koskeva puheenjohtajavaltion asiakirja.

PUHEENJOHTAJAVALTION ASIAKIRJA

I JOHDANTO

1. Komissio esitti 6. kesäkuuta 2018 ehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi InvestEU-ohjelman perustamisesta¹.
2. Finanssineuvosten työryhmä on tarkastellut ehdotusta tähän mennessä 13 kokouksessa, ja siitä keskusteltiin Ecofin-ministerien epävirallisessa kokouksessa Wienissä 8. syyskuuta 2018. Tähän mennessä käytyjen neuvottelujen perusteella puheenjohtaja katsoo, että 14 rahoitusvälineen ehdotettua virtaviivaistamista yhteen ohjelmaan kannatetaan laajasti Euroopan strategisten investointien rahastosta (ESIR) saatujen myönteisten kokemusten pohjalta. Valtuuskunnat tukevat myös EU:n takuun käyttömahdollisuuden tarjoamista muillekin rahoituslaitoksille kuin Euroopan investointipankkiryhmälle (EIP).
3. Neuvotteluissa on edistytty hahmottelemalla komission ja EIP:n välistä kumppanuutta InvestEU-ohjelmassa. Ehdotetussa kumppanuudessa otetaan huomioon EIP:n keskeinen rooli ja varmistetaan sen asiantuntemuksen täysimittainen hyödyntäminen esimerkiksi antamalla EU:n takuun salkkutason riskinarviointi EIP:n tehtäväksi.
4. Puheenjohtaja on kuitenkin laatinut seuraavassa esitetyt kaksi keskeistä kysymystä, joihin ministereiltä pyydetään ohjausta, jotta neuvottelut voidaan saattaa neuvostossa onnistuneesti päätökseen.

II a KESKEINEN KYSYMYKSI 1: HALLINNOINTI

5. InvestEU-ohjelman hallinnointia koskevassa ehdotuksessaan komissio on poikennut ESIR-rahaston rakenteesta, osittain siitä syystä, että muiden toteutuskumppaneiden kuin EIP:n osallistuminen otettaisiin huomioon. Komission ehdottamaan InvestEU-ohjelman hallintorakenteeseen liittyviä merkittäviä eroja ESIR-rahastoon verrattuna ovat hanketiimin ja neuvottelukunnan käyttöönotto. Neuvottelukunnalla on kaksi kokoonpanoa (toinen koostuu jäsenvaltioiden edustajista ja toinen toteutuskumppaneiden edustajista). ESIR-rahastosta poiketen komission ehdotuksessa ei esitetä johtokuntaa InvestEU-ohjelmalle.

¹ Asiak. 9980/18 + ADD 1–6.

6. InvestEU-ohjelman hallintorakennetta koskeva komission ehdotus on kohdannut vastustusta suurelta joukolta valtuuskuntia, joiden mielestä ehdotettu hallintorakenne olisi liian monimutkainen. Lisäksi valtuuskunnat haluaisivat hyödyntää ESIR-rahastosta saatuja myönteisiä kokemuksia, samalla kun ne tunnustavat myös muiden toteutuskumppanien kuin EIP:n roolin.
 7. Edellä esitetyn perusteella valtuuskunnat ovat yhtä mieltä siitä, että hanketiimin perustaminen ei olisi tarpeen, vaan että investointikomitea ja sen sihteeristö voisivat hoitaa hanketiimin tehtävät. Valtuuskunnat ovat myös yhtä mieltä siitä, että ehdotettua neuvottelukuntaa voitaisiin yksinkertaistaa säätämällä vain yhdestä kokoonpanosta, johon kuuluisi sekä jäsenvaltioiden että toteutuskumppanien edustajia.
 8. Lisäksi valtuuskunnat ovat esittäneet toiveen johtokunnan käyttöönotosta ESIR-rahaston hallinnon mukaisesti. Jotta otettaisiin huomioon muiden toteutuskumppanien kuin EIP:n osallistuminen InvestEU-ohjelmaan, myös näiden muiden toteutuskumppanien olisi oltava edustettuina johtokunnassa komission ja EIP:n rinnalla. Valtuuskunnat katsovat, että johtokunnan jäsenten toimikauden olisi vastattava monivuotisen rahoituskehityksen kestoja. Johtokunnan äänestysmenettelyjen ja kokoonpanon olisi heijastettava komission tärkeää roolia ohjelman poliittisessa ohjauksessa sekä EIP:n roolia keskeisenä toteutuskumppanina, joka vastaa EU:n takuun toteuttamisesta 75 prosentin osalta.
 9. Valtuuskunnat ovat korostaneet investointikomitean ja sen sihteeristön riippumattomuuden merkitystä.
- Ovatko ministerit samaa mieltä siitä, että ehdotettu hallintorakenne on tasapainoinen ja että teknisen tason työskentelyä olisi jatkettava tämän pohjalta?

II b. KESKEINEN KYSYMYS 2: EU:N TAKUUN JAKAUTUMINEN MUILLE TOTEUTUSKUMPPANEILLE KUIN EIP:LLE (25 %)

10. Yksi InvestEU-ohjelman innovaatioista sen edeltäjään ESIR-rahastoon verrattuna on se, että muilla toteutuskumppaneilla kuin EIP:llä on suora pääsy EU:n takuuseen. Tällaisille toteutuskumppaneille varataan EU:n takuusta 25 prosenttia. Tämän laajemman pääsyn tarkoituksena on täydentää EIP:n toimia ja pyrkiä saamaan tuloksia alueilla, jotka on ESIR-rahastosta saatujen kokemusten pohjalta todettu heikommiksi tai alipalveluiksi.

11. Komission ehdotuksen mukaan komission on toteutuskumppaneita valitessaan varmistettava tiettyjen vaatimusten täyttyminen, kuten maantieteellisen monipuolisuuden saavuttaminen ja sellaisten innovatiivisten rahoitus- ja riskiratkaisujen edistäminen, joilla puututaan markkinoiden toimintapuutteisiin ja optimaalista heikompiin investointitilanteisiin. Jotta voidaan kuitenkin varmistaa, että InvestEU-takuun hyödyntäminen on tasapainoista paitsi maantieteellisesti ja alakohtaisesti myös kansallisten kehityspankkien ja -laitosten osallistumisen ja hankekoon kannalta, on perusteltua jatkaa keskustelua 25 prosentin osuuden jakautumisesta. Vaikka komission ehdotuksen ytimenä on kysyntään perustuva toimintamalli EU:n takuun jakautumiselle, tätä toimintamallia voitaisiin täydentää muilla ohjaavilla periaatteilla pyrittäessä parempiin tuloksiin jäsenvaltioissa, joiden rahoitusalat ovat vähemmän kehittyneitä.
12. Lisätakeita voitaisiin ottaa käyttöön sen varmistamiseksi, että suora pääsy hyödyttää monia toteutuskumppaneita, edistää maantieteellistä kattavuutta eikä lisää keskittymistä.
13. Lisäksi näyttää siltä, että valtuuskunnat kannattavat laajasti EU:n takuun asteittaista vapauttamista muille toteutuskumppaneille kuin EIP:lle.
- Mitä periaatteita noudattaen 25 prosenttia EU:n takuusta olisi ministerien näkemyksen mukaan jaettava muille toteutuskumppaneille kuin EIP:lle?

III LOPUKSI

14. Näin ollen neuvostoa pyydetään
- keskustelemaan edellä esitetyistä aiheista poliittisen ohjauksen antamiseksi jatkotyöskentelyä varten,
 - antamaan finanssineuvosten työryhmän tehtäväksi jatkaa ehdotuksen tarkastelua, jotta siitä voitaisiin muodostaa yleisnäkemyks mahdollisimman pian.

