



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 15. jaanuar 2019
(OR. en)

5152/19

Institutsioonidevaheline
dokument:
2018/0229 (COD)

ECOFIN 17
UEM 8
CODEC 48
CADREFIN 6
COMPET 20
ENER 7
TRANS 5
ENV 19
EF 6
EDUC 9
TELECOM 6
CULT 10
FSTR 1
AUDIO 5

MÄRKUS

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Alaliste esindajate komitee (COREPER II) / nõukogu
Teema:	Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega luuakse InvestEU programm - Eesistujariigi aruteluküsimusi sisaldav märkus

Delegatsioonidele edastatakse eesistujariigi aruteluküsimusi sisaldav märkus InvestEU kohta.

EESISTUJARIIGI ARUTELUKÜSIMUSI SISALDAV MÄRKUS

I. SISSEJUHATUS

1. Komisjon esitas 6. juunil 2018 Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse ettepaneku, millega luuakse InvestEU programm¹.
2. Rahandusnõunike töörühm on ettepanekut tänaseks analüüsinud kolmeteistkümnel koosolekul ning seda arutati majandus- ja rahandusministrite mitteametlikul kohtumisel Viinis 8. septembril 2018. Seni toimunud läbirääkimiste tulemusel on eesistujariik arvamusel, et on olemas laialdane toetus 14 rahastamisvahendi koondamiseks ühte programmi, tuginedes positiivsetele kogemustele Euroopa Strateegiliste Investeeringute Fondiga (EFSI). Delegatsioonid toetavad ka seda, et teised finantseerimisasutused peale Euroopa Investeerimispanka (EIP) grupi saaksid juurdepääsu ELi tagatistele.
3. Läbirääkimistel on tehtud edusamme, kavandades komisjoni ja EIP vahelise partnerluse loomist InvestEU programmi. Kavandatav partnerlus kajastab EIP kesket rolli ja tagab, et täielikult kasutatakse ära selle asjatundlikkus, näiteks on EIP-le usaldatud ELi tagatise riskide hindamine portfelli tasandil.
4. Eesistujariik on siiski teinud kindlaks kaks allpool esitatud põhiküsimust, mille kohta nõukogu läbirääkimiste edukaks lõpuleviimiseks palutakse ministritelt juhiseid.

IIa. PÕHIKÜSIMUS 1: JUHTIMINE

5. InvestEU programmi juhtimist käsitlevas ettepanekus on komisjon kaldunud kõrvale EFSI juhtimiskorraldusest, osaliselt selleks, et kajastada teiste rakenduspartnerite kui EIP kaasamist. Olulised erinevused komisjoni kavandatud InvestEU juhtimisstruktuuris võrreldes EFSIga hõlmavad projekteeskonna loomist ning nõuandekogu loomist kahes eri koosseisus (millest üks koosneks liikmesriikide esindajatest ja teine rakenduspartnerite esindajatest). Vastupidiselt EFSI struktuurile ei ole komisjoni ettepanekus nähtud ette InvestEU programmi juhatust.

¹ Dok ST 9980/18 + ADD 1–6.

6. Suur hulk delegatsioone oli InvestEU juhtimiskorraldust käsitleva komisjoni ettepaneku vastu, väites et kavandatud juhtimiskorraldus oleks liiga keerukas. Lisaks sooviksid delegatsioonid lähtuda EFSI positiivsest kogemusest, tunnustades samas ka teiste rakenduspartnerite kui EIP rolli.
 7. Neid kaalutlusi arvesse võttes leiavad delegatsioonid, et projektimeeskonna loomine ei ole vajalik ning et selle ülesandeid võiks täita investeeringute komitee ja selle sekretariaat. Delegatsioonid arvavad samuti, et kavandatud nõuandekogu oleks võimalik lihtsustada, nähes ette üheainsa koosseisu, mis hõlmaks nii liikmesriikide kui ka rakenduspartnerite esindajaid.
 8. Lisaks on delegatsioonid väljendanud soovi juhatuse loomiseks, mis oleks sarnane EFSI juhtimisstruktuuriga. Selleks, et arvestada ka teiste rakenduspartnerite kui EIP osalemisega InvestEU programmis, peaksid kõnealused teised rakenduspartnerid olema esindatud ka juhatuses, koos komisjoni ja EIPga. Delegatsioonid leiavad, et juhatuse liikmete volitused peaksid ühtima mitmeaastase finantsraamistiku kestusega. Hääletuskord ja juhtorgani koosseis peaks kajastama komisjoni olulist rolli programmi poliitikajuhina, samuti EIP rolli peamise rakenduspartnerina, kes vastutab ELi tagatisest 75 % rakendamise eest.
 9. Delegatsioonid on rõhutanud, kui oluline on investeeringute komitee ja selle sekretariaadi sõltumatus.
- Kas ministrid nõustuvad sellega, et kavandatud juhtimiskorraldus kajastab õiget tasakaalu ja et tööd tuleks tehnilisel tasandil selle põhjal jätkata?

IIb. PÕHIKÜSIMUS 2: ELI TAGATISE ERALDAMINE TEISTELE RAKENDUSPARTNERITELE PEALE EIP (25 %)

10. Üks InvestEU programmi uuendus võrreldes selle eelkäijaga EFSI on see, et ka teistel rakenduspartnerid peale EIP on otsene juurdepääs ELi tagatisele. 25 % ELi tagatisest on reserveeritud selliste rakenduspartnerite jaoks. Sellise laiema juurdepääsu põhjendus on EIP jõupingutuste täiendamine ja tulemuste saavutamine teatavates kohtades, mis pärast EFSI kogemust on nõrgemad või alateeninud.

11. Komisjoni ettepaneku kohaselt peab komisjon rakenduspartnerite valimisel tagama teatavate kriteeriumide täitmise, mille hulka kuuluvad geograafilise hajutatuse tagamine ning innovatiivsete finants- ja riskilahenduste edendamine, et kõrvaldada turutõrkeid või lahendada mitteoptimaalseid investeerimisolukordi. Tagamaks, et InvestEU tagatise kasutuselevõtmine oleks tasakaalustatud nii geograafilises kui ka valdkondlikus mõttes, kuid ka liikmesriikide tugipankade või finantseerimisasutuste osalemise ja projekti suuruse mõttes, on aga põhjendatud täiendavad arutelud seoses 25 % eraldamisega. Ehkki ELi tagatise eraldamiseks on Euroopa Komisjoni ettepaneku keskmes nõudlusel põhinev lähenemisviis, võiks seda lähenemisviisi täiendada edasiste juhtpõhimõtetega, püüdes saavutada paremaid tulemusi vähemarenenud finantssektoriga liikmesriikides.
 12. Integreerida võiks täiendavaid kaitsemeetmeid, tagamaks, et otsene juurdepääs tuleks kasuks suurele arvule rakenduspartneritele, soodustaks geograafilist katvust ning ei muutuks kontsentreerumise vahendiks.
 13. Lisaks paistab olevat laialdane toetus ELi tagatise järkjärguliseks kättesaadavaks tegemiseks teistele rakenduspartneritele peale EIP.
- Milliste põhimõtete kohaselt tuleks ministrite arvates jaotada 25 % -list ELi tagatist teistele rakenduspartneritele peale EIP?

III. KOKKUVÕTE

14. Eeltoodut arvestades palutakse nõukogul:
 - vahetada arvamusi eespool esitatud teemade kohta, et anda poliitilisi suuniseid edasiseks tööks;
 - teha rahandusnõunike töörühmale ülesandeks jätkata ettepaneku analüüsimist, et saavutada esimesel võimalusel üldine lähenemisviis.

