



Bruxelles, den 15. januar 2019
(OR. en)

5152/19

**Interinstitutionel sag:
2018/0229 (COD)**

ECOFIN 17
UEM 8
CODEC 48
CADREFIN 6
COMPET 20
ENER 7
TRANS 5
ENV 19
EF 6
EDUC 9
TELECOM 6
CULT 10
FSTR 1
AUDIO 5

NOTE

fra:	Generalsekretariatet for Rådet
til:	De Faste Repræsentanternes Komité (2. afdeling)/Rådet
Vedr.:	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af InvestEU-programmet. - Notat fra formandskabet

Vedlagt følger til delegationerne et notat fra formandskabet om InvestEU.

NOTAT FRA FORMANDSKABET

I. INDLEDNING

1. Den 6. juni 2018 forelagde Kommissionen et forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af InvestEU-programmet¹.
2. Forslaget er blevet behandlet af Gruppen af Finansråder på tretten møder hidtil, og det blev drøftet på Økofinministrenes uformelle møde den 8. september 2018 i Wien. Som et resultat af de hidtidige forhandlinger mener formandskabet, at der er bred støtte til den foreslåede strømlining af 14 finansielle instrumenter i et program, der bygger på de positive erfaringer med Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer (EFSI). Delegationerne støtter også, at andre finansielle institutioner end Den Europæiske Investeringsbank-Gruppe (EIB) får åben adgang til EU-garantien.
3. Der er gjort fremskridt i forhandlingerne ved at foreskrive et partnerskab mellem Kommissionen og EIB i InvestEU-programmet. Det foreslåede partnerskab afspejler EIB's centrale rolle og sikrer, at der vil blive gjort fuld brug af dens ekspertise, f.eks. ved at overlade EIB risikovurderingen på porteføljeniveau af EU-garantien.
4. Ikke desto mindre har formandskabet udpeget to centrale spørgsmål, jf. nedenfor, og efterlyser ministrenes retningslinjer for disse med henblik på en vellykket afslutning af Rådets forhandlinger.

IIa. CENTRALT SPØRGSMÅL 1: LEDELSE OG FORVALTNING

5. I sit forslag om ledelse og forvaltning af InvestEU-programmet har Kommissionen afvejet fra oprettelsen af EFSI, delvis for at afspejle inddragelsen af andre gennemførelsespartnere end EIB. Vigtige forskelle i Kommissionens foreslåede forvaltningsstruktur for InvestEU sammenlignet med EFSI omfatter indførelsen af et projektteam og indførelsen af et rådgivende udvalg med to sammensætninger (en med repræsentanter for medlemsstaterne og en med repræsentanter for gennemførelsespartnerne). I modsætning til EFSI omfatter Kommissionens forslag ikke en styringskomité for InvestEU-programmet.

¹ Dok. ST 9980/18 + ADD 1-6

6. Kommissionens forslag om styringsstrukturen for InvestEU har mødt modstand fra en lang række delegationer, der anførte, at den foreslåede styringsstruktur ville blive for kompleks. Desuden vil delegationerne gerne bygge på de positive EFSI-erfaringer, samtidig med at de anerkender den rolle, der spilles af andre gennemførelsespartnere end EIB.
 7. I lyset af disse betragtninger deler delegationerne den opfattelse, at oprettelsen af et projektteam ikke er nødvendig, og at dets opgaver i stedet kan udføres af Investeringsudvalget og dets sekretariat. Delegationerne er også enige om, at det foreslåede rådgivende udvalg kan forenkles ved at indføre én sammensætning, der omfatter både repræsentanter for medlemsstaterne og repræsentanter for gennemførelsespartnere.
 8. Desuden har delegationerne udtrykt ønske om at indføre en styringskomité, der afspejler styringen af EFSI. For at redegøre for deltagelsen af andre gennemførelsespartnere end EIB i InvestEU bør disse andre gennemførelsespartnere også være repræsenteret i styringskomitéen sideløbende med Kommissionen og EIB. Delegationerne er enige om, at mandatet til styringskomitéens medlemmer bør justeres efter varigheden af den flerårige finansielle ramme. Afstemningsreglerne og sammensætningen af styringskomitéen bør afspejle Kommissionens vigtige rolle i den politiske styring af programmet samt EIB's rolle som den vigtigste gennemførelsespartner med ansvar for at gennemføre 75 % af EU-garantien.
 9. Delegationerne har fremhævet betydningen af Investeringsudvalgets og dets sekretariats uafhængighed.
- Er ministrene enige om, at styringsstrukturen afspejler den rette balance, og at arbejdet på teknisk niveau bør fortsætte på det grundlag?

IIb. CENTRALT SPØRGSMÅL 2: TILDELING AF EU-GARANTIEN TIL ANDRE GENNEMFØRELSESPARTNERE END EIB (25 %)

10. En fornyelse i InvestEU-programmet sammenlignet med dets forgænger EFSI er det faktum, at andre gennemførelsespartnere end EIB har direkte adgang til EU-garantien. 25 % af EU-garantien er reserveret til sådanne gennemførelsespartnere. Rationalet for denne bredere adgang er at supplere EIB's indsats og prøve at levere på en række områder, der er udpeget som svagere eller underforsynede områder i kølvandet på EFSI-erfaringen.

11. Kommissionens forslag fastlægger, at Kommissionen, når den vælger gennemførelsespartnere, skal sikre, at en række kriterier er opfyldt, herunder at opnå geografisk diversificering og fremme innovative finansielle og risikobegrænsende løsninger for at tackle markedssvigt og suboptimale investeringssituationer. For at sikre, at benyttelsen af InvestEU-garantien er afbalanceret, både geografisk og sektormæssigt, men også med hensyn til nationale erhvervsfremmende banker eller institutters deltagelse og projektstørrelse, er yderligere drøftelser om tildelingen af de 25 % påkrævet. Mens en efterspørgselsstyret tilgang til tildelingen af EU-garantien er central for Kommissionens forslag, kan denne tilgang suppleres med yderligere vejledende principper, som stræber efter bedre resultater for medlemsstater med mindre udviklede finansielle sektorer.
 12. Yderligere garantier kan indbygges for at sikre, at den direkte adgang kommer et stort antal gennemførelsespartnere til gode, virker til fordel for geografisk dækning og ikke bliver et instrument til at koncentrere indsatsen.
 13. Desuden synes der at være bred støtte til en gradvis frigivelse af EU-garantien til andre gennemførelsespartnere end EIB.
- I henhold til hvilke principper mener ministrene, at de 25 % af EU-garantien skal fordeles til andre gennemførelsespartnere end EIB?

III. KONKLUSION

14. På denne baggrund henstilles det til Rådet, at det
 - udveksler synspunkter om ovennævnte emner med henblik på at give politiske retningslinjer for det videre arbejde
 - giver Gruppen af Finansråder mandat til at fortsætte gennemgangen af forslaget med henblik på at nå til en generel indstilling snarest muligt.

