



Съвет на  
Европейския съюз

Брюксел, 15 януари 2019 г.  
(OR. en)

5152/19

---

---

Междуинституционално досие:  
2018/0229 (COD)

---

---

ECOFIN 17  
UEM 8  
CODEC 48  
CADREFIN 6  
COMPET 20  
ENER 7  
TRANS 5  
ENV 19  
EF 6  
EDUC 9  
TELECOM 6  
CULT 10  
FSTR 1  
AUDIO 5

#### БЕЛЕЖКА

---

От: Генералния секретариат на Съвета  
До: Комитета на постоянните представители (II част)/Съвета

---

Относно: Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на програмата InvestEU  
- Бележка с въпроси на председателството

---

Приложено се изпраща на делегациите бележка на председателството с въпроси относно InvestEU.

# БЕЛЕЖКА С ВЪПРОСИ НА ПРЕДСЕДАТЕЛСТВОТО

## I. ВЪВЕДЕНИЕ

1. На 6 юни 2018 г. Комисията прие предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на програмата InvestEU<sup>1</sup>.
2. До момента предложението е разглеждано от Работната група на финансовите съветници на тринадесет заседания и беше обсъдено по време на неофициалната среща на министрите по икономическите и финансовите въпроси от 8 септември 2018 г. във Виена. В резултат на проведените преговори председателството счита, че е налице широка подкрепа за предложената рационализация на 14 финансови инструмента в една програма въз основа на положителния опит с Европейския фонд за стратегически инвестиции (ЕФСИ). Освен това делегациите подкрепят отварянето на достъпа до гаранцията на ЕС за финансови институции, различни от групата на Европейската инвестиционна банка (ЕИБ).
3. Беше постигнат напредък в преговорите с оглед установяването на партньорство между Комисията и ЕИБ по отношение на програмата InvestEU. Предложеното партньорство отразява централната роля на ЕИБ и гарантира, че експертният ѝ опит ще бъде използван пълноценно, например като на ЕИБ се възложи оценката на риска на равнище портфейл на гаранцията на ЕС.
4. Независимо от това председателството набеляза посочените по-долу два ключови въпроса, по които, с оглед успешното приключване на преговорите в Съвета, се искат насоки от министрите.

## IIa. ОСНОВЕН ВЪПРОС 1: УПРАВЛЕНИЕ

5. В предложението си за управлението на програма InvestEU Комисията се е отклонила от структурата на ЕФСИ, отчасти за да се отрази участието на други партньори по изпълнението, различни от ЕИБ. В предложената от Комисията управленска структура на InvestEU има съществени различия в сравнение с ЕФСИ, които включват въвеждането на проектен екип и създаването на консултативен съвет в два състава (един с представители на държавите членки и втори с представители на партньорите по изпълнението). Противно на ЕФСИ, предложението на Комисията не предвижда управителен съвет за програмата InvestEU.

---

<sup>1</sup> Док. ST 9980/18 + ADD 1-6

6. Предложението на Комисията за управленската структура на InvestEU срещна съпротива от страна на голяма част от делегациите, които заявиха, че предложената структура би била твърде сложна. Освен това делегациите биха искали да се опрат на позитивния опит във връзка с ЕФСИ, като същевременно се отчете ролята на други партньори по изпълнението, различни от ЕИБ.
  7. С оглед на това делегациите споделят мнението, че създаването на проектен екип не би било необходимо, като неговите задачи биха могли да се изпълняват от инвестиционния комитет и неговия секретариат. Освен това делегациите изразяват съгласие, че предложеният консултативен съвет може да бъде опростен, като се предвиди един-единствен състав, в който да участват както представители на държавите членки, така и представители на партньорите по изпълнението.
  8. В допълнение, делегациите изразиха желание да се въведе управителен съвет, аналогично на управленската структура на ЕФСИ. За да се отчете участието в InvestEU на други партньори по изпълнението, различни от ЕИБ, тези други партньори по изпълнението също трябва да бъдат представени в управителния съвет, заедно с Комисията и ЕИБ. Делегациите са съгласни, че мандатът на членовете на управителния съвет следва да се приведе в съответствие с продължителността на многогодишната финансова рамка. Процедурите за гласуване и съставът на управителния съвет следва да отразяват важната роля на Комисията за политическото насочване на програмата, както и ролята на ЕИБ като ключов партньор по изпълнението, отговорен за усвояването на 75 % от гаранцията на ЕС.
  9. Делегациите подчертаха значението на независимостта на инвестиционния комитет и на неговия секретариат.
- Министрите съгласни ли са, че предложената управленска структура отразява точния баланс и че работата на техническо равнище следва да продължи на тази основа?

**IIБ. ОСНОВЕН ВЪПРОС 2: РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ГАРАНЦИЯТА НА ЕС ЗА ДРУГИ ПАРТНЬОРИ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕТО, РАЗЛИЧНИ ОТ ЕИБ (25 %)**

10. Новост в програмата InvestEU в сравнение с предшестващия ЕФСИ е фактът, че други партньори по изпълнението, различни от ЕИБ, имат пряк достъп до гаранцията на ЕС. 25 % от гаранцията на ЕС са запазени за такива партньори по изпълнението. Обосновката за този по-широк достъп е да се допълнят усилията на ЕИБ и да се направи опит за постигането на резултати в редица области, които в контекста на натрупания във връзка с ЕФСИ опит са идентифицирани като по-слаби или недостатъчно обслужвани зони и тематични области.

11. В предложението на Комисията се предвижда, че при избирането на партньори по изпълнението Комисията гарантира изпълнението на редица критерии, включително постигането на географска диверсификация и насърчаването на новаторските решения в областта на финансите и рисковете с цел преодоляване на случаи на неефективност на пазара и неоптимални инвестиционни ситуации. За да се осигури обаче балансираното усвояване на гаранцията InvestEU в географско и секторно отношение, също така по отношение на участието на национални насърчителни банки и институции и на размера на проекта, е необходимо да се обсъди допълнително разпределянето на тези 25 %. Макар и ориентираният към търсенето подход за разпределянето на гаранцията на ЕС да е в основата на предложението на Комисията, този подход може да бъде допълнен с други ръководни принципи, като целта е да се постигнат по-добри резултати за държавите членки с по-слабо развит финансов сектор.
12. Би могло да се интегрират допълнителни гаранции, за да се гарантира, че прекият достъп е от полза за голям брой партньори по изпълнението и за географското покритие и не се превръща в инструмент за концентрация.
13. Освен това изглежда има широка подкрепа за постепенното освобождаване на гаранцията на ЕС и за други партньори по изпълнението, различни от ЕИБ.
  - Според министрите съобразно какви принципи следва да бъдат разпределени 25 % от гаранцията на ЕС за други партньори по изпълнението, различни от ЕИБ?

### III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

14. Във връзка с това Съветът се приканва:
  - да проведе размяна на мнения по изложените по-горе въпроси с цел да се предоставят политически насоки за бъдещата работа;
  - да даде мандат на Работната група на финансовите съветници да продължи разглеждането на предложението с цел да се постигне общ подход във възможно най-кратки срокове.



**romania2019.eu**  
Romanian Presidency of the Council of the European Union