

Bruselj, 8. januar 2019
(OR. en)

5113/19

Medinstitucionalna zadeva:
2018/0400(NLE)

SCH-EVAL 2
VISA 5
COMIX 5

IZID POSVETOVANJA

Pošiljatelj:	generalni sekretariat Sveta
Datum:	8. januar 2019
Prejemnik:	delegacije
Št. predh. dok.:	15563/18
Zadeva:	Izvedbeni sklep Sveta o priporočilu za odpravo pomanjkljivosti, ugotovljenih leta 2018 med ocenjevanjem uporabe schengenskega pravnega reda na področju skupne vizumske politike v Belgiji

V prilogi vam pošiljamo Izvedbeni sklep Sveta o priporočilu za odpravo pomanjkljivosti, ugotovljenih leta 2018 med ocenjevanjem uporabe schengenskega pravnega reda na področju skupne vizumske politike v Belgiji, ki ga je Svet sprejel na seji 8. januarja 2019.

V skladu s členom 15(3) Uredbe Sveta (EU) št. 1053/2013 z dne 7. oktobra 2013 bo to priporočilo poslano Evropskemu parlamentu in nacionalnim parlamentom.

Izvedbeni sklep Sveta o

PRIPOROČILU

za odpravo pomanjkljivosti, ugotovljenih leta 2018 med ocenjevanjem uporabe schengenskega pravnega reda na področju skupne vizumske politike v Belgiji

SVET EVROPSKE UNIJE –

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije,

ob upoštevanju Uredbe Sveta (EU) št. 1053/2013 z dne 7. oktobra 2013 o vzpostavitvi ocenjevalnega in spremljevalnega mehanizma za preverjanje uporabe schengenskega pravnega reda in razveljavitvi Sklepa Izvršnega odbora z dne 16. septembra 1998 o ustanovitvi stalnega odbora o ocenjevanju in izvajanju Schengenskega sporazuma¹ ter zlasti člena 15 Uredbe,

ob upoštevanju predloga Evropske komisije,

ob upoštevanju naslednjega:

- (1) Namen tega sklepa je Belgiji priporočiti ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ugotovljenih leta 2018 med schengenskim ocenjevanjem na področju skupne vizumske politike. Po ocenjevanju je bilo z Izvedbenim sklepom Komisije C(2018) 5620 sprejeto poročilo z ugotovitvami in ocenami, v katerem so navedene dobre prakse in pomanjkljivosti, ugotovljene med ocenjevanjem.

¹ UL L 295, 6.11.2013, str. 27.

- (2) Uredba (ES) št. 810/2009 Evropskega parlamenta in Sveta (Vizumski zakonik)² določa, da so konzulati pristojni organi za obravnavo vlog za izdajo vizuma in odločanje o njih ter da so lahko v obravnavo in odločanje vključeni tudi drugi organi. Vizumski zakonik določa tudi skrajni splošni rok za obravnavo vlog za izdajo vizuma. Zato bi bilo treba prednost dati priporočilom 1 do 3.
- (3) Ta sklep bi bilo treba poslati Evropskemu parlamentu in parlamentom držav članic. V skladu s členom 16(1) Uredbe (EU) št. 1053/2013 Belgija v treh mesecih od sprejetja sklepa o priporočilu pripravi akcijski načrt, ki vsebuje vsa priporočila za odpravo pomanjkljivosti, ugotovljenih v ocenjevalnem poročilu, ter ga predloži Komisiji in Svetu –

PRIPOROČA:

Belgija bi morala

1. svojim konzulatom izdati pooblastilo za zavrnitev vlog za izdajo vizuma v skladu s členom 4(1) Vizumskega zakonika in omejiti kategorije vlog, ki jih morajo konzulati posredovati uradu za priseljevanje, na primere, pri katerih imajo lahko nadaljnje preiskave, ki jih opravijo osrednji belgijski organi, dejansko dodano vrednost;
2. zmanjšati prekomerne zamude pri odločanju o vlogah za izdajo vizuma in zagotoviti popolno spoštovanje obveznih rokov, ki jih za sprejemanje odločitev določa Vizumski zakonik, zlasti s preprečevanjem podvajanja dela na konzulatih in uradu za priseljevanje ter z boljšim izkoristkom človeških virov, ki bi se sprostili, če bi se uradu za priseljevanje posredovalo manj primerov;

² Uredba (ES) št. 810/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. julija 2009 o vizumskem zakoniku Skupnosti (UL L 243, 15.9.2009, str. 1).

3. zagotoviti, da urad za priseljevanje od ustreznega konzulata zahteva dodatne informacije, kadar jih zagotovljeni povzetki ne vsebujejo, tako da se odločitve sprejemajo na trdni osnovi, namesto na domnevah;
4. agentom in uradnikom, ki na uradu za priseljevanje odločajo o vizumih, dati navodilo, naj dobrovernost prosilca ocenjujejo celostno in preprečijo zavrnitve na podlagi nepomembnih nedoslednosti pri uradni vložitvi vlog, ter jih za tako obravnavo usposobiti;
5. razmisliti o tem, da bi ministrstvo za zunanje zadeve in urad za priseljevanje organizirala skupne dejavnosti usposabljanja, npr. kot del usposabljanja pred napotitvijo, da bi se izboljšalo razumevanje delovnih metod in vlog obeh institucij;
6. razmisliti o rešitvah na področju informacijske tehnologije, ki bi konzulatom omogočile učinkovito preverjanje verodostojnosti obrazcev o plačilu stroškov, ki jih overijo občine, uradu za priseljevanje pa omogočile odkrivanje zlorab in ponavljajočih se plačil stroškov;
7. zagotoviti, da bodo konzulati v VIS pošiljali bolj kakovostne podatke, in sicer z uvedbo dodatnih ali strožjih pravil v sistemu VisaNet;
8. razmisliti o tem, da na lokacijah, kjer od zadevnih oseb ni mogoče pričakovati, da bi razumele nizozemščino ali francoščino, zagotovi prevod standardnih formulacij razlogov za zavrnitev v angleščino, kot je skladno s priporočeno najboljšo prakso iz točke 12.3 dela II priročnika za Vizumski zakonik;
9. vzdrževati in redno posodabljati referenčne dokumente, ki vsebujejo uporabne informacije o dokumentih o osebnem stanju, ki so na voljo v vsaki tretji državi za dokazovanje družinskih razmerij, in druge ustrezne informacije, npr. o življenjskem standardu, povprečnem dohodku in posebnem migracijskem tveganju;

10. zagotoviti, da prosilci navedejo pravilne datume prihoda in odhoda prvega/naslednjega načrtovanega bivanja v schengenskem območju v poljih 29 in 30 obrazca za vlogo;
11. zagotoviti, da konzulati in osrednji organi (ministrstvo za zunanje zadeve in urad za priseljevanje) za izmenjave o konkretnih vlogah uporabljajo VISMail, kot je določeno v členu 16 Uredbe VIS;
12. zagotoviti, da se ob preklicu vizuma ustrezni podatki čim prej vnesejo v VIS.

V Bruslju,

Za Svet

Predsednik
