

Bruksela, 8 stycznia 2019 r.
(OR. en)

5113/19

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2018/0400(NLE)

SCH-EVAL 2
VISA 5
COMIX 5

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Data:	8 stycznia 2019 r.
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	15563/18
Dotyczy:	Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca zalecenie w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2018 r. oceny stosowania przez Belgię dorobku Schengen w dziedzinie wspólnej polityki wizowej

Delegacje otrzymują w załączeniu decyzję wykonawczą Rady ustanawiającą zalecenie w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2018 r. oceny stosowania przez Belgię dorobku Schengen w dziedzinie wspólnej polityki wizowej. Decyzja ta została przyjęta przez Radę na posiedzeniu w dniu 8 stycznia 2019 r.

Zgodnie z art. 15 ust. 3 rozporządzenia Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. zalecenie to zostanie przekazane Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom narodowym.

Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca

ZAŁECENIE

w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2018 r. oceny stosowania przez Belgię dorobku Schengen w dziedzinie wspólnej polityki wizowej

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. w sprawie ustanowienia mechanizmu oceny i monitorowania w celu weryfikacji stosowania dorobku Schengen oraz uchylenia decyzji komitetu wykonawczego z dnia 16 września 1998 r. dotyczącej utworzenia Stałego Komitetu ds. Oceny i Wprowadzania w Życie Dorobku Schengen¹, w szczególności jego art. 15,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Niniejsza decyzja ma na celu przedstawienie działań naprawczych, których wdrożenie zaleca się Belgii w celu wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2018 r. oceny stosowania dorobku Schengen w dziedzinie wspólnej polityki wizowej. W wyniku przeprowadzonej oceny decyzją wykonawczą Komisji C(2018) 5620 przyjęto sprawozdanie zawierające ustalenia i opinie, wymieniające najlepsze praktyki oraz wskazujące niedociągnięcia stwierdzone w toku tej oceny.

¹ Dz.U. L 295 z 6.11.2013, s. 27.

- (2) W rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 810/2009 (kodeks wizowy)² określono, że właściwym organem do rozpatrywania wniosków wizowych i podejmowania decyzji w ich sprawie są konsulaty oraz że inne organy mogą uczestniczyć w tym procesie. W kodeksie wizowym określono również ogólny maksymalny termin na rozpatrzenie wniosku wizowego. Dlatego należy priorytetowo potraktować zalecenia nr 1 do 3.
- (3) Niniejszą decyzję należy przekazać Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom państw członkowskich. Zgodnie z art. 16 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1053/2013 w terminie trzech miesięcy od przyjęcia zalecenia Belgia powinna opracować plan działania obejmujący wszystkie zalecenia w celu wyeliminowania niedociągnięć wymienionych w sprawozdaniu z oceny, i przekazać go Komisji i Radzie,

ZALECA:

by Belgia:

1. nadała swoim konsulatom uprawnienia do odmowy wydania wizy, zgodnie z art. 4 ust. 1 kodeksu wizowego, oraz ograniczyła kategorie wniosków, które konsulaty są zobowiązane przekazywać Urzędowi Imigracyjnemu, do tych spraw, w których szczegółowe dochodzenie przeprowadzone przez belgijskie organy centralne może przynieść faktyczną wartość dodaną;
2. ograniczyła nadmierne opóźnienia w podejmowaniu decyzji w sprawie wniosków wizowych oraz zapewniła przestrzeganie obowiązkowych terminów wydawania decyzji określonych w kodeksie wizowym, szczególnie dzięki unikaniu dublowania działań konsulatów i Urzędu Imigracyjnego oraz dzięki lepszemu wykorzystaniu zasobów ludzkich uwolnionych w wyniku przekazywania mniejszej liczby spraw do Urzędu Imigracyjnego;

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 810/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. ustanawiające Wspólnotowy Kodeks Wizowy (Dz.U. L 243 z 15.9.2009, s. 1).

3. zapewniła, aby Urząd Imigracyjny występował o dodatkowe informacje do odpowiedniego konsulatu, jeżeli w przekazanym streszczeniu brak danych szczegółowych, tak aby decyzje były podejmowane na podstawie rzetelnych informacji, a nie domniemań;
4. przeszkoliła referentów ds. wizowych i decydentów w Urzędzie Imigracyjnym oraz poinstruowała ich, aby podczas dokonywania oceny, czy osoby ubiegające się o wizę działają w dobrej wierze, brali pod uwagę całościowy ogląd sytuacji, aby unikać przypadków odmowy ze względu na nieznaczące niedokładności przy formalnym składaniu wniosku;
5. rozważyła prowadzenie wspólnych szkoleń dla pracowników Ministerstwa Spraw Zagranicznych i Urzędu Imigracyjnego, np. w ramach szkoleń przeznaczonych dla pracowników, którzy mają być wysłani na zagraniczne placówki, aby doprowadzić do lepszego wzajemnego zrozumienia metod pracy i ról każdej z tych instytucji;
6. rozważyła wprowadzenie rozwiązań informatycznych, które pozwoliłyby konsułatom na sprawdzanie autentyczności deklaracji pokrycia kosztów pobytu potwierdzonych przez urzędy gminy i umożliwiło Urzędowi Imigracyjnemu wykrycie nadużyć/wielokrotnych deklaracji;
7. zapewniła, aby konsulaty poprawiły jakość danych przesyłanych do systemu VIS dzięki wprowadzeniu dodatkowych lub surowszych zasad w VisaNet;
8. rozważyła przetłumaczenie standardowych formuł wykorzystywanych do uzasadniania odmowy wydania wizy na język angielski, zgodnie z najlepszą praktyką zalecaną w pkt 12.3 w części II podręcznika wizowego, w lokalizacjach, gdzie zainteresowane osoby prawdopodobnie nie znają języka niderlandzkiego ani francuskiego;
9. udostępniała i regularnie aktualizowała dokumenty referencyjne zawierające przydatne informacje na temat aktów stanu cywilnego w każdym państwie trzecim w celu udowodnienia stosunków rodzinnych, a także inne odpowiednie informacje np. na temat poziomu życia, średnich dochodów i szczególnych zagrożeń migracyjnych;

10. zagwarantowała, aby osoby ubiegające się o wizę podawały w polach 29 i 30 formularza wniosku poprawne daty przyjazdu i wyjazdu w odniesieniu do pierwszego/kolejnego planowanego pobytu w strefie Schengen;
11. zapewniła korzystanie przez konsulaty i organy centralne (MSZ i Urząd Imigracyjny) z VISMail do celów konsultacji w sprawie konkretnych wniosków, zgodnie z art. 16 rozporządzenia w sprawie VIS;
12. zapewniła, aby w przypadku cofnięcia wizy odpowiednie informacje były jak najszybciej wprowadzane do VIS.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

W imieniu Rady

Przewodniczący
