



Briselē, 2020. gada 14. janvārī
(OR. en)

5071/20

Starpiestāžu lieta:
2019/0254(COD)

AGRI 4
AGRIFIN 3
AGRIORG 3
AGRISTR 1
CODEC 6

PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
Saņēmējs:	Īpašā lauksaimniecības komiteja / Padome
K-jas dok. Nr.:	13643/19 + ADD1
Temats:	EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA, ar kuru nosaka konkrētus pārejas noteikumus Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) un Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda (ELGF) atbalstam 2021. gadā un ar kuru attiecībā uz līdzekļiem un to sadalījumu 2021. gadam groza Regulu (ES) Nr. 228/2013, (ES) Nr. 229/2013 un (ES) Nr. 1308/2013, un ar kuru attiecībā uz līdzekļiem un piemērošanu 2021. gadā groza Regulu (ES) Nr. 1305/2013, (ES) Nr. 1306/2013 un (ES) Nr. 1307/2013 – gatavošanās Padomes debatēm

1. Komisija 2019. gada 31. oktobrī iesniedza Padomei un Eiropas Parlamentam priekšlikumu regulai, ar ko nosaka pārejas noteikumus attiecībā uz ELFLA un ELGF atbalstu 2021. gadā, pamatojoties uz Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 43. panta 2. punktu un 349. pantu.
2. Šā priekšlikuma vispārējais mērķis ir nodrošināt KLP atbalsta nepārtrauktību lauksaimniekiem un citiem saņēmējiem 2021. gadā, jo pašreizējais KLP reformas un DFS sarunu stāvoklis neļauj jaunus stratēģiskos plānus piemērot no 2021. gada 1. janvāra. Šajā saistībā tika grozītas visas četras KLP pamatregulas (1305/2013, 1306/2013, 1307/2013 un 1308/2013), kā arī Regula 228/2013 (īpaši pasākumi attālākajiem reģioniem) un 229/2013 (īpaši pasākumi par labu Egejas jūras nelielajām salām).

3. Delegācijas ar priekšlikumu tika iepazīstinātas Īpašās lauksaimniecības komitejas 2019. gada 5. novembra sanāksmē un Lauksaimniecības un zivsaimniecības padomes 2019. gada 18. novembra sanāksmē. Valsts eksperti ir sākuši arī priekšlikuma tehnisko izskatīšanu – darba grupu sanāksmes notika 2019. gada 6. novembrī, 13. novembrī un 5. decembrī.
4. No minētajām diskusijām izrietēja, ka dalībvalstis kopumā atzinīgi vērtē priekšlikumu, lai 2021. gadā lauksaimniekiem un citiem saņēmējiem garantētu juridisku un finansiālu drošību. Salīdzinājumā ar pašreizējiem noteikumiem priekšlikums neparedz jaunas nozīmīgas politikas izmaiņas. Ar priekšlikumu līdz 2021. gadam tiek paplašināta spēkā esošā tiesiskā regulējuma piemērojamība, un tajā ir ietverti dažu noteikumu pielāgojumi, lai nodrošinātu vienmērīgu pāreju no pašreizējā KLP perioda uz nākamo. Tomēr turpmākās diskusijās ir jāpievēršas dažiem teksta elementiem, tostarp, bet ne tikai: pārejas perioda ilgumam, lauku attīstības programmu pagarināšanas noteikumiem, agrovides saistību ilgumam un augļu un dārzeņu nozares ražotāju organizāciju darbības programmu turpinājumam. Dažas delegācijas turklāt ir norādījušas, ka priekšlikumā nav paredzēts pārejas posma valsts atbalsts – tās vēlētos, lai 2021. gadā tas tiktu turpināts vismaz 2020. gada līmenī. Tā kā atšķirībā no KLP reformas priekšlikuma saturu var apspriest neatkarīgi no skaitļiem, prezidentvalsts Horvātija visus skaitļus norādīs kvadrātiekvās un tos atjauninās, tiklīdz būs panākta vienošanās par DFS.
5. Ņemot vērā pašreizējo stāvokli diskusijās par šo priekšlikumu, prezidentvalsts uzskata, ka Lauksaimniecības un zivsaimniecības padomes janvāra sanāksme ir piemērots brīdis, kad ministri varētu apmainīties ar viedokļiem par to. Padomes debatēs paustie viedokļi būs svarīgas norādes darbam Horvātijas prezidentūras laikā Padomes darba sagatavošanas struktūrās. Ja tiek panākta vienošanās par DFS, prezidentvalsts mērķis ir Lauksaimniecības un zivsaimniecības padomes 2020. gada marta sanāksmē panākt daļēju vispārēju pieeju vai vispārēju pieeju un pēc tam pēc iespējas drīz sākt sarunas ar Eiropas Parlamentu.
6. Lai sagatavotos viedokļu apmaiņai Padomē, prezidentvalsts Īpašās lauksaimniecības komitejas 20. janvāra sanāksmē aicinās delegācijas sniegt komentārus par ierosinātajiem jautājumiem.

7. Lauksaimniecības un zivsaimniecības padomes 2020. gada 27. janvāra sanāksmē ministri tiks aicināti paust viedokli, pamatojoties uz zemāk minētajiem jautājumiem.

Jautājumi ministriem

- ⇒ **Vai piekrītat, ka, lai laikus pieņemtu pārejas regulu, mums būtu jācenšas pēc iespējas ātrāk panākt daļēju vispārēju pieeju neatkarīgi no DFS skaitļiem?**
- ⇒ **Vai piekrītat, ka priekšlikumā nevajadzētu iekļaut nekādus jaunus būtiskus elementus salīdzinājumā ar pašreizējiem noteikumiem?**