

Bruxelles, 14. siječnja 2020.
(OR. en)

5071/20

Međuinstitucijski predmet:
2019/0254(COD)

AGRI 4
AGRIFIN 3
AGRIORG 3
AGRISTR 1
CODEC 6

NAPOMENA

Od:	Glavno tajništvo Vijeća
Za:	Posebni odbor za poljoprivredu / Vijeće
Br. dok. Kom.:	13643/19 + ADD1
Predmet:	UREDBA EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o utvrđivanju određenih prijelaznih odredbi za potporu iz Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) i Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) u godini 2021. i izmjeni uredbi (EU) br. 228/2013, (EU) br. 229/2013. i (EU) br. 1308/2013 u pogledu sredstava i njihove raspodjele u godini 2021. i izmjeni uredbi (EU) br. 1305/2013, (EU) br. 1306/2013 i (EU) br. 1307/2013 u pogledu njihovih sredstava i primjene u godini 2021. – <i>priprema za raspravu u okviru Vijeća</i>

1. Komisija je 31. listopada 2019. Vijeću i Europskom parlamentu podnijela Prijedlog uredbe o utvrđivanju prijelaznih odredbi za potporu iz EPFRR-a i EFJP-a u 2021., na temelju članka 43. stavka 2. i članka 349. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU).
2. Opći cilj tog prijedloga jest osigurati kontinuitet potpore ZPP-a poljoprivrednicima i drugim korisnicima u 2021. s obzirom na to da je iz trenutačnog stanja reforme ZPP-a i pregovora o VFO-u jasno da se novi strateški planovi neće moći primjenjivati od 1. siječnja 2021. U tu svrhu izmijenjene su četiri temeljne uredbe o ZPP-u (1305/2013, 1306/2013, 1307/2013 i 1308/2013) te uredbe 228/2013 (posebne mjere za najudaljenije regije) i 229/2013 (posebne mjere za manje egejske otoke).

3. Prijedlog je predstavljen delegacijama na sastanku Posebnog odbora za poljoprivredu (POP) 5. studenoga 2019. i na sastanku Vijeća za poljoprivredu i ribarstvo (AGRIFISH) 18. studenoga 2019. Nacionalni stručnjaci započeli su i tehničko ispitivanje, a sastanci radnih skupina održani su 6. studenoga, 13. studenoga i 5. prosinca 2019.
4. Iz navedenih rasprava proizlazi da države članice općenito pozdravljaju prijedlog kojim bi se osigurala pravna i financijska sigurnost za poljoprivrednike i druge korisnike u 2021. Prijedlog ne dovodi do novih velikih promjena politike u usporedbi s postojećim pravilima. Prijedlogom se produžuje primjenjivost postojećeg pravnog okvira na 2021. godinu te se prilagođavaju određena pravila kako bi se osigurao nesmetan prijelaz s trenutačnog na sljedeće razdoblje ZPP-a. Međutim, u daljnjim raspravama moraju se razmotriti određeni elementi teksta, uključujući, ali ne ograničavajući se na: trajanje prijelaznog razdoblja, uvjete za produljenje programa ruralnog razvoja, trajanje poljoprivredno-okolišnih obveza i nastavak operativnih programa proizvođačkih organizacija u sektoru voća i povrća. Uz to, neke su delegacije ukazale na to da u prijedlogu nema prijelaznih nacionalnih potpora za koje smatraju da bi se u 2021. trebale nastaviti barem na razini iz 2020. S obzirom na to, za razliku od reforme ZPP-a, o sadržaju prijedloga može se raspravljati neovisno o iznosima, a hrvatsko će predsjedništvo sve iznose staviti u uglate zgrade te ih ažurirati nakon što se postigne dogovor o VFO-u.
5. S obzirom na trenutačno stanje rasprava o tom prijedlogu predsjedništvo smatra da je sastanak Vijeća AGRIFISH u siječnju prikladan trenutak da ministri razmijene mišljenja o njemu. Mišljenja iznesena tijekom rasprave Vijeća bit će važna smjernica za rad pripremnih tijela Vijeća tijekom hrvatskog predsjedanja. Predsjedništvo želi postići djelomičan opći pristup, ili opći pristup ako postoji dogovor o VFO-u, na sastanku Vijeća AGRIFISH u ožujku 2020. te nakon toga što prije započeti pregovore s Europskim parlamentom.
6. Kako bi se pripremila razmjena mišljenja u Vijeću, na sastanku POP-a 20. siječnja predsjedništvo će pozvati delegacije da se očituju o predloženim pitanjima.

7. Na sastanku Vijeća AGRIFISH 27. siječnja 2020. ministri će biti pozvani da iznesu svoja mišljenja na temelju tih pitanja.

Pitanja za ministre

- ⇒ Slažete li se da bismo trebali nastojati što prije postići djelomičan opći pristup, neovisno o iznosima VFO-a, kako bi se prijelazna uredba donijela na vrijeme?
- ⇒ Slažete li se da prijedlog ne bi trebao imati nikakve nove velike elemente u usporedbi s postojećim pravilima?