

Briselē, 2017. gada 9. janvārī
(OR. en)

5068/17

Starpiestāžu lieta:
2013/0140 (COD)

AGRI 5
VETER 1
AGRILEG 3
ANIMAUX 1
SAN 5
DENLEG 1
PHYTOSAN 1
SEMENCES 1
CODEC 14

PAVADVĒSTULE

Sūtītājs:	Direktors <i>Jordi AYET PUIGARNAU</i> kungs, Eiropas Komisijas ģenerālsekretāra vārdā
Saņemšanas datums:	2017. gada 6. janvāris
Saņēmējs:	Eiropas Savienības Padomes ģenerālsekretārs <i>Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN</i> kungs
K-jas dok. Nr.:	COM(2017) 6 final
Temats:	KOMISIJAS PAZIŅOJUMS EIROPAS PARLAMENTAM, ko izstrādā atbilstīgi Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 6. punktam, par Padomes nostāju pirmajā lasījumā, lai pieņemtu regulu par oficiālajām kontrolēm un citām oficiālajām darbībām, kuras veic, lai nodrošinātu, ka tiek piemēroti pārtikas un barības aprites tiesību akti, noteikumi par dzīvnieku veselību un labturību, augu veselību un augu aizsardzības līdzekļiem, un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 999/2001, (EK) Nr. 396/2005, (EK) Nr. 1069/2009, (EK) Nr. 1107/2009, (ES) Nr. 1151/2012, (ES) Nr. 652/2014, (ES) 2016/429 un (ES) 2016/2031, Padomes Regulu (EK) Nr. 1/2005 un (EK) Nr. 1099/2009 un Padomes Direktīvu 98/58/EK, 1999/74/EK, 2007/43/EK, 2008/119/EK un 2008/120/EK, un atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 854/2004 un (EK) Nr. 882/2004, Padomes Direktīvu 89/608/EEK, 89/662/EEK, 90/425/EEK, 91/496/EEK, 96/23/EK, 96/93/EK un 97/78/EK un Padomes Lēmumu 92/438/EEK (Oficiālo kontroļu regula)

Pielikumā ir pievienots dokuments COM(2017) 6 *final*.

Pielikumā: COM(2017) 6 *final*

Briselē, 6.1.2017.
COM(2017) 6 final

2013/0140 (COD)

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS EIROPAS PARLAMENTAM,

ko izstrādā atbilstīgi Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 6. punktam,

par

**Padomes nostāju pirmajā lasījumā, lai pieņemtu regulu par oficiālajām kontrolēm un citām oficiālajām darbībām, kuras veic, lai nodrošinātu, ka tiek piemēroti pārtikas un barības aprites tiesību akti, noteikumi par dzīvnieku veselību un labturību, augu veselību un augu aizsardzības līdzekļiem, un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 999/2001, (EK) Nr. 396/2005, (EK) Nr. 1069/2009, (EK) Nr. 1107/2009, (ES) Nr. 1151/2012, (ES) Nr. 652/2014, (ES) 2016/429 un (ES) 2016/2031, Padomes Regulu (EK) Nr. 1/2005 un (EK) Nr. 1099/2009 un Padomes Direktīvu 98/58/EK, 1999/74/EK, 2007/43/EK, 2008/119/EK un 2008/120/EK, un atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 854/2004 un (EK) Nr. 882/2004, Padomes Direktīvu 89/608/EEK, 89/662/EEK, 90/425/EEK, 91/496/EEK, 96/23/EK, 96/93/EK un 97/78/EK un Padomes Lēmumu 92/438/EEK
(Oficiālo kontroļu regula)**

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS EIROPAS PARLAMENTAM,

ko izstrādā atbilstīgi Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 6. punktam,

par

**Padomes nostāju pirmajā lasījumā, lai pieņemtu regulu par oficiālajām kontrolēm un citām oficiālajām darbībām, kuras veic, lai nodrošinātu, ka tiek piemēroti pārtikas un barības aprites tiesību akti, noteikumi par dzīvnieku veselību un labturību, augu veselību un augu aizsardzības līdzekļiem, un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 999/2001, (EK) Nr. 396/2005, (EK) Nr. 1069/2009, (EK) Nr. 1107/2009, (ES) Nr. 1151/2012, (ES) Nr. 652/2014, (ES) 2016/429 un (ES) 2016/2031, Padomes Regulu (EK) Nr. 1/2005 un (EK) Nr. 1099/2009 un Padomes Direktīvu 98/58/EK, 1999/74/EK, 2007/43/EK, 2008/119/EK un 2008/120/EK, un atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 854/2004 un (EK) Nr. 882/2004, Padomes Direktīvu 89/608/EEK, 89/662/EEK, 90/425/EEK, 91/496/EEK, 96/23/EK, 96/93/EK un 97/78/EK un Padomes Lēmumu 92/438/EEK
(Oficiālo kontroļu regula)**

1. PRIEKŠVĒSTURE

Datums, kad priekšlikums nosūtīts Eiropas Parlamentam un Padomei (dokuments COM (2013) 265 *final* – 2013/0140 COD): 2013. gada 6. maijs

Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinuma datums: 2013. gada 16.–17. oktobris

Reģionu komitejas atzinuma datums: 2013. gada 29. novembris

Eiropas Parlamenta nostājas datums (pirmais lasījums): 2014. gada 15. aprīlis

Grozītā priekšlikuma nosūtīšanas datums: *

Padomes nostājas pieņemšanas datums: 2016. gada 19. decembris

- * Ņemot vērā Padomes un Eiropas Parlamenta neoficiālo sarunu rezultātus pēc pirmā lasījuma Parlamentā, Komisija nesagatavoja priekšlikuma grozījumu, bet gan pauda savu viedokli par Parlamenta grozījumiem paziņojumā “*Communication de la Commission sur les suites données aux avis et résolutions adoptés par le Parlement européen lors de la session d'avril 2014*” (dokuments SP (2014)471), kas Eiropas Parlamentam tika nosūtīts 2014. gada 9. jūlijā.

2. KOMISIJAS PRIEKŠLIKUMA MĒRĶIS

Priekšlikuma mērķis ir modernizēt un uzlabot oficiālo kontroļu sistēmas iedarbīgumu un efektivitāti dažādās dalībvalstīs. Oficiālo kontroļu mērķis ir visā lauksaimniecības un pārtikas ķēdē nodrošināt augstus drošības un kvalitātes standartus, kuri konsekventi tiek izpildīti un kuri attaisno ES tirdzniecības partneru cerības.

Ar šo priekšlikumu tiek aizstāta 2004. gada Oficiālo kontroļu regula. Lai nodrošinātu konsekventāku un saskaņotāku pieeju attiecībā uz oficiālajām kontrolēm visā lauksaimniecības un pārtikas ķēdē, ar priekšlikumu tiek paplašināts kontroļu tvērums, iekļaujot augu veselību un dzīvnieku izcelsmes blakusproduktus, kas līdz šim bijuši reglamentēti galvenokārt ar nozaru noteikumiem.

Priekšlikums attiecas uz tādu oficiālo kontroļu pieeju, kura ir balstīta uz risku. Tā mērķis ir arī samazināt regulatīvo un administratīvo slogu iestādēm un uzņēmējiem. Jo īpaši priekšlikums tiecas novērst oficiālo kontroļu sistēmas nepilnības attiecībā uz veterināro zāļu atliekām dzīvniekos un dzīvnieku izcelsmes produktos. Tas paredz uzlabot administratīvās palīdzības un sadarbības mehānismu starp valstu kontroles iestādēm, lai efektīvāk risinātu pārobežu neatbilstības gadījumus. Ir saglabātas ISO standartiem atbilstošas oficiālo laboratoriju akreditācijas prasības. Tomēr attiecīgos gadījumos ir paredzēti pārejas pasākumi un pagaidu vai pastāvīgas atkāpes.

Priekšlikums paredz vienotu noteikumu kopumu visām kontroles darbībām, kas jāveic uz ES robežām attiecībā uz tādiem dzīvniekiem un precēm no valstīm, kas nav ES valstis, kuri prasa lielāku uzmanību veselības aizsardzības dēļ. Tas palīdzēs novērst pašreizējo noteikumu sadrumstalotību un tādējādi padarīs kontroles sistēmu mazāk apgrūtināšu gan iestādēm, gan uzņēmumiem. Dokumentu kontroles robežkontroles punktos pārbaudāmiem dzīvniekiem un precēm tiks veiktas sistemātiski, taču kopējie kritēriji nodrošinās, ka identitātes vai fiziskas kontrolpārbaudes tiek veiktas tik bieži, cik nepieciešams atkarībā no minēto dzīvnieku un preču radītā riska.

Pastiprinātas pārredzamības noteikumu mērķis ir palielināt kompetento iestāžu pārskatatbildību pret patērētājiem un uzņēmumiem par to, kā notiek lauksaimniecības un pārtikas ķēdes noteikumu piemērošana un izpilde.

Nosakot jaunu prasību valstu izpildiestādēm veikt arī regulāras un iepriekš nepieteiktas kontroles, lai atklātu krāpniecisku praksi lauksaimniecības un pārtikas ķēdē, un paredzot stingrākas finansiālas sankcijas par krāpniecisku darbību, ir sperts liels solis uz priekšu cīņā pret krāpšanu pārtikas aprites jomā un uzņēmumu godīgas konkurences veicināšanā.

Lai valstu kontroles sistēmām tiktu piešķirti pietiekami resursi, priekšlikums pamatojas uz pašreizējo sistēmu ar obligātajām nodevām par oficiālo kontroli, un tajā vienlaikus ņemtas vērā mazo uzņēmumu intereses.

Priekšlikumā ir iekļautas vairākas pilnvaras Komisijai pieņemt deleģētos vai īstenošanas aktus, lai papildinātu vai precizētu kontroles un noteikumu izpildes prasības dažās galvenajās lauksaimniecības un pārtikas ķēdes jomās. Tas nodrošinās iespēju paredzēt īpašus izpildes pasākumus, tostarp noteikt kontroļu minimālo biežumu, gadījumos, kad to attaisno īpašs apdraudējums vai risks konkrētā jomā.

Turklāt, ja laika gaitā apstākļi mainās, minētās pilnvaras ļaus Komisijai pielāgot dažus kontroles sistēmas elementus attiecīgajās jomās.

3. KOMENTĀRI PAR PADOMES NOSTĀJU

3.1. Vispārīgi komentāri

Komisijas priekšlikums Eiropas Parlamentam un Padomei tika nosūtīts 2013. gada 6. maijā. Eiropas Parlaments 2014. gada 15. aprīlī pieņēma savu nostāju pirmajā lasījumā. Tas atbalstīja Komisijas priekšlikuma galvenos mērķus. Jo īpaši Parlaments piekrita tam, ka ir jāpieņem integrētāka pieeja attiecībā uz oficiālajām kontrolēm, lai novērstu noteikumu pārklāšanos un sadrumstalotību, un ir vajadzīgas uz risku balstītas kontroles. Parlaments piekrita arī vajadzībai nodrošināt oficiālo kontroļu pienācīgu finansēšanu un tam, ka ir jāpublisko nodevu aprēķināšanas veids.

Attiecībā uz bioloģiskās ražošanas nozari Eiropas Parlaments atbalstīja Komisijas pieeju, kas paredz Oficiālo kontroļu regulā iekļaut pilnvaras Komisijai pieņemt kontroles noteikumus, kas pielāgoti konkrēti bioloģiskās ražošanas nozares vajadzībām. Šī pieeja nav atspoguļota Padomes vispārējā pieejā, ar kuru šīs pilnvaras ir atceltas un ievērojams skaits īpašu noteikumu (un attiecīgo pilnvaru) ieviests priekšlikumā par bioloģisko ražošanu. Lai sekmētu abu likumdevēju vienošanos un rūpīgi izvērusi, vai netiks apdraudēts kontroļu iedarbīgums, Komisija piekrita tam, ka Oficiālo kontroļu regulā tiek iekļauts mazāks skaits pilnvaru attiecībā uz bioloģiskās ražošanas nozari.

Eiropas Parlamenta nostāja ietvēra 319 Komisijas sākotnējā priekšlikuma grozījumus.

Grozīts Komisijas priekšlikums netika iesniegts. Paziņojumā “*Communication de la Commission sur les suites données aux avis et résolutions adoptés par le Parlement européen lors de la session d'avril 2014*” (dokuments SP (2014)471), kas Eiropas Parlamentam tika nosūtīts 2016. gada 9. jūlijā, Komisija norādīja, ka 129 no 319 grozījumiem tā varētu pilnībā, daļēji vai pēc būtības pieņemt vai piekrist to pārstrādāšanai, jo šie grozījumi Komisijas priekšlikumu varētu precizēt vai uzlabot un atbilst tā vispārīgajiem mērķiem.

Pēc Eiropas Parlamenta nostājas pieņemšanas pirmajā lasījumā starp Eiropas Parlamenta, Padomes prezidentūras un Komisijas delegācijām turpinājās neoficiālas sarunas, lai panāktu vienošanos kopējās nostājas stadijā (“agrīna otrā lasījuma vienošanās”).

Šīs sarunas izrādījās veiksmīgas un ir atspoguļotas Padomes kopējā nostājā, ko ar kvalificētu balsu vairākumu pieņēma 2016. gada 19. decembrī. Komisija uzskata, ka Padomes kopējā nostāja atspoguļo Komisijas priekšlikuma sākotnējos mērķus un ņem vērā daudzas Eiropas Parlamenta norādītās problēmas. Lai gan attiecībā uz dažiem elementiem kopējā nostāja atšķiras no Komisijas sākotnējā priekšlikuma, Komisija to uzskata par rūpīgi līdzsvarotu kompromisu un ir apmierināta, ka tā aptver visus jautājumus, kurus Komisija šā priekšlikuma pieņemšanā uzskatīja par būtiskiem.

3.2. Eiropas Parlamenta grozījumi, kurus Komisija pieņēmusi un Padome pilnīgi, daļēji vai pēc būtības iekļāvusi pirmā lasījuma nostājā

Patērētāju aizsardzība pret maldināšanu par pārtikas veidu un kvalitāti. Eiropas Parlaments ieviesa grozījumu, kas nosaka, ka izpildiestādēm, veicot uz risku balstītas kontroles, ir jāņem vērā iespējamība, ka patērētāji varētu tikt maldināti par pārtikas viedu, identitāti un īpašībām. Grozījums Komisijai un Padomei ir pieņemams, jo tas atbilst vispārējam mērķim iedarbīgi risināt problēmu saistībā ar noteikumu pārkāpumiem, kurus izdara, īstenojot krāpniecisku vai maldinošu praksi.

Eiropas Savienības lauksaimniecības un pārtikas ķēdes autentiskuma un integritātes references centri. Eiropas Parlaments ierosināja izveidot Eiropas Savienības lauksaimniecības un pārtikas ķēdes autentiskuma un integritātes references centrus. Nodrošinot specializētas zināšanas un specifiskas analīzes, šiem centriem ir jāpalīdz Komisijai un dalībvalstīm novērst, atklāt un apkarot krāpšanu saistībā ar lauksaimniecības un pārtikas ķēdi. Komisija un Padome to pieņēma.

Trauksmes cēlēju aizsardzība. Eiropas Parlaments ierosināja grozījumu, kura mērķis ir aizsargāt cilvēkus, kuri ziņo par iespējamiem pārkāpumiem. Konkrētāk, dalībvalstīm būs pienākums ieviest efektīvus mehānismus, lai trauksmes cēļus pasargātu no attriebības, diskriminācijas vai cita veida netaisnīgas attieksmes. Komisija un Padome to pieņēma.

Komisijas ierosinātie Eiropas Savienības dzīvnieku labturības references centri. Eiropas Parlaments ieviesa grozījumu, ar ko šādu centru izveide tiek padarīta par juridisku pienākumu. Turklāt Parlaments ierosināja, ka centru sniegtā koordinētā zinātniskā palīdzība būtu jāpiedāvā gan kompetentajām iestādēm, gan ieinteresētajām personām. Tas Komisijai un Padomei bija pieņemami, jo pierādījumi, ko Komisija ievākusi pētījumos un apsekojumos, norāda, ka šādu centru izveide ir nepieciešama.

3.3. Eiropas Parlamenta grozījumi, kurus Komisija noraidījusi un Padome pilnīgi, daļēji vai pēc būtības iekļāvusi pirmā lasījuma nostājā

Augu reproduktīvā materiāla izslēgšana no darbības jomas. Eiropas Parlaments ierosināja no regulas darbības jomas svītrot oficiālās kontroles attiecībā uz augu reproduktīvā materiāla noteikumiem. Komisija būtu vēlējusies šīs kontroles iekļaut darbības jomā, lai nodrošinātu integrētāku pieeju attiecībā uz oficiālajām kontrolēm un kontroles noteikumu saskaņošanu šajā nozarē visās dalībvalstīs. Taču Padome atbalstīja Eiropas Parlamenta grozījumu. Tiecoties panākt kompromisu, Komisija piekrīt Padomes nostājai.

3.4. Eiropas Parlamenta grozījumi, kurus Komisija pilnīgi, daļēji vai pēc būtības pieņēmusi, bet Padome nav iekļāvusi pirmā lasījuma nostājā

Oficiālās kontroles saistībā ar lauksaimniecības produktu tirdzniecības standartiem. Komisija pieņēma Eiropas Parlamenta ierosināto grozījumu, ar kuru paplašina priekšlikuma darbības jomu, iekļaujot tajā lauksaimniecības produktu tirdzniecības standartus un normas, ko reglamentē Regulas (ES) Nr. 1308/2013 noteikumi. Tas nebija pilnīgi pieņemami Padomei, tāpēc tika

panākts kompromiss, ka Oficiālo kontroļu regulas darbības joma aptvertu kontrolpārbaudes, kuras veic saskaņā ar tirdzniecības standartu tiesību aktiem un kurās atklāj iespējamu krāpniecisku vai maldinošu praksi. Komisija var piekrist Padomes nostājai, jo uz minētajiem produktiem attieksies ievērojams skaits noteikumu par pastiprinātām oficiālām kontrolēm, kuru mērķis ir atklāt un nepieļaut krāpniecisku praksi.

Finansiālās sankcijas, kas piemērojamas par krāpniecisku vai maldinošu praksi un nosakāmas tādā apmērā, kas ir vismaz divreiz lielāks par ekonomisko priekšrocību, ko vēlējies gūt pārkāpuma izdarītājs. Komisija pieņēma Eiropas Parlamenta grozījumu, kas paredz stingrākas finansiālās sankcijas par krāpniecisku rīcību. Padomes nostājā ir panākts kompromiss, saskaņā ar kuru finanšu sankcijām ir jāatbilst ekonomiskai priekšrocībai vai procentuālai daļai no operatora apgrozījuma. To pamatoja ar apsvērumu, ka būtu ļoti grūti precīzi aprēķināt meklēto ekonomisko priekšrocību. Komisija var piekrist Padomes nostājai, jo kompromiss jebkurā gadījumā paredz stingrākus finanšu sankciju noteikumus, kuri labāk attur no krāpnieciskas vai maldinošas prakses.

3.5. Eiropas Parlamenta grozījumi, kurus Komisija noraidījusi un Padome nav iekļāvusi pirmā lasījuma nostājā

To noteikumu svītrosana, kas attiecas uz obligātajām nodevām par oficiālajām kontrolēm. Eiropas Parlaments ieviesa grozījumus, ar kuriem noraida obligātās nodevas, atstājot to piemērošanu dalībvalstu ziņā. Eiropas Parlaments noraidīja arī mikrouzņēmumiem paredzētu atbrīvojumu no obligātajām nodevām. Komisija grozījumus noraidīja, jo tie būtu pretrunā ar Komisijas mērķi nodrošināt stabilu finansējumu kontroles iestādēm un operatoru taisnīgāku līdzdalību kontroles sistēmas finansēšanā. Arī Padome grozījumus noraidīja un tā vietā savā nostājā prasīja obligātās nodevas piemērot jomās, kurās, pamatojoties uz risku, ir vajadzīgas resursietilpīgākas kontroles, piemēram, kautuvēs un attiecībā uz importu. Turklāt Padomes nostāja ļauj dalībvalstīm nodevu samazināšanas nolūkā ņemt vērā mazo uzņēmumu intereses. Komisija var pieņemt Padomes nostāju, jo tā radītu finanšu resursu stabilu pieplūdumu tajās lauksaimniecības un pārtikas ķēdes nozarēs, kurās kontroles ir vajadzīgas visvairāk un pastāv lielāks risks, ka bez obligātajām nodevām var rasties tirgus traucējumi. Arī Komisijas ierosinātie noteikumi par nodevu pārredzamību ir lielā mērā saglabāti. Minētie noteikumi vēl vairāk veicinātu lielāku saskaņotību nodevu ieviešanā visā ES.

Oficiālā veterinārārsta pastāvīga klātbūtne. Eiropas Parlaments ierosināja, ka pirmskaušanas apskatēs un pēckaušanas veterinārās ekspertīzēs ir vajadzīga oficiālā veterinārārsta pastāvīga klātbūtne. Turklāt tas ierosināja, ka iespēja kautuves personālam oficiālā veterinārārsta uzraudzībā piedalīties oficiālajās kontrolēs būtu jāattiecinā tikai uz mājputnu un zaķveidīgo oficiālajām kontrolēm. Komisija šos grozījumus noraidīja, jo tie apdraudētu mērķi nodrošināt kontroles resursu efektīvāku izmantojumu un kompetento iestāžu sloga mazināšanos, vienlaikus nemazinot pārtikas nekaitīguma līmeni. Pamatojoties uz līdzīgiem apsvērumiem, arī Padome noraidīja lielāko daļu no šiem grozījumiem. Saskaņā ar Padomes nostāju elastības nosacījumus noteiks ar deleģētiem vai īstenošanas aktiem.

Savienībā ievadamu “pārtikas produktu, kas satur dzīvnieku izcelsmes produktus” obligāta novirzīšana un sistēmātiskas oficiālās kontroles. Eiropas Parlaments ierosināja, ka “pārtikas produkti, kas satur dzīvnieku izcelsmes produktus” būtu jāpievieno to preču kategorijām, kam jāveic obligātas sistēmātiskas kontroles robežkontroles punktos. Komisija noraidīja šo grozījumu, jo ne visi “pārtikas produkti, kas satur dzīvnieku izcelsmes produktus” rada tāda līmeņa risku, kura dēļ tie ir jānovirza uz robežkontroles punktu un tajā sistēmātiski jākontrolē. Arī Padome noraidīja šos grozījumus, jo tie izraisītu nesamērīgus un nevajadzīgus tirdzniecības traucējumus.

Visu dzīvnieku izcelsmes produktu veterinārās pārbaudes uz robežas. Eiropas Parlaments ieviesa grozījumus, kuros noteikts, ka dzīvnieku un visu dzīvnieku izcelsmes produktu, kurus ieved Savienībā, fiziskās kontrolpārbaudes ir jāveic oficiālam veterinārārstam. Komisija šos grozījumus noraidīja, jo fizisko kontrolpārbaudžu veikšanai noteiktiem dzīvnieku izcelsmes produktiem, piemēram, piena pulveriem un konservētai gaļai, nav obligāti nepieciešamas specializētas zināšanas veterinārijā. Turklāt tas nebūtu saderīgi ar vienu no galvenajiem priekšlikuma mērķiem, proti, efektīvāk izmantot kontroles resursus. Pamatojoties uz līdzīgiem apsvērumiem, arī Padome noraidīja šos Eiropas Parlamenta grozījumus. Saskaņā ar Padomes kompromisa nostāju oficiāliem veterinārstiem ir jāveic fiziskās kontrolpārbaudes dzīvnieku sūtījumiem un gaļas un subproduktu sūtījumiem. Komisija var pieņemt kompromisu, jo, lai arī tas ir preskriptīvāks nekā Komisijas priekšlikums, tomēr tas paredz veterināro resursu efektīvāku sadali.

3.6. Padomes ieviestie jaunie noteikumi

Attiecībā uz oficiālo kontroļu finansēšanu Padome ir veikusi būtiskas izmaiņas Komisijas priekšlikumā, būtībā ieviešot obligāto nodevu režīmu, kas līdzīgs pašreizējam. Komisija Padomes nostāju var pieņemt (kā paskaidrots iepriekš), jo tā nodrošinās resursietilpīgāko oficiālo kontroļu ilgtermiņa finansiālo stabilitāti. Turklāt Komisijas ierosinātie noteikumi par nodevu pārredzamību un nodevu aprēķināšanu ir lielākoties saglabāti. Turklāt Padome ieviesa vairākus grozījumus, kuri papildina citus svarīgus priekšlikuma mērķus, piemēram, dalībvalstu pienākumu veicināt sadarbību starp kompetentajām iestādēm un tiesībaizsardzības iestādēm, prokuroriem un tiesu iestādēm.

Daži grozījumi paplašina priekšlikuma tvērumu vai prasības. Tie ir šādi.

Atkāpes attiecībā uz dažu sugu dzīvnieku gaļas inspicēšanu. Padome iekļāva pilnvaras, kas Komisijai ļauj noteikt īpašas atkāpes no gaļas inspicēšanas noteikumiem attiecībā uz ziemeļbriežiem (*Rangifer tarandus tarandus*) un rubeņiem (*Lagopus lagopus* un *Lagopus mutus*), lai ļautu turpināt īstenot senas vietējās un tradicionālās paražas dažās Savienībās daļās. Tā kā atkāpi var atļaut tikai ar nosacījumu, ka tā neietekmēs regulas mērķu sasniegšanu, Komisija var šo noteikumu kompromisa veidā pieņemt.

Atkāpes attiecībā uz neapstrādātu apaļkoku un sazāgētu un šķeldotu kokmateriālu robežkontrolēm. Padome iekļāva pilnvaras, kuras Komisijai ļauj noteikt, kādos gadījumos un ar kādiem nosacījumiem robežkontroles punktus, kas nozīmēti neapstrādātu apaļkoku un sazāgētu un šķeldotu

kokmateriālu importam, var atbrīvot no dažām prasībām, piemēram, attiecībā uz telpām, iekārtām un aprīkojumu. Komisijai tas ir pieņemami, jo ir nepieciešams ņemt vērā to par oficiālajām kontrolēm atbildīgo kompetento iestāžu vajadzības, kuras darbojas īpašos ģeogrāfiskos apstākļos, vienlaikus nodrošinot kontroļu pareizu izpildi.

4. SECINĀJUMI

Komisija uzskata, ka kopējā nostāja, ko Padome pieņēmusi ar kvalificētu balsu vairākumu, atspoguļo sākotnējos Komisijas priekšlikuma mērķus un ņem vērā daudzas Eiropas Parlamenta norādītās problēmas. Lai gan attiecībā uz dažiem elementiem kopējā nostāja atšķiras no Komisijas sākotnējā priekšlikuma, Komisija to uzskata par rūpīgi līdzsvarotu kompromisu un ir apmierināta, ka tā aptver visus jautājumus, kurus Komisija šā priekšlikuma pieņemšanā uzskatīja par būtiskiem.

Iepriekš norādīto iemeslu dēļ Komisija atbalsta 2016. gada 19. decembrī pieņemto kopējo nostāju.