EUROOPA LIIDU NÕUKOGU

Brüssel, 11. jaanuar 2011 (14.01) (OR. en)

18239/10

DEVGEN 417
RELEX 1148
ACP 341
OCDE 9
COHAFA 118

MÄRKUS

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Delegatsioonid
Eelm dok nr:	15912/09 - 11081/10 - 17769/10
Teema:	Abi tõhusust käsitlev operatiivraamistik – Konsolideeritud tekst

1. Nõukogu (üldasjad ja välissuhted) võttis 17. novembril 2009 vastu järeldused abi tõhusust käsitleva operatiivraamistiku kohta[1].

2. Nõukogu (välisasjad/arenguministrid) võttis 14. juunil 2010 vastu järeldused riikidevahelise tööjaotuse kohta, lisades või asendades mitu elementi[2].

3. Nõukogu (välisasjad/arenguministrid) võttis 9. detsembril 2010 vastu järeldused, mis käsitlevad vastastikust aruandluskohustust ja läbipaistvust: ELi tulemusliku abi tegevusraamistiku neljas peatükk[3].

[1] 15912/09
[2] 11081/10
[3] 17769/10

4. Eelnimetatud elemendid on lisas esitatud tekstis konsolideeritud.

5. Pärast Euroopa Liidu lepingu jõustumist 1. detsembril 2009 on fraas „komisjon ja ELi liikmesriigid” vajadusel asendatud fraasiga „EL ja selle liikmesriigid”.

LISA

Abi tõhusust käsitlev operatiivraamistik

Konsolideeritud tekst

I. TÖÖJAOTUS

1. ELi tegevusjuhendis vastastikuse täiendavuse ja tööjaotuse kohta arengupoliitikas esitatakse juhtpõhimõtted koos vastavate meetmetega ja antakse liikmesriikidele ja komisjonile juhised, ning seda tuleks kõikides partnerriikides kiiresti ja pragmaatiliselt rakendada, võttes arvesse konkreetset olukorda partnerriikides ning toetades partnerriigi isevastutust. Allpool nimetatud meetmed tugevdavad meetmeid, mida on juba rakendatud kiirendatud tööjaotuse algatuses (FTI-DoL). Tuleks võtta täiendavaid meetmeid, et vähendada arengu takistusi, mis on kiirendatud tööjaotuse algatuse järelevalvesüsteemi ja riigis toimuvate missioonide raames kindlaks määratud. Need meetmed sisaldavad tööjaotust käsitleva dialoogi tõhustamist partnerriikide ja teiste doonoritega, doonorite otsustusstruktuuride täpsustamist, doonori peakorteri ja riigi tasandi vahelise teabevahetuse parandamist, ja vajaliku teabe süsteemsemat kogumist, muu hulgas kiirendatud tööjaotuse algatuse olemasoleva järelevalvesüsteemi täiendava parendamise abil. Liikmesriigid ja komisjon kasutavad olemasolevaid riigi tasandi mehhanisme, et tagada partnerriigi isevastutuse säilimine.

2. ELi täiustatud vastastikune täiendavus ja kooskõlastamine on äärmiselt olulised, et vähendada märkimisväärselt abi killustatust riikide vahel ning käsitleda vaeslapse ossa jäänud riikide küsimust. Nimetatud kohustus tuleneb ka käitumisjuhendist. Tõhususe tagamiseks peavad nimetatud vastastikune täiendavus ja kooskõlastamine tuginema teabevahetusele ja tulevaste tegevuste alasele dialoogile, pidades silmas geograafilist kontsentratsiooni ning riikide prioriteete, tunnistades seejuures, et liikmesriigid teevad antud valdkonnas sõltumatuid riiklikke otsuseid. Nimetatud meetmed tõhustavad samuti riigisisese tööjaotuse protsesse, kus ELi eesmärk peaks olema toimida katalüsaatorina koos ELi väliste osalejatega partnerriikide juhtimisel ja omavastutusel. Juhtivate doonorite kokkulepped, ühine kavandamine ja delegeeritud koostöö on ELi koordineerimise ja killustatuse vähendamise tugevdamisel olulise tähtsusega.

EL ja tema liikmesriigid:

A. Hoogustavad kiirendatud tööjaotuse algatust

3. Kinnitavad taas oma poliitilisi kohustusi ja rolle doonorite tegevuse hõlbustamisel ja toetamisel, et edendada tööjaotust kiirendatud tööjaotusega riikides, nagu on esitatud lisatud teabelehel[1]. Kiirendatud tööjaotusega riikide loetelu on avatud täiendavatele riikidele ning ELi juhtivatele doonoritele ja neid toetavatele doonoritele. Liikmesriike, kes pole veel väljendanud oma valmisolekut olla praeguses etapis juhtivad või toetavad doonorid, kuid kes soovivad seda rolli tulevikus etendada, julgustatakse seda tegema.

4. Moodustavad 2009. aasta lõpuks kiire arenguga riikides ELi juhtivate ja toetavate doonorite ELi võrgustiku peakorterite ja riikide tasandil, et toetada otsustamist ja pidevat dialoogi tööjaotuse kohta peakorterite vahel ja riikide tasandil ja peakorterites.

5. Nõustuvad, et juhtivad doonorid teevad toetavate doonorite abiga ELi doonorite nimel järgmist:

   a) Osalevad aktiivselt koos partnerriigi valitsuse ja teiste doonoritega tööjaotuse edendamisel, tagamaks et tööjaotus on kohaliku arenguühenduse kavas ning on võetud meetmeid tegeliku edu saavutamiseks (võimaluse korral olemasolevate foorumite raames).
   b) Toetavad partnerriigi isevastutust riiklike prioriteetidele kindlaksmääramisel (vaesuse vähendamise strateegias ja keskpika perioodi kuluraamistikus või sarnases arengustrateegias ja eelarves) ja partnervalitsuse juhtrolli doonorite rolle ja sektorite osalust käsitlevate prioriteetide kindlaksmääramisel. Partnerriike julgustatakse kindaks määrama valdkondi, kus toetust tuleks suurendada või vähendada, ning väljendama oma eelistusi selle kohta, millised rahastajad peaksid kõigis sektorites tegevust aktiivselt jätkama.

[1] Teadmiseks on lisas esitatud juhtivate ja toetavate doonorite loetelu 2009. aasta novembri seisuga.

c) Töötavad koos partnerriikide ja kõikide doonoritega vajaliku informatsiooni kogumisel ja teevad ettevalmistusi tööjaotuseks, st kaardistavad, kes mida teeb, tuginedes võimaluse korral partnerriikide olemasolevatele abi haldamise süsteemidele.

d) Julgustavad ennast hindama, et oleks võimalik kindlaks teha, millistel doonoritel on millistes sektorites võrreldavad eelised, ja kindlaks määrata, missuguseid tegutsemisvõimalusi on olemas doonorite programmitsüklite ja juhtivate doonorite kokkulepete osas.

e) Korraldavad partnervalitsuste, ELi kohalike esindajate ja teiste doonoritega asjakohasel tasandil ühiseid koosolekuid või ühiseid riigis toimuvaid missioone, et täita allesjäänud teabelüngad, teha kindlaks kitsaskohad ning hõlbustada otsusetegemist ja kokkuleppimist tööjaotuse järgmiste sammude suhtes. 2009. aasta lõpuks töötavad juhtivad doonorid üheskoos välja nimetatud sündmuste esialgse kalendri, mis põhineb partnerriikide antaval sisendil, kui see on kättesaadav.

f) Tuginedes tehtavale tööle ja täiendavale tegevusele kooskõlas eespool kirjeldatud meetmetega, töötavad 31. märtsiks 2010. aastal välja ühise tegevuskava ja ajakava tööjaotuse rakendamiseks kõigis kiirendatud tööjaotuse algatuses osalevas (FTI/DoL) riikides. See kava peab tuginema tegevusjuhendile ja tööjaotuse vahenditele, võttes arvesse ka rahvusvahelist head tava kajastavaid põhimõtteid riikide juhitava tööjaotuse vallas[2]. Ühist tegevuskava tuleks kooskõlastada partnerriikidega ja teiste doonoritega, et see integreerida ühistesse abistrateegiatesse, kui need on olemas.

g) Edendavad järgmiselt arvamuste vahetamist ühiste mitmeaastaste programmide kohta:

   i) hõlbustades 2006. aasta märtsis kokku lepitud riiklike strateegiadokumentide ja ühiste mitmeaastaste programmide koostamise ühise raamistiku[3] rakendamist, sealhulgas võttes juhtrolli soovituste sõnastamisel allpool punktis B0,7 kirjeldatud protsessi jaoks,

---

[2] Häid tavasid käsitlevas dokumendis, mis esitati OECD arenguabikomitee abi tõhususe töörühmale, on esitatud kaheksa põhimõtet seoses riikide poolt juhitava tööjaotuse ja täiendavusega. Vt http://www.oecd.org/dataoecd/32/21/43408412.pdf

[3] Nõukogu järeldused arengu rahastamise ja abi tulemuslikkuse kohta: rohkem, paremini ja kiiremini (7. aprilli 2006. aasta dok 8243/1/06 REV 1). Vt samuti dok 7068/06.

ii) püüdes arendada välja ühiseid abistrateegiaid kõikides kiirendatud tööjaotuse algatuses osalevates partnerriikides,

iii) konsulteerides teiste ELi doonoritega riikide tasandil mitmeaastaste programmide teemal ja väljaselgitamise etapis, et suurendada sünergiaid ja piirata üksikmeetmeid;

seades eesmärgiks piirata vertikaalsete fondide või mitmeaastastest programmidest väljaspool olevate fondide kasutamist, ja ühtlasi järgides partnerriikide valitsustega kokkulepitud prioriteete. Poliitiliste prioriteetide muutus peaks toimuma programmide muutmise kaudu, vältides sellega ajutiste sekkumiste rohkust.

6. Selle riigi tasandil toimuva protsessi toetamiseks korraldatakse kõigepealt katseliselt ELi kohtumised, kus i) ELi juhtivad doonorid annavad aru oma edusammudest ja ii) arutatakse edasist tegevust valitud riikides, ning milles osalevad kohalike ELi delegatsioonide/saatkondade/riikide büroode esindajad. Kiirendatud tööjaotuse algatuse ühise järelevalveprotsessi tulemused annavad võimaliku aluse arutlusele tulevate riikide valimiseks.

B. Keskenduvad ümberpaigutamise ja ühise programmitöö kaudu piiratud arvule sektoritele

7. Järgivad oma riigi programmitöö raames tegevusjuhendis nimetatud kohustusi keskenduda piiratud arvule sektoritele. Arendavad välja vastutavates sektorites tegevuse lõpetamise kavad, rakendavad neid ning vahetavad nende kohta teavet, et keskenduda piiratud arvule sektoritele,[4] tuginedes dialoogile partnervalitsuste ja teiste doonoritega ning võimalike rahastamislünkade mõju hindamisele.

[4] Arvesse võetakse komisjoni hallatava Euroopa naabrus- ja partnerlusinstrumendi (ENPI) eripära.

8. Suurendavad osalust partnerriikide arengustrateegiatel põhinevates ühistes mitmeaastastes programmides ja kasutavad ELi ühise programmitöö raamistikku kui tööjaotust edendavat praktilist vahendit. Sel eesmärgil määravad 2010. aasta juuliks kindlaks riigid, kus EL teeb tööd ühise kavandamise rakendamiseks, eesmärgiga olla täielikult toimiv 2014. aastaks, alustades kiirendatud tööjaotuse algatuses osalevatest riikidest. Ühine kavandamine toimub kooskõlas riiklike strateegiadokumentide ja ühiste mitmeaastaste programmide koostamise 2006. aasta ühise raamistikuga. See protsess peaks olema paindlik ja avatud, tuginema olemasolevatele analüüsidele, protsessidele ja korrale ning hõlmama võimalikult suurel määral kõiki doonoreid. Kui ühiste strateegiate, näiteks ühiste abistrateegiate või muude sarnaste protsesside väljatöötamine juba toimub, täiendab ja tugevdab ELi ühine programmitöö käimasolevaid protsesse ja on võimalusel osa nendest, et vältida tarbetuid paralleelseid protsesse.

C. Jälgivad korrapäraselt edu saavutamist peakorteri ja riigi tasandil

9. Tuginedes kogu olemasolevale teabele, sealhulgas OECD arenguabikomitee statistilistele andmetele varasema, praeguse ja tulevase tegevuse kohta, Monterrey aruandlusprotsessile (mis algab 2010. aasta kevadel) ja kiirendatud tööjaotuse algatuse järelevalve tulemustele, hindavad:

a) tõendeid iga ELi doonori (piiratud arvule) sektoritele keskendumise põhimõtte kohaldamise kohta riigi tasandil, sealhulgas statistilisi andmeid riigi varasemate, jooksvate ja tulevaste programmikohaste abivoogude kohta;
b) tööjaotuse protsessides, sealhulgas riigi tasandil toimuval ühisel kavandamisel saavutatud edu, ning omandatud kogemusi;
c) milliseid meetmeid on tööjaotuse toetamise eesmärgil võtnud juhtivad doonorid peakorteri ja riigi tasandil;
d) delegeeritud koostöö alaseid kogemusi;
e) kuidas ELi doonorid on integreerinud tööjaotuse oma strateegilisse planeerimisse;
f) tõendeid tehingukulude vähendamisest tööjaotuse, näiteks poliitilise dialoogi paranemise, abi jagamise ratsionaliseerimise, abisse panustamise ja arengutõhususe abil;
g) partnerriikide rolli ja ELi-väliste doonorite osalemist.

Järelevalveprotsessi koordineeritakse ja hindamist arutatakse tehnilisel ja nõukogu tasandil.

D. Teevad koostööd tööjaotust puudutava koolitamise alal

10. Pakuvad töötajatele võimaluse korral ühiselt koolitust ja juhendamist, et edendada tööjaotust peakorterites ja partnerriikides[5].

E. Riikidevaheline tööjaotus: abi killustatuse vähendamine ja doonorite arvu kasvu ärahoidmine

11. Tuginedes iga-aastasele Monterrey küsimustikule ning OECD arenguabikomitee andmetele, jagavad ja vahetavad teavet geograafilise kontsentratsiooni, riikide prioriteetide ja tegevuse lõpetamise, sealhulgas käimasolevate protsesside kohta, eesmärgiga määrata kindlaks võimalused, et suurendada maksimaalselt ELi doonorite mõju või anda teavet ühiste riiklike otsuste jaoks. Komisjon edastab kõik vastused liikmesriikidele. Komisjon valmistab koos liikmesriikidega ja kasutades vajadusel OECD arenguabikomitee ekspertide panust ette asjakohased küsimused iga-aastase küsimustiku tarbeks.

12. Kohtuvad igal aastal ekspertide tasandil, et analüüsida ja arutada teabevahetuse tulemusi, eelkõige eesmärgiga vähendada riikidevahelist abi killustatust ja hoida ära doonorite arvu kasvu. Nimetatud teabevahetuse eesmärk on tagada, et sõltumatud riiklikud otsused tehakse asjakohase teabe alusel, sealhulgas võttes muu hulgas arvesse teiste liikmesriikide kavatsusi ja võimalusi ELi mõju osas. Nende otsuste eesmärk on samuti tegeleda vaeslapse ossa jäänud riikide probleemidega ja parandada olukordi, kus partnerriikidel on raskusi aastatuhande arengueesmärkide õigeaegse saavutamisega.

---

[5] Seoses sellega võiks kasutada juba olemasolevaid algatusi/programme, näiteks programmi Train4Dev (ühine doonorite pädevuse arendamise võrgustik). See on doonorite ja mitmepoolsete organisatsioonide avalik foorum, millesse kuulub üle 25 liikme. Train4Dev tegutseb aastakoosolekute kaudu, hõlmates prioriteetsete teemadega töötavaid alarühmi, ning korraldab ühisõpet ja avatud koolitusi.

13. Seda saaks teha pakkudes näiteks vastavatele parterriikidele täiendavaid vahendeid või delegeerides koostöö ajutise lahendusena teisele liikmesriigile või komisjonile. Liikmesriigid peaksid püüdlema parema geograafilise kontsentratsiooni ja selgete riikide prioriteetide suunas, samas peaks komisjonil olema vaeslapse ossa jäänud riikides aktiivsem roll, kasutades oma ülemaailmsest kohalolekust tulenevaid eeliseid.

14. Annavad nõukogule teavet selle iga-aastase ülesande tulemuste kohta.

15. Peavad nimetatud protsessi jooksul vastavalt Pariisi deklaratsioonile ja Accra tegevuskavale meeles järgimisi põhimõtteid:

    a) üldiste abivoogude neutraalse või kasuliku mõju tagamine;

    b) erilise tähelepanu pööramine ELiga alates 2004. aastast liitunud liikmesriikidele, kes võivad läheneda riikidevahelisele tööjaotusele tegevuse alustamise, mitte lõpetamise seisukohast;

    c) viivitamatu asjakohaste partnerite teavitamine, kui ELil on esialgne seisukoht riikidevahelise tööjaotuse rakendamise kohta, et rikastada doonorite otsuste tegemise protsessi, integreerides sinna partnerite seisukohad.

II. RIIGI SÜSTEEMIDE KASUTAMINE

1. Riigi süsteemide kasutamine on oluline ühtlustamise jaoks. Accra tegevuskava nõuab doonoritelt riigi süsteemide kasutamist esimese vahendina, et muuta abi haldamine partnerriikidele vähem koormavaks, ühtlustada doonorite lähenemisviisi riigi tasandil ning ühtlustada riiklikke poliitikaid, menetlusi ja süsteeme. Doonoritel palutakse samuti viivitamata anda teada oma plaanidest, kuidas seda kohustust täita. Accra tegevuskavas on lisaks sätestatud, et edukas areng sõltub suures ulatuses valitsuse suutlikkusest rakendada oma poliitikaid ja hallata riiklikke vahendeid omaenda institutsioonide ja süsteemide abil. Riigi süsteemide kvaliteedi parandamise edukus erineb riigiti märkimisväärselt; ja isegi juhul, kui on olemas kvaliteetsed riigi süsteemid, doonorid sageli ei kasuta neid.

2. Accra tegevuskavas antakse riigi süsteemidele lai määratlus. Teatavates partnerriikides võib olla tarvis alustada tegevust riigi süsteemide osalisest ühtlustamisest vastavalt Accra tegevuskavale, võttes samal ajal vajalikke meetmeid nende tugevdamiseks ja laialdasemaks kasutamiseks.

3. Euroopa arengukonsensus julgustab kasutama eelarvetoetust, kui olud seda võimaldavad, ning kasutatama seeläbi riigi süsteeme täies ulatuses. Praegu antakse suur osa ELi arenguabist projektide kaudu. Seetõttu on prioriteediks ka meetmed, millega suurendatakse riigi süsteemide kasutamist projektide toetamiseks, tehes samal ajal tööd programmipõhiste lähenemisviiside laialdasemaks kasutamiseks, mida soovitatakse Pariisi deklaratsioonis ja Accra tegevuskavas.

4. Kuna järgnevad meetmed käsitlevad partnerriigi süsteemide suuremat kasutamist, võib samasuguseid lähenemisviise uurida seoses piirkondlike või muude mitmepoolsete organisatsioonidega.

EL ja tema liikmesriigid:

A. Kasutavad esmajärjekorras riikide süsteeme

5. Vaatavad regulaarselt läbi antava abi kogused, et hõlbustada riigi süsteemide suuremat kasutamist ja täita Pariisi deklaratsioonist tulenev kohustus kasutada enam programmipõhiseid lähenemisviise.

6. Koostavad hinnangud, mis peavad olema kättesaadavad 2010. aasta juuniks, et teha kindlaks riigisisesed takistused (nt juriidilised, menetluslikud, poliitilised, kultuurilised, töötajate koolituse alased jne) ja partnerriigi süsteemide kasutamise stiimulid, kaaluvad enesehindamise vahendite ja abi tõhususe töörühma nimel doonorite stimuleerimiseks välja töötatud heade tavade suuniste kasutamist, analüüsivad vajalikke tegevusi ja samuti takistusi, et vajaduse korral saaks suurendada riigi süsteemide kasutamist ELi doonorite poolt 2010. aasta lõpuks.

7. Juhul, kui on võimalik üksnes osaline vastavusseviimine riigi süsteemidega, käsitavad nad plaani, eelarve, parlamendi heakskiidu ja aruande olemasolu[6] riigi institutsioonidele antava kogu programmikohase abi puhul süsteemide minimaalse kasutamise tõendusena.

8. Vaatavad üle kavandatavad abivahendid, olenemata nende liigist, et riigi süsteemide kasutamist peetaks esimeseks võimaluseks, tagades samal ajal piisava kontrolli ja vastutuse arenguabi suhtes. Võetavate meetmete hulka kuuluvad:

   a) riigisisestesse projekti- ja programmidokumentidesse sellise osa lisamine, milles on märgitud i) millistel juhtudel saab riigi süsteeme kasutada ja kuidas seda rakendada, ning ii) millal ei saa riigi süsteeme kasutada, milliseid meetmeid on võetud selle takistuse kõrvaldamiseks ning millised on süsteemide mittekasutamise põhjused,

   b) kavandamise, programmitöö ja projektitsükli iga etapi puhul esimese võimalusena riigi süsteemide kasutamise kaalumine, tehes kindlaks võimalused kogu riigi süsteemi või selle osade kasutamiseks, ning

   c) partnerriigi valitsuse, teiste doonorite ja asjaomaste sidusrühmadega teabe jagamine jõupingutuste kohta, mida on tehtud riigi süsteemide laialdasemaks kasutamiseks.

9. Komisjon ja liikmesriigid algatavad 2010. aasta algul dialoogi eelarvetoetuste alase kooskõlastatud lähenemisviisi teemal.

10. Edendavad riigi süsteemide kasutamise eeliste ja nende mittekasutamisega seonduvate arenguriskide paremat mõistmist, näiteks parimate tavade koondamise, teabe ja tõendite kogumise ja juhtumiuuringute läbiviimise kaudu. Kõnealust tööd tuleks teha tihedas koostöös abi tõhususe töörühmaga.

---

[6] See tähendab, et kogu abi on koondatud kulutavate asutuste strateegilisse kavasse, selle aruandlus on esitatud eelarvedokumendis, sealhulgas parlamendi kinnitatud tuludes ja kuludes ning valitsuse hiljem esitatavates aruannetes.

11. Koguvad 2010. aasta lõpuks näiteid heade tavade kohta riigi süsteemide praktilisel kasutamisel. Koguda tuleks järelevalve ja hindamise valdkonnas riigi süsteemide kasutamisel saadud kogemusi, et asjakohastel foorumitel töötada välja rahvusvahelised suunised.

12. Pakuvad võimaluse korral ühiselt töötajatele koolitust ja juhendamist, et suurendada riigi süsteemide kasutamist peakorterites ja partnerriikides. [7]

13. Toetavad partnerriikide suutlikkuse arendamist riigi süsteemide kvaliteedi parandamise eesmärgil.

B. Viivad läbi ühiseid hindamisi, et edendada riigi süsteemide kasutamist

14. Toetavad partnerriike riigi rahanduse juhtimise hindamiseks mõeldud ühiste mitmeaastaste diagnostiliste tööprogrammide juhtimisel koostöös OECD arenguabikomitee riigi rahanduse juhtimise ja hangetega tegelevate töörühmadega.

15. Võtavad vastu riiklike kulude ja finantsaruandluse (PEFA) tulemuslikkuse hindamisraamistiku (PMF), mis on ELi eelistatav vahend riigi rahanduse juhtimise kvaliteedi hindamisel, ning julgustavad partnerriike ja doonoreid seda edasi kasutama ja arendama vastavalt PEFA sekretariaadilt saadud suunistele.

16. Teevad tööd hinnangute ühtlustamise suunas järgmiselt:

    a) kasutades maksimaalselt olemasolevaid ühiseid vahendeid, võttes lähtepunktiks PEFA. Kuni täiesti ühtlustatud ELi lähenemisviisi kehtestamiseni on kõigil ELi doonoritel võimalik kasutada Euroopa Komisjoni ja liikmesriikide diagnostikavahendeid;

[7] Seoses sellega võiks kasutada juba olemasolevaid algatusi/programme (näiteks programmi Train4Dev).

b) tehes koostööd selleks, et arendada edasi ja ühtlustada meetodeid projektide toetamiseks mõeldud riikide süsteemide hindamiseks, tuginedes riiklike kulude ja finantsaruandluse (PEFA) tulemuslikkuse hindamisraamistikule ja rahvusvaheliselt tunnustatud standarditele. Selleks innustatakse komisjoni käsitlema seda küsimust Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatava finantsmääruse eelseisva läbivaatamise raames. Tagada tuleks koordineerimine abi tõhususe töörühmas rahvusvahelisel tasandil tehtava tööga. Samuti tuleks arvesse võtta teiste doonorite lähenemisviise ning edasine töö peaks toimuma ühiste hindamiste, uuringute ja ülevaatuste vormis.

17. Teevad ühe ELi doonori hinnangud kättesaadavaks teistele ELi doonoritele, et vältida dubleerimist ja tarbetute nõudmiste esitamist partnerriikidele. Näiteks oleksid komisjoni poolt tema finantseeskirjade kohaselt antud hinnangud kättesaadavad liikmesriikidele nende otsuste tegemiseks (ja vastupidi), vastavalt asjakohasele korrale, mis kehtestatakse liikmesriikide õigusaktide asjakohaseid ja konkreetseid nõudeid arvesse võttes.

C. Toetavad riikide laialdast osalust ja isevastutust

18. Toetavad parlamentide rolli partnerriikide eelarvemenetlustes, tugevdades nende suutlikkust, parandades eelarvedokumentide kättesaadavust ja läbipaistvust ning toetades parlamentide kaasamist rahanduse arendamist käsitlevasse arutellu muu hulgas partnerriikidega peetavate dialoogide raames. See hõlmab ELi doonorite suhtes finantsabi andmisel demokraatliku kontrolli kohaldamise võimaldamist partnerriikide protsesside raames.

19. Toetavad parlamentide, kodanikuühiskonna, meedia, kõrgeimate auditeerimisasutuste ja riigihangete järelevalvet teostavate asutuste rolli selle tagamisel, et valitsused vastutaksid riiklike kulutuste eest.

D. Jälgivad edusamme, omandavad kogemusi ja teavitavad tulemustest

20. Lisaks Pariisi deklaratsiooni järelevalveuuringus esitatud teabele esitavad iga-aastase Monterrey küsimustiku raames kõige olulisema teabe edusammude kohta seoses riigi süsteemide kasutamisega kõikide abistamisviiside puhul ja kokkuvõtva analüüsi selle kohta, miks riigi süsteeme ei kasutata. Tehnilisel tasandil toimub arutelu saadud vastuste üle 2010. aastal ja nõukogus pärast Monterrey järelmeetmete aruande avaldamist. See peaks kaasa tooma ELi dialoogi riigi süsteemide kasutamise tõhustamise teemal ja tavade võrdlemise kõnealustes peamistes põhimõtetes esitatud elementide kohaselt.

21. Osalevad partnerriikide ja teiste doonoritega riikide ja rahvusvahelisel tasandil peetava dialoogi raames toimuvatel vastavateemalistel foorumitel, eelkõige abi tõhususe töörühma kaudu, et anda aru riigi süsteemide kasutamisega seotud tulemustest ja edusammudest. Riiklikul tasandil edendab ja toetab EL partnerriikide korraldatavaid läbipaistvaid iga-aastaseid ülevaateid ja arutelusid riikide süsteemide kasutamise kohta. Need arutelud peaksid võimaluse korral toimuma olemasolevate ühiste konsultatsioonimehhanismide raames. Kui riigi süsteemide kasutamisel vastastikuse vastutuse tõhustamist käsitlevad foorumid puuduvad, tuleks toetada nende loomist. Sellise dialoogi eesmärk peaks olema kirjeldada häid abiandmise tavasid ja standardseid valitsemismenetlusi riikide süsteemide kasutamise, sealhulgas projektide toetamise eesmärgil. Asjaomased sidusrühmad, nagu parlamendid, kohalikud organid, kõrgeimad auditeerimisasutused, riigihangete järelevalvet teostavad asutused ja kodanikuühiskond, peaksid olema nõuetekohaselt kaasatud kõnealusesse dialoogi. Toetada tuleks vastastikuse vastutuse mehhanisme riiklikul tasandil, et neist saaksid foorumid, kus arutatakse seoses abi tõhususega võetud kohustusi, sealhulgas riigi süsteemide kasutamist, ja kus lepitakse kokku kohalike meetmete suhtes.

22. Alustavad või jätkavad dialoogi oma parlamentide ja riiklike auditeerimisasutustega riigi süsteemide kasutamise ning selle mõjude ja kasulikkuse teemal.

23. Määravad kindlaks ja sõnastavad ühised sõnumid võetavate kohustuste kohta seoses riigi süsteemide ja omandatud kogemuste kasutamisega ning jagavad kogemusi ja teevad laiemale üldsusele kättesaadavaks teabe riigi süsteemide kasutamisega seotud individuaalsete tulemuste kohta, nt Pariisi deklaratsiooni uuringu abil.

III. SUUTLIKKUSE ARENDAMISELE SUUNATUD TEHNILINE KOOSTÖÖ

1. Accra tegevuskavas kinnitatakse, et ilma tugeva suutlikkuseta – tugevate institutsioonide, süsteemide ja kohalike ekspertteadmisteta – ei suuda arengumaad oma arenguprotsesside eest täielikult vastutada ega neid juhtida. Seetõttu võtavad ELi doonorid eesmärgiks ühtlustada oma tehnilise koostöö alaseid lähenemisviise vastavalt Accra tegevuskavale ning annavad ühiselt vahendeid ekspertteadmiste kasutamiseks. Ühtlustada tuleb tehnilise koostöö kõiki aspekte. ELi lähenemisviisi peamised elemendid on partnerriikide isevastutus ja juhtimine, vajadustel põhinev lähenemisviis tehnilise koostöö üldise puudumise korral ning keskendumine tulemuste saavutamisele ja suutlikkuse arendamisele.

2. Nõukogu tervitab komisjoni käimasolevat algatust, mille eesmärk on kaardistada mitme liikmesriigi üleminekualane oskusteave, ning ootab huviga konkreetseid sellealaseid ettepanekuid 2009. aasta lõpuks. Nõukogu kutsub liikmesriike ja komisjoni üles kasutama vajaduse korral üleminekualast oskusteavet tehnilises koostöös ning samuti laiemates arengukoostöö programmides, et toetada suutlikkuse suurendamist partnerriikides.

EL ja tema liikmesriigid:

A. Edendavad ühtlustamist, tehnilise koostöö riikidepoolset haldamist ning kohalike ja piirkondlike ekspertteadmiste kasutamist

3. Viivad tehnilise koostöö vastavusse partnerriikide poliitikate ja kavadega ning kasutavad esimese võimalusena partnerriikide süsteeme ning tegutsevad partnerriikide institutsioonide kaudu. Kooskõlas Accra tegevuskavaga kasutatakse laialdaselt riikide süsteeme, et:

   a) kasutada partnerriikide tavapäraseid aruandlusstruktuure, rahastamiskanaleid, rakendussüsteeme ning tulemuste seire- ja aruandlussüsteeme ning siduda tehniline koostöö korrapärase tegevuskava ja eelarvega. Doonorid püüavad ühtlustada oma aruandlusnõuded ning viia need vastavusse partnerriikides kasutatavate süsteemidega.

b) Abistavad partnerriike suutlikkuse järkjärgulisel arendamisel, et kehtestada riikide poolt juhitavad süsteemid ja tugevdada institutsioone tehnilise koostöö täieliku juhtimise eesmärgil, kui riigi süsteemide kasutamine tehnilise koostöö tarvis ei ole veel võimalik.

4. Edendavad partnerriikide juhtrolli vajaduste hindamisel ja sellist laadi tehnilise koostöö kindlakstegemisel, mis kõige paremini vastab nende vajadustele. Vajaduse korral abistavad partnerriike nende vajaduste ja oodatavate tulemuste kindlakstegemisel ning tehnilise koostöö alase pädevuse omandamisel ning teevad partnerriigi juhtimisel ühiseid ettevalmistusi. Kui partnerriik saab mitterahalist tehnilist toetust, peaksid juhtimis- ja aruandlusmehhanismid tagama nende isevastutuse.

5. Tagab tehnilise koostöö pakkumisega seotud kulude (sealhulgas mitterahalise tehnilise toetusega seotud kulude) läbipaistvuse ning järgib kulude jagamise (sealhulgas partnerriikide vahendite kasutamise) põhimõtet.

6. Kohandab doonorlusega seotud menetlusi ja eeskirju selliselt, et partnerriikidel oleks võimalik kasutada kohalikke ja piirkondlikke vahendeid ning oskusteavet, kui neid loetakse piisavaks.

7. Uurivad võimalusi kolmepoolse koostöö ja institutsioonilise mestimise korraldamiseks, kusjuures kaasatakse kohalikud ja piirkondlikud tehnilise koostöö pakkujad. Vajaduse ja võimaluse korral tugevdavad individuaalset ja institutsioonilist suutlikkust lõuna-lõuna koostöö korraldamisel, sealhulgas kolmepoolse koostöö kaudu.

B. Väldivad doonorite juhitavate paralleelsete „projektirakendamisüksuste" ja paralleelsete stimuleerimissüsteemide loomist

8. Väldivad uute paralleelsete rakendusüksuste loomist[8]. Kaardistavad koos partnerriikidega olemasolevad paralleelsed rakendusüksused, analüüsivad kriitiliselt nende põhimõtteid ja sõnastavad teekaardi nende järkjärguliseks kaotamiseks või liitmiseks tavapärastesse arendusstruktuuridesse, võttes samal ajal arvesse kohalike partnerite suutlikkust.

[8] Selle mõiste puhul kasutatakse OECD arenguabikomitee poolt kasutatavat määratlust / kasutatavaid kriteeriume.

9. Suutlikkuse arendamise ühe osana analüüsivad koos partneritega stiimulitega seotud küsimusi. Kasutavad olemasolevaid tasustamis- ja stimuleerimissüsteeme ühtlustatud viisil või kui see ei ole võimalik, osutavad abi olemasolevate süsteemide, eelkõige tsiviilsektori ümberkujundamisel, eesmärgiga muuta kõnealune sekkumine jätkusuutlikuks. Väldivad paralleelsete tasustamissüsteemide kasutamist ja täiendavate tasude maksmist.

C. Kohandavad tehnilise koostöö ebakindlate olukordadega

10. Etendavad juhtivat rolli tehnilise koostööga seotud meetmete analüüsimisel ja kavandamisel, juhul kui partnerriigid ei saa seda piisavalt juhtida. Tehnilise koostöö teostamine ja juhtimine on olemuselt ajutine ja toimub järkjärguliselt. Tehnilist koostööd tehakse viisil, mis innustab partnerriike selles protsessis endale vastutust võtma.

11. Suurendavad erinevatest riiklikest talitustest (nt julgeolek, välisasjad, areng) lähtuva tehnilise koostöö sisemist ühtsust. Kõnealust toetust tuleks kooskõlastada ja ühtlustada teiste doonorriikide toetusega.

D. Kohustuvad võtma järelmeetmeid ja teostama järelevalvet

12. Teostavad järelevalvet tehnilise koostöö alaste rahvusvaheliste ja ELi kohustuste täitmise üle ja annavad sellest valikuliselt aru, kooskõlas ELi lähenemisviisiga. Tuleks teha kõik võimalikud jõupingutused, et tagada partnerriikide osalemine kõnealuses järelevalveprotsessis. Lisaks Pariisi deklaratsiooni järelevalveprotsessile tuleks võetud meetmetest igal aastal aru anda Monterrey aruande raames ning vältida tuleks tarbetut dubleerimist.

13. Kasutavad olemasolevaid ELi mehhanisme, sealhulgas riiklikul tasandil, ning samuti abi tõhususe ja suutlikkuse arendamise võrgustikke, et hõlbustada käesoleva lähenemisviisi rakendamist. Nimetatud hõlbustamine võib hõlmata heade tavade näiteid sisaldavate suuniste väljatöötamist.

14. Osalevad tehnilise koostöö tõhustamise, sealhulgas paralleelsete rakendusüksuste vähendamise alases üldises ühisõppes, mis toimub ühiste hindamiste, uuringute ja teadmiste haldamise algatuste, nt elektroonilise arutelufoorumite abil.

15. Edendavad aktiivselt koolitust erinevate suutlikkuse arendamise õppimise võrgustike raames. Vajaduse korral tehakse seda partnerluses OECD arenguabikomitee ning samuti mitmepoolsete institutsioonide poolt korraldatud olemasolevate algatustega. [9]

16. Tutvustavad käesolevat ELi lähenemisviisi laiaulatuslikult, et muuta sidusrühmad sellele vastuvõtlikuks ja saada toetust ELi meetmete rakendamiseks.

17. Julgustavad looma sidemeid arenguabikomitee ja suutlikkuse arendamise võrgustikega, eelkõige lõunaosa võrgustikega (nagu suutlikkuse arendamise ühendus (CD Alliance)),[10] kõikide eespool nimetatud meetmete rakendamiseks ning samuti selleks, et nõuetekohaselt hinnata edu, mis on saavutatud 2011. aastal toimuva abi tõhusust käsitleva kõrgetasemelise foorumi eel.

IV. ARUANDLUSKOHUSTUS JA LÄBIPAISTVUS

1. Läbipaistvus ja aruandluskohustus on abi tõhususe olulised elemendid. Accra tegevuskavas leppisid abiandjad ja partnerriigid kokku esitada õigeaegselt üksikasjalikku teavet jooksvate ja tulevaste abi voogude kohta, et võimaldada arengumaadel täpsemalt eelarvet ja aruandeid koostada ning auditit läbi viia. Seetõttu on esmatähtis võtta meetmeid, et parandada abi alase teabe edastamist riigi süsteemides ja protsessides.

---

[9] Osutatakse sellistele algatustele nagu OECD arenguabikomitee algatused, LenCD ja Train4Dev ning samuti teiste mitmepoolsete institutsioonide korraldatud algatused. Train4Dev kohta vt joonealust märkust nr 10. Suutlikkuse arendamise õppimise võrgustik (LenCD) on analüütikute ja praktikute mitteametlik võrgustik, mille eesmärk on luua suutlikkuse arendamise alase tegevuse ülemaailmne ühendus. Nimetatud võrgustik on aidanud tõsta teadlikkust ja propageerida suutlikkuse arendamist, eelkõige Accra tegevuskava raames.

[10] CD Alliance on lõunaosa riikide partnerlusfoorum, kus partnerriikide poliitilised liidrid arutavad Accra tegevuskavas sisalduvaid suutlikkusega seotud prioriteete ja väljakutseid. CD Alliance'i töös osalevad partnerriikide suutlikkuse arendamisega tegelevad olulisemad poliitikakujundajad, doonorite organisatsioonid ja peamised mitmepoolsed institutsioonid.

EL ja tema liikmesriigid[11]:

A. Abi läbipaistvuste suurendamine

2. Avaldavad teavet abi mahu ja liigenduse kohta, järgides OECD arenguabikomitee kreeditoride teavitussüsteemi vormingut, tagades, et andmed on rahvusvaheliselt võrreldavad. EL ja tema liikmesriigid uurivad täiendavalt võimalust kasutada vahendit Transparent Aid (TR AID),[12] et tagada lihtne juurdepääs andmetele, andmete jagamine ja lõpuks avaldamine[13]:

   a) esimeses, 2011. aastal algavas etapis (pidades silmas Busanis toimuvat neljandat kõrgetasemelist abi tulemuslikkuse foorumit) vabatahtlikkuse alusel ning õigusega valida andmete vorming;

   b) esimeses etapis saadud kogemuste hindamise alusel, mis tehakse 2012. aasta lõpuks, otsustavad EL ja liikmesriigid, kas rakendada TR AIDi täies ulatuses kogu ELis.

3. Teevad alates 2011. aasta lõpust igal aastal ELi liikmesriikidele, partnerriikidele ja OECD arenguabikomitee sekretariaadile kättesaadavaks riigi arenguabikulude prognoosi käsitlevad esialgsed andmed, arvestades liikmesriikide riiklikke programmitöö tsükleid:

---

11 Nende liikmesriikide puhul, kes ei ole veel OECD arenguabikomitee liikmed, viiakse see ellu, arvestades meetmeid, mida on vaja võtta sellise aruandluse võimaldamiseks ja abi eraldamise kohta eelneva teabe esitamiseks. Nende poolt antava abi mahu ja liigenduse alase teabe esitamisel aruannetes ja selle avaldamisel püüavad need liikmesriigid järgida OECD arenguabikomitee kehtestatud vastavaid meetodeid.

12 TR AID on pragu komisjoni poolt kasutatav veebipõhine süsteem, kuhu koondatakse kokku eri allikate andmed ja mis võimaldab lihtsat juurdepääsu kogu teabele, mida saab kasutada aruandluses või otsuste tegemiseks.

13 ELi ja osalevate liikmesriikide poolt ühiselt koostatavates TR AID kasutuseeskirjades määratakse täpselt kindlaks, millist tüüpi andmed tehakse kättesaadavaks, näiteks alg- ja esialgsed andmed või kinnitatud ja lõplikud andmed.

a) avaldades vähemalt kolme ja kuni viie järgmise aasta kõigi abikulude prognoosi, kui see on kättesaadav, vastavalt vähemalt OECD arenguabikomitee tuleviku abikulude kava koostamise metoodika ülevaatele, kuid püüdes saavutada täielikku nõuete järgimist;

b) avaldades vähemalt kolme ja kuni viie järgmise aasta jooksul eraldatava abi jaotuse sektorite kaupa, kui need andmed on kättesaadavad, kuid püüdes saavutada täielikku nõuete järgimist;

c) tehes tööd, et edastada partnerriikidele prognoosid heakskiidetud projektide kohta, näiteks arenguabikomitee kreeditoride teavitussüsteemi või rahvusvahelise abi läbipaistvuse algatuse (IATI) väljapakutud vormingus.

4. Teevad partnerriikidele kättesaadavaks liigendatud andmed kõigi asjakohaste abivoogude kohta, et võimaldada partnerriikidel esitada need andmed oma riiklikes eelarvedokumentides ja seega parandada läbipaistvust parlamentide, kodanikuühiskonna organisatsioonide ja kodanike jaoks.

5. Suurendavad OECD arenguabikomitee suutlikkust teha regulaarselt ja õigeaegselt kättesaadavaks statistilised andmed ja analüüsid ülemaailmsete abi voogude kohta üldsusele kasutatavas avatud vormingus.

6. Soodustavad tihedamat koostööd OECD arenguabikomiteega rahvusvaheliste abi läbipaistvuse projektide, muu hulgas IATI abil, tehes tööd ühise rahvusvahelise standardi suhtes konsensuse saavutamiseks.

7. Kutsuvad komisjoni üles käsitama ELi iga-aastast arengu rahastamise aruannet läbipaistvuse ja aruandluskohustuse eeskujuna ning lähtuma keskasutuste ja riikide tasandil edusammude väljaselgitamisel Monterrey küsimustikule vastamise korrast.

8. Edendavad läbipaistvuse suurendamise prioriteediks pidamist mitmepoolsetes arenguorganisatsioonides, muu hulgas ÜRO süsteemis ja arengupankades ning ka teiste partnerite juures, keda me rahastame.

B. Vastastikuse ja siseriikliku aruandluskohustuse tugevdamine

EL ja liikmesriigid, järgides partnerriikide isevastutuse ja juhtimise põhimõtet ning võimalusel koos kõigi abi andjatega:

Riigi tasandil:

9. Edendavad abiandjate ja partnerriikide abi tõhususe alaste ühiste kohustuste täitmise seireks ühisraamistiku rajamist, arendades võimalusel edasi olemasolevaid süsteeme ja protsesse, nagu Pariisi deklaratsiooni järelevalveuuringu ja PEFA[14] struktuur ja nendega seoses saadud kogemused[15]:

   a) ELi delegatsioon korraldab koosoleku, millel lepitakse kokku, milline abiandja algatab vastastikust aruandluskohustust käsitleva arutelu; tuleks püüda saavutada sünergia kiirendatud algatusega;

   b) ELi delegatsioonid teevad koos liikmesriikidega kindlaks partnerriikides olemasolevad tulemushindamise raamistikud. Kui neid ei ole veel loodud, toetab EL nende kiiret loomist partnerriigi juhtimisel, lähtudes partnerriikide prioriteetidest ja eesmärkidest, ning kui need on olemas, teeb EL tööd nende tõhustamiseks, kui see on vajalik, et teostada abiandjate ja partnerriikide tulemushindamist riigi tasandil abi tulemuslikkuse alaste kohustuste täitmise seireks. Liikmesriigid soovitavad partnerriikidel võtta selles protsessis juhtohjad enda kätte;

---

14 2005. aastal käivitatud riiklike kulutuste ja finantsaruandluse hindamisvahendi (PEFA) projektiga töötati välja riikliku finantsjuhtimise tulemuste hindamisraamistik, mis on näitajatel põhinev hindamisvahend. PEFA aruanded, mis on koostatud rohkem kui 60 riigi kohta, esitavad üksikasjalikke andmeid riikliku finantsjuhtimise süsteemide toimimise erinevate aspektide koha.

15 ELi kandidaatriikides ja võimalikes kandidaatriikides saab tulemushindamise raamistiku loomisel kasutada ühinemiseelse abi rahastamisvahendi rakendamise aruandeid ja ühiseid järelevalvekomiteesid. Neid vahendeid võib kohandada, et esitada neis senisest järjekindlamalt finantsanalüüse ja andmeid abi tulemuslikkuse kohustuse kohta.

c) asjakohasuse, tõhususe ja tulemuslikkuse tagamiseks tuleks ühise tulemushindamise raamistiku loomisel lähtuda järgmistest põhimõtetest:

– dubleerimise vältimine: tulemushindamine peaks toimuma olemasolevate ühiste konsultatsioonimehhanismide raames, kui need on juba loodud, ja seda saab järk-järgult edasi arendada, vastavalt kohalikele oludele ja suutlikkusele;

– kaasamine: eesmärgiks peaks olema kõigi abiandjate kaasamine, olenemata sellest, millisel viisil abi antakse, ning samuti riikide eelarveasutuste kaasamine;

– vastastikkus: see peaks kehtima nii abi andva riigi kui ka partnerriigi kohustuste suhtes;

– võrreldavus: eri abiandjate kohustuste täitmist tuleks jälgida võrreldaval viisil;

– regulaarsus: hindamine tuleks läbi viia regulaarselt, arvestades partnerriigi süsteeme ja ajakavasid;

– omaalgatuslik aruandlus: abiandjad ja valitsusasutused esitavad korrapäraselt kohalikke olusid arvestades kehtestatud kriteeriumidele vastavaid andmeid riigisisese tegevuse kohta;

d) ELi delegatsioonid ja liikmesriigid peaksid neid tulemushindamise raamistikke õigeaegselt hindama, et esitada esimesed andmed riigi tasandil ühise tegevuse tulemuslikkuse kohta 2011. aasta novembriks ja teha koos partnerriikidega vajalikud kohandused, võttes arvesse OECD arenguabikomitee poolt praegu tehtavat tööd;

e) neid ühiskohustuste rakendamise tulemusi saab kasutada abiandjate ja partnerriikide vahel projekti, sektori ja riiklikul tasandil toimuvas poliitilises dialoogis. EL saab poliitilise dialoogi käigus hoogustada avalikku arutelu, mis aitab parandada abiandjate ja valitsuste aruandlust.

10. Toetavad kodanikuühiskonna organisatsioonide, muu hulgas naiste ühenduste, aga ka meedia, kohaliku tasandi valitsusasutuste, parlamentide ja riiklike auditeerimisasutuste rolli selle tagamisel, et partnerriikide valitsused ja abiandjad annaksid oma tegevusest aru, muu hulgas andes vajalikku toetust suutlikkuse arendamiseks. EL ja tema liikmesriigid toetavad kaasavama raamistiku rajamist, et tugevdada partnerriikide, sealhulgas kohaliku tasandi asutuste, kodanikuühiskonna ja erasektori osalemist.

11. Uurivad võimalusi töötada 2011. aastal välja ettepanekud, et võtta täiendavaid meetmeid siseriikliku aruandluskohustuse tugevdamiseks, mis on määrava tähtsusega tõhusa valitsemise tagamisel, parandab vastastikust aruandluskohustust ja on üldse parim tagatis vahendite tõhusaks arengu eesmärgil kasutamiseks. Need ettepanekud põhinevad siseriikliku aruandluskohustuse vallas järgitavate heade tavade kindlakstegemisel ja analüüsimisel ning nende puhul võetakse arvesse abi tulemuslikkuse töörühmas ja OECD arenguabikomitee juhatatavas GOVNETis[16] tehtavat tööd.

12. Kui EL ja/või tema liikmesriigid juba osalevad või soovivad hakata osalema erinevates riigi tasandi vastastikuse aruandluskohustuse protsessis, et tagada kiired ja nähtavad tulemused sel ajal, kui on käimas ulatuslikumad läbirääkimised, tagavad EL ja/või need liikmesriigid, et sellised protsessid toetavad ulatusliku vastastikuse aruandluskohustuse kokkulepet ning samuti aitavad rajada sellele aluse.

[16] Arenguabikomitee haldusalase andmevõrgu (GOVNET) eesmärk on parandada abiandjate poolt arengumaades demokraatliku valitsemistava toetamiseks antava abi tõhusust. See on foorumiks arengukomitee liikmetele ja partnerriikidele, et teha kindlaks head tavad ning kujundada poliitika ja töötada välja analüütilised vahendid.

Rahvusvahelisel tasandil:

EL ja tema liikmesriigid:

13. Kooskõlastavad seisukohti, mis nad esitavad riikide vastastikuse aruandluskohustuse küsimuses rahvusvahelistel foorumitel, nagu ÜRO arengukoostöö foorum, abi tulemuslikkuse töörühm ja arenguabikomitee. See hõlmab arengukoostöö foorumi vastastikuse aruandluskohustuse alaste jõupingutuste toetamist.

14. Integreerivad asjaomaste partnerriikide riiklike vastastikuse aruandluskohustuse raamistike rakendamisel saadud kogemusi arenguabikomitee abi andjate eksperthindamise mehhanismi.

Kiirendatud algatuses osalevad partnerriigid ning juhtivad ja toetavad doonorid

ELi doonorriik	Juhtiv doonor järgmistes riikides:	Toetav doonor järgmistes riikides:
BE	**Burundi**	**-**
CZ	**-**	**Mongoolia, Moldova**
DE	**Burkina Faso, Kambodža, Ghana, Sierra Leone (koos IEga), Sambia**	**Kamerun, Mosambiik, Tansaania, Uganda**
DK	**Benin, Boliivia (koos ESiga), Kenya**	**Bangladesh, Burkina Faso, Kambodža, Ghana, Mosambiik, Nicaragua, Tansaania**
FR	**Kamerun, Kesk-Aafrika Vabariik, Madagaskar, Mali (koos NLiga)**	**Burkina Faso, Ghana, Mosambiik, Senegal, Vietnam**
IE	**Sierra Leone (koos DEga)**	**Etioopia, Mosambiik, Uganda, Tansaania, Vietnam**
IT	**Albaania**	**Boliivia, Etioopia, Kenya, Mosambiik, Senegal**
LU	**-**	**Nicaragua, Burkina Faso**
NL	**Bangladesh (koos EÜga), Mali (koos FRiga), Mosambiik**	**Benin, Boliivia, Burkina Faso, Burundi, Ghana, Mosambiik, Nicaragua, Senegal, Tansaania, Uganda, Sambia**
ES	**Boliivia (koos DKga), Haiti**	**-**
PT	**-**	**Mosambiik**
SE	**Serbia, Ukraina**	**Bangladesh**
SI	**Endine Jugoslaavia Makedoonia Vabariik**	**-**
UK	**Kirgiisi Vabariik, Rwanda**	**Etioopia, Kenya, Moldova, Sierra Leone**
EÜ	**Bangladesh (koos NLiga), Etioopia, Nicaragua, Tansaania, Vietnam**	**Benin, Boliivia, Burundi, Kambodža, Kesk-Aafrika Vabariik, Ghana, Haiti, Laos, Malawi, Mali, Mosambiik, Sambia**