



16912/14

(OR. en)

PRESSE 649
PR CO 72

RESULTADOS DE LA SESIÓN DEL CONSEJO

Sesión n.º 3360 del Consejo

Agricultura y Pesca

Bruselas, 15 y 16 de diciembre de 2014

Presidente **Maurizio MARTINA**
Ministro de Política Agraria, Alimentaria y Forestal

P R E N S A

Principales resultados del Consejo

Pesca

El Consejo ha alcanzado un acuerdo sobre las **posibilidades de pesca en 2015 para determinadas poblaciones de peces en aguas de la UE y no pertenecientes a la UE y en el Mar Negro**. El presidente del Consejo ha observado: «Hemos conseguido un acuerdo transaccional equilibrado que permite un uso sostenible de los recursos pesqueros de acuerdo con la nueva política pesquera común».

Agricultura

El Consejo ha adoptado las Conclusiones sobre el **porcentaje de error en el gasto agrícola**. Un gran número de Estados miembros han respaldado asimismo las Conclusiones de la Presidencia sobre el **refuerzo de las políticas de la UE relativas a los jóvenes agricultores**. El ministro Martina ha destacado: «La cuestión de los jóvenes agricultores es prioritaria para la Presidencia italiana. La renovación generacional en la agricultura es esencial no solo para Italia sino también para otros muchos países europeos en los que el porcentaje de trabajadores de edad inferior a los 35 años es sólo de un promedio del 8 %. Las Conclusiones adoptadas a iniciativa de Italia incluyen un plan para proporcionar condiciones crediticias favorables a los agricultores jóvenes que desean iniciar o han iniciado recientemente su negocio con la ayuda del Banco Europeo de Inversiones (BEI), la posibilidad de facilitar préstamos hipotecarios a un tipo de interés cero y la transmisión de experiencia entre agricultores jóvenes a través de un programa de intercambio. Estos elementos constituirán inversiones esenciales para renovar el sector en su conjunto.»

Los ministros han mantenido un cambio de impresiones sobre el **futuro del sector lácteo**. A la vista del reciente deterioro de las condiciones del mercado del sector lácteo, los ministros se han centrado en los principales retos a los que se enfrenta el sector, en particular la importancia de la volatilidad y las posibles herramientas para aliviar sus consecuencias, el papel del Observatorio Europeo del Sector Lácteo y las repercusiones del cese de la aplicación de las cuotas lácteas el año próximo.

Por lo que respecta a la **agricultura ecológica**, el Consejo ha mantenido un debate político y ha tomado nota del documento elaborado por la Presidencia y del amplio apoyo brindado al anexo en que se establece una orientación política.

La Presidencia ha informado al Consejo de los avances realizados en el segundo semestre de 2014 en relación con una serie de propuestas:

- regímenes de consumo de leche y fruta en las escuelas
- controles oficiales
- fitosanidad
- legislación zootécnica.

ÍNDICE¹**PUNTOS OBJETO DE DEBATE**

| | |
|--|----|
| PESCA | 8 |
| Posibilidades de pesca en 2015 para determinadas poblaciones de peces en aguas de la UE y no pertenecientes a la UE..... | 8 |
| Posibilidades de pesca para 2015 en el Mar Negro | 28 |
| AGRICULTURA..... | 29 |
| Conclusiones | 29 |
| El futuro del sector lácteo | 29 |
| Agricultura ecológica..... | 30 |
| Informes de situación sobre algunas propuestas legislativas | 30 |
| – Regímenes de consumo de leche y fruta en las escuelas | 30 |
| – Controles oficiales..... | 31 |
| – Fitosanidad | 32 |
| – Legislación zootécnica | 32 |
| VARIOS..... | 33 |
| – Aplicación de la obligación de desembarque | 33 |
| – Simplificación de la política agrícola | 33 |
| – 35.ª y 36.ª Conferencias de Directores de organismos pagadores de la UE..... | 34 |
| – Medidas adicionales para el sector de las frutas y hortalizas..... | 34 |
| – Situación del mercado de la carne de porcino | 34 |
| – Programa de desarrollo rural para los periodos 2007-2013 y 2014-2020..... | 35 |
| – Daños forestales causados por tormentas de aguanieve | 35 |

¹

- Cuando el Consejo ha adoptado formalmente declaraciones, conclusiones o resoluciones, el título del punto correspondiente así lo indica, y el texto va entrecomillado.
- Los documentos cuyo número de referencia aparece en el texto pueden consultarse en el sitio Internet del Consejo: <http://www.consilium.europa.eu>.
- Los actos adoptados que van acompañados de declaraciones no confidenciales consignadas en acta se señalan con asterisco. Las declaraciones pueden consultarse en el sitio Internet del Consejo o solicitarse al Servicio de Prensa.

| | | |
|---|---|----|
| – | Materiales de reproducción vegetal | 36 |
| – | Reunión sobre bienestar animal..... | 36 |
| – | Indicación del país de origen de los alimentos | 37 |
| – | Pérdidas de los apicultores por causa de las aves migratorias | 37 |

OTROS PUNTOS APROBADOS

LEGISLACIÓN ALIMENTARIA

| | | |
|---|---|----|
| – | Caseínas destinadas al consumo humano | 38 |
|---|---|----|

AGRICULTURA

| | | |
|---|---|----|
| – | Exención fiscal para el carburante utilizado en el sector agrícola en Chipre..... | 38 |
| – | Conclusiones del Consejo sobre informes especiales del Tribunal de Cuentas..... | 39 |

PESCA

| | | |
|---|---|----|
| – | Posibilidades de pesca de aguas profundas 2015-2016 | 40 |
| – | Pesca ilegal - Belice retirada de la lista de los países no cooperantes | 40 |
| – | Acuerdo de colaboración entre la UE y Cabo Verde - Nuevo protocolo..... | 41 |
| – | Acuerdo de colaboración entre la UE y la República de Madagascar - Nuevo Protocolo..... | 41 |

JUSTICIA Y ASUNTOS DE INTERIOR

| | | |
|---|---|----|
| – | Acuerdo de facilitación de visados - Túnez..... | 42 |
| – | Acuerdo de readmisión - Túnez..... | 42 |

ASUNTOS ECONÓMICOS Y FINANCIEROS

| | | |
|---|--|----|
| – | Directiva sobre requisitos de capital: requisito de cobertura de liquidez y ratio de apalancamiento..... | 42 |
|---|--|----|

UNIÓN ADUANERA

| | | |
|---|--|----|
| – | Aranceles y contingentes para determinados productos | 43 |
|---|--|----|

CULTURA

| | | |
|---|---|----|
| – | Capitales Europeas de la Cultura 2020-2033..... | 43 |
|---|---|----|

TRANSPORTE

| | | |
|---|--|----|
| – | Licencias de controlador de tránsito aéreo | 44 |
| – | Interoperabilidad del sistema ferroviario transeuropeo - telemática..... | 44 |

EMPLEO

- Movilización del Fondo Europeo de Adaptación a la Globalización para Grecia e Irlanda..... 45

TRANSPARENCIA

- Acceso del público a los documentos..... 45

PARTICIPANTES

Bélgica:

D. René COLLIN

D. Willy BORSUS

D.^a Joke SCHAUVLIEGE

Ministro de Agricultura, Naturaleza, Sector Rural,
Turismo e Infraestructuras Deportivas
Ministro de Clases Medias, Trabajadores Autónomos,
Pequeña y Mediana Empresa, Agricultura e Integración
Social
Ministra flamenca de Medio Ambiente, Naturaleza y
Agricultura

Bulgaria:

D.^a Desislava TANEVA

Ministra de Agricultura y Alimentación

República Checa:

D. Marian JUREČKA

Ministro de Agricultura

Dinamarca:

D. Dan JØRGENSEN

Ministro de Alimentación, Agricultura y Pesca

Alemania:

D. Christian SCHMIDT

Ministro Federal de Alimentación y Agricultura

Estonia:

D. Ivari PADAR

Ministro de Agricultura

Irlanda:

D. Simon COVENEY

Ministro de Agricultura, Alimentación y Medio Marino

Grecia:

D. Georgios KARASMANIS

Ministro de Desarrollo Rural y Alimentación

España:

D.^a Isabel GARCÍA TEJERINA

Ministra de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente

Francia:

D. Alain VIDALIES

Secretario de Estado encargado de Transportes, Mar y
Pesca

Croacia:

D. Tihomir JAKOVINA

Ministro de Agricultura

Italia:

D. Maurizio MARTINA

D. Giuseppe CASTIGLIONE

Ministro de Política Agraria, Alimentaria y Forestal
Secretario de Estado de Política Agraria, Alimentaria y
Forestal

Chipre:

D. Nicos KOUYIALIS

Ministro de Agricultura, Recursos Naturales y Medio
Ambiente

Letonia:

D. Jānis DŪKLAVS

D. Juris ŠTĀLMEISTARS

Ministro de Agricultura
Representante Permanente Adjunto

Lituania:

D.^a Virginija BALTRAITIENĖ

Ministra de Agricultura

Luxemburgo:

D. Fernand ETGEN

Ministro de Agricultura, Viticultura y Protección de los
Consumidores y de Relaciones con el Parlamento

Hungría:

D. Márton BITAY

D. Olivér VÁRHELYI

Secretario de Estado del Ministerio de Agricultura
Representante Permanente Adjunto

Malta:

D. Roderick GALDES

Secretario Parlamentario de Agricultura, Pesca y Derechos
de los Animales, Ministerio de Desarrollo Sostenible,
Medio Ambiente y Cambio Climático

Países Bajos:

D. Wepke KINGMA

Representante Permanente Adjunto

Austria:

D. André RUPPRECHTER

Ministro Federal de Agricultura, Montes, Medio Ambiente y Recursos Hídricos

Polonia:

D. Marek SAWICKI

Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural

Portugal:

D.ª Assuno CRISTAS
D. Manuel PINTO DE ABREU

Ministra de Agricultura y Medio Marino
Secretario de Estado de Medio Marino

Rumania:

D. Daniel BOTNOIU

Secretario de Estado del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural

Eslovenia:

D. Dejan  IDAN

Viceprimer Ministro y Ministro de Agricultura, Bosques y Alimentación

Eslovaquia:

D.ª Magdalna LACKO-BARTOŠOV

Secretaria de Estado del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural

Finlandia:

D. Petteri ORPO

Ministro de Agricultura y Bosques

Suecia:

D. Sven-Erik BUCHT
D.ª sa WEBBER

Ministro de Asuntos Rurales
Representante Permanente Adjunta

Reino Unido:

D. George EUSTICE

Subsecretario Parlamentario del Sector Agropecuario, Alimentación y Medio Marino, Ministerio de Medio Ambiente, Alimentación y Medio Rural
Ministro de Medio Rural y Medio Ambiente
Ministra de Agricultura y Desarrollo Rural

D. Richard LOCHHEAD
D.ª Michelle O'NEILL

Comisión:

D. Phil HOGAN
D. Karmenu VELLA
D. Vytenis ANDRIUKAITIS

Miembro
Miembro
Miembro

PUNTOS OBJETO DE DEBATE

PESCA

Posibilidades de pesca en 2015 para determinadas poblaciones de peces en aguas de la UE y no pertenecientes a la UE

El Consejo ha alcanzado un acuerdo político sobre las posibilidades de pesca para 2015 aplicables a los buques de la UE en aguas de la Unión y en determinadas aguas no pertenecientes a la Unión, basándose en una fórmula transaccional elaborada por la Presidencia con el acuerdo de la Comisión. El acuerdo afecta tanto a las poblaciones de peces que no están sujetas a negociaciones o acuerdos internacionales como a las que sí lo están ([14590/14](#) + *14590/14 ADD 1* + *14590/14 ADD 2* + *14590/14 ADD 3*).

Es la primera vez que estas oportunidades de pesca se establecen con arreglo a las normas de la política pesquera común reformada el pasado año. La nueva política pesquera común establece que la toma de decisiones como la definición de las oportunidades de pesca debe guiarse, entre otras cosas, por el asesoramiento científico. Además, la nueva PPC tiene el propósito de restaurar y mantener un rendimiento máximo sostenible de las poblaciones de peces y prevé una eliminación progresiva de los descartes en todas pesquerías de la UE mediante la introducción de una obligación de desembarcar todas las capturas.

El Consejo adoptará el Reglamento sobre las oportunidades de pesca mediante procedimiento escrito, tras su finalización por los juristas-lingüistas.

Dado que las disposiciones actuales en el ámbito de la propuesta son aplicables hasta el 31 de diciembre de 2014, a excepción de determinadas limitaciones del esfuerzo aplicables hasta el 31 de enero de 2015, el Reglamento será aplicable del 1 de enero de 2015 en adelante.

En el siguiente cuadro se presentan los valores indicativos de los principales TAC para 2015, en comparación con los de 2014 y con la propuesta de la Comisión.

| <i>Especie (nombre científico)</i> | Nombre de la especie en inglés | Nombre de la especie en español | Zona de pesca CIEM | CONSEJO TAC 2015 (UE) | CONSEJO TAC 2014 (UE) | CONSEJO % Comparación 2015/2014 | COMISIÓN Propuesta para 2015 | Comparación Consejo TAC 2014 / Comisión Prop. 2015 | Notas |
|--|-----------------------------------|--|--|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|------------------------------|--|-------|
| ANEXO IA - SKAGERRAK, KATTEGAT, zonas CIEM I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XII y XIV, aguas UE del CPACO, aguas de la Guayana francesa | | | | | | | | | |
| <i>Ammodytes spp.</i> | Sandeel | Lanzón | Aguas de Noruega de IV (SAN/04-N) | 0 | 0 | No aplicable | 0 | No aplicable | |
| <i>Ammodytes spp.</i> | Sandeel and associated by-catches | Lanzón y capturas accesorias asociadas | Aguas UE de IIa, IIIa y IV (SAN/2A3A4) | 0 | 207 219 | No pertinente | 0 | No pertinente | |
| <i>Argentina silus</i> | Greater silver smelt | Pejerrey | Aguas UE e internac. de I y II (ARU/1/2) | 90 | 90 | 0% | 90 | 0% | |
| <i>Argentina silus</i> | Greater silver smelt | Pejerrey | Aguas UE e internac. de III y IV (ARU/3/4) | 1 028 | 1 028 | 0% | 1 028 | 0% | |
| <i>Argentina silus</i> | Greater silver smelt | Pejerrey | Aguas UE e internac. de V, VI, VII (ARU/567) | 4 316 | 4 316 | 0% | 3 798 | -12% | |
| <i>Brosme brosme</i> | Tusk | Brosmio | Aguas UE e internac. de I, II y XIV (USK/1214EI) | 21 | 21 | 0% | 21 | 0% | |
| <i>Brosme brosme</i> | Tusk | Brosmio | IIIa; aguas UE de las subdivisiones 22-32 (USK/3A/BCD) | 29 | 29 | 0% | 29 | 0% | |
| <i>Brosme brosme</i> | Tusk | Brosmio | Aguas de la UE de IV (USK/04-C) | 235 | 235 | 0% | 235 | 0% | |
| <i>Brosme brosme</i> | Tusk | Brosmio | Aguas UE e internac. de V, VI, y VII (USK/567EI) | 937 | 937 | 0% | 937 | 0% | |
| <i>Brosme brosme</i> | Tusk | Brosmio | Aguas de Noruega de IV (USK/04-N) | 170 | 170 | 0% | 170 | 0% | (1) |
| <i>Caproidae</i> | Boarfish | Ochavo | Aguas UE e internac. de VI, VII y VIII (BOR/678) | 53 296 | 127 509 | -58% | 53 296 | -58% | |
| <i>Clupea harengus</i> | Herring | Arenque | IIIa (HER/03A) | 37 188 | 39 987 | -7% | 43 004 | 8% | (2) |
| <i>Clupea harengus</i> | Herring | Arenque | Aguas UE y de Noruega de IV al norte de 53°30' N (HER/4AB) | 267 197 | 282 022 | -5% | 267 197 | -5% | (2) |
| <i>Clupea harengus</i> | Herring | Arenque | Aguas de Noruega al sur de 62° N (HER/04-N) | 1 093 | 866 | 26% | 1 093 | 26% | (1) |

| <i>Especie (nombre científico)</i> | Nombre de la especie en inglés | Nombre de la especie en español | Zona de pesca CIEM | CONSEJO TAC 2015 (UE) | CONSEJO TAC 2014 (UE) | CONSEJO % Comparación 2015/2014 | COMISIÓN Propuesta para 2015 | Comparación Consejo TAC 2014 / Comisión Prop. 2015 | Notas |
|------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|---|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|------------------------------|--|-------|
| <i>Clupea harengus</i> | Herring | Arenque | Capturas accesorias de arenque en IIIa (HER/03A-BC) | 6 659 | 6 659 | 0% | 6 659 | 0% | (2) |
| <i>Clupea harengus</i> | Herring | Arenque | Capturas accesorias en IV, VIId y en aguas UE de IIa (HER/2A47DX) | 15 744 | 13 085 | | pm | | (2) |
| <i>Clupea harengus</i> | Herring | Arenque | IVc y VIId (HER/4CXB7D) | 48 986 | 51 704 | | pm | | (2) |
| <i>Clupea harengus</i> | Herring | Arenque | Aguas UE e internac. de Vb, VIb y VIaN (HER/5B6ANB) | 22 690 | 28 067 | -19% | 22 690 | -19% | |
| <i>Clupea harengus</i> | Herring | Arenque | VIaS, VIIb-c (HER/6AS7BC) | 0 | 3 676 | -100% | 0 | -100% | |
| <i>Clupea harengus</i> | Herring | Arenque | VIa Clyde (HER/06ACL) | Por determinar | Por determinar | | Por determinar | | |
| <i>Clupea harengus</i> | Herring | Arenque | VIIa (HER/07A/MM) | 4 854 | 5,251 | -8% | 4 854 | -8% | |
| <i>Clupea harengus</i> | Herring | Arenque | VIIe-f (HER/7EF) | 930 | 930 | 0% | 930 | 0% | |
| <i>Clupea harengus</i> | Herring | Arenque | VIIg, h, j, k (HER/7G-K) | 15 652 | 22 360 | -30% | 15 652 | -30% | |
| <i>Engraulis encrasicolus</i> | Anchovy | Anchoa | VIII (ANE/08) | 25 000 | | | 25 000 | | |
| <i>Engraulis encrasicolus</i> | Anchovy | Anchoa | IX, X; aguas UE del CPACO 34.1.1 (ANE/9/3411) | 9 656 | 8 778 | 10% | 8 778 | 0% | |
| <i>Gadus morhua</i> | Cod | Bacalao | Skagerrak (COD/03AN) | 4 035 | 3 843 | 5% | 4 035 | 5% | (2) |
| <i>Gadus morhua</i> | Cod | Bacalao | Kattegat (COD/03AS) | 100 | 100 | 0% | 80 | -20% | |
| <i>Gadus morhua</i> | Cod | Bacalao | IV; aguas UE de IIa; IIIa no incluida en Skagerrak ni Kattegat (COD/2A3AX4) | 24 227 | 23 073 | 5% | 23 073 | 5% | (2) |
| <i>Gadus morhua</i> | Cod | Bacalao | Aguas de Noruega al sur de 62° N (COD/04-N) | 382 | 382 | 0% | 382 | 0% | (1) |
| <i>Gadus morhua</i> | Cod | Bacalao | VIb; aguas UE e internac. de Vb al oeste de 12°00'O y de XII y XIV (COD/5W6-14) | 74 | 74 | 0% | 74 | 0% | |
| <i>Gadus morhua</i> | Cod | Bacalao | VIa; aguas UE e internac. de Vb al este de 12°00'O (COD/5BE6A) | 0 | 0 | | 0 | | |

| <i>Especie (nombre científico)</i> | Nombre de la especie en inglés | Nombre de la especie en español | Zona de pesca CIEM | CONSEJO TAC 2015 (UE) | CONSEJO TAC 2014 (UE) | CONSEJO % Comparación 2015/2014 | COMISIÓN Propuesta para 2015 | Comparación Consejo TAC 2014 / Comisión Prop. 2015 | Notas |
|---|--------------------------------|---------------------------------|---|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|------------------------------|--|-------|
| <i>Gadus morhua</i> | Cod | Bacalao | VIIa (COD/07A) | 182 | 228 | -20% | 182 | -20% | |
| <i>Gadus morhua</i> | Cod | Bacalao | VIIb-c, VIIe-k, VIII, IX y X; aguas UE del CPACO 34.1.1 (COD/7XAD34) | 5 072 | 6 848 | -26% | 2 471 | -64% | |
| <i>Gadus morhua</i> | Cod | Bacalao | VIIId (COD/07D) | 1 701 | 1 620 | 5% | 1 701 | 5% | (2) |
| <i>Lepidorhombus spp.</i> | Megrims | Gallo | Aguas UE de IIa y IV (LEZ/2AC4-C) | 2 083 | 2 083 | 0% | 2 083 | 0% | |
| <i>Lepidorhombus spp.</i> | Megrims | Gallos | VI; aguas UE e internac. de Vb; aguas internac. de XII y XIV (LEZ/56-14) | 4 129 | 4 074 | 1% | 4 129 | 1% | |
| <i>Lepidorhombus spp.</i> | Megrims | Gallos | VII (LEZ/07) | 17 385 | 17 385 | 0% | 13 814 | -21% | |
| <i>Lepidorhombus spp.</i> | Megrims | Gallos | VIIIa, VIIIb, VIIIId y VIIIe (LEZ/8ABDE) | 1 716 | 1 716 | 0% | 1 366 | -20% | |
| <i>Lepidorhombus spp.</i> | Megrims | Gallo | VIIIc, IX, X; aguas UE del CPACO 34.1.1 (LEZ/8C3411) | 1 377 | 2 257 | -39% | 1 013 | -55% | |
| <i>Limanda limanda y Platichthys flesus</i> | Dab and Flounder | Limanda y platija europea | Aguas UE de IIa y IV (DAB/2AC4-C & FLE/2AC4-C) | 18 434 | 18 434 | 0% | 14 747 | -20% | |
| <i>Lophiidae</i> | Anglerfish | Rape | Aguas UE de IIa y IV (ANF/2AC4-C) | 9 390 | 7 833 | 20% | 9 390 | 20% | |
| <i>Lophiidae</i> | Anglerfish | Rape | Aguas de Noruega de IV (ANF/04-N) | 1 500 | 1 500 | 0% | 1 500 | 0% | (1) |
| <i>Lophiidae</i> | Anglerfish | Rape | VI; aguas UE e internac. de Vb; aguas internac. de XII y XIV (ANF/561214) | 5 313 | 4 432 | 20% | 5,313 | 20% | |
| <i>Lophiidae</i> | Anglerfish | Rape | VII (ANF/07) | 33 516 | 33 516 | 0% | 29 536 | -12% | |
| <i>Lophiidae</i> | Anglerfish | Rape | VIIIa,b,d,e (ANF/8ABDE) | 8 980 | 8 980 | 0% | 7 914 | -12% | |
| <i>Lophiidae</i> | Anglerfish | Rape | VIIIc, IX y X; aguas UE del CPACO 34.1.1 (ANF/8C3411) | 2 987 | 2 629 | 14% | 2 987 | 14% | |

| <i>Especie (nombre científico)</i> | Nombre de la especie en inglés | Nombre de la especie en español | Zona de pesca CIEM | CONSEJO TAC 2015 (UE) | CONSEJO TAC 2014 (UE) | CONSEJO % Comparación 2015/2014 | COMISIÓN Propuesta para 2015 | Comparación Consejo TAC 2014 / Comisión Prop. 2015 | Notas |
|------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|--|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|------------------------------|--|-------|
| <i>Melanogrammus aeglefinus</i> | Haddock | Eglefino | IIIa; aguas UE de las subdivisiones 22-32 (HAD/3A/BCD) | 2 399 | 2 256 | 6% | 2 399 | 6% | (2) |
| <i>Melanogrammus aeglefinus</i> | Haddock | Eglefino | IV; aguas UE de IIa (HAD/2AC4) | 33 947 | 20 635 | 65% | 33 947 | 65% | (2) |
| <i>Melanogrammus aeglefinus</i> | Haddock | Eglefino | Aguas de Noruega al sur del paralelo 62° N (HAD/04-N) | 707 | 707 | 0% | 707 | 0% | (1) |
| <i>Melanogrammus aeglefinus</i> | Haddock | Eglefino | VIb; aguas UE e internac. de XII y XIV (HAD/6B1214) | 2 580 | 1 210 | 113% | 2 580 | 113% | |
| <i>Melanogrammus aeglefinus</i> | Haddock | Eglefino | Aguas UE e internac. de Vb, VIa (HAD/5BC6A) | 4 536 | 3 988 | 14% | 4 536 | 14% | |
| <i>Melanogrammus aeglefinus</i> | Haddock | Eglefino | VIIb-k, VIII, IX y X; aguas UE del CPACO 34.1.1 (HAD/7XAD34) | 8 342 | 9 479 | -12% | 5 605 | -41% | |
| <i>Melanogrammus aeglefinus</i> | Haddock | Eglefino | VIIa (HAD/07A) | 1 181 | 1 181 | 0% | 945 | -20% | |
| <i>Merlangius merlangus</i> | Whiting | Merlán | IIIa (WHG/03A) | 1 031 | 1 031 | 0% | 1 031 | 0% | (2) |
| <i>Merlangius merlangus</i> | Whiting | Merlán | IV; aguas UE de IIa (WHG/2AC4) | 13 060 | 15 233 | -14% | 13 060 | -14% | (2) |
| <i>Merlangius merlangus</i> | Whiting | Merlán | VI; aguas UE e internac. de Vb; aguas internac. de XII y XIV (WHG/56-14) | 263 | 292 | -10% | 234 | -20% | |
| <i>Merlangius merlangus</i> | Whiting | Merlán | VIIa (WHG/07A) | 80 | 80 | 0% | 80 | 0% | |
| <i>Merlangius merlangus</i> | Whiting | Merlán | VIIb-h y VIIj-k (WHG/7X7A-C) | 17 742 | 20 668 | -14% | 17 742 | -14% | |
| <i>Merlangius merlangus</i> | Whiting | Merlán | VIII (WHG/08) | 3 175 | 3 175 | 0% | 2 540 | -20% | |
| <i>Merlangius merlangus</i> | Whiting | Merlán | IX, X; aguas UE del CPACO 34.1.1 (WHG/9/3411) | Por determinar | Por determinar | | Por determinar | | |

| <i>Especie (nombre científico)</i> | Nombre de la especie en inglés | Nombre de la especie en español | Zona de pesca CIEM | CONSEJO TAC 2015 (UE) | CONSEJO TAC 2014 (UE) | CONSEJO % Comparación 2015/2014 | COMISIÓN Propuesta para 2015 | Comparación Consejo TAC 2014 / Comisión Prop. 2015 | Notas |
|---|--------------------------------|---------------------------------|---|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|------------------------------|--|---|
| <i>Merlangius merlangus</i> y <i>Pollachius pollachius</i> | Whiting and Pollack | Merlán y abadejo | Aguas de Noruega al sur de 62° N (WHG/04-N) y (POL/04-N) | 190 | 190 | 0% | 190 | 0% | (1) |
| <i>Merluccius merluccius</i> | Hake | Merluza | IIIa; aguas UE de las subdivisiones 22-32 (HKE/3A/BCD) | 2 738 | 2 466 | 11% | 2 364 | -4% | TAC 2015 población septentrional de merluza = 90849 |
| <i>Merluccius merluccius</i> | Hake | Merluza | Aguas UE de IIa y IV (HKE/2AC4-C) | 3 190 | 2 874 | 11% | 2 755 | -4% | |
| <i>Merluccius merluccius</i> | Hake | Merluza | VI, VII; aguas UE e internac. de Vb; aguas internac. de XII y XIV (HKE/571214) | 50 945 | 45 896 | 11% | 43 995 | -4% | |
| <i>Merluccius merluccius</i> | Hake | Merluza | VIIIa-b, VIII d-e (HKE/8ABDE) | 33 977 | 30 610 | 11% | 29 343 | -4% | |
| <i>Merluccius merluccius</i> | Hake | Merluza | VIIIc, IX, X, aguas UE del CPACO 34.1.1 (HKE/8C3411) | 13 826 | 16 266 | -15% | 13 826 | -15% | |
| <i>Micromesistius poutassou</i> | Blue whiting | Bacaladilla | Aguas de Noruega de II y IV (WHB/4AB-N) | 0 | 0 | | 0 | | |
| <i>Micromesistius poutassou</i> | Blue whiting | Bacaladilla | Aguas UE e internac. de I, II, III, IV, V, VI, VII, VIIIa,b,d,e, XII y XIV (WHB/1X14) | 197 195 | 185 525 | 6% | 197 195 | 6% | |
| <i>Micromesistius poutassou</i> | Blue whiting | Bacaladilla | VIIIc, IX y X; aguas UE del CPACO 34.1.1 (WHB/8C3411) | 32 287 | 30 823 | 5% | 32 287 | 5% | |
| <i>Micromesistius poutassou</i> | Blue whiting | Bacaladilla | Aguas UE de II, IVa, V, VI al norte de 56°30N y VII al oeste de 12°O (WHB/24A567) | No pertinente | 0 | | No pertinente | | |
| <i>Microstomus kitt</i> y <i>glyptocephalus cynoglossus</i> | Lemon sole and Witch | Falsa limanda y mendo | Aguas UE de IIa y IV (LEM/2AC4-C) y (WIT/2AC4-C) | 6 391 | 6 391 | 0% | 6 391 | 0% | |
| <i>Molva dypterygia</i> | Blue ling | Maruca azul | Aguas UE e internac. de Vb, VI, VII (BLI/5B67) | 4 746 | 2 240 | 112% | 4 746 | 112% | |

| <i>Especie (nombre científico)</i> | Nombre de la especie en inglés | Nombre de la especie en español | Zona de pesca CIEM | CONSEJO TAC 2015 (UE) | CONSEJO TAC 2014 (UE) | CONSEJO % Comparación 2015/2014 | COMISIÓN Propuesta para 2015 | Comparación Consejo TAC 2014 / Comisión Prop. 2015 | Notas |
|------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|--|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|------------------------------|--|-------|
| <i>Molva dypterygia</i> | Blue ling | Maruca azul | Aguas internac. de XII (BLI/12INT) | 558 | 697 | -20% | 558 | -20% | |
| <i>Molva dypterygia</i> | Blue ling | Maruca azul | Aguas UE e internac. de II, IV (BLI/24) | 53 | 53 | 0% | 53 | 0% | |
| <i>Molva dypterygia</i> | Blue ling | Maruca azul | Aguas UE e internac. de III (BLI/03) | 8 | 8 | 0% | 8 | 0% | |
| <i>Molva molva</i> | Ling | Maruca | Aguas UE e internac. de I y II (LIN/1/2) | 36 | 36 | 0% | 36 | 0% | |
| <i>Molva molva</i> | Ling | Maruca | IIIa; aguas UE de IIIb-d (LIN/3A/BCD) | 87 | 87 | 0% | 87 | 0% | |
| <i>Molva molva</i> | Ling | Maruca | Aguas UE de IV (LIN/04-C) | 2 428 | 2 428 | 0% | 2 428 | 0% | |
| <i>Molva molva</i> | Ling | Maruca | Aguas UE e internac. de V (LIN/05EI) | 33 | 33 | 0% | 33 | 0% | |
| <i>Molva molva</i> | Ling | Maruca | Aguas UE e internac. de VI, VII, VIII, IX, X, XII y XIV (LIN/6X14) | 8 464 | 8 464 | 0% | 8 464 | 0% | |
| <i>Molva molva</i> | Ling | Maruca | Aguas de Noruega de IV (LIN/04-N) | 950 | 950 | 0% | 950 | 0% | (1) |
| <i>Nephrops norvegicus</i> | Norway lobster | Cigala | IIIa; aguas UE de las subdivisiones 22-32 (NEP/3A/BCD) | 5 318 | 5 019 | 6% | 5 318 | 6% | |
| <i>Nephrops norvegicus</i> | Norway lobster | Cigala | Aguas UE de IIa y IV (NEP/2AC4-C) | 17 843 | 15 499 | 15% | 17 843 | 15% | |
| <i>Nephrops norvegicus</i> | Norway lobster | Cigala | Aguas de Noruega de IV (NEP/04-N) | 1 000 | 1 000 | 0% | 1 000 | 0% | (1) |
| <i>Nephrops norvegicus</i> | Norway lobster | Cigala | VI; aguas UE e internac. de Vb (NEP/5BC6) | 14 190 | 15 287 | -7% | 14 190 | -7% | |
| <i>Nephrops norvegicus</i> | Norway lobster | Cigala | VII (NEP/07) | 21 619 | 20 989 | 3% | 18 118 | -14% | |
| <i>Nephrops norvegicus</i> | Norway lobster | Cigala | VIIIa, b, d, e (NEP/8ABDE) | 3 899 | 3 899 | 0% | 3 214 | -18% | |
| <i>Nephrops norvegicus</i> | Norway lobster | Cigala | VIIIc (NEP/08C) | 60 | 67 | -10% | 60 | -10% | |

| <i>Especie (nombre científico)</i> | Nombre de la especie en inglés | Nombre de la especie en español | Zona de pesca CIEM | CONSEJO TAC 2015 (UE) | CONSEJO TAC 2014 (UE) | CONSEJO % Comparación 2015/2014 | COMISIÓN Propuesta para 2015 | Comparación Consejo TAC 2014 / Comisión Prop. 2015 | Notas |
|------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|---|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|------------------------------|--|-------|
| <i>Nephrops norvegicus</i> | Norway lobster | Cigala | IX y X; aguas UE del CPACO 34.1.1 (NEP/9/3411) | 254 | 221 | 15% | 199 | -10% | |
| <i>Pandalus borealis</i> | Northern prawn | Gamba nórdica | IIIa (PRA/03A) | 4 074 | 3 551 | 15% | 4 074 | 15% | (2) |
| <i>Pandalus borealis</i> | Northern prawn | Gamba nórdica | Aguas UE de IIa y IV (PRA/2AC4-C) | 3 270 | 2,446 | 34% | 3 270 | 34% | |
| <i>Pandalus borealis</i> | Northern prawn | Gamba nórdica | Aguas de Noruega al sur del paralelo 62°00' N (PRA/04-N) | 480 | 480 | 0% | 480 | 0% | (1) |
| <i>Penaeus spp.</i> | 'Penaeus' shrimps | Camarones « penaeus » | Aguas de la Guayana Francesa (PEN/FGU) | Por determinar | Por determinar | | Por determinar | | |
| <i>Pleuronectes platessa</i> | Plaice | Solla | Skagerrak (PLE/03AN) | 9 855 | 9 855 | 0% | 9 855 | 0% | (2) |
| <i>Pleuronectes platessa</i> | Plaice | Solla | Kattegat (PLE/03AS) | 2 626 | 2 626 | 0% | 2 626 | 0% | |
| <i>Pleuronectes platessa</i> | Plaice | Solla | IV; aguas UE de IIa; IIIa no incluida en Skagerrak ni Kattegat (PLE/2A3AX4) | 119 690 | 104 117 | 15% | 119 690 | 15% | (2) |
| <i>Pleuronectes platessa</i> | Plaice | Solla | VI; aguas UE e internac. de Vb; aguas internac. de XII y XIV (PLE/56-14) | 658 | 658 | 0% | 658 | 0% | |
| <i>Pleuronectes platessa</i> | Plaice | Solla | VIIa (PLE/07A) | 1 098 | 1 220 | -10% | 976 | -20% | |
| <i>Pleuronectes platessa</i> | Plaice | Solla | VIIb, c (PLE/07BC) | 74 | 74 | 0% | 74 | 0% | |
| <i>Pleuronectes platessa</i> | Plaice | Solla | VIIId, e (PLE/07DE) | 4 787 | 4 787 | 0% | 4 787 | 0% | |
| <i>Pleuronectes platessa</i> | Plaice | Solla | VIIIf, g (PLE/7FG) | 461 | 461 | 0% | 420 | -9% | |
| <i>Pleuronectes platessa</i> | Plaice | Solla | VIIIf, j, k (PLE/7HJK) | 135 | 135 | 0% | 135 | 0% | |

| <i>Especie (nombre científico)</i> | Nombre de la especie en inglés | Nombre de la especie en español | Zona de pesca CIEM | CONSEJO TAC 2015 (UE) | CONSEJO TAC 2014 (UE) | CONSEJO % Comparación 2015/2014 | COMISIÓN Propuesta para 2015 | Comparación Consejo TAC 2014 / Comisión Prop. 2015 | Notas |
|---|--------------------------------|---------------------------------|--|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|------------------------------|--|-------|
| <i>Pleuronectes platessa</i> | Plaice | Solla | VIII, IX y X; aguas UE del CPACO 34.1.1 (PLE/8/3411) | 395 | 395 | 0% | 395 | 0% | |
| <i>Pollachius pollachius</i> | Pollack | Abadejo | VI; aguas UE e internac. de Vb; aguas internac. de XII y XIV (POL/56-14) | 397 | 397 | 0% | 397 | 0% | |
| <i>Pollachius pollachius</i> | Pollack | Abadejo | VII (POL/07) | 13 495 | 13 495 | 0% | 10 796 | -20% | |
| <i>Pollachius pollachius</i> | Pollack | Abadejo | VIIIa, b, d, e (POL/8ABDE) | 1 482 | 1 482 | 0% | 1 186 | -20% | |
| <i>Pollachius pollachius</i> | Pollack | Abadejo | VIIIc (POL/08C) | 231 | 231 | 0% | 231 | 0% | |
| <i>Pollachius pollachius</i> | Pollack | Abadejo | IX y X; aguas UE del CPACO 34.1.1 (POL/9/3411) | 282 | 282 | 0% | 282 | 0% | |
| <i>Pollachius virens</i> | Saithe | Carbonero | IIIa y IV; aguas UE de las zonas IIa,b,c,d (POK/2A34) | 31 383 | 36 917 | -15% | 31 383 | -15% | (2) |
| <i>Pollachius virens</i> | Saithe | Carbonero | VI; aguas UE e internac. de Vb, XII y XIV (POK/56-14) | 6 348 | 7 545 | -16% | 6 348 | -16% | (2) |
| <i>Pollachius virens</i> | Saithe | Carbonero | Aguas de Noruega al sur del paralelo 62° N (POK/04-N) | 880 | 880 | 0% | 880 | 0% | (1) |
| <i>Pollachius virens</i> | Saithe | Carbonero | VII, VIII, IX y X; aguas UE del CPACO 34.1.1 (POK/7/3411) | 3 176 | 3 176 | 0% | 3 176 | 0% | |
| <i>Psetta maxima y scophthalmus rhombus</i> | Turbot and brill | Rodaballo y rémol | Aguas UE de IIa y IV (TUR/2AC4-C) y (BLL/2AC4-C) | 4 642 | 4 642 | 0% | 4 642 | 0% | |
| <i>Rajidae</i> | Skates and rays | Rayas | Aguas UE de IIa y IV (SRX/2AC4-C) | 1 256 | 1 256 | 0% | 1 005 | -20% | |
| <i>Rajidae</i> | Skates and rays | Rayas | Aguas UE de IIIa (SRX/03A-C) | 47 | 47 | 0% | 38 | -19% | |
| <i>Rajidae</i> | Skates and rays | Rayas | Aguas UE de VIa-b, VIIa-c y VIIIe-k (SRX/67AKXD) | 8 032 | 8 032 | 0% | 6 426 | -20% | |

| <i>Especie (nombre científico)</i> | Nombre de la especie en inglés | Nombre de la especie en español | Zona de pesca CIEM | CONSEJO TAC 2015 (UE) | CONSEJO TAC 2014 (UE) | CONSEJO % Comparación 2015/2014 | COMISIÓN Propuesta para 2015 | Comparación Consejo TAC 2014 / Comisión Prop. 2015 | Notas |
|-------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|---|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|------------------------------|--|-------|
| <i>Rajidae</i> | Skates and rays | Rayas | Aguas UE de VIId (SRX/07D) | 798 | 798 | 0% | 638 | -20% | |
| <i>Rajidae</i> | Skates and rays | Rayas | Aguas UE de VIII y IX (SRX/89-C) | 3 420 | 3 420 | 0% | 3 078 | -10% | |
| <i>Reinhardtius hippoglossoides</i> | Greenland halibut | Fletán negro | Aguas UE de IIa y IV; aguas UE e internac. de Vb y VI (GHL/2A-C46) | 1 500 | 1 000 | 50% | 1 500 | 50% | |
| <i>Scomber scombrus</i> | Mackerel | Caballa | IIIa y IV; aguas UE de IIa, IIIb-c y subdivisiones 22-32 (MAC/2A34) | 36 338 | 42 304 | -14% | 36 338 | -14% | (2) |
| <i>Scomber scombrus</i> | Mackerel | Caballa | VI, VII, VIIIa-b, VIIIId-e; aguas UE e internac. de Vb; aguas internac. de IIa, XII y XIV (MAC/2CX14) | 420 692 | 494 941 | -15% | 420 692 | -15% | (2) |
| <i>Scomber scombrus</i> | Mackerel | Caballa | VIIIc, IX y X; aguas UE del CPACO 34.1.1 (MAC/8C3411) | 48 138 | 56 635 | -15% | 48 138 | -15% | (2) |
| <i>Scomber scombrus</i> | Mackerel | Caballa | Aguas de Noruega de IIa y IVa (MAC/2A4A-N) | 16 521 | 19 437 | -15% | 16 521 | -15% | (1) |
| <i>Solea solea</i> | Common sole | Lenguado común | IIIa; aguas UE de las subdivisiones 22-32 (SOL/3A/BCD) | 205 | 353 | -42% | 205 | -42% | |
| <i>Solea solea</i> | Common sole | Lenguado común | Aguas UE de IIa y IV (SOL/24-C) | 11 890 | 11 890 | 0% | 11 365 | -4% | |
| <i>Solea solea</i> | Common sole | Lenguado común | VI; aguas UE e internac. de Vb; aguas internac. de XII y XIV (SOL/56-14) | 57 | 57 | 0% | 57 | 0% | |
| <i>Solea solea</i> | Common sole | Lenguado común | VIIa (SOL/07A) | 90 | 95 | -5% | 90 | -5% | |
| <i>Solea solea</i> | Common sole | Lenguado común | VIIb-c (SOL/7BC) | 42 | 42 | 0% | 42 | 0% | |
| <i>Solea solea</i> | Common sole | Lenguado común | VIIId (SOL/07D) | 3 483 | 4 838 | -28% | 1 931 | -60% | |
| <i>Solea solea</i> | Common sole | Lenguado común | VIIe (SOL/07E) | 851 | 832 | 2% | 851 | 2% | |

| <i>Especie (nombre científico)</i> | Nombre de la especie en inglés | Nombre de la especie en español | Zona de pesca CIEM | CONSEJO TAC 2015 (UE) | CONSEJO TAC 2014 (UE) | CONSEJO % Comparación 2015/2014 | COMISIÓN Propuesta para 2015 | Comparación Consejo TAC 2014 / Comisión Prop. 2015 | Notas |
|------------------------------------|--|---|--|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|------------------------------|--|-------|
| <i>Solea solea</i> | Common sole | Lenguado común | VIII f, g (SOL/7FG) | 851 | 1 001 | -15% | 652 | -35% | |
| <i>Solea solea</i> | Common sole | Lenguado común | VIII h, j, k (SOL/7HJK) | 382 | 382 | 0% | 382 | 0% | |
| <i>Solea solea</i> | Common sole | Lenguado común | VIII a, b (SOL/8AB) | 3 800 | 3 800 | 0% | 3 420 | -10% | |
| <i>Solea spp.</i> | Sole | Lenguados | VIII c, d, e, IX, X; aguas UE del CPACO 34.1.1 (SOO/8CDE34) | 1 072 | 1 072 | 0% | 1 072 | 0% | |
| <i>Sprattus sprattus</i> | Sprat and associated by-catches | Espadín y capturas accesorias asociadas | III a (SPR/03A) | 30 784 | 30 784 | 0% | 30 784 | 0% | (2) |
| <i>Sprattus sprattus</i> | Sprat and associated by-catches | Espadín y capturas accesorias asociadas | Aguas UE de II a y IV (SPR/2AC4-C) | 218 000 | 135 000 | 0% | 218 000 | 0% | |
| <i>Sprattus sprattus</i> | Sprat | Espadín | VII d-e (SPR/7DE) | 5 150 | 5 150 | 0% | 5 150 | 0% | |
| <i>Squalus acanthias</i> | Spurdog/dogfish | Mielga o galludo | Aguas UE de III a (DGS/03A-C) | 0 | 0 | | 0 | | |
| <i>Squalus acanthias</i> | Spurdog/dogfish | Mielga o galludo | Aguas UE de II a y IV (DGS/2AC4-C) | 0 | 0 | | 0 | | |
| <i>Squalus acanthias</i> | Spurdog/dogfish | Mielga/galludo | Aguas UE e internac. de I, V, VI, VII, VIII, XII y XIV (DGS/15X14) | 0 | 0 | | 0 | | |
| <i>Trachurus spp.</i> | Horse mackerel and associated by-catches | Jurel y capturas accesorias asociadas | Aguas UE de IV b, IV c, VII d (JAX/4BC7D) | 11 650 | 28 170 | -59% | 11 650 | -59% | |

| <i>Especie (nombre científico)</i> | Nombre de la especie en inglés | Nombre de la especie en español | Zona de pesca CIEM | CONSEJO TAC 2015 (UE) | CONSEJO TAC 2014 (UE) | CONSEJO % Comparación 2015/2014 | COMISIÓN Propuesta para 2015 | Comparación Consejo TAC 2014 / Comisión Prop. 2015 | Notas |
|------------------------------------|--|--|---|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|------------------------------|--|-------|
| <i>Trachurus spp.</i> | Horse mackerel and associated by-catches | Jurel y capturas accesorias asociadas | Aguas UE de IIa, IVa, VI, VIIa-c, VIIe-k, VIIIa,b,d,e; aguas UE e internac. de Vb; aguas internac. de XII y XIV (JAX/2A-14) | 84 032 | 115 212 | -27% | 84 032 | -27% | |
| <i>Trachurus spp.</i> | Horse mackerel | Jurel | VIIIc (JAX/08C) | 13 572 | 18 508 | -27% | 13 572 | -27% | |
| <i>Trachurus spp.</i> | Horse mackerel | Jurel | IX (JAX/09) | 59 500 | 35 000 | 70% | 59 500 | 70% | |
| <i>Trachurus spp.</i> | Horse mackerel | Jurel | X; aguas UE del CPACO - Azores (JAX/X34PRT) | Por determinar | | | Por determinar | | |
| <i>Trachurus spp.</i> | Horse mackerel | Jurel | Aguas UE del CPACO - Madeira (JAX/341PRT) | Por determinar | | | Por determinar | | |
| <i>Trachurus spp.</i> | Horse mackerel | Jurel | Aguas UE del CPACO - Islas Canarias (JAX/341SPN) | Por determinar | | | Por determinar | | |
| <i>Trisopterus esmarki</i> | Norway pout and associated by-catches | Faneca noruega y capturas accesorias asociadas | IIIa; aguas UE de IIa, IV (aguas CE) (NOP/2A3A4) | 128 000 | 106 250 | 20% | 128 000 | 20% | |
| <i>Trisopterus esmarki</i> | Norway pout and associated by-catches | Faneca noruega y capturas accesorias asociadas | Aguas de Noruega de IV (NOP/04-N) | 0 | 0 | | 0 | | |
| | | Especies industriales | Aguas de Noruega de IV (I/F/4AB-N) | 800 | 800 | 0% | 800 | 0% | (1) |
| | | Otras especies | Aguas UE de Vb, VI y VII (OTH/5B67-C) | No pertinente | No pertinente | | No pertinente | | |
| | | Otras especies | Aguas de Noruega de IV (OTH/04-N) | 7 250 | 7 250 | 0% | 7 250 | 0% | (1) |
| | | Otras especies | Aguas UE de IIa, IV y VIa al norte de 56°30N (OTH/2A46AN) | No pertinente | No pertinente | | No pertinente | | |

| <i>Especie (nombre científico)</i> | Nombre de la especie en inglés | Nombre de la especie en español | Zona de pesca CIEM | CONSEJO TAC 2015 (UE) | CONSEJO TAC 2014 (UE) | CONSEJO % Comparación 2015/2014 | COMISIÓN Propuesta para 2015 | Comparación Consejo TAC 2014 / Comisión Prop. 2015 | Notas |
|--|--------------------------------|---------------------------------|--|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|------------------------------|--|-------|
| ANEXO IB - ATLÁNTICO NORDESTE Y GROENLANDIA - SUBZONAS CIEM I, II, V, XII, XIV Y AGUAS DE GROENLANDIA DE NAFO 1 | | | | | | | | | |
| <i>Chionoecetes spp.</i> | Snow crab | Cangrejo de la nieve | Aguas de Groenlandia de NAFO 1 (PCR/N1GRN) | 125 | 200 | -38% | 125 | -38% | |
| <i>Clupea harengus</i> | Herring | Arenque | Aguas UE e internac. de I y II (HER/1/2) | 13 697 | 13 697 | 0% | 13 697 | 0% | |
| <i>Gadus morhua</i> | Cod | Bacalao | Aguas de Noruega de I y II (COD/1N2AB) | 20 524 | 20 524 | 0% | 20 524 | 0% | (1) |
| <i>Gadus morhua</i> | Cod | Bacalao | Aguas de Groenlandia de NAFO 1 y de XIV (COD/N1GL14) | 2 000 | 2 200 | -9% | 2 000 | -9% | |
| <i>Gadus morhua</i> | Cod | Bacalao | Aguas internac. de I y IIb (COD/1/2B) | 33 176 | 36 908 | -10% | 33 176 | -10% | |
| <i>Gadus morhua y Melanogrammus aeglefinus</i> | Cod and haddock | Bacalao y eglefino | Aguas de las Islas Feroe de Vb (C/H/05B-F) | 950 | 950 | 0% | 950 | 0% | |
| <i>Hippoglossus hippoglossus</i> | Atlantic halibut | Fletán | Aguas de Groenlandia de V y XIV (HAL/514GRN) | 125 | 125 | 0% | 125 | 0% | |
| <i>Hippoglossus hippoglossus</i> | Atlantic halibut | Fletán | Aguas de Groenlandia de NAFO 1 (HAL/N1GRN) | 125 | 125 | 0% | 125 | 0% | |
| <i>Macrourus spp.</i> | Grenadiers | Granaderos | Aguas de Groenlandia de V y XIV (GRV/514GRN) | 120 | 40 | 200% | 120 | 200% | |
| <i>Macrourus spp.</i> | Grenadiers | Granaderos | Aguas de Groenlandia de NAFO 1 (GRV/N1GRN) | 120 | 40 | 200% | 120 | 200% | |
| <i>Mallotus villosus</i> | Capelin | Capelán | IIb (CAP/02B) | 0 | 0 | | 0 | | |
| <i>Mallotus villosus</i> | Capelin | Capelán | Aguas de Groenlandia de V y XIV (CAP/514GRN) | 0 | 34 650 | -100% | 0 | -100% | |
| <i>Melanogrammus aeglefinus</i> | Haddock | Eglefino | Aguas de Noruega de I y II (HAD/1N2AB) | 1 200 | 1 200 | 0% | 1200 | 0% | (1) |

| <i>Especie (nombre científico)</i> | Nombre de la especie en inglés | Nombre de la especie en español | Zona de pesca CIEM | CONSEJO TAC 2015 (UE) | CONSEJO TAC 2014 (UE) | CONSEJO % Comparación 2015/2014 | COMISIÓN Propuesta para 2015 | Comparación Consejo TAC 2014 / Comisión Prop. 2015 | Notas |
|---------------------------------------|--------------------------------|--|--|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|------------------------------|--|-------|
| <i>Micromesistius poutassou</i> | Blue whiting | Bacaladilla | Aguas de las Islas Feroe (WHB/2A4AXF) | 2 000 | 2 000 | 0% | 2 000 | 0% | |
| <i>Molva molva y Molva dypterigia</i> | Ling and Blue ling | Maruca y maruca azul | Aguas de las Islas Feroe de Vb (B/L/05B-F) | 1 500 | 1 500 | 0% | 1 500 | 0% | |
| <i>Pandalus borealis</i> | Northern prawn | Gamba nórdica | Aguas de Groenlandia de V y XIV (PRA/514GRN) | 1 650 | 2 650 | -38% | 1 650 | -38% | |
| <i>Pandalus borealis</i> | Northern prawn | Gamba nórdica | Aguas de Groenlandia de NAFO 1 (PRA/N1GRN) | 2 000 | 3 400 | -41% | 2 000 | -41% | |
| <i>Pollachius virens</i> | Saithe | Carbonero | Aguas de Noruega de I, II (POK/1N2AB) | 2 550 | 2 550 | 0% | 2 550 | 0% | (1) |
| <i>Pollachius virens</i> | Saithe | Carbonero | Aguas internac. de I y II (POK/1/2INT) | 0 | 0 | | 0 | | |
| <i>Pollachius virens</i> | Saithe | Carbonero | Aguas de las Islas Feroe de Vb (POK/05B-F) | 3 000 | 3 000 | 0% | 3 000 | 0% | |
| <i>Reinhardtius hippoglossoides</i> | Greenland halibut | Fletán negro | Aguas de Noruega de I y II (GHL/1N2AB) | 50 | 50 | 0% | 50 | 0% | (1) |
| <i>Reinhardtius hippoglossoides</i> | Greenland halibut | Fletán negro | Aguas internac. de I y II (GHL/1/2INT) | 0 | 0 | | 0 | | |
| <i>Reinhardtius hippoglossoides</i> | Greenland halibut | Fletán negro | Aguas de Groenlandia de NAFO 1 (GHL/N1GRN) | 1 925 | 1 925 | 0% | 1 925 | 0% | |
| <i>Reinhardtius hippoglossoides</i> | Greenland halibut | Fletán negro | Aguas de Groenlandia de V y XIV (GHL/514GRN) | 3 880 | 3 780 | 3% | 3 880 | 3% | |
| <i>Sebastes spp.</i> | Redfish (shallow pelagic) | Gallineta nórdica (pelágica superficial) | Aguas UE e internac. de V; aguas internac. de XII y XIV (RED/51214S) | 0 | 0 | | 0 | | |
| <i>Sebastes spp.</i> | Redfish (deep pelagic) | Gallineta nórdica (pelágica profunda) | Aguas UE e internac. de V; aguas internac. de XII y XIV (RED/51214D) | 1 468 | 1 468 | 0% | 1 468 | 0% | |
| <i>Sebastes spp.</i> | Redfish | Gallineta nórdica | Aguas de Noruega de I y II (RED/1N2AB) | 1 500 | 1 500 | 0% | 1 500 | 0% | (1) |

| <i>Especie (nombre científico)</i> | Nombre de la especie en inglés | Nombre de la especie en español | Zona de pesca CIEM | CONSEJO TAC 2015 (UE) | CONSEJO TAC 2014 (UE) | CONSEJO % Comparación 2015/2014 | COMISIÓN Propuesta para 2015 | Comparación Consejo TAC 2014 / Comisión Prop. 2015 | Notas |
|--|--------------------------------|---------------------------------|---|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|------------------------------|--|-------|
| <i>Sebastes spp.</i> | Redfish | Gallineta nórdica | Aguas internac. de I y II (RED/1/2INT) | No pertinente | No pertinente | | No pertinente | | |
| <i>Sebastes spp.</i> | Redfish (pelagic) | Gallineta nórdica (pelágica) | Aguas de Groenlandia de NAFO 1F y de V y XIV (RED/N1F14G) | 1 350 | 1 950 | -31% | 1 350 | -31% | |
| | Redfish (demersal) | Gallineta (bentónica) | Aguas de Groenlandia de NAFO 1F y de V y XIV (RED/N1F14G) | 2 000 | 2 000 | 0% | 2 000 | 0% | |
| <i>Sebastes spp.</i> | Redfish | Gallineta | Aguas de Islandia de Va (RED/05A-IS) | 0 | 0 | | 0 | | |
| <i>Sebastes spp.</i> | Redfish | Gallineta | Aguas de las Islas Feroe de Vb (RED/05B-F) | 1 100 | 1 300 | -15% | 1 100 | -15% | |
| | Otras especies | | Aguas de Noruega de I, II (OTH/1N2AB) | 350 | 350 | 0% | 350 | 0% | (1) |
| | Otras especies | | Aguas de las Islas Feroe de Vb (OTH/05B-F) | 800 | 800 | 0% | 800 | 0% | |
| | Peces planos | | Aguas de las Islas Feroe de Vb (FLX/05B-F) | 300 | 300 | 0% | 300 | 0% | |
| ANEXO IC - ATLÁNTICO NOROCCIDENTAL - ZONA DEL CONVENIO DE LA NAFO | | | | | | | | | |
| <i>Gadus morhua</i> | Cod | Bacalao | NAFO 2J3KL (COD/N2J3KL) | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% | |
| <i>Gadus morhua</i> | Cod | Bacalao | NAFO 3NO (COD/N3NO) | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% | |
| <i>Gadus morhua</i> | Cod | Bacalao | NAFO 3M (COD/N3M) | 7 867 | 8 281 | -5% | 7 867 | -5% | |
| <i>Glyptocephalus cynoglossus</i> | Witch flounder | Mendo | NAFO 2J3KL (WIT/N2J3KL) | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% | |
| <i>Glyptocephalus cynoglossus</i> | Witch flounder | Mendo | NAFO 3NO (WIT/N3NO) | 133 | | | 133 | | |
| <i>Hippoglossoides platessoides</i> | American Plaice | Platija americana | NAFO 3M (PLA/N3M) | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% | |

| <i>Especie (nombre científico)</i> | Nombre de la especie en inglés | Nombre de la especie en español | Zona de pesca CIEM | CONSEJO TAC 2015 (UE) | CONSEJO TAC 2014 (UE) | CONSEJO % Comparación 2015/2014 | COMISIÓN Propuesta para 2015 | Comparación Consejo TAC 2014 / Comisión Prop. 2015 | Notas |
|---|--------------------------------|---------------------------------|--|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|------------------------------|--|-------|
| <i>Hippoglossoides platessoides</i> | American Plaice | Platija americana | NAFO 3LNO (PLA/N3LNO) | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% | |
| <i>Illex illecebrosus</i> | Shortfin squid | Pota | Subzonas NAFO 3 y 4 (SQI/N34) | No pertinente | No pertinente | | No pertinente | | |
| <i>Limanda ferruginea</i> | Yellowtail flounder | Limanda nórdica | NAFO 3LNO (YEL/N3LNO) | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% | |
| <i>Mallotus villosus</i> | Capelin | Capelán | NAFO 3NO (CAP/N3NO.) | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% | |
| <i>Pandalus borealis</i> | Northern prawn | Gamba nórdica | NAFO 3L (PRA/N3L) | 0 | 240 | -100% | 0 | -100% | |
| <i>Pandalus borealis</i> | Northern prawn | Gamba nórdica | NAFO 3M (PRA/N3M) | No pertinente | No pertinente | | No pertinente | | |
| <i>Reinhardtius hippoglossoides</i> | Greenland halibut | Fletán negro | NAFO 3LMNO (GHL/N3LMNO) | 6 768 | 6 709 | 1% | 6 768 | 1% | |
| <i>Rajidae</i> | Skate | Rayas | NAFO 3LNO (SKA/N3LNO) | 4 408 | 4 408 | 0% | 4 408 | 0% | |
| <i>Sebastes spp.</i> | Redfish | Gallineta nórdica | NAFO 3LN (RED/L3LN) | 1 896 | 1 276 | 49% | 1 896 | 49% | |
| <i>Sebastes spp.</i> | Redfish | Gallineta nórdica | NAFO 3M (RED/N3M) | 7 813 | 7 813 | 0% | 7 813 | 0% | |
| <i>Sebastes spp.</i> | Redfish | Gallineta nórdica | NAFO 3O (RED/N3O) | 7 000 | 7 000 | 0% | 7 000 | 0% | |
| <i>Sebastes spp.</i> | Redfish | Gallineta nórdica | Subzona 2 y divisiones 1F y 3K de la NAFO (RED/N1F3K.) | 0 | 0 | | 0 | | |
| <i>Urophycis tenuis</i> | White hake | Locha blanca | NAFO 3NO (HKW/N3NO) | 588 | 588 | 0% | 588 | 0% | |
| ANEXO ID - POBLACIONES ALTAMENTE MIGRATORIAS - TODAS LAS ZONAS | | | | | | | | | |
| <i>Thunnus thynnus</i> | Bluefin tuna | Atún rojo | Océano Atlántico, al este de 45°O, y Mediterráneo (BFT/AE045W) | 9 373 | 7 939 | 18% | 9 373 | 18% | |

| <i>Especie (nombre científico)</i> | Nombre de la especie en inglés | Nombre de la especie en español | Zona de pesca CIEM | CONSEJO TAC 2015 (UE) | CONSEJO TAC 2014 (UE) | CONSEJO % Comparación 2015/2014 | COMISIÓN Propuesta para 2015 | Comparación Consejo TAC 2014 / Comisión Prop. 2015 | Notas |
|---|--------------------------------|---------------------------------|--|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|------------------------------|--|-------|
| <i>Xiphias gladius</i> | Swordfish | Pez espada | Océano Atlántico, al norte de 5° N (SWO/AN05N) | 8 347 | 8 347 | 0% | 8 347 | 0% | |
| <i>Xiphias gladius</i> | Swordfish | Pez espada | Océano Atlántico, al sur de 5° N (SWO/AS05N) | 5 695 | 5 142 | 11% | 5 695 | 11% | |
| <i>Thunnus alalunga</i> | Northern Albacore | Atún blanco del norte | Océano Atlántico, al norte de 5° N (ALB/AN05N) | 26 939 | 26 535 | 2% | 26 939 | 2% | |
| <i>Thunnus alalunga</i> | Southern Albacore | Atún blanco del sur | Océano Atlántico, al sur de 5° N (ALB/AS05N) | 1 719 | 1 470 | 17% | 1 470 | 0% | |
| <i>Thunnus obesus</i> | Bigeye tuna | Patudo | Océano Atlántico (BET/ATLANT) | 29 467 | 29 467 | 0% | 29 467 | 0% | |
| <i>Makaira nigricans</i> | Blue marlin | Aguja azul | Océano Atlántico (BUM/ATLANT) | 528 | 480 | 10% | 528 | 10% | |
| <i>Tetrapturus alba</i> | White marlin | Aguja blanca | Océano Atlántico (WHM/ATLANT) | 52 | 50 | 4% | 52 | 4% | |
| ANEXO IE - OCEANO ANTÁRTICO - ZONA DE LA CONVENCION CCRVMA | | | | | | | | | |
| <i>Champscephalus gunnari</i> | Mackerel icefish | Pez hielo común | FAO 48.3 Antártico (ANI/F483) | 2 659 | 4 635 | -43% | 2 659 | -43% | (3) |
| <i>Champscephalus gunnari</i> | Mackerel icefish | Pez hielo común | FAO 58.5.2 Antártico (ANI/F5852) | 309 | 1 267 | -76% | 309 | -76% | (3) |
| <i>Chaenocephalus aceratus</i> | Blackfin icefish | Pez hielo austral | FAO 48.3 Antártico (SSI/F483) | 2 200 | 2 200 | 0% | 2 200 | 0% | (3) |
| <i>Channichtyx rhinoceratus</i> | Unicorn icefish | Pez hielo narigudo | FAO 58.5.2 Antártico (LIC/F5852) | 150 | 150 | 0% | 150 | 0% | (3) |
| <i>Dissostichus eleginoides</i> | Patagonian toothfish | Merluza negra | FAO 48.3 Antártico (TOP/F483) | 2 400 | 2 400 | 0% | 2 400 | 0% | (3) |
| <i>Dissostichus eleginoides</i> | Patagonian toothfish | Merluza negra | FAO 48.4 Antártico Norte (TOP/F484N) | 42 | 45 | -7% | 42 | -7% | (3) |

| <i>Especie (nombre científico)</i> | Nombre de la especie en inglés | Nombre de la especie en español | Zona de pesca CIEM | CONSEJO TAC 2015 (UE) | CONSEJO TAC 2014 (UE) | CONSEJO % Comparación 2015/2014 | COMISIÓN Propuesta para 2015 | Comparación Consejo TAC 2014 / Comisión Prop. 2015 | Notas |
|--------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|------------------------------|--|-------|
| <i>Dissostichus mawsoni</i> | Antartic Toothfish | Merluza antártica | FAO 48.4 Antártico sur (TOP/F484S) | 28 | 24 | 17% | 28 | 17% | (3) |
| <i>Dissostichus eleginoides</i> | Patagonian toothfish | Merluza negra | FAO 58.5.2 Antártico (TOP/F5852) | 4 410 | 2 730 | 62% | 4 410 | 62% | (3) |
| <i>Euphausia superba</i> | Krill | Krill antártico | FAO 48 (KRI/F48) | 5 610 000 | 5 610 000 | 0% | 5 610 000 | 0% | (3) |
| <i>Euphausia superba</i> | Krill | Krill antártico | FAO 58.4.1 Antártico (KRI/F5841) | 440 000 | 440 000 | 0% | 440 000 | 0% | (3) |
| <i>Euphausia superba</i> | Krill | Krill antártico | FAO 58.4.2 Antártico (KRI/F5842) | 2 645 000 | 2 645 000 | 0% | 2 645 000 | 0% | (3) |
| <i>Gobionotothen gibberifrons</i> | Humped rockcod | Trama jorobada | FAO 48.3 Antártico (NOG/F483) | 1 470 | 1 470 | 0% | 1 470 | 0% | (3) |
| <i>Lepidonotothen squamifrons</i> | Grey rockcod | Nototenia gris | FAO 48.3 Antártico (NOS/F483) | 300 | 300 | 0% | 300 | 0% | (3) |
| <i>Lepidonotothen squamifrons</i> | Grey rockcod | Nototenia gris | FAO 58.5.2 Antártico NOS/F5852 | 80 | 80 | 0% | 80 | 0% | (3) |
| <i>Macrourus spp.</i> | Grenadier | Granadero | FAO 58.5.2 Antártico (GRV/F5852) | 360 | 360 | 0% | 360 | 0% | (3) |
| <i>Macrourus spp.</i> | Grenadier | Granadero | FAO 48.3 Antártico (GRV/F483) | 120 | 120 | 0% | 120 | 0% | (3) |
| <i>Macrourus spp.</i> | Grenadier | Granadero | FAO 48.4 Antártico (GRV/F484) | 11 | | | 11 | | |
| <i>Notothenia rossii</i> | Marbled rockcod | Nototenia jaspeada | FAO 48.3 Antártico (NOR/F483) | 300 | 300 | 0% | 300 | 0% | (3) |
| <i>Paralomis spp.</i> | Crab | Cangrejo | FAO 48.3 Antártico (PAI/F483) | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% | (3) |
| <i>Pseudochaenichthys georgianus</i> | South Georgia icefish | Pez hielo de Georgia | FAO 48.3 Antártico (SIG/F483) | 300 | 300 | 0% | 300 | 0% | (3) |

| <i>Especie (nombre científico)</i> | Nombre de la especie en inglés | Nombre de la especie en español | Zona de pesca CIEM | CONSEJO TAC 2015 (UE) | CONSEJO TAC 2014 (UE) | CONSEJO % Comparación 2015/2014 | COMISIÓN Propuesta para 2015 | Comparación Consejo TAC 2014 / Comisión Prop. 2015 | Notas |
|--|--------------------------------|---------------------------------|---|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|------------------------------|--|-------|
| <i>Rajidae</i> | Skates and rays | Rayas | FAO 58.5.2 Antártico (SRX/F5852) | 120 | 120 | 0% | 120 | 0% | (3) |
| <i>Rajidae</i> | Skates and rays | Rayas | FAO 48.3 Antártico (SRX/F483) | 120 | 120 | 0% | 120 | 0% | (3) |
| <i>Rajidae</i> | Skates and rays | Rayas | FAO 48.4 Antártico (SRX/F484) | 3 | | | 3 | | |
| | Other species | Otras especies | FAO 58.5.2 Antártico (OTH/F5852) | 50 | 50 | 0% | 50 | 0% | (3) |
| ANEXO IF - OCÉANO ATLÁNTICO SURORIENTAL - ZONA DEL CONVENIO SEAFO | | | | | | | | | |
| <i>Beryx spp.</i> | Alfonsinos | Alfonsinos | SEAFO (ALF/SEAFO) | 200 | 200 | | 200 | | (4) |
| <i>Chaceon spp.</i> | Deep-sea Red crab | Cangrejo de aguas profundas | SEAFO, subdivisión B1 (GER/F47NAM) | 200 | 200 | | 200 | | (4) |
| <i>Chaceon spp.</i> | Deep-sea Red crab | Cangrejo de aguas profundas | SEAFO, excluida la subdivisión B1 (GER/F47X) | 200 | 200 | | 200 | | (4) |
| <i>Dissostichus eleginoides</i> | Patagonian toothfish | Merluza negra | SEAFO, subzona D (TOP/F47D) | 276 | 276 | | 276 | | (4) |
| <i>Dissostichus eleginoides</i> | Patagonian toothfish | Merluza negra | SEAFO excluida la subzona D (TOP/F47D) | 0 | | | 0 | | |
| <i>Hoplostethus atlanticus</i> | Orange roughy | Reloj anaranjado | SEAFO, subdivisión B1 (ORY/F47NAM) | 0 | 0 | | 0 | | (4) |
| <i>Hoplostethus atlanticus</i> | Orange roughy | Reloj anaranjado | SEAFO, excluida la subdivisión B1 (ORY/F47X) | 50 | 50 | 0% | 50 | 0% | (4) |
| <i>Pseudopantaceros spp</i> | Botellón velero pelágico | | SEAFO (EDW/SEAFO) | 143 | | | 143 | | |
| ANEXO IG - ATÚN ROJO DEL SUR - TODAS LAS ZONAS | | | | | | | | | |
| <i>Thunnus maccoyii</i> | Southern bluefin tuna | Atún rojo del sur | Capturas accesorias en todas las zonas (SBF/F41-81) | 10 | 10 | 0% | 10 | 0% | |

| <i>Especie (nombre científico)</i> | Nombre de la especie en inglés | Nombre de la especie en español | Zona de pesca CIEM | CONSEJO TAC 2015 (UE) | CONSEJO TAC 2014 (UE) | CONSEJO % Comparación 2015/2014 | COMISIÓN Propuesta para 2015 | Comparación Consejo TAC 2014 / Comisión Prop. 2015 | Notas |
|---|--------------------------------|---------------------------------|---|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|------------------------------|--|-------|
| ANEXO IH - ZONA DE LA CONVENCION DE LA CPPOC | | | | | | | | | |
| <i>Xiphias gladius</i> | Swordfish | Pez espada | Zona de la Convención CPPOC al sur de 20° S | 3 170 | 3 170 | 0% | 3 170 | 0% | |
| ANEXO IJ - ZONA DEL CONVENIO SPRFMO | | | | | | | | | |
| <i>Trachurus murphyi</i> | Jack mackerel | Jurel chileno | Zona del Convenio SPRFMO (CJM/SPRFMO) | Por determinar | Por determinar | | Por determinar | | |

Notas:

- (1) Poblaciones en aguas de Noruega: sin posibilidades de pesca en espera de las consultas sobre el régimen aplicable para 2014.
- (2) Poblaciones compartidas con Noruega: posibilidades de pesca provisionales supeditadas a los acuerdos bilaterales de pesca con Noruega, en espera de las consultas sobre el régimen aplicable para 2014.
- (3) Los TAC aprobados por la Comisión para la Conservación de los Recursos Vivos Marinos Antárticos (CCRVMA) no se asignan a los miembros de la misma por lo que el cupo de la Unión es indeterminado.
- (4) Estos TAC no se asignan a los miembros de la Organización de la Pesca del Atlántico Suroriental (SEAFO), por lo que el cupo de la Unión es indeterminado.

Posibilidades de pesca para 2015 en el Mar Negro

Los Ministros han alcanzado un acuerdo político sobre el Reglamento por el que se establecen, para 2015, las posibilidades de pesca aplicables en el Mar Negro ([15830/14](#)) a determinadas poblaciones, a partir de una propuesta transaccional de la Presidencia elaborada de acuerdo con la Comisión.

El Consejo adoptará este Reglamento, una vez formalizado por los juristas-lingüistas, mediante procedimiento escrito.

El principal aspecto de la fórmula transaccional de la Presidencia refrendada por la Comisión es una reconducción de los totales admisibles de capturas (TAC) de la UE en el Mar Negro para el rodaballo y el espadín.

El cuadro siguiente muestra los valores indicativos de los TAC para el Mar Negro para 2015 comparados con los de 2014 y la propuesta de la Comisión.

| <i>Especie (nombre científico)</i> | Nombre de la especie en inglés | Nombre de la especie en español | Zona de pesca CIEM | CONSEJO TAC 2015 | CONSEJO TAC 2014 | CONSEJO Comparación 2015/2014 | COMISIÓN Propuesta para 2015 | Comparación Consejo TAC 2014 / Comisión Propuesta 2015 |
|--|--------------------------------|---------------------------------|------------------------|---------------------|---------------------|----------------------------------|---------------------------------|--|
| <i>Psetta maxima</i> | Turbot | Rodaballo | Mar Negro (TUR/F3742C) | 86,4 | 86,4 | 0% | 74 | -15% |
| <i>Sprattus sprattus</i> | Sprat | Espadín | Mar Negro (SPR/F3742C) | 11 475 | 11 475 | 0% | 11 475 | 0% |

El Consejo, la Comisión y los Estados miembros afectados han acordado que conviene reforzar las medidas de control y vigilancia establecidas para hacer frente a la notificación incorrecta y a la pesca ilegal del rodaballo en el Mar Negro. Estas medidas se elaboran conjuntamente por los Estados miembros interesados y la Comisión desde 2012.

Asimismo, el Consejo y la Comisión han convenido en que es preciso mejorar aún más la cooperación regional existente en materia de pesca en el Mar Negro para fomentar la gestión sostenible de poblaciones en la zona, en particular en el marco de la Comisión General de Pesca del Mediterráneo (CGPM) y en que cada institución tomará medidas al respecto en el ámbito de sus respectivas competencias, incluida la posibilidad de establecer medidas de gestión internacional, como planes de gestión a largo plazo.

Dado que las disposiciones actuales son aplicables hasta el 31 de diciembre de 2014, el Reglamento se aplicará a partir del 1 de enero de 2015.

AGRICULTURA

Conclusiones

Un gran número de Estados miembros han respaldado las Conclusiones de la Presidencia sobre el **refuerzo de las políticas de la UE relativas a los jóvenes agricultores**, en las que se exploran posibles soluciones que complementen las herramientas de la PAC en favor de los jóvenes agricultores, con vistas a reducir los obstáculos existentes para entrar en el sector ([véase documento](#)).

El Consejo también ha adoptado conclusiones sobre el **porcentaje de error en el gasto agrícola** ([véase documento](#)).

El futuro del sector lácteo

Los ministros han mantenido un cambio de impresiones sobre el futuro del sector lácteo ([16764/14](#)) y han tomado nota de la solicitud de Polonia de que se adopten nuevas medidas para el mercado de la leche ([16550/14](#)).

En vista del reciente deterioro de las condiciones del mercado de los productos lácteos y teniendo en cuenta que el fin de las cuotas lácteas está próximo, la mayoría de los Estados miembros consideraron que la volatilidad del mercado es uno de los principales motivos de preocupación y uno de los desafíos del futuro próximo. Mientras algunas Delegaciones pidieron nuevas medidas para atenuar esa volatilidad, otras consideraron que la "red de seguridad" ofrecía suficiente protección al sector lácteo y que en primer lugar se debería aplicar dicha red adecuadamente.

La mayoría de las Delegaciones acogieron con satisfacción la creación del Observatorio Europeo del Sector Lácteo, pero algunas señalaron que esta herramienta podría mejorarse con datos más actualizados y oportunos o no solo teniendo en cuenta el precio de la leche, sino también otros indicadores.

Sobre las medidas que podrían servir a los agricultores para hacer frente a las posibles consecuencias del fin de las cuotas lácteas, hubo divergencia de opinión entre los Estados miembros sobre la posibilidad de facilitar los pagos de las tasas suplementarias en caso de rebasamiento de las cuotas en 2014/2015 mediante pagos fraccionados sin intereses. Algunos Estados miembros lamentaron que no se hubiera puesto en marcha desde hace algunos meses un plan de "aterrizaje suave" adecuado para facilitar la transición tras el final del sistema de cuotas.

La Comisión señaló que en algunos Estados miembros la producción de leche había aumentado considerablemente en los últimos meses. También resaltó que aunque se había observado una reducción de los precios de la leche en varios Estados miembros, no se había considerado que el sector estuviera en crisis.

Agricultura ecológica

El Consejo ha mantenido un debate político y ha tomado nota del documento elaborado por la Presidencia y del amplio apoyo brindado al anexo en que se establece una orientación política sobre la propuesta relativa a la agricultura ecológica ([16628/14](#)).

Tras el debate celebrado en el Consejo y en sus órganos preparatorios, la Presidencia ha tratado de resolver los problemas planteados por los Estados miembros, y ha propuesto:

- una reducción significativa del número y del ámbito de aplicación de los actos delegados;
- el mantenimiento del statu quo en lo que respecta a las explotaciones mixtas (cuando existe tanto producción ecológica como no ecológica);
- la introducción de las excepciones al uso de semillas no ecológicas, animales no ecológicos y ejemplares juveniles no ecológicos, en consonancia con las normas vigentes;

La propuesta se propone revisar la legislación vigente sobre producción ecológica y etiquetado de los productos ecológicos y modificar el Reglamento sobre controles oficiales (pendiente de adopción - véase más abajo) con el objetivo de eliminar los obstáculos que impiden el desarrollo de la producción ecológica en la UE, garantizar una competencia leal entre agricultores y operadores y acrecentar la confianza del consumidor en los productos ecológicos.

Informes de situación sobre algunas propuestas legislativas

El Consejo ha tomado nota de los informes de la Presidencia sobre el avance logrado durante el segundo semestre de 2014 en una serie de propuestas legislativas que están siendo examinadas actualmente por el Consejo y sus órganos preparatorios.

– *Regímenes de consumo de leche y fruta en las escuelas*

Esta propuesta modifica el nuevo Reglamento por el que se establece la organización común de mercados (OCM) adoptado como parte de la reforma de la Política Agrícola Común (PAC) ([5958/14](#)). El objetivo de dicha modificación es simplificar los regímenes actuales para aumentar su eficacia y reducir la carga administrativa. Los regímenes de consumo de leche y productos lácteos y de fruta y hortalizas en las escuelas se establecieron en la UE en 1997 y 2007 respectivamente con el fin de fomentar el consumo de fruta y hortalizas y de productos lácteos en las escuelas. Como complemento a la propuesta, la Comisión presentó también una propuesta de modificación del Reglamento por el que se establecen **medidas relativas a la fijación de determinadas ayudas y restituciones** en relación con la OCM de productos agrícolas ([6054/14](#)).

A la luz de los debates celebrados en el Consejo, la Presidencia ha definido las siguientes cuestiones fundamentales ([16700/14](#)):

- la base jurídica de las propuestas;
- objetivo y ámbito de aplicación del régimen;
- los criterios para la asignación de la ayuda de la UE.

El Parlamento Europeo inició su trabajo sobre la propuesta en julio de 2014. El Parlamento Europeo está trabajando actualmente en el informe, que se espera sea sometido a votación en la comisión parlamentaria en febrero o marzo de 2015.

– ***Controles oficiales***

El objetivo de la propuesta sobre controles oficiales es simplificar el marco jurídico existente para mejorar la eficacia de los controles oficiales realizados por los Estados miembros a lo largo de la cadena agroalimentaria, minimizando al mismo tiempo la carga para los operadores y garantizando condiciones de igualdad ([9464/13](#)). La propuesta pretende también establecer un único conjunto de normas aplicables a todos los sectores (en particular se incluyen ahora en la propuesta la fitosanidad, los materiales de reproducción vegetal, los subproductos de origen animal y la agricultura ecológica).

Aunque se han ido resolviendo muchas de las dificultades que se han perfilado en los debates celebrados en el Consejo desde la presentación de la propuesta en mayo de 2013, la Presidencia ha considerado que todavía es necesario un trabajo adicional sobre las cuestiones siguientes ([16398/14](#)):

- la financiación de los controles oficiales y de otras actividades oficiales (artículos 76 a 84);
- el papel de los veterinarios oficiales en la realización de los controles oficiales de animales vivos y productos de origen animal en la UE y en las fronteras de la UE (artículos 15, 47 y 53);
- las normas específicas para los controles y acciones oficiales llevados a cabo por las autoridades competentes en los diferentes sectores cubiertos por el ámbito de aplicación de la propuesta (artículo 15 a 24).

El Parlamento Europeo adoptó su posición en primera lectura el 15 de abril de 2014. Posteriormente esta posición fue confirmada por el recién elegido Parlamento Europeo en julio de 2014.

– ***Fitosanidad***

La propuesta sobre medidas de protección contra las plagas de los vegetales tiene por objeto abordar los crecientes riesgos en el sector derivados de nuevas plagas y enfermedades. También se propone modernizar instrumentos relativos al comercio, ya sea intracomunitario o con terceros países, centrándose en un planteamiento basado en el riesgo. Una mejor vigilancia y una erradicación temprana de los brotes de nuevas plagas son los instrumentos que deben utilizarse para garantizar la salud de las plantas ([9574/13](#)).

Junto a las propuestas sobre salud de los animales, controles oficiales (véase más arriba) y los materiales de reproducción vegetal (véase a continuación), el Reglamento sobre fitosanidad tiene por objeto reforzar la aplicación de normas sanitarias y de seguridad en toda la cadena agroalimentaria.

Las propuestas han sido examinadas por el Consejo y sus órganos preparatorios, y durante los debates con los Estados miembros la Presidencia ha aclarado cuestiones importantes ([16414/14](#)).

El Parlamento Europeo adoptó su dictamen en primera lectura el 15 de abril de 2014. Una vez que el Consejo haya adoptado un mandato de negociación se iniciarán los contactos políticos con el Parlamento.

– ***Legislación zootécnica***

Las propuestas relativas a una nueva legislación zootécnica tienen por objeto establecer para las especies bovina, porcina, ovina, caprina y equina un marco jurídico único que contenga los principios y normas reguladores de las sociedades de criadores de animales y sus actividades y los controles oficiales que se les aplica ([6444/14](#) y [6445/14](#)). Promueven el libre comercio de los animales reproductores y su material genético teniendo en cuenta la sostenibilidad de los programas de cría y la preservación de los recursos genéticos.

Las propuestas han sido examinadas por el Consejo y sus órganos preparatorios y la Presidencia ha precisado las cuestiones principales que plantean los textos con las contribuciones de los Estados miembros ([16367/14](#)).

El Parlamento Europeo acaba de iniciar su examen de la propuesta y cabe esperar que adopte su posición a mediados de 2015.

VARIOS– *Aplicación de la obligación de desembarque*

La Presidencia ha informado a los ministros de los avances registrados en las conversaciones entre el Consejo y el Parlamento Europeo sobre el «Reglamento ómnibus», en preparación para la aplicación de la obligación de desembarque.

La Presidencia ha indicado que el primer diálogo tripartito previsto se celebró el 10 de diciembre de 2014. Aunque las partes lograron un buen avance sobre una serie de cuestiones, no pudo alcanzarse un acuerdo sobre el conjunto de las medidas debido a la divergencia de opiniones respecto del ámbito de aplicación. El Parlamento defiende limitar el ámbito de la propuesta exclusivamente a 2015 (peces pelágicos y Mar Báltico), mientras el Consejo sigue insistiendo en que el «Reglamento ómnibus» debería cubrir todas las fases de la obligación de desembarque.

Aun respaldando los esfuerzos y el planteamiento de la Presidencia, muchos Estados miembros lamentaron la demora en la preparación del «Reglamento ómnibus». Expresaron su preocupación sobre las posibles incoherencias generadas por esta situación e instaron a la Presidencia y a la Comisión a que concluyeran un acuerdo con el Parlamento lo más pronto posible.

Uno de los objetivos fundamentales de la política pesquera común (PPC) reformada es la eliminación progresiva de los descartes en todas las pesquerías de la UE mediante la introducción de una obligación de desembarcar todas las capturas. Para que la obligación de desembarque sea operativa, deben suprimirse o modificarse ciertas disposiciones en las medidas técnicas y en los reglamentos de control vigentes. Todos los cambios necesarios se incluirán en un único texto, el denominado «Reglamento ómnibus», propuesto por la Comisión.

– *Simplificación de la política agrícola*

La Comisión ha presentado a los ministros los elementos más importantes del programa de simplificación iniciado para reducir el aumento de las cargas para los agricultores y los productores.

La mayoría de los Estados miembros respalda la iniciativa de la Comisión destinada a simplificar la legislación agrícola. Muchos señalaron la «ecologización» de la PAC como un elemento prioritario de la simplificación. Algunos resaltaron que la simplificación de las normas en materia de indicaciones geográficas no debería suponer el debilitamiento del marco reglamentario.

La Comisión ha señalado los ámbitos en los que se podrían simplificar las normas:

- todas las propuestas actuales deberían formularse teniendo en cuenta la simplificación;
- los reglamentos de la Comisión por los que se ejecuta la OCM (organización común de mercados) se revisarán para reducir su número;
- los pagos directos (incluida una revisión de las normas sobre superficies de interés ecológico tras el primer año de aplicación);
- se deberían examinar con atención las normas en materia de indicaciones geográficas para garantizar que sean lo más efectivas y sencillas posible.

– **35.^a y 36.^a Conferencias de Directores de organismos pagadores de la UE**

La Delegación griega y la Presidencia han presentado las conclusiones de las 35.^a y 36.^a Conferencias de Directores de organismos pagadores de la UE que se han celebrado en Komotini (Grecia) del 9 al 11 de abril de 2014 y en Roma del 10 al 12 de noviembre de 2014, respectivamente ([16615/14](#); [16631/14](#)).

Las conferencias de directores de organismos pagadores de la UE se celebran semestralmente en aquel Estado miembro que en ese momento ostenta la Presidencia de la UE.

Los temas clave de la 35.^a Conferencia en Grecia fueron la aplicación de la reforma de la PAC en el periodo 2014-2020 y los esfuerzos para reducir los porcentajes de error en el gasto agrícola teniendo en cuenta el nuevo marco reglamentario.

En la 36.^a conferencia en Italia se trató la aplicación de los requisitos de «ecologización» en la PAC reformada (en particular las superficies de interés ecológico), los porcentajes de error en el gasto agrícola y los dictámenes de auditorías sobre la legalidad y regularidad de los fondos agrícolas.

– **Medidas adicionales para el sector de las frutas y hortalizas**

El Consejo ha tomado nota de las solicitudes de la Delegación polaca sobre medidas adicionales para el sector de las frutas y hortalizas, en particular de las manzanas ([16317/14](#)) y de una solicitud similar de las Delegaciones española y chipriota que pedían la ampliación del Reglamento Delegado n.º 1031/2014 de la Comisión que establece, con carácter temporal, nuevas medidas excepcionales de ayuda a los productores de determinadas frutas y hortalizas ([16878/14](#)).

Junto con estas Delegaciones, algunos Estados miembros señalaron que la ampliación de la ayuda para determinadas frutas y hortalizas adoptada por la Comisión debería adaptarse mejor a las necesidades de los países afectados. Consideraron que se deberían adaptar el ámbito o el periodo seleccionados para su aplicación.

– **Situación del mercado de la carne de porcino**

Las Delegaciones belga, danesa, irlandesa, francesa, húngara, polaca y rumana, respaldadas por las Delegaciones estonia y austríaca, manifestaron su preocupación por la situación del mercado de la carne de porcino a la vista de las restricciones a la importación de Rusia ([16674/14](#)).

Algunas Delegaciones compartieron la preocupación de estos Estados miembros y pidieron la introducción de un régimen de ayuda temporal al almacenamiento privado, lo que podría facilitar la situación del mercado hasta que puedan encontrarse mercados alternativos. La Comisión señaló que además de la sobreproducción en algunos Estados miembros, el embargo ruso era también responsable de esta situación. Aunque recordó a las Delegaciones las actuales limitaciones presupuestarias, indicó su disponibilidad a volver a evaluar la situación a principios del año entrante.

– ***Programa de desarrollo rural para los periodos 2007-2013 y 2014-2020***

El Consejo fue informado por la Delegación polaca junto con las Delegaciones búlgara, checa, griega, croata, chipriota, lituana, húngara, maltesa, rumana, eslovena y eslovaca de una solicitud de ampliar la subvencionabilidad del gasto para los programas de desarrollo rural de 2007-2013.

Otros Estados miembros respaldaron esta iniciativa, la cual permitiría utilizar mejor los fondos de desarrollo rural. La Comisión tiene intención de acelerar la adopción de los programas de desarrollo rural, pero podría examinar la posibilidad de ampliar la subvencionabilidad, si fuera necesario.

El periodo de programación de los programas de desarrollo rural de 2007 a 2013 ha de concluir el 31 de diciembre del presente año. No obstante, las Delegaciones mencionadas anteriormente resaltaron que este plazo debería retrasarse seis meses para permitir el uso íntegro y efectivo de los fondos en los Estados miembros, en particular en aquellos que sufren una situación económica difícil y en los que participan en el programa Leader.

Sobre la misma cuestión, la Presidencia también informó a los ministros sobre los programas de desarrollo rural para el periodo 2014-2020 y sobre el tratamiento de los compromisos para 2014 de los programas cofinanciados por el Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Regional (FEADER). Por otra parte, la Delegación belga pidió una ampliación de las disposiciones transitorias para los programas de desarrollo rural para garantizar la continuidad real entre los periodos de programación 2007-2013 y 2014-2020.

– ***Daños forestales causados por tormentas de aguanieve***

La Delegación húngara informó a los ministros de los graves daños que han sufrido los bosques causados por las recientes condiciones meteorológicas extremas, en particular por las tormentas de aguanieve que cubrió la vegetación y el suelo con una fina capa de hielo.

Todavía es difícil estimar la dimensión exacta de los daños, ya que una gran parte de la zona afectada sigue siendo inaccesible. Sin embargo, Hungría tiene intención de obtener más datos sobre los daños a partir de enero de 2015. Sobre esta base, los posibles recursos disponibles del programa de desarrollo rural 2014-2020 se utilizarán para reanudar las actividades. La Comisión enumeró las medidas financieras que podrían adoptarse para compensar los daños forestales de Hungría.

– ***Materiales de reproducción vegetal***

La Presidencia informó a los ministros sobre el estado en que se encuentran los debates acerca del Reglamento relativo a la producción y comercialización de los materiales de reproducción vegetal. El principal objetivo de la propuesta es garantizar la salud, identidad y calidad de los materiales de reproducción vegetal (en particular las semillas y los materiales de multiplicación vegetal) para los usuarios y especialmente para los agricultores.

En relación con el rechazo de la propuesta por el Parlamento Europeo en primera lectura el 11 de marzo de 2014, el Consejo adoptó una posición sobre la cuestión en junio de 2014 y el 5 de diciembre de 2014. La Presidencia remitió una carta a la Comisión pidiéndole que presente cuanto antes las modificaciones del texto sobre materiales de reproducción vegetal que el Consejo había pedido. En la carta se insistía en que como la propuesta forma parte de un conjunto de nuevas propuestas sobre los controles oficiales, fitosanidad y salud animal, cualquier nuevo retraso de la propuesta produciría un desajuste de la legislación con graves consecuencias para todos los sectores implicados.

La Comisión reflexionará sobre cómo responder a esta solicitud en los próximos días.

– ***Reunión sobre bienestar animal***

Las Delegaciones danesa, alemana y neerlandesa han informado al Consejo de los resultados de una reunión ministerial trilateral sobre bienestar animal que se celebró el 14 de diciembre de 2014 en Vught (Países Bajos) ([16654/14](#)). En este contexto los tres Estados miembros adoptaron una declaración conjunta ([16923/14](#)).

Algunos Estados miembros han apoyado la iniciativa. Sin embargo, otros han señalado que teniendo en cuenta el alto nivel de las normas de la UE en materia de bienestar animal, debería garantizarse la igualdad de trato entre los productores de la UE y de terceros países y se debería dar prioridad a un mejor cumplimiento de la legislación vigente.

Dinamarca, Alemania y los Países Bajos consideraron que la UE debería seguir profundizando en la política y la normativa sobre bienestar animal y que se debería centrar en:

- una mejor normativa, para desarrollar propuestas de una legislación en la materia más sencilla y moderna;
- un mayor bienestar, para mejorar el nivel actual de bienestar animal en varios ámbitos en los que existe legislación;
- promover el conocimiento y la sensibilización sobre cuestiones de bienestar animal.

– ***Indicación del país de origen de los alimentos***

La Presidencia ha pedido a la Comisión que facilite información al Consejo sobre los informes relativos a la aplicabilidad y adecuación de la indicación obligatoria del país de origen o lugar de procedencia de determinados alimentos, que se exigió a la Comisión que presentara antes del 13 de diciembre de 2014 ([16825/14](#)).

Conforme al Reglamento 1169/2011 sobre la información alimentaria facilitada al consumidor (etiquetado de los alimentos), debería estudiarse la posibilidad de una indicación obligatoria del origen sobre el etiquetado de determinados productos alimenticios, en un informe que la Comisión deberá presentar al Parlamento Europeo y al Consejo sobre la viabilidad y el análisis de costes y beneficios de dichas medidas, incluidos los efectos jurídicos relacionados con el mercado interior y las repercusiones en el comercio internacional.

La Comisión ha confirmado que dichos informes serán presentados a comienzos del año próximo.

– ***Pérdidas de los apicultores por causa de las aves migratorias***

La Delegación de Chipre ha informado al Consejo sobre las pérdidas sufridas por los apicultores como consecuencia de las aves migratorias que se alimentan de las abejas, y ha pedido a la Comisión que estudie la posibilidad de una indemnización a sus apicultores afectados por dichas pérdidas ([16776/14](#)).

La Comisión ha destacado que se dispone de instrumentos, en particular en el programa de desarrollo rural presentado por Chipre, para abordar este problema, y ha informado de su disposición a dar orientación a Chipre sobre cómo usarlos.

OTROS PUNTOS APROBADOS

LEGISLACIÓN ALIMENTARIA

Caseínas destinadas al consumo humano

El Consejo ha convenido en una orientación general sobre un proyecto de Directiva relativa a la aproximación de las legislaciones de los Estados miembros sobre caseínas y caseinatos destinados al consumo humano ([15875/14](#)).

Dicho proyecto de Directiva tiene por objetivo

- adecuar las disposiciones por las que se confieren a la Comisión competencias de ejecución a las normas introducidas por el Tratado de Lisboa;
- adecuar los requisitos de composición de las caseínas y caseinatos a la correspondiente norma del Codex Alimentarius;
- actualizar las disposiciones aplicables a las caseínas y caseinatos teniendo en cuenta la legislación de la UE adoptada entretanto.

AGRICULTURA

Exención fiscal para el carburante utilizado en el sector agrícola en Chipre

El Consejo ha adoptado una Decisión relativa a la concesión de una ayuda estatal por parte de las autoridades de la República de Chipre en forma de exención fiscal para el carburante utilizado en el sector agrícola ([16616/1/14](#)).

Los agricultores chipriotas se han visto gravemente afectados por la crisis económica y financiera del país, una sequía reciente y el boicot ruso a los productos agrícolas. En este contexto, Chipre propuso aligerar la carga que pesa sobre sus agricultores mediante la prórroga de la exención fiscal actual sobre el carburante utilizado en el sector agrícola.

Según las directrices comunitarias para las ayudas públicas al sector de la agricultura y la silvicultura para 2007-2013, era posible conceder reducciones de tipos impositivos y exenciones fiscales a la agricultura, mediante la aplicación de un nivel impositivo cero. Aprovechando esa posibilidad, desde 2004 la legislación chipriota brinda una ayuda pública bajo la forma de dicha exención fiscal. Sin embargo, las directrices de la UE para las ayudas públicas a los sectores de la agricultura y la silvicultura para 2014-2020 ya no prevén dicha posibilidad. La exención fiscal en vigor no fue derogada como consecuencia de las nuevas directrices de la UE sobre ayudas públicas. Chipre quisiera que fuera prorrogada del 1 de julio al 31 de diciembre de 2014 antes de acatar las normas generales sobre ayudas públicas, a partir del 1 de enero de 2015.

Esta prórroga es conforme a lo dispuesto en el artículo 108, apartado 2, párrafo tercero del TFUE, en virtud del cual es necesaria la unanimidad para resolver si una ayuda pública en particular será considerada compatible con el mercado interior.

Conclusiones del Consejo sobre informes especiales del Tribunal de Cuentas

El Consejo ha adoptado unas conclusiones sobre los informes especiales del Tribunal de Cuentas Europeo (TCE)

- n.º 4/2014 titulado «La integración de los objetivos de la política del agua de la UE en la PAC: un éxito parcial» ([15563/14](#));
- n.º 8/2014 titulado «¿Ha gestionado la Comisión de manera eficaz la integración de las ayudas asociadas a la producción en el régimen de pago único?» ([15564/14](#));
- n.º 9/2014 titulado «¿Se ha gestionado bien el apoyo a la inversión y promoción del sector vitivinícola y se han demostrado sus resultados en la competitividad de los vinos de la Unión?» ([15565/14](#)).

Por lo que respecta al informe n.º 4/2014, el Consejo considera que la agricultura tiene un importante cometido que desempeñar en la gestión sostenible del agua desde el punto de vista cualitativo y cuantitativo. En la reforma de la PAC de 2013 ya se tuvo en cuenta una serie de recomendaciones del TCE. Además, en el marco de del desarrollo rural se facilitan herramientas y mecanismos para la protección de los recursos hídricos. El Consejo insiste en el fomento del crecimiento en el sector agrícola junto con la contribución al medio ambiente.

En lo relativo al informe n.º 8/2014, el Consejo advierte que el informe determina los errores que habrá que evitar en el futuro. No obstante, las modalidades de disociación varían considerablemente en la UE, de un Estado miembro a otro, dada la diversidad de las particularidades nacionales y regionales. Además, en el marco de la reforma de la PAC, las nuevas normas sobre los pagos directos disponen que los Estados miembros aplicarán las ayudas asociadas en determinados sectores o regiones en casos claramente definidos, conforme al principio de subsidiariedad. La Comisión debería dar unas directrices claras sobre los sistemas de pagos directos.

Por lo que respecta al informe n.º 9/2014, el Consejo destaca el hecho de que el apoyo tanto a las inversiones como a la promoción facilitado por la PAC ha contribuido a menudo a mejorar la competitividad del sector vinícola de la UE. No obstante, el Consejo observa que, aunque debe darse preferencia a la pequeña y mediana empresa (PYME), no debe excluirse de los ni a las grandes empresas ni a las marcas, puesto que ayudan a los productores vinícolas de la UE a penetrar en el mercado de terceros países y su reputación en esos mercados surge, con frecuencia, efecto multiplicador para las PYME.

PESCA

Posibilidades de pesca de aguas profundas 2015-2016

El Consejo ha adoptado el Reglamento que fija, para 2015 y 2016, las posibilidades de pesca de determinadas poblaciones de peces de aguas profundas por parte de los buques de la UE ([15459/14](#)).

En el Consejo de Agricultura y Pesca del mes de octubre se alcanzó un acuerdo político sobre este Reglamento ([15282/14](#)). Este acuerdo político se refiere a ciertas poblaciones de peces de aguas profundas, tales como determinados tiburones de aguas profundas, el sable negro (*Aphanopus carbo*), el granadero de roca (*Coryphaenoides rupestris*) y el granadero berglax (*Macrourus berglax*), el alfonsino (*Beryx spp.*), el besugo (*Pagellus bogaraveo*) y la brótola de fango (*Phycis blennoides*).

Las posibilidades de pesca para las especies de aguas profundas vienen fijándose bienalmente en el nivel de la UE desde 2003.

Pesca ilegal - Belice retirada de la lista de los países no cooperantes

El Consejo ha adoptado una Decisión de ejecución que modifica la lista de terceros países no cooperantes en la lucha contra la pesca INDNR contemplada en el Reglamento n.º 1005/2008, por el que se establece un sistema comunitario para prevenir, desalentar y eliminar la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada ([15295/14](#)).

Por la Decisión se retira a Belice de la lista de terceros países no cooperantes. Al parecer Belice ha aplicado sus obligaciones de Derecho Internacional y ha adoptado un marco jurídico suficiente para luchar contra la pesca INDNR.

En marzo de 2014, el Consejo puso en marcha una serie de medidas que afectan al comercio de productos pesqueros y otras actividades relacionadas con la pesca con Belice, Camboya y Guinea con el fin de poner fin a los beneficios comerciales procedentes de actividades de pesca ilegal. Se prohibió la importación a la UE de productos pesqueros capturados por buques de estos países.

El Reglamento 1005/2008 establece un sistema comunitario para prevenir, impedir y erradicar la pesca INDNR. Este instrumento clave en la lucha contra la pesca ilegal tiene por objeto restringir la entrada al mercado europeo únicamente a los productos pesqueros certificados como legales por el Estado de abanderamiento o el Estado exportador en cuestión.

Acuerdo de colaboración entre la UE y Cabo Verde - Nuevo protocolo

El Consejo ha adoptado la Decisión relativa a la firma, en nombre de la UE, y a la aplicación provisional del Protocolo entre la UE y la República de Cabo Verde por el que se fijan las posibilidades de pesca y la contrapartida financiera previstas en el Acuerdo de Asociación en el sector pesquero entre ambas Partes ([15845/14](#)).

El acuerdo de colaboración en el sector pesquero entre la UE y Cabo Verde entró en vigor en 2007. El objetivo principal del protocolo a este acuerdo de colaboración en el sector pesquero es definir las posibilidades de pesca ofrecidas a los buques de la UE. Tras las negociaciones, el 28 de agosto de 2014 se rubricó un nuevo Protocolo, por un período de cuatro años, al expirar el Protocolo anterior el 31 de agosto de 2014. Con el fin de permitir que los buques de la UE puedan proseguir sus actividades de pesca, el nuevo Protocolo se aplicará a partir de la fecha de su firma, con carácter provisional, a la espera de que finalicen los procedimientos necesarios para su celebración.

Además de la firma y la aplicación provisional de este Protocolo, el Consejo también ha adoptado un Reglamento relativo al reparto de las posibilidades de pesca entre los Estados miembros ([15846/14](#)).

Acuerdo de colaboración entre la UE y la República de Madagascar - Nuevo Protocolo

El Consejo ha adoptado una Decisión relativa a la firma, en nombre de la UE, y a la aplicación provisional del Protocolo por el que se fijan las posibilidades de pesca y la contrapartida financiera previstas en el Acuerdo de colaboración en el sector pesquero entre la República de Madagascar y la Comunidad Europea ([15227/14](#)).

El acuerdo de colaboración en el sector pesquero entre la UE y Madagascar entró en vigor en 2007. El objetivo principal del Protocolo a este acuerdo de colaboración en el sector pesquero es definir las posibilidades de pesca ofrecidas a los buques de la UE. Al término de las negociaciones, el 19 de junio de 2014 se rubricó el nuevo Protocolo; el Protocolo precedente expiraba el 31 de diciembre de 2014. Con el fin de permitir que los buques de la UE puedan proseguir sus actividades de pesca, el nuevo Protocolo se aplicará a partir de la fecha de su firma, con carácter provisional, a la espera de que finalicen los procedimientos necesarios para su celebración.

Además de la firma y la aplicación provisional de este Protocolo, el Consejo también ha adoptado un Reglamento relativo al reparto de las posibilidades de pesca entre los Estados miembros ([15228/1/14 REV 1](#)).

JUSTICIA Y ASUNTOS DE INTERIOR

Acuerdo de facilitación de visados - Túnez

El Consejo ha adoptado una Decisión por la que autoriza a la Comisión a la apertura de negociaciones con vistas a la celebración de un Acuerdo de facilitación de visados para estancias de corta duración entre la Unión Europea, por una parte, y la República de Túnez, por otra.

Acuerdo de readmisión - Túnez

El Consejo ha adoptado una Decisión por la que autoriza a la Comisión a la apertura de negociaciones con vistas a la celebración de un Acuerdo de readmisión entre la Unión Europea, por una parte, y la República de Túnez, por otra.

ASUNTOS ECONÓMICOS Y FINANCIEROS

Directiva sobre requisitos de capital: requisito de cobertura de liquidez y ratio de apalancamiento

El Consejo ha decidido no formular objeciones a la adopción por parte de la Comisión de dos Reglamentos que completan la llamada Directiva sobre requisitos de capital ("CRD4") 2013/2013/UE en lo relativo a la metodología para determinar los requisitos de cobertura de liquidez y para calcular la ratio de apalancamiento.

Los Reglamentos son actos delegados de conformidad con el artículo 290 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea. Ya pueden entrar en vigor, a menos que el Parlamento Europeo se oponga.

En la actualidad, no hay en el Derecho de la UE ninguna exigencia de cumplir un requisito de fondos propios basado en la ratio de apalancamiento. Pero a partir del 1 de enero de 2015 se exige a las instituciones que revelen la ratio de apalancamiento. El acto delegado modifica el método para calcular la ratio de apalancamiento.

UNIÓN ADUANERA

Aranceles y contingentes para determinados productos

El Consejo ha adoptado un Reglamento por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 1388/2013 relativo a la apertura y modo de gestión de contingentes arancelarios autónomos de la Unión para determinados productos agrícolas e industriales ([16081/14](#)).

El Reglamento pretende garantizar suministros suficientes e ininterrumpidos de los productos que no se producen en la UE en cantidades suficientes y que los mismos puedan importarse con derechos reducidos o iguales a cero del Arancel Aduanero Común en los volúmenes adecuados, sin perturbar los mercados de esos productos.

El Consejo ha adoptado también un Reglamento que modifica el Reglamento (UE) n.º 1387/2013 por el que se suspenden los derechos autónomos del arancel aduanero común sobre algunos productos agrícolas e industriales ([16082/14](#)).

CULTURA

Capitales Europeas de la Cultura 2020-2033¹

El Consejo ha nombrado a los tres expertos siguientes para el comité de selección y seguimiento de la Acción Capitales Europeas de la Cultura, para el periodo 2015-2018:

- D. Pauli Sivonen,
- D. Ulrich Fuchs,
- D.^a Aiva Rozenberga

Los expertos fueron recomendados por Finlandia, Alemania y Letonia, de conformidad con la Decisión de Ejecución del Consejo sobre las disposiciones prácticas y de procedimiento aplicables al nombramiento por el Consejo de tres expertos del comité de selección y seguimiento². El comité consta de un total de diez expertos; los siete restantes los nombran el Parlamento Europeo, la Comisión y el Comité de las Regiones.

El objetivo general de la acción consiste en fomentar una mayor comprensión mutua entre los ciudadanos europeos y reforzar el sentimiento de ciudadanía europea, poniendo de relieve al mismo tiempo la riqueza de las culturas europeas así como, al mismo tiempo, su diversidad y sus características comunes.

¹ DO L 132 de 3.5.2014.

² DO L 175 de 14.6.2014:

TRANSPORTE

Licencias de controlador de tránsito aéreo

El Consejo ha decidido no oponerse a la adopción por la Comisión de un Reglamento por el que se establecen requisitos técnicos y procedimientos administrativos relativos a las licencias y los certificados de los controladores de tránsito aéreo ([14342/14](#) + [14342/14 ADD 1](#)).

El Reglamento de la Comisión debe aprobarse conforme al Reglamento n.º 216/2008, que es el Reglamento de la Agencia Europea de Seguridad Aérea. Modificará el Reglamento de Ejecución n.º 923/2012 y deroga el Reglamento n.º 805/2011 de la Comisión.

El Reglamento de la Comisión está sujeto al procedimiento de reglamentación con control. Esto significa que, ahora que el Consejo ha dado su consentimiento, la Comisión podrá adoptar el Reglamento a menos que el Parlamento Europeo se oponga a ello.

Interoperabilidad del sistema ferroviario transeuropeo - telemática

El Consejo ha decidido no oponerse a la adopción por la Comisión de un Reglamento que actualiza el Reglamento n.º 454/2011 relativo a la especificación técnica de interoperabilidad correspondiente al subsistema «aplicaciones telemáticas para los servicios de viajeros» del sistema ferroviario transeuropeo ([15038/14](#) + [15038/14 ADD 1](#)).

La actualización afecta a unos documentos técnicos modificados de conformidad con un proceso de gestión del cambio efectuado por la Agencia Ferroviaria Europea.

El Reglamento de la Comisión está sujeto al procedimiento de reglamentación con control. Esto significa que, ahora que el Consejo ha dado su consentimiento, la Comisión podrá adoptar el Reglamento a menos que el Parlamento Europeo se oponga a ello.

EMPLEO

Movilización del Fondo Europeo de Adaptación a la Globalización para Grecia e Irlanda

El Consejo ha adoptado las cuatro Decisiones siguientes, por las que se moviliza un total de 35,5 millones de euros del Fondo Europeo de Adaptación a la Globalización (FEAG), a fin de ayudar a los trabajadores despedidos en Francia, Grecia, Italia y Polonia:

- se movilizará una suma de 25,9 millones de euros a raíz del despido de 5.213 trabajadores de Air France como resultado de cambios estructurales importantes en los modelos comerciales mundiales debido a la globalización
- se abonarán 6,4 millones de euros con cargo al FEAG tras el despido de 600 trabajadores de la empresa griega de venta al detalle Odyssefs Fokas
- se pondrán 1,9 millones de euros a disposición de 608 trabajadores despedidos de la sociedad Whirlpool, fabricante de equipo eléctrico que opera en Italia
- se movilizarán otros 1,3 millones de euros a raíz del despido de 1.079 trabajadores de Fiat Polonia.

El FEAG ayuda a los trabajadores a encontrar nuevos empleos y a adquirir nuevas capacidades cuando han perdido su empleo como consecuencia de los cambios de los patrones del comercio mundial, como por ejemplo cuando cierra una gran empresa o se traslada una fábrica fuera de la UE, o a resultas de la crisis financiera y económica mundial. La asistencia del FEAG consiste en la cofinanciación de medidas, como la ayuda a la búsqueda de empleo, la asesoría en materia de carrera, la formación y el reciclaje profesional individualizado, la tutoría y promoción del emprendimiento. Asimismo, facilita un apoyo individual único y de duración limitada, por ejemplo subsidios de búsqueda de empleo, subsidios de movilidad y subsidios para participar en aprendizaje permanente y actividades de formación.

TRANSPARENCIA

Acceso del público a los documentos

El 15 de diciembre de 2014, el Consejo aprobó:

- las respuestas a las solicitudes confirmatorias n.º 36/c/05/14 (doc. 15621/14), n.º 37/c/06/14 (doc. 15654/1/14 REV 1), n.º 38/c/07/14 (doc. 15664/1/14 REV 1) y n.º 39/c/08/14 (doc. 15667/1/14 REV 1).