



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 19. joulukuuta 2022
(OR. en)

16241/22

Toimielinten välinen asia:
2022/0393(NLE)

ENER 706
ENV 1332
COMPET 1066
TRANS 807
CONSOM 356
IND 575
ECOFIN 1361
FISC 268

YHTEENVETO ASIAN KÄSITTELYSTÄ

Lähtettäjä:	Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja:	Valtuuskunnat
Ed. asiak. nro:	15855/22
Kom:n asiak. nro:	15031/22
Asia:	Ehdotus NEUVOSTON ASETUKSEKSI markkinakorjausmekanismin perustamisesta kansalaisten ja talouden suojelemiseksi liian korkeilta hinnoilta

Valtuuskunnille toimitetaan liitteessä ehdotus neuvoston asetukseksi markkinakorjausmekanismista kansalaisten ja talouden suojelemiseksi liian korkeilta hinnoilta. TTE-neuvosto (energia) pääsi ehdotuksesta poliittiseen yhteisymmärrykseen 19. joulukuuta 2022.

Lingvistijuristit viimeistelevät liitteenä olevan tekstin.

Neuvosto päätti antaa luvan käyttää kirjallista menettelyä tämän asetuksen hyväksymiseksi.

2022/0393 (NLE)

Ehdotus:

NEUVOSTON ASETUS

markkinakorjausmekanismin perustamisesta kansalaisten ja talouden suojelemiseksi liian korkeilta hinnoilta

EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO, joka

ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen ja erityisesti sen 122 artiklan 1 kohdan,

ottaa huomioon Euroopan komission ehdotuksen,

ottaa huomioon Euroopan keskuspankin lausunnon¹,

sekä katsoo seuraavaa:

¹ Lausunto annettu 2. joulukuuta 2022 (ei vielä julkaistu virallisessa lehdessä).

- (1) Venäjän federaation, jäljempänä 'Venäjä', ilman edeltävää provokaatiota toteuttama ja perusteeton hyökkäys Ukrainaa vastaan ja maakaasun toimitusten ennennäkemätön väheneminen Venäjältä jäsenvaltioihin uhkaavat toimitusvarmuutta unionissa ja sen jäsenvaltioissa. Samaan aikaan Venäjän harjoittama kaasuntoimitusten käyttäminen aseena ja markkinoiden manipulointi kaasuvirtojen tahallisten häiriöiden avulla ovat johtaneet energian hintojen jyrkkään nousuun unionissa. Toimitusreittien muuttuminen, joka on johtanut Euroopan kaasuinfrastruktuurin ylikuormittumiseen, tarve löytää vaihtoehtoisia kaasuntoimituslähteitä sekä hinnanmuodostusjärjestelmät, jotka eivät toimi kunnolla tarjontasokkitilanteessa, ovat vaikuttaneet hintojen epävakauteen ja nousupiikkeihin. Maakaasun korkeammat hinnat vaarantavat unionin talouden, koska inflaatio pysyy jatkuvasti korkeana korkeampien sähkön hintojen vuoksi, mikä heikentää kuluttajien ostovoimaa, ja koska valmistuskustannukset nousevat erityisesti energiantensiivisessä teollisuudessa, minkä lisäksi ne uhkaavat vakavasti toimitusvarmuutta.
- (2) Maakaasun hinnat olivat vuonna 2022 poikkeuksellisen epävakait, ja jotkin viitehinnat nousivat ennätyskorkeisiin lukemiin elokuussa 2022. Elokuussa 2022 koettu maakaasun epätavallinen hintataso johtui monista tekijöistä, kuten varastojen täyttämiseen ja putkivirtojen vähentymiseen liittyvästä kysynnän ja tarjonnan tiukasta tasapainosta, Venäjän uusien toimitushäiriöiden ja markkinoiden manipuloinnin pelosta sekä hinnanmuodostusmekanismista, jota ei ole suunniteltu näin äärimmäisiin kysynnän ja tarjonnan muutoksiin ja joka pahensi liiallista hinnannousua. Kun edellisen vuosikymmenen aikana hintojen vaihteluväli oli 5–35 euroa megawattitunnilta, maakaasun hinnat saavuttivat nyt Euroopassa tason, joka oli 1000 prosenttia korkeampi kuin unionissa aiemmin vallinneet keskimääräiset hinnat. Alankomaiden Title Transfer Facility (TTF) Gas Futures -sopimuksilla (kolmen kuukauden / neljännesvuoden tuotteet), joilla käydään kauppaa ICE Endex -pörssissä², on käyty kauppaa hinnoilla, jotka olivat hieman alle 350 euroa megawattitunnilta, kun taas European Energy Exchange (EEX) -pörssissä vuorokausimarkkinoilla myydyin kaasun hinta oli enimmillään 316 euroa megawattitunnilta. Kaasun hinnat eivät olleet koskaan aiemmin nousseet elokuussa 2022 koetulle tasolle.

² ICE Endex on yksi Euroopan tärkeimmistä energiapörsseistä. Kaasun osalta siellä käydään säänneltyä futuuri- ja optiokauppaa Alankomaiden Title Transfer Facility (TTF) -kauppakeskuksen puolesta.

- (3) Sen jälkeen kun Nord Stream 1 -kaasuputki vaurioitui syyskuussa 2022 todennäköisesti sabotaasin seurauksena ei ole nähtävissä, että kaasutoimitukset Venäjältä unioniin palaisivat sotaa edeltäneelle tasolle lähitulevaisuudessa. Euroopan kuluttajat ja yritykset ovat edelleen selvästi alttiina riskille, että tulevaisuudessa esiintyy jälleen taloudellisesti vahingollisia kaasun hintapiikkejä. Ennalta arvaamattomat tapahtumat, kuten onnettomuudet ja [...] putkistojen sabotointi, jotka häiritsevät kaasutoimituksia Eurooppaan tai lisäävät kysyntää dramaattisesti, voivat uhata toimitusvarmuutta. Äkillisten niukkuustilanteiden pelosta johtuvat markkinajännitteet ja hermostuneisuus jatkuvat todennäköisesti tämän talven yli seuraavaan vuoteen, koska tarjontasokkeihin mukautumisen ja uusien toimitussuhteiden ja infrastruktuurin luomisen odotetaan vievät vähintään yhden tai useamman vuoden.
- (4) Vaikka on olemassa muihin virtuaalisiin kauppapaikkoihin liittyviä johdannaisia, Alankomaissa sijaitsevassa Title Transfer Facility -kauppapaikassa, jäljempänä 'TTF', määritettyä hintaa käytetään yleisesti viitehintana Euroopan kaasumarkkinoilla. Tämä johtuu TTF:n tyypillisesti suuresta likviditeetistä, joka puolestaan johtuu useista tekijöistä, kuten maantieteellisestä sijainnista, jonka ansiosta TTF pystyi sotaa edeltävässä ympäristössä vastaanottamaan maakaasua useista lähteistä, mukaan lukien huomattavia määriä Venäjältä. Sitä käytetään siten laajalti viitehintana kaasuntoimitussopimusten hinnoittelukaavoissa sekä hintaperustana suojautumis- ja johdannaisoperaatioissa kaikkialla unionissa, myös niissä kaupankäynnin keskuksissa, jotka eivät ole suoraan yhteydessä TTF:ään. Markkinatietojen mukaan TTF:n osuus Euroopan unionissa ja Yhdistyneessä kuningaskunnassa myydyn maakaasun kaupasta oli noin 80 prosenttia vuoden 2022 kahdeksan ensimmäisen kuukauden aikana.

- (5) EU:n energiamarkkinoilla helmikuusta 2022 lähtien tapahtuneet haitalliset muutokset ovat kuitenkin vaikuttaneet kaasun tukkumarkkinoiden perinteisten hinnanmuodostusmekanismien, erityisesti TTF-viitehinnan, toimintaan ja tehokkuuteen. Vaikka TTF oli aiemmin hyvä vertailukohta kaasun hinnoille muilla Euroopan alueilla, se on huhtikuusta 2022 alkaen irtautunut muiden Euroopan keskusten ja kauppapaikkojen hinnoista sekä hintaraportoivien laitosten tekemistä nesteytetyn maakaasun, jäljempänä myös 'LNG', tuonnin hinta-arvioinneista. Tämä johtuu suurelta osin siitä, että Luoteis-Euroopan kaasujärjestelmässä esiintyy erityisiä infrastruktuurirajoituksia sekä putkissa tapahtuvassa siirrossa (länsi-itä-suunnassa) että nesteytetyn maakaasun uudelleenkaasutuskapasiteetissa. Nämä rajoitukset olivat osittain syynä kaasun hintojen yleiseen nousuun Euroopassa sen jälkeen, kun kriisi Euroopassa alkoi Venäjän alettua käyttää energiaa aseena. Epätavallisen suuri ero TTF:n ja muiden alueellisten keskusten välillä elokuussa 2022 osoittaa, että nykyisissä erityisissä markkinaolosuhteissa TTF ei välttämättä ole hyvä indikaattori markkinatilanteesta muualla kuin Luoteis-Euroopassa, jossa markkinoihin kohdistuu infrastruktuurirajoituksia. Luoteis-Euroopan markkinoiden niukkuusjaksojen aikana markkinaolosuhteet voivat olla suotuisammat muilla Luoteis-Euroopan ulkopuolisilla alueellisilla markkinoilla, minkä vuoksi sopimusten indeksointi TTF:ään voi vaikuttaa niihin kohtuuttomasti. Näin ollen vaikka TTF saavuttaa edelleen tavoitteensa tarjonnan ja kysynnän tasapainottamisesta Luoteis-Euroopassa, tarvitaan toimia, joilla rajoitetaan TTF:n epätavallisten korkeiden hintojen vaikutusta muihin alueellisiin markkinoihin EU:ssa. Hinnanmuodostusjärjestelmän puutteita voi olla vähemmässä määrin myös muissa keskuksissa.

- (6) Nykyisiin hinnanmuodostusmekanismeihin liittyviin ongelmiin voidaan puuttua erilaisin toimenpitein. Yksi mahdollisuus eurooppalaisille yrityksille, joihin viimeaikaiset markkinahäiriöt ja hinnanmuodostusjärjestelmän puutteet ovat vaikuttaneet, on neuvotella uudelleen nykyiset TTF-pohjaiset sopimukset. Koska TTF-futuuressiin liittyvillä viitehinnoilla on erilainen merkitys kuin aiemmin eivätkä ne välttämättä edusta kaasumarkkinoiden tilannetta Luoteis-Euroopan ulkopuolella, tietyt ostajat voivat pyrkiä ratkaisemaan nykyiset hinnanmuodostukseen ja TTF-viitehintaan liittyvät ongelmat neuvottelemalla uudelleen sopimuskumppaniensa kanssa joko sopimuksen nimenomaisten ehtojen tai sopimusoikeuden yleisten periaatteiden mukaisesti.
- (7) Vastaavasti tuojayritykset tai niiden puolesta toimivat jäsenvaltiot voivat olla yhteydessä kansainvälisiin kumppaneihin neuvotellakseen uudelleen olemassa olevista toimitussopimuksista tai sopiakseen uusista toimitussopimuksista, joissa käytetään paremmin nykyiseen epävakaaseen tilanteeseen soveltuvia hinnoittelumalleja. Asetuksella (EU) [XXXX/2022] luodun tietoteknisen välineen kautta tehtävät koordinoitut hankinnat voivat tarjota mahdollisuuksia alentaa tuontien energian hintoja, mikä puolestaan vähentää markkinainterventioiden tarvetta.
- (8) Lisäksi direktiiviin 2014/65/EU sisältyy jo joitakin suoja-toimia, joilla rajoitetaan äärimmäisiä volatiliiteettijaksoja, esimerkiksi edellyttämällä, että säännellyillä markkinoilla otetaan käyttöön lyhyen aikavälin hintavaihtelurajoja (circuit breakers), jotka rajoittavat äärimmäisiä hinnankorotuksia tiettyinä tunteina tätä tarkoitusta varten. Neuvoston asetuksen (EU) [XXXX/2022] 15–17 artiklalla käyttöön otettu päivänsisäisen volatiliteetin hallintamekanismi auttaa rajoittamaan hintojen äärimmäistä vaihtelua energiahajonnan markkinoilla yhden päivän sisällä. Nämä mekanismit toimivat kuitenkin vain lyhyellä aikavälillä, eikä niiden tarkoituksena ole estää markkinahintojen nousua tietyille liiallisille tasoille.

- (9) Kysynnän vähentäminen on myös tärkeä tekijä äärimmäisten hintapiikkien aiheuttaman ongelman ratkaisemisessa. Kaasun ja sähkön kysynnän vähentäminen voi hillitä markkinahintojen nousua ja siten osaltaan lieventää epätavallisen korkeisiin kaasun hintoihin liittyviä ongelmia. Tässä asetuksessa olisi sen vuoksi Eurooppa-neuvoston 21 päivänä lokakuuta 2022 antamien päätelmien mukaisesti varmistettava, että mekanismin käyttöönotto ei johda kaasun kulutuksen lisääntymiseen.
- (9 a) Valtion tukea saaneiden yksiköiden toimet, joiden tarkoituksena oli ostaa kaasua varastointia varten mutta joiden yhteydessä ei otettu huomioon koordinoimattomien hankintojen vaikutusta hintoihin, vaikuttivat kesällä 2022 osaltaan viitehintojen ja erityisesti TTF-hintojen nousuun. Sen vuoksi on mahdollisuuksien mukaan parannettava koordinointia niiden jäsenvaltioiden välillä, jotka käyttävät valtionrahoitteisia yksiköitä kaasun ostamiseen maanalaisten varastojen täyttämistä varten, jotta tulevaisuudessa vältetään äärimmäisiltä hintapiikeiltä. Asetuksella XXXX/2022 perustetun yhteisen hankintamekanismin käytöllä voi olla tärkeä merkitys kaasun kohtuuttomien hintapiikkien rajoittamisessa tässä yhteydessä.
- (10) Nykyisillä toimenpiteillä voidaan siten puuttua joihinkin niistä tekijöistä, jotka johtavat ongelmiin kaasumarkkinoiden hinnanmuodostuksessa, mutta nämä toimenpiteet eivät takaa välitöntä ja riittävän varmaa ratkaisua nykyisiin ongelmiin.
- (11) Sen vuoksi on tarpeen ottaa käyttöön maturiteetiltaan yhdestä kuukaudesta yhteen vuoteen olevien TTF-johdannaisten ja muihin virtuaalisiin kauppapaikkoihin liittyvien johdannaisten päämarkkinoilla tehtäviä maakaasukauppoja koskeva väliaikainen markkinakorjausmekanismi välineenä, jolla voidaan välittömästi torjua liian korkeita kaasunhintoja.

- (12) Eurooppa-neuvoston 21 päivänä lokakuuta 2022 antamissa päätelmissä kehoitettiin komissiota kiireellisesti esittämään ehdotus tilapäisen dynaamisen hintahaarukan asettamisesta maakaasukaupoille, ottaen huomioon yhteisvastuun lisäämisestä kaasuhankintojen paremman koordinoinnin, rajat ylittävän kaasukaupan ja luotettavien viitehintojen avulla annettavaa neuvoston asetusta koskevan, 18 päivänä lokakuuta 2022 annetun komission ehdotuksen 23 artiklan 2 kohdassa tarkoitetut suojatoimet.
- (13) Seuraavat suojatoimet olisi toisaalta otettava huomioon markkinakorjausmekanismin suunnittelussa ja toisaalta niitä olisi käytettävä takaamaan, että markkinakorjausmekanismin mahdollinen käyttö keskeytetään, jos sen käyttöönoton edellytykset eivät enää täyty tai jos ilmenee tahattomia markkinahäiriöitä [...]: mekanismia olisi sovellettava Gasunie Transport Services B.V.:n ylläpitämässä virtuaalisessa TTF-kauppapaikassa tehtyihin maakaasukauppoihin; muut unionin kaasukaupan keskukset voidaan yhdistää korjattuun TTF-spot-hintaan dynaamisen hintahaarukan avulla; mekanismi ei saisi rajoittaa OTC-kaasukauppaa, vaarantaa kaasun toimitusvarmuutta unionissa, riippua edistymisestä kaasun säästötavoitteen saavuttamisessa eikä lisätä kaasun kokonaiskulutusta; se olisi suunniteltava siten, että se ei estä EU:n sisäisiä markkinapohjaisia kaasuvirtoja eikä vaikuta energiajohdannaismarkkinoiden vakauteen eikä asianmukaiseen toimintaan, ja siinä olisi otettava huomioon kaasun markkinahinnat eri järjestäytyneillä markkinapaikoilla eri puolilla unionia.
- (14) Markkinakorjausmekanismi olisi suunniteltava siten, että se täyttää kaksi perusvaatimusta eli se toimii tehokkaana välineenä poikkeuksellisen korkeita kaasun hintoja vastaan ja se otetaan käyttöön vain, jos hinnat saavuttavat poikkeuksellisen korkean tason maailmanmarkkinoihin verrattuna, jotta vältetään merkittävät markkinahäiriöt ja toimitussopimusten häiriöt, jotka voivat johtaa vakaviin toimitusvarmuuteen liittyviin riskeihin.

- (15) Markkinakorjausmekanismin avulla toteutettavat toimet olisi rajoitettava hinnanmuodostuksen tärkeimpien puutteiden korjaamiseen. TTF-johdannaisten kuukausittainen selvityshinta on selvästi yleisimmin käytetty kaasuntoimitussopimusten viitehinta kaikkialla EU:ssa, ja sen jälkeen tulevat maturiteetiltaan kahdesta kuukaudesta yhteen vuoteen olevien johdannaisten selvityshinnat. Kaupankäynnin siirtyminen johdannaisiin, jotka liittyvät muihin virtuaalisiin kauppapaikkoihin, voi kuitenkin johtaa vääristymiin EU:n energia- tai rahoitusmarkkinoilla, esimerkiksi siihen, että markkinaosapuolet valitsevat niille suotuisimpien korjattujen ja muiden kuin korjattujen johdannaisten välillä, mistä on haittaa kuluttajille. Kaikkiin unionin virtuaalisiin kauppapaikkoihin liittyvät johdannaiset olisi siksi lähtökohtaisesti sisällytettävä markkinakorjausmekanismiin. Mekanismin soveltaminen muihin virtuaalisiin kauppapaikkoihin kuin TTF:ään liittyviin johdannaisiin on kuitenkin monimutkaista ja edellyttää teknisiä lisävalmisteluja. Kun otetaan huomioon kiireellinen tarve ottaa käyttöön markkinakorjausmekanismi kaikkein tärkeintä johdannaista (TTF) varten, komissiolle olisi annettava valtuudet määrittää täytäntöönpanosäädöksellä tekniset yksityiskohdat, jotka koskevat markkinakorjausmekanismin soveltamista muihin virtuaalisiin kauppapaikkoihin liittyviin johdannaisiin ja sellaisten muihin virtuaalisiin kauppapaikkoihin liittyvien johdannaisten valintaa, jotka voidaan jättää markkinakorjausmekanismin ulkopuolelle ennalta määriteltyjen kriteerien perusteella.
- (16) Markkinakorjausmekanismin perustamisen pitäisi antaa markkinoille selkeä signaali siitä, että EU ei hyväksy liian korkeita hintoja, jotka johtuvat epätäydellisestä hinnanmuodostuksesta. Sen pitäisi myös antaa markkinatoimijoille varmuutta kaasukaupan luotettavista rajoista, ja se voi tuoda merkittäviä taloudellisia säästöjä sekä yrityksille että kotitalouksille, jotka eivät joudu yhtä alttiiksi liian korkeille energian hinnoille.

- (17) Mekanismilla olisi otettava käyttöön dynaaminen hintakatto maturiteetiltaan yhdestä kuukaudesta yhteen vuoteen olevien TTF-johdannaisten hinnalle. Dynaaminen hintakatto olisi otettava käyttöön, jos johdannaisten hinta saavuttaa ennalta määritellyn tason ja jos hinnannousu ei vastaa samanlaista nousua alueellisilla tai maailmanmarkkinoilla.
- (17 a) Dynaamisella hintakatolla olisi näin ollen määrä varmistaa, ettei sellaisia kaupankäyntitoimeksiantoja hyväksytä, joissa hinta olisi huomattavasti korkeampi kuin nesteytetyn maakaasun hinnat muilla alueilla maailmassa. Olisi sovellettava asianmukaisia vertailuhintoja sellaisen viitehinnan määrittämiseksi, joka vastaa nesteytetyn maakaasun maailmanlaajuista hintakehitystä. Viitehinnan olisi perustuttava sellaisiin LNG-hinta-arvioihin [...], jotka vastaavat eurooppalaisten markkinoiden olosuhteita, ja nesteytetyn maakaasun maailmanmarkkinoilla kilpailevien Yhdistyneen kuningaskunnan ja Aasian erityisen merkityksen vuoksi myös Yhdistynyttä kuningaskuntaa ja Aasian alueita koskevaan asianmukaiseen vertailuhintaan. Toisin kuin putkikaasulla, nesteytetyllä maakaasulla käydään kauppaa maailmanlaajuisesti. Sen vuoksi LNG-hinnoissa näkyy paremmin maailmanlaajuinen kaasun hintakehitys, ja niitä voidaan käyttää viitearvoina arvioitaessa, poikkeavatko Euroopan mantereen kaasukaupan keskusten hintatasot epätavallisen paljon kansainvälisistä hinnoista.

- (17 a a) Mukaan luettavien LNG-hintojen otoksen olisi oltava riittävän laaja, jotta siitä saataisiin vartenotettava tieto siinäkin tapauksessa, että jokin tietty LNG-hinta ei olisi saatavilla jonain tiettynä päivänä. Jotta voitaisiin muodostaa eurooppalaisia ja kansainvälisiä hintoja asianmukaisesti edustava hintakori ja varmistaa, että hintatietoja toimittaviin tahoihin sovelletaan asiaankuuluvaa EU:n sääntelyä, raportoivien elinten olisi valittava hinta-arviot, jotka on lueteltu asetuksella (EU) 2016/1011 perustetussa vertailuarvojen rekisterissä. Koska oikea-aikaisen tiedon saanti on olennaisen tärkeää dynaamisen markkinakorjausmekanismin kannalta, huomioon olisi otettava ainoastaan julkaisupäivää koskevia tietoja toimittavilta yksiköiltä saadut hintatiedot. Jotta ACER voi hoitaa tämän asetuksen mukaiset markkina- ja valvontatehtävänsä ja laskea viitehinnan ajoissa, on tarpeen velvoittaa hinta-arvioita julkaisevat raportoivat elimet toimittamaan arvioita ACERille jo viimeistään klo 21.00 Keski-Euroopan aikaa, edellyttäen, että arviot ovat saatavilla, jotta ACER voi julkaista viitehinnan ennen päivän päättymistä. Vaikka tällaiset raportointivelvollisuudet koskevat ainoastaan olemassa olevia tietoja eivätkä aiheuta merkittävää lisärasitetta raportoiville virastoille ja ovat yleisiä energia- ja rahoitusmarkkinoiden sääntelyssä, ACERin olisi varmistettava saatujen tietojen luottamuksellinen käsittely, suojeltava tietoihin liittyviä teollis- ja tekijänoikeuksia ja käytettävä niitä yksinomaan sääntelytarkoituksiin. ACERin olisi voitava antaa ohjeistusta siitä, missä muodossa asiaankuuluvat tiedot on toimitettava.
- (17 a b) On aiheellista ottaa mukaan myös Yhdistyneen kuningaskunnan National Balancing Point -kauppapaikkaan (NBP) liittyvät maturiteetiltaan yhden kuukauden johdannaiset niiden suuren likviditeetin vuoksi. ACERin asetuksen (EU) XXXX/2022 18 artiklan mukaisesti suorittaman päivittämisen hintojen arvioinnin olisi oltava osa nesteytetyn maakaasun hinta-arvioiden koria.

- (17 b) Vaikka viitehintaa määritettäessä huomioon otetut vertailuarvot ovat hyvä vertailukohta nesteytetyn maakaasun maailmanlaajuiselle hintakehitykselle, niillä ei voida pelkästään korvata johdannaisten hintoja. Tämä johtuu pääasiassa siitä, että viitehintaa kuvastaa hintoja eri sijaintipaikoissa kuin TTF-hinnat ja unionin muiden virtuaalisten kauppapaikkojen hinnat. Niissä ei esimerkiksi oteta huomioon kustannuksia, jotka liittyvät mahdollisiin infrastruktuurin ruuhkiin tilanteissa, joissa kaasua siirretään LNG-terminaalista sinne, missä TTF-kauppakeskus sijaitsee. TTF-hinnat ovat sen vuoksi yleensä korkeammat kuin viitehinnassa huomioon otetut hinnat. Ero oli kesä-elokuussa 2022 keskimäärin noin 35 euroa megawattitunnilta. Toimitusvarmuuden kannalta on lisäksi keskeisen tärkeää, että korjattu TTF-johdannaishinta asetetaan riittävän korkeaksi, jotta sillä saadaan edelleen houkutettua nesteytetyn maakaasun tuontia muilta maailman alueilta. Viitehintaan olisi sen vuoksi sisällytettävä toimitusvarmuuteen liittyvä lisä korjatun TTF-johdannaishinnan laskemiseksi. Hintakattoa koskevan kaavan olisi oltava täysin dynaaminen, ja sen perustana olisi oltava maailmanmarkkinahintoja heijastava dynaamisesti kehittyvä hintakori ja tietty varmuusmarginaali, jotta toimitusvarmuus ei vaarannu. Dynaaminen hintakatto voi vaihdella päivittäin koriin sisältyvien maailmanlaajuisten hintojen kehityksen mukaan.
- (17 c) Hintakatto ei saisi olla staattinen, vaan sitä olisi mukautettava dynaamisesti päivittäin. Päivittäisen selvityshinnan julkaisemisen ansiosta enimmäishinta pysyy nesteytetyn maakaasun markkinakehityksen mukaisena, säilytetään kaupankäynnissä toteutuva hinnanmuodostusprosessi ja lievennetään johdannaismarkkinoiden moitteettomaan toimintaan mahdollisesti kohdistuvia vaikutuksia. Dynaamisen hintakaton mallilla vähennetään myös keskusvastapuoliin kohdistuvia riskejä ja rajoitetaan vaikutuksia futuurimarkkinaosapuoliin, kuten selvitysosapuoliin ja niiden asiakkaisiin. Hintakatolla ei saisi korjata tietyn rajan alle jääviä markkinahintoja.
- (18) Jotta vältettäisiin riskit siitä, että maturiteetiltaan yhdestä kuukaudesta yhteen vuoteen olevien johdannaisten [...] hintaan sovellettava dynaaminen tarjousraja johtaisi maakaasun toimittajien tai kauppiaiden laittomaan kilpailunvastaiseen yhteistyöhön, rahoitusalan sääntelyviranomaisten, ACERin ja kilpailuviranomaisten olisi seurattava kaasun- ja energijohdannaismarkkinoita erityisen tarkasti markkinakorjausmekanismin käytön aikana.

- (19) Markkinakorjausmekanismin olisi oltava luonteeltaan väliaikainen, ja se olisi otettava käyttöön ainoastaan sellaisten poikkeuksellisen korkeiden maakaasun hintojen rajoittamiseksi, jotka eivät liity muiden kaasupörssien hintoihin. Tätä varten kahden kumulatiivisen ehdon olisi täytyttävä, ennen kuin markkinakorjausmekanismi otetaan käyttöön.
- (20) Markkinakorjausmekanismi olisi otettava käyttöön vasta, kun johdannaisten kuukausittaiset selvityshinnat saavuttavat ennalta määritellyn poikkeuksellisen korkean tason, sen varmistamiseksi, että mekanismi korjaa markkinoiden puutteet vaikuttamatta merkittäväällä tavalla kysyntään ja tarjontaan ja tavanomaiseen hinnoitteluun. Jos hintakattoja ei aseteta riittävän korkealle tasolle, se voisi estää markkinaosapuolia suojaamasta tehokkaasti riskejään, koska luotettavien hintojen muodostuminen tuotteille, joiden toimituspäivä on tulevaisuudessa, voisi häiriintyä, samoin kuin johdannaismarkkinoiden toiminta. Jos mekanismi käynnistettäisiin hintojen alentamiseksi keinotekoisesti sen sijaan, että sillä pyritäisiin korjaamaan markkinoiden toimintahäiriö, sillä olisi vakava kielteinen vaikutus markkinaosapuoliin, kuten energiayhtiöihin, joilla voisi olla vaikeuksia vastata vakuuksien muutospyyntöihin ja jotka voisivat kohdata likviditeettiongelmia, mikä voisi johtaa maksukyvyttömyyteen. Joitakin markkinatoimijoita, [...] erityisesti pienempiä, [...] saatettaisiin estää suojaamasta positioitaan, mikä pahentaisi spot-markkinoiden epävakautta entisestään ja johtaisi mahdollisesti korkeampiin hintapiikkeihin. Kun otetaan huomioon merkittävät kaupankäyntivolyymit, tällainen kehitys aiheuttaisi taloudelle selvän riskin, joka olisi estettävä toimenpiteen suunnittelulla. Aiempia kokemuksia, kuten elokuussa 2022 koettua poikkeuksellista hinnannousua, olisi sen vuoksi käytettävä ohjenuorana niiden hintatasojen määrittelyssä, joilla markkinakorjausmekanismi olisi otettava käyttöön. Käytettävissä olevista tiedoista ilmenee, että maturiteetiltaan yhden kuukauden TTF-johdannaisten hinnat nousivat kesällä 2022 yli 180 euroon [...] megawattitunnilta. Markkinakorjausmekanismin tavoitteena olisi oltava viime kesällä saavutettua tasoa vastaavien epätavallisten hintojen välttäminen.

- (21) Lisäksi markkinakorjausmekanismi olisi otettava käyttöön vasta, kun TTF-hinnat saavuttavat tason, joka on huomattavan ja epätavallisen korkea sellaisiin nesteytetyn maakaasun hintoihin verrattuna, jotka vastaavat hintakehitystä maailmanmarkkinoilla. Jos maailmanmarkkinahinnat nousevat samassa tahdissa ja samalle tasolle kuin TTF-hinnat, markkinakorjausmekanismin käyttöönotto voisi haitata toimitusten hankkimista maailmanmarkkinoilta, mistä voi seurata toimitusvarmuuteen liittyviä riskejä. Sen vuoksi markkinakorjausmekanismia olisi käytettävä vain tilanteissa, joissa TTF-hinnat ovat huomattavasti ja pidempiaikaisesti korkeammat kuin maailmanmarkkinahinnat. Samoin jos ero TTF-hintoihin pienenisi tai häviäisi, mekanismin soveltaminen olisi keskeytettävä, jotta vältetään toimitusvarmuuteen kohdistuvat riskit.

(24) Jotta mekanismi olisi täysin neuvoston asetuksen (EU) 2022/1369 ja siinä vahvistettujen kysynnän vähentämistavoitteiden mukainen, komission olisi voitava keskeyttää mekanismin soveltaminen, jos se vaikuttaa kielteisesti edistymiseen neuvoston asetuksen (EU) 2022/1369 3 artiklan mukaisen kaasun säästötavoitteen saavuttamisessa tai jos se johtaa kaasun kokonaiskulutuksen kasvuun, joka on 15 prosenttia kuukauden aikana tai 10 prosenttia kahden peräkkäisen kuukauden aikana verrattuna vastaavaan keskimääräiseen kulutukseen edeltävien vuosien vastaavien kuukausien aikana. Jotta voitaisiin korjata vuodenaikojen vaihtelusta, sääoloista ja muista tekijöistä, kuten covid-19-kriisistä aiheutuneita alueellisia tai unionin laajuisia vaihteluita, kaasunkulutusta olisi verrattava tämän asetuksen voimaantulopäivää edeltävien viiden vuoden kulutukseen neuvoston asetuksessa (EU) 2022/1369 noudatetun lähestymistavan mukaisesti ja [...] jäsenvaltioilta neuvoston asetuksen (EU) 2022/1369 8 artiklan mukaisesti saatujen kaasunkulutusta ja kysynnän vähentämistä koskevien tietojen perusteella. Markkinakorjausmekanismin mahdollinen hillitsevä vaikutus maakaasun hintoihin ei saisi johtaa siihen, että maakaasun kulutusta EU:ssa kannustetaan keinotekoisesti niin paljon, että se haittaa toimia, joita tarvitaan maakaasun kysynnän vähentämiseksi neuvoston asetuksen (EU) 2022/1369 3 ja 5 artiklassa ja asetuksen (EU) 2022/1854 3 ja 4 artiklassa asetettujen kysynnän vähentämistavoitteiden mukaisesti. Komission olisi varmistettava, että mekanismin käyttöönotto ei hidasta jäsenvaltioiden edistymistä energiansäästötavoitteidensa saavuttamisessa.

- (26) Toimenpiteen tasosta riippuen markkinakorjausmekanismiin voi liittyä taloudellisia, sopimusperusteisia ja toimitusvarmuuteen liittyviä riskejä. Riskitaso riippuu siitä, kuinka usein mekanismeja käytetään ja kuinka paljon se voi siten häiritä markkinoiden normaalia toimintaa. Mitä alhaisempi toimintakynnys on, sitä useammin mekanismi käynnistyy ja sitä todennäköisempää on, että riski toteutuu. Mekanismin käyttöönoton edellytykset olisi siten asetettava tasolle, joka liittyy TTF-kuukausihinnan epätavalliseen ja poikkeuksellisen korkeaan tasoon, ja samalla olisi varmistettava, että mekanismi on tehokas väline sellaisten liian korkeiden hintojen torjumiseksi, jotka eivät vastaa kansainvälisten markkinoiden kehitystä.
- (27) On tärkeää suunnitella mekanismi siten, että sillä ei muuteta kaasuntoimitussopimusten perustavaa sopimustasapainoa vaan puututaan epätavalliseen markkinakäyttäytymiseen. Jos toiminnan käynnistimet asetetaan tasolle, jolla niillä korjataan hinnanmuodostukseen liittyviä ongelmia eikä pyritä vaikuttamaan kysynnän ja tarjonnan tasapainoon, voidaan minimoida riski siitä, että mekanismi tai sen käynnistyminen muuttaa olemassa olevien sopimusten sopimustasapainoa.
- (28) Sen varmistamiseksi, että markkinakorjausmekanismilla on välitön vaikutus, dynaaminen tarjousraja olisi otettava käyttöön välittömästi ja automaattisesti ilman, että energia-alan sääntelyviranomaisten yhteistyöviraston, jäljempänä 'ACER', tai komission tarvitsee tehdä asiasta päätöstä.
- (28 a) Sen varmistamiseksi, että käyttöönotosta mahdollisesti aiheutuvat ongelmat havaitaan varhaisessa vaiheessa, komission olisi valtuutettava Euroopan arvopaperimarkkinaviranomainen, jäljempänä 'ESMA', ja ACER laatimaan raportti mekanismin mahdollisista kielteisistä vaikutuksista rahoitus- ja energiamarkkinoihin ja toimitusvarmuuteen.

(29) ACERin olisi jatkuvasti seurattava, täyttyvätkö markkinakorjausmekanismin käytön edellytykset. ACERilla on parhaat edellytykset suorittaa tällaista seuranta, koska sillä on unionin laajuinen näkemys kaasumarkkinoista ja tarvittava asiantuntemus kaasumarkkinoiden toiminnasta, ja sillä on jo valtuudet valvoa tukkutason energiatuotteiden kauppaa EU:n lainsäädännön nojalla. ACERin olisi sen vuoksi seurattava TTF:n front month -johdannaisten selvityshinnan kehitystä ja verrattava sitä viitehintaan, joka määritetään eurooppalaisiin kaupankäynnin keskuksiin liittyvien LNG-hinta-arvioiden keskihintana, jotta voidaan tarkistaa, täyttyvätkö edellytykset, jotka oikeuttavat markkinakorjausmekanismin käyttöönoton tai sen poistamisen käytöstä. Kun käyttöönoton edellytykset täyttyvät, ACERin olisi julkaistava verkkosivustollaan välittömästi ilmoitus siitä, että mekanismin käyttöönoton edellytykset ovat täyttyneet. Sitä seuraavana päivänä säänneltyjen markkinoiden ylläpitäjät eivät saisi hyväksyä dynaamisen tarjousrajan ylittäviä toimeksiantoja eivätkä TTF-johdannaismarkkinaosapuolet toimittaa tällaisia toimeksiantoja. Säänneltyjen markkinoiden ylläpitäjien ja TTF-johdannaismarkkinaosapuolten olisi seurattava ACERin verkkosivustoa, jossa päivittäinen viitehintaa olisi julkaistava. Vastaavaa dynaamista tarjousrajaa olisi sovellettava johdannaisiin, jotka liittyvät muihin virtuaalisiin kauppapaikkoihin, täytäntöönpanosäädöksessä määritetyin edellytyksin, jotka koskevat tarjousrajan soveltamista kyseisiin johdannaisiin.

- (30) Markkinakorjausmekanismin käyttöönotto voi aiheuttaa ei-toivottuja ja ennalta arvaamattomia vaikutuksia talouteen, mukaan lukien toimitusvarmuuteen ja rahoitusvakauteen kohdistuvat riskit. Jotta voidaan varmistaa nopea reagointi tahattomiin markkinahäiriöihin, olisi otettava objektiivisten perusteiden pohjalta käyttöön tehokkaita suojatoimia, joilla varmistetaan, että mekanismin soveltaminen voidaan keskeyttää milloin tahansa. Jos ACERin seurannan tulosten perusteella on konkreettisia viitteitä siitä, että markkinakorjaustapahtuma on välitön, komission olisi voitava pyytää ESMA:ta, ACER:iltä ja tarvittaessa Kaasu-ENTSO:ilta ja kaasualan koordinoitiryhmältä lausunto mahdollisen markkinakorjaustapahtuman vaikutuksesta toimitusvarmuuteen, EU:n sisäisiin virtoihin ja rahoitusvakauteen, jotta komissio voi tarvittaessa pyytää ACER:ia nopeasti keskeyttämään markkinakorjausmekanismin soveltamisen.
- (31) Sen lisäksi, että tarkastellaan päivittäin, ovatko dynaamista tarjousrajaa koskevat vaatimukset edelleen voimassa, olisi otettava käyttöön muita suojatoimia tahattomien markkinahäiriöiden välttämiseksi.
- (32) Dynaaminen tarjousraja ei saisi vaikuttaa pörssin ulkopuolisiin OTC-kauppoihin, koska niiden sisällyttäminen mekanismiin aiheuttaisi vakavia seurantaongelmia ja voisi johtaa toimitusvarmuuteen liittyviin ongelmiin. Olisi kuitenkin sovellettava tarkistusmekanismeja sen arvioimiseksi, voiko OTC-kauppojen poissulkeminen johtaa siihen, että johdannaisilla käytävä kauppa siirtyy merkittävässä määrin OTC-markkinoille vaarantaen rahoitus- tai energiamarkkinoiden vakauden.
- (33) Markkinakorjausmekanismin soveltaminen olisi keskeytettävä automaattisesti, jos maakaasumarkkinoiden tilanne ei enää oikeuta sen käyttöä. Ellei markkinahäiriötä esiinny, mekanismin soveltaminen olisi keskeytettävä vasta tietyn ajan kuluttua, jotta vältetään toistuva käyttöönotto ja käytöstä poistaminen. Sen vuoksi markkinakorjausmekanismin soveltaminen olisi keskeytettävä automaattisesti 20 päivän kuluttua, jos dynaaminen tarjousraja on tiettyä ajanjaksona 180 euroa. Mekanismin käyttöönoton tapaan sen käytöstä poistamisen ei pitäisi edellyttää ACERin tai komission arviointia, vaan sen olisi tapahduttava automaattisesti, kun edellytykset täyttyvät.

- (33 a) Jos kaasutoimitukset vähenevät merkittävästi ja kaasutoimitukset eivät riitä jäljellä olevan kaasun kysynnän tyydyttämiseen, komissio voi julistaa asetuksen (EU) 2017/1938 12 artiklan 1 kohdan mukaisesti alueellisen tai unionin tason hätätilan yhden hätätilan julistaneen jäsenvaltion pyynnöstä ja julistaa alueellisen tai unionin tason hätätilan, jos vähintään kaksi jäsenvaltiota on julistanut hätätilan. Jotta markkinoiden korjausmekanismin jatkuva käyttöönotto ei johtaisi toimitusvarmuuteen liittyviin ongelmiin, mekanismi olisi poistettava käytöstä automaattisesti tilanteessa, jossa komissio on julistanut alueellisen tai unionin tason hätätilan.
- (34) On erittäin tärkeää, että markkinakorjausmekanismiin sisältyy tehokas väline, jolla hintakaton dynaaminen soveltaminen voidaan objektiivisten perusteiden pohjalta keskeyttää välittömästi ja milloin tahansa, jos se johtaisi vakaviin markkinahäiriöihin, jotka vaikuttavat toimitusvarmuuteen ja EU:n sisäisiin virtoihin.
- (35) Koska on tärkeää arvioida perusteellisesti kaikki suojatoimet, jotka on otettava huomioon arvioitaessa markkinakorjausmekanismin soveltamisen mahdollista keskeyttämistä, markkinakorjausmekanismin soveltaminen olisi keskeytettävä komission päätöksellä. Päätös olisi tehtävä ilman aiheetonta viivytystä, ja komission olisi sitä tehdessään erityisesti arvioitava, vaarantaako dynaamisen tarjousrajan jatkuva soveltaminen unionin toimitusvarmuuden, liittyykö siihen riittäviä kysynnän vähentämistoimia, estääkö se markkinapohjaiset kaasuvirrat unionin sisällä, vaikuttaako se kielteisesti energiahajonnaismarkkinoihin, otetaanko siinä huomioon kaasun markkinahinnat erilaisilla järjestäytyneillä markkinapaikoilla eri puolilla unionia tai voiko se vaikuttaa kielteisesti olemassa oleviin kaasuntoimitussopimuksiin. Tällaisissa tapauksissa komission olisi tehtävä päätös markkinakorjausmekanismin keskeyttämisestä täytäntöönpanopäätöksellä. Kun otetaan huomioon tarve reagoida nopeasti, sitä ei pitäisi vaatia toimimaan komiteamenettelyä noudattaen.

- (36) Markkinakorjausmekanismi ei saisi vaarantaa unionin kaasun toimitusvarmuutta rajoittamalla hintasignaaleja, jotka ovat välttämättömiä tarvittavien kaasutoimitusten houkuttelemiseksi ja EU:n sisäisten kaasuvirtojen varmistamiseksi. Kaasuntoimittajat voivat itse asiassa mahdollisesti pidättyä toimituksista, kun markkinakorjausmekanismi on otettu käyttöön, maksimoidakseen voitot myymällä kaasun heti sen jälkeen kun hintakatto poistetaan käytöstä. Jos mekanismi aiheuttaisi tällaisia riskejä unionin kaasun toimitusvarmuudelle tilanteessa, jossa ei ole julistettu alueellista tai unionin tason hätätilaa, komission olisi välittömästi keskeytettävä mekanismin soveltaminen. Toimitusvarmuuteen liittyvien riskien arvioinnissa olisi otettava huomioon muun muassa mahdollinen merkittävä poikkeama yhdestä 2 artiklan 2 kohdassa tarkoitetun viitehinnan osatekijästä verrattuna aiempaan kehitykseen ja nesteytetyn maakaasun neljännesvuosittaisen unioniin tuonnin merkittävä väheneminen verrattuna edellisen vuoden samaan neljännekseen.
- (36 a) Koska rajoittamattomat rajat ylittävät kaasuvirrat jäsenvaltioiden välillä ovat keskeinen osa toimitusvarmuutta unionissa, markkinoiden korjausmekanismin käyttöönotto olisi myös keskeytettävä, jos se aiheuttomasti rajoittaa rajat ylittäviä kaasuvirtoja sisämarkkinoilla ja vaarantaa unionin kaasun toimitusvarmuuden.
- (37) Markkinakorjausmekanismi ei saisi johtaa siihen, että hintasignaalien rooli unionin kaasun sisämarkkinoilla pienenee ja estetään markkinapohjaiset kaasuvirrat unionin sisällä, koska on olennaisen tärkeää, että maakaasua virtaa edelleen sinne, missä sitä eniten tarvitaan.

(38) Markkinakorjausmekanismi ei saisi tarpeettomasti vaarantaa energiajohdannaismarkkinoiden jatkuvaa moitteetonta toimintaa. Nämä markkinat ovat keskeisessä asemassa, jotta markkinaosapuolet voivat suojata positionsa hallitakseen riskejä erityisesti hintojen epävakauden osalta. Lisäksi markkinakorjausmekanismin kautta toteutettavat hintainterventiot voivat aiheuttaa huomattavia taloudellisia menetyksiä johdannaismarkkinoilla toimiville markkinaosapuolille. Kun otetaan huomioon unionin kaasumarkkinoiden koko, tällaiset tappiot voivat vaikuttaa erikoistuneiden johdannaismarkkinoiden lisäksi myös muihin rahoitusmarkkinoihin. Hintainterventiot voivat myös johtaa epävarmuudesta aiheutuvaan vakuuksien muutospyyntöjen haitalliseen lisääntymiseen. Vakuuksien muutospyyntöjen merkittävä lisääntyminen voi aiheuttaa huomattavia taloudellisia ja maksuvalmiuteen kohdistuvia menetyksiä markkinaosapuolille, mikä voi johtaa määritysosapuolen tai loppuasiakkaan maksukyvyttömyyteen. Asianomaisten markkinaosapuolten olisi toimittava vilpittömässä mielessä eivätkä ne saisi muuttaa aiheettomasti riskienhallintaprosesseja, mikä lisää vakuuksien muutospyyntöjä, etenkin jos se ei ole tavanomaisten markkinamenettelyjen mukaista. Sen vuoksi komission olisi välittömästi keskeytettävä markkinakorjausmekanismin soveltaminen, jos se vaarantaa johdannaismarkkinoiden moitteettoman toiminnan, esimerkiksi silloin, jos se johtaa TTF-johdannaisilla käytävän kaupan merkittävään vähenemiseen unionissa tai TTF-johdannaisilla käytävän kaupan merkittävään siirtymiseen EU:n ulkopuolisiin kauppapaikkoihin. Tältä osin on tärkeää, että komissio ottaa huomioon asiaankuuluvien unionin elinten asiantuntemuksen. Euroopan arvopaperimarkkinaviranomainen on riippumaton viranomainen, joka edistää osaltaan EU:n rahoitusjärjestelmän vakautta erityisesti edistämällä vakaita ja moitteettomasti toimivia rahoitusmarkkinoita, kuten johdannaismarkkinoita. Komission olisi sen vuoksi otettava huomioon näitä näkökohtia koskevat ESMAn raportit. Komission olisi lisäksi otettava huomioon kaikki Euroopan keskuspankin (EKP) rahoitusjärjestelmän vakautta koskevat neuvot Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 127 artiklan 4 kohdan ja SEUT-sopimuksen pöytäkirjassa IV olevan 25,1 artiklan mukaisesti. Kun otetaan huomioon rahoitusmarkkinoiden epävakaas ja niillä toteutettavien markkinainterventioiden mahdollisesti huomattava vaikutus, on tärkeää varmistaa, että komissio voi nopeasti keskeyttää markkinakorjausmekanismin soveltamisen. Sen vuoksi ESMAn raportti olisi annettava viimeistään 48 tunnin kuluttua komission pyynnöstä tai kiireellisissä tapauksissa saman päivän kuluessa.

- (39) Markkinakorjausmekanismi olisi suunniteltava siten, että sillä puututaan ainoastaan poikkeuksellisiin kaasun hinnannousuihin, jotka johtuvat hinnanmuodostusmekanismin puutteista, eikä sillä pitäisi olla vaikutusta voimassa olevien kaasuntoimitussopimusten pätevyYTEEN. Jos ACER tai komissio kuitenkin toteaa, että markkinakorjausmekanismin käyttöönotto vaikuttaa kielteisesti voimassa oleviin toimitussopimuksiin, komission olisi keskeytettävä mekanismin soveltaminen.
- (40) Mekanismin suunnittelussa ja keskeyttämismahdollisuuksissa olisi otettava huomioon, että maakaasukauppiat voivat siirtää maakaasukauppaa unionin ulkopuolisille alueille, mikä vähentää markkinakorjausmekanismin vaikuttavuutta. Näin olisi esimerkiksi, jos kauppiat alkaisivat tehdä OTC-kaasukauppoja, jotka ovat vähemmän läpinäkyviä ja säänneltyjä ja joihin liittyy suurempi riski siitä, että osapuolet laiminlyövät velvoitteensa. Näin olisi myös, jos kauppiat, joiden suojautumista markkinakorjausmekanismi saattaa rajoittaa, hakevat suojauksia muilta lainkäyttöalueilta, minkä seurauksena selvitysvastapuolen on tasapainotettava johdannaispositioiden käteisvakuudet uudelleen siten, että ne vastaavat rajattua selvityshintaa, mikä aiheuttaa vakuuksien muutospyyntöjä.
- (41) ACERin, ESMAn, kaasun siirtoverkonhaltijoiden eurooppalaisen verkoston, jäljempänä 'Kaasu-ENTSO', ja asetuksella (EU) 2017/1938 perustetun kaasualan koordinoitiryhmän olisi avustettava komissiota markkinakorjausmekanismin seurannassa.

- (41 a) Suorittaessaan tämän asetuksen mukaisia tehtäviään komissiolla olisi myös oltava mahdollisuus kuulla EKP:tä ja pyytää siltä neuvoja sen roolin mukaisesti, joka EKP:llä on SEUT-sopimuksen 127 artiklan 5 kohdan nojalla – myötävaikuttaa luottolaitosten toiminnan vakauden valvontaan ja rahoitusjärjestelmän vakauteen liittyvän politiikan moitteettomaan harjoittamiseen – ja Euroopan keskuspankkijärjestelmän ja Euroopan keskuspankin perussäännön 25.1 artiklan nojalla – antaa lausuntoja muun muassa komissiolle, ja tämä voi kuulla sitä unionin sellaisen lainsäädännön soveltamisalasta ja soveltamisesta, joka koskee luottolaitosten toiminnan vakauden valvontaa ja rahoitusjärjestelmän vakautta. EKP:n kuulemisprosessi olisi järjestettävä siten, että se mahdollistaa tarvittaessa markkinakorjausmekanismin soveltamisen nopean keskeyttämisen.
- (41 b) Koska on kiireellisesti ratkaistava ongelmat, jotka liittyvät erityisesti TTF-johdannaisten hinnoitteluun unionissa, on ratkaisevan tärkeää panna nopeasti täytäntöön markkinakorjausmekanismi. ESMAn ja ACERin olisi arvioitava markkinakorjausmekanismin vaikutuksia (eli tehtävä vaikutustenarviointi) sen määrittämiseksi, voiko nopea täytäntöönpano johtaa tahattomiin kielteisiin seurauksiin rahoitus- tai energiamarkkinoilla taikka toimitusvarmuuden kannalta. Vaikutustenarviointi olisi toimitettava komissiolle jo 1 päivään maaliskuuta 2023 mennessä. Siinä olisi erityisesti määritettävä, mitkä osatekijät ovat välttämättömiä sellaisen täytäntöönpanosäädöksen kannalta, jossa säädetään edellytyksistä, jotka koskevat markkinakorjausmekanismin laajentamista muihin virtuaalisiin kauppapaikkoihin liittyviin johdannaisiin, ja tarkistettava, ovatko markkinakorjausmekanismin keskeiset osatekijät edelleen asianmukaisia rahoitus- ja energiamarkkinoiden ja toimitusvarmuuden kehityksen valossa. ESMAn ja ACERin on viimeistään 23 päivänä tammikuuta 2023 julkaistava alustava raportti markkinakorjausmekanismin käyttöönotosta. Kun otetaan huomioon vaikutustenarvioinnin tulokset, komission olisi tarvittaessa esitettävä ehdotus tämän asetuksen muuttamiseksi ilman aiheutonta viivytystä, jotta voidaan mukauttaa markkinakorjausmekanismin kattamaa tuotevalikoimaa.

- (42) Komissio voi myös esittää ehdotuksen tämän asetuksen muuttamiseksi muilta osin vaikutustenarvioinnin pohjalta tai markkinatapahtuman tai keskeyttämisspätöksen johdosta taikka markkinoiden ja toimitusvarmuuden kehityksen perusteella.
- (42 a) Jotta johdannaismarkkinoiden toiminta säilyisi moitteettomana, erityisesti kun on kyse keskusvastapuolten riskienhallintaprosesseista, ja minimoida tarve vaatia lisävakuuksia, osapuolten olisi halutessaan voitava kuitata tai pienentää positioita TTF-johdannaismarkkinoilla asianmukaisella tavalla. Dynaamista tarjousrajaa ei sen vuoksi pitäisi soveltaa sopimukseen, jotka on tehty ennen tämän asetuksen voimaantuloa, eikä kauppoihin, joissa markkinaosapuolet voivat kuitata tai pienentää positioita, jotka johtuvat TTF-johdannaissopimuksista, jotka on tehty ennen tämän asetuksen voimaantuloa.
- (42 b) Keskusvastapuolilla on keskeinen rooli TTF-johdannaismarkkinoiden moitteettoman toiminnan varmistamisessa, ja tätä varten ne lieventävät vastapuoliriskiä. Sen vuoksi on välttämätöntä, ettei markkinakorjausmekanismilla estetä keskusvastapuolten toimia, erityisesti kun on kyse maksukyvyttömyyden hallinnasta positioiden osalta. Dynaamista tarjousrajaa ei tämän vuoksi pitäisi soveltaa kauppoihin, jotka toteutetaan osana keskusvastapuolen järjestämää maksukyvyttömyyden hallintamenettelyä.

- (43) Markkinakorjausmekanismi on tarpeellinen ja oikeasuhteinen, jotta voidaan saavuttaa tavoite, joka koskee liian korkeiden kaasun hintojen korjaamista TTF:ssä ja muihin virtuaalisiin kauppapaikkoihin liittyvissä johdannaisissa. Hinnannousujen välilliset vaikutukset, kuten korkeammat energian hinnat ja inflaatio, kohdistuvat kaikkiin jäsenvaltioihin.
- Hinnanmuodostusjärjestelmän puutteilla on erilainen merkitys eri jäsenvaltioissa, ja hinnannousut ovat joissakin jäsenvaltioissa (esim. Keski-Euroopan jäsenvaltioissa) edustavampia kuin muissa jäsenvaltioissa (esim. reuna-alueilla sijaitsevat jäsenvaltiot tai jäsenvaltiot, joilla on muita toimitusmahdollisuuksia). Jotta vältetään hajanaiset toimet, jotka voisivat jakaa unionin yhdentyneitä kaasumarkkinoita, tarvitaan yhteisvastuun hengessä toteutettavia yhteisiä toimia. Tämä on myös olennaisen tärkeää toimitusvarmuuden takaamiseksi unionissa. Lisäksi yhteiset suojatoimet, joita saatetaan tarvita enemmän jäsenvaltioissa, joilla ei ole toimitusvaihtoehtoja, kuin jäsenvaltioissa, joilla on enemmän tällaisia vaihtoehtoja, varmistavat energiayhteisvastuuta ilmentävän koordinoitun lähestymistavan. Vaikka taloudelliset riskit ja hyödyt ovat hyvin erilaisia eri jäsenvaltioissa, markkinakorjausmekanismi muodostaa yhteisvastuun henkeä ilmentävän kompromissin, jonka mukaisesti kaikki jäsenvaltiot sopivat edistävänsä markkinoiden korjausta ja hyväksyvänsä samat hinnanmuodostuksen rajat, vaikka hinnanmuodostusmekanismin toimintahäiriöiden vakavuus ja johdannaisten hintojen taloudelliset vaikutukset talouteen ovat erilaiset eri jäsenvaltioissa. Markkinakorjausmekanismi vahvistaisi näin ollen unionin yhteisvastuuta, jotta vältettäisiin liian korkeat hinnat, jotka ovat monissa jäsenvaltioissa kestäättömiä jopa lyhyinä aikoina. Ehdotettu toimenpide auttaa varmistamaan, että kaikkien jäsenvaltioiden kaasuntoimitusyritykset voivat ostaa kaasua kohtuullisin hinnoin yhteisvastuun hengessä.
- (44) Talvikauteen siirryttäessä on maakaasumarkkinoiden epävakaa ja ennakoimattoman tilanteen vuoksi tärkeää varmistaa, että markkinakorjausmekanismia voidaan soveltaa mahdollisimman pian, jos sen käyttöönoton oikeuttavat edellytykset täyttyvät. Siksi tämän asetuksen olisi tultava voimaan 1 päivänä helmikuuta 2023. Dynaamista tarjousrajaa olisi sovellettava 15 päivästä helmikuuta 2023. ESM:lle ja ACER:ille asetettua velvoitetta toimittaa alustava raportti olisi sovellettava takautuvasti 1 päivästä tammikuuta 2023, jotta vaaditut tiedot saadaan ajoissa,

ON HYVÄKSYNYT TÄMÄN ASETUKSEN:

I LUKU – KOHDE, SOVELTAMISALA JA MÄÄRITELMÄT

1 artikla

Kohde ja soveltamisala

Tällä asetuksella perustetaan väliaikainen markkinakorjausmekanismi, jota sovelletaan toimeksiantoihin, jotka tehdään TTF-johdannaisilla ja 5 c artiklan mukaisesti muihin virtuaalisiin kauppapaikkoihin liittyvillä johdannaisilla käytävää kauppaa varten, jotta Euroopan unionissa [...] voidaan rajoittaa [...] kaasun kohtuuttomia hintapiikkejä, jotka eivät vastaa maailmanmarkkinahintoja. .

2 artikla

Määritelmät

Tässä asetuksessa tarkoitetaan:

- 0 a) 'TTF-johdannaisella' asetuksen (EU) N:o 600/2014 2 artiklan 1 kohdan 30 alakohdassa määriteltyä hyödykejohdannaista, jolla käydään kauppaa säännellyillä markkinoilla ja jonka kohde-etuutena on Gasunie Transport Services B.V:n ylläpitämässä virtuaalisessa Title Transfer Facility (TTF) -kauppapaikassa toteutettava liiketoimi;
- 0 b) 'muihin virtuaalisiin kauppapaikkoihin liittyvillä johdannaisilla' asetuksen (EU) N:o 600/2014 2 artiklan 1 kohdan 30 alakohdassa määriteltyjä hyödykejohdannaista, joilla käydään kauppaa säännellyillä markkinoilla ja joiden kohde-etuutena on kaasuliiketoimi virtuaalisessa kauppapaikassa unionissa;
- 0 c) 'virtuaalisella kauppapaikalla' syöttö- ja ottojärjestelmässä olevaa muuta kuin fyysistä kauppapaikkaa, jossa kaasuja vaihdetaan myyjän ja ostajan välillä ilman tarvetta varata siirto- tai jakelukapasiteettia;

- 1) 'front month TTF-johdannaisella' TTF-johdannaisesta, jonka päättymispäivä on lähin niiden johdannaisten joukosta, joiden maturiteetti on yksi kuukausi ja joilla käydään kauppaa tietyillä säännellyillä markkinoilla;
- 1 a) 'front year TTF-johdannaisella' TTF-johdannaisesta, jonka päättymispäivä on lähin niiden johdannaisten joukosta, joiden maturiteetti on kaksitoista kuukautta ja joilla käydään kauppaa tietyillä säännellyillä markkinoilla;
- 2) 'viitehinnalla', sikäli kuin se on saatavilla, seuraavien hintojen päivittäistä keskihintaa:
- Northwest Europe Markerin nesteytetyn maakaasun hinta-arvio, joka on määritelty Alankomaiden Platts Benchmark B.V:n hallinnoiman "Daily Spot Northwest Europe Marker (NWE)" -hinnan ja Alankomaiden Argus Benchmark Administration B.V.:n hallinnoiman "Northwest Europe des – half-month 2" -hinnan päivittäiseksi keskiarvoksi, nesteytetyn maakaasun hinta-arviot Yhdysvaltain dollareissa (USD) miljoonaa brittiläistä lämpöyksikköä (MMBtu) kohti on muunnettu euroiksi megawattitunnilta Euroopan keskuspankin euron valuuttakurssin ja muuntokurssin $1 \text{ MMBtu} = 0,293071$ kilowattituntia perusteella,
 - Mediterranean Markerin nesteytetyn maakaasun hinta-arvio, joka määritellään Alankomaiden Platts Benchmark B.V:n hallinnoiman "Daily Spot Mediterranean Marker (MED)" -hinnan sekä Alankomaiden Argus Benchmark Administration B.V.:n hallinnoimien "Iberian peninsula des – half-month 2", "Italy des – half-month 2" ja "Greece des – half-month 2" -hintojen päivittäisen keskiarvon päivittäisenä keskiarvona, nesteytetyn maakaasun hinta-arviot Yhdysvaltain dollareissa (USD) miljoonaa brittiläistä lämpöyksikköä (MMBtu) kohti on muunnettu euroiksi megawattitunnilta Euroopan keskuspankin euron valuuttakurssin ja muuntokurssin $1 \text{ MMBtu} = 0,293071$ kilowattituntia perusteella,

– Northeast Asia Markerin nesteytetyn maakaasun hinta-arvio, joka on määritelty Alankomaiden Platts Benchmark B.V.:n hallinnoiman ”LNG Japan/Korea DES 2 Half-Month” -hinnan ja Alankomaiden Argus Benchmark Administration B.V.:n hallinnoiman ”Northeast Asia des (ANEA) - half-month 2” -hinnan päivittäiseksi keskiarvoksi, nesteytetyn maakaasun hinta-arviot Yhdysvaltain dollareissa (USD) miljoonaa brittiläistä lämpöyksikköä (MMBtu) kohti on muunnettu euroiksi megawattitunnilta Euroopan keskuspankin euron valuuttakurssin ja muuntokurssin 1 MMBtu = 0,293071 kilowattituntia perusteella,

– Yhdistyneen kuningaskunnan ICE Futures European julkaisema front-month NBP-johdannaisten selvityshinta, Sterling pence per therm on muunnettu euroiksi megawattitunnilta Euroopan keskuspankin euron valuuttakurssin ja muuntoarvon 1 therm = 29.3071 kilowattituntia perusteella,

– ACERin neuvoston asetuksen (EU) [XXXX/2022] 18 artiklan mukaisesti tekemän päivittäisen hinta-arvioinnin hintaa;[...]

- 3) ’säännellyillä markkinoilla’ direktiivin 2014/65/EU 4 artiklan 1 kohdan 21 alakohdassa määriteltyjä säänneltyjä markkinoita;
- 4) ’säänneltyjen markkinoiden ylläpitäjällä’ direktiivin 2014/65/EU 4 artiklan 1 kohdan 18 alakohdassa määriteltyä markkinoiden ylläpitäjää.

II LUKU – MARKKINAKORJAUSMEKANISMI

3 artikla

Hintaseuranta

- 0) ACER seuraa jatkuvasti kehitystä, kun on kyse viitehinnasta, front month TTF-johdannaisten selvityshinnasta ja muihin virtuaalisiin kauppapaikkoihin liittyvien johdannaisten front month -johdannaisten selvityshinnasta. Tätä varten
- Platts Benchmark B.V. ilmoittaa ACERille päivittäin viimeistään kello [21.00] Keski-Euroopan aikaa (CET) seuraavien viitearvojen mukaiset nesteytetyn maakaasun päivittäiset hinta-arviot: “Daily Spot Mediterranean Marker (MED)”, “Daily Spot Northwest Europe Marker (NEW)” ja “Japan Korea Marker (JKM)” ja
 - Argus Benchmark Administration B.V ilmoittaa ACERille päivittäin viimeistään kello [21.00] Keski-Euroopan aikaa (CET) seuraavien viitearvojen mukaiset nesteytetyn maakaasun päivittäiset hinta-arviot: “Northwest Europe des – half-month 2”, “Iberian peninsula des - half-month 2”, “Italy des - half-month 2”, “Greece des - half-month 2” ja “Northeast Asia des (ANEA) - half-month 2”[...]
- 1) ACER laskee päivittäin 1 kohdan mukaisesti saatujen tietojen perusteella päivittäisen viitehinnan ja julkaisee sen verkkosivustollaan viimeistään klo 23.59 Keski-Euroopan aikaa (CET).

3 a artikla

Markkinakorjaustapahtuma

1. Markkinakorjausmekanismia sovelletaan front year TTF-johdannaisten selvityshinnan osalta 15 päivästä helmikuuta 2023. Markkinakorjausmekanismi aktivoidaan markkinakorjaustapahtuman kautta, ja markkinakorjaustapahtuma toteutuu, kun Alankomaiden ICE Endex B.V.:n julkaisema front-month TTF-johdannaisen selvityshinta
 - a) on yli 180 euroa megawattitunnilta kolmen työpäivän ajan ja
 - b) on 35 euroa euroa korkeampi kuin viitehintaa alakohdassa tarkoitettuna ajanjaksona.
- 1 a. Annettaessa täytäntöönpanosäädös 5 c artiklan 1 kohdan nojalla markkinakorjaustapahtuman, joka koskee muihin virtuaalisiin kauppapaikkoihin liittyviä johdannaisia, on myös tapahduttava kyseisessä täytäntöönpanosäädöksessä määrätyn edellytyksin 5 c artiklan 2 kohdassa säädettyjen perusteiden nojalla.
- 1 b. Jos ACER havaitsee markkinakorjaustapahtuman tapahtuneen, sen on julkaistava selkeällä ja näkyvällä tavalla verkkosivustollaan viimeistään klo 23.59 Keski-Euroopan aikaa (CET) ilmoitus markkinakorjaustapahtumasta, jäljempänä 'markkinakorjausilmoitus', ja ilmoitettava markkinakorjaustapahtumasta komissiolle, EAMV:lle, Euroopan keskuspankille, jäljempänä 'EKP', ja neuvostolle.
- 1 c. Säänneltyjen markkinoiden ylläpitäjien, jotka toimivat TTF-johdannaismarkkinoilla, ja TTF-johdannaismarkkinaosapuolien on seurattava ACERin verkkosivustoa päivittäin.

- 1 ca. Markkinakorjausilmoituksen julkaisemista seuraavasta päivästä alkaen säänneltyjen markkinoiden ylläpitäjät eivät saa hyväksyä eivätkä TTF-johdannaismarkkinaosapuolet saa toimittaa sellaisia TTF-johdannaissia koskevia toimeksiantoja, joiden on määrä päättää front month TTF-johdannaisen voimassaolon päättymispäivän ja sen front year TTF-johdannaisen voimassaolon päättymispäivän välisenä aikana, jonka hinnat ovat 35 euroa megawattitunnilta korkeammat kuin ACERin edellisenä päivänä julkaisema viitehintä, jäljempänä 'dynaaminen tarjousraja'. Jos viitehintä on alle 145 euroa, dynaamisen tarjousrajan on säilyttävä 145 euron ja 35 euron summana.
- 1 d. Annettaessa täytäntöönpanosäädös 5 c artiklan 1 kohdan nojalla dynaamista tarjousrajaa on sovellettava muihin virtuaalisiin kauppapaikkoihin liittyviin johdannaisiin kyseisessä täytäntöönpanosäädöksessä määrätyn edellytyksin 5 c artiklan 2 kohdassa säädettyjen perusteiden nojalla.
- 1 e. Kun ACER on ottanut käyttöön dynaamisen tarjousrajan, sitä sovelletaan vähintään 20 työpäivän ajan, ellei komissio keskeytä sen soveltamista 5 artiklan mukaisesti tai jollei sitä poisteta käytöstä 4 artiklan 0 kohdan mukaisesti.

3. Jotta komissio voi tarvittaessa keskeyttää nopeasti ACERin suorittaman markkinakorjausmekanismin käyttöönoton, jos 3 artiklan 0 kohdan mukaisen ACERin seurannan tulosten perusteella on konkreettisia viitteitä siitä, että 3 a artiklan 1 kohdan b alakohdan mukainen markkinakorjaustapahtuma on välitön, komissio pyytää viipymättä Euroopan keskuspankkia, jäljempänä 'EKP', Euroopan arvopaperimarkkinaviranomaista, jäljempänä 'ESMA', ja tarvittaessa kaasun siirtoverkonhaltijoiden eurooppalaista verkostoa, jäljempänä 'Kaasu-ENTSO' ja asetuksella (EU) 2017/1938 perustettua kaasualan koordinoitiryhmää esittämään arvioinnin mahdollisen markkinakorjaustapahtuman vaikutuksesta toimitusvarmuuteen, EU:n sisäisiin virtoihin ja rahoitusvakauteen. Arvioinnissa on otettava huomioon hintakehitys muilla asiaankuuluvilla järjestäytyneillä markkinapaikoilla, erityisesti Aasiassa tai Yhdysvalloissa; näitä hintoja kuvastavat "Joint Japan Korea Marker" tai "Henry Hub Gas Price Assessment", joita molempia hallinnoi Platts Benchmark B.V. ja joiden julkaisija on S&P Global Inc., New York.
7. Arvioituaan tarjousrajan vaikutusta kaasun ja sähkön kulutukseen ja edistymistä neuvoston asetuksen (EU) 2022/1369 3 ja 5 artiklassa ja neuvoston asetuksen (EU) 2022/1854 3 ja 4 artiklassa säädettyjen kysynnän vähentämistavoitteiden saavuttamisessa komissio voi myös ehdottaa neuvoston asetuksen (EU) 2022/1369 muuttamista uuteen tilanteeseen mukautumiseksi.
8. Markkinakorjaustapahtuman toteutuessa komissio pyytää ilman aiheetonta viivytystä EKP:ltä lausunnon energiajohdannaismarkkinoiden vakauteen ja moitteettomaan toimintaan kohdistuvien tahattomien häiriöiden riskistä.

Markkinakorjausmekanismin poistaminen käytöstä

0. Edellä 3 a artiklan 1 c kohdassa tarkoitettu dynaaminen tarjousraja on poistettava käytöstä 20 työpäivän kuluttua 3 a artiklan 1 e kohdan mukaisesta markkinakorjaustapahtumasta tai sen jälkeen, jos viitehintaa on alle 145 euroa megawattitunnilta kolmen peräkkäisen työpäivän ajan.
1. Jos komissio julistaa alueellisen tai unionin tason hätätilan, erityisesti jos kaasun toimitustilanne heikkenee merkittävästi, mikä johtaa tilanteeseen, jossa kaasun toimitus ei riitä jäljellä olevan kaasun kysynnän tyydyttämiseen, asetuksen (EU) 2017/1938 12 artiklan 1 kohdan mukaisesti, 3 a artiklan 1 c ja 1 d kohdassa tarkoitettu dynaaminen tarjousraja on poistettava käytöstä.
2. ACER julkaisee viipymättä ilmoituksen verkkosivustollaan ja antaa komissiolle, ESM:lle, EKP:lle ja neuvostolle ilmoituksen, että 0 kohdassa tarkoitettu käytöstäpoistotapahtuma on tapahtunut, jäljempänä 'käytöstäpoistoilmoitus'.

Markkinakorjausmekanismin soveltamisen keskeyttäminen

- (0)** ESMA, ACER, kaasualan koordinoitiryhmä ja Kaasu-ENTSO seuraavat jatkuvasti dynaamisen tarjousrajan vaikutuksia rahoitus- ja energiamarkkinoihin ja toimitusvarmuuteen siinä tapauksessa, että markkinakorjausmekanismi on otettu käyttöön.
2. Edellä 0 kohdassa tarkoitetun seurannan perusteella komissio keskeyttää täytäntöönpanopäätöksellä markkinakorjausmekanismin soveltamisen milloin tahansa, kun ilmenee tahattomia markkinahäiriöitä tai tällaisten häiriöiden ilmeisiä riskejä, jotka vaikuttavat kielteisesti toimitusvarmuuteen, EU:n sisäisiin virtoihin tai rahoitusvakauteen, jäljempänä 'keskeyttämis päätös'. Komissio ottaa arvioinnissa erityisesti huomioon, toteutuvatko käyttöön otetun markkinakorjausmekanismin osalta seuraavat seikat:
- a)** se vaarantaa kaasun toimitusvarmuuden unionissa[...]; toimitusvarmuuteen liittyvien riskien arvioinnissa on otettava huomioon muun muassa mahdollinen merkittävä poikkeama yhdestä 2 artiklan 2 kohdassa tarkoitetun viitehinnan osatekijästä verrattuna aiempaan kehitykseen ja nesteytetyn maakaasun neljännesvuosittaisen unioniin tuonnin merkittävä väheneminen verrattuna edellisen vuoden samaan neljännekseen;

- b) sitä sovelletaan aikana, jona asetuksen (EU) 2022/1369 5 artiklan mukaisia pakollisia kysynnän vähennystavoitteita ei saavuteta unionin tasolla, tai se vaikuttaa kielteisesti edistymiseen asetuksen (EU) 2022/1369 3 artiklan mukaisen kaasunsäästötavoitteen täytäntöönpanossa, kun otetaan huomioon tarve varmistaa, että hintasignaalit kannustavat kysynnän vähentämiseen, tai johtaa kaasunkulutuksen kokonaiskasvuun 15 prosenttia kuukauden aikana tai 10 prosenttia kahden peräkkäisen kuukauden aikana verrattuna vastaavaan keskimääräiseen kulutukseen samojen kuukausien aikana tämän asetuksen voimaantulopäivää edeltävinä viitenä peräkkäisenä vuotena jäsenvaltioilta [...] asetuksen (EU) 2022/1369 8 artiklan mukaisesti saatujen kaasunkulutusta ja kysynnän vähentämistä koskevien tietojen perusteella;
- c) ACERin seurantatietojen perusteella se estää markkinapohjaiset EU:n sisäiset kaasuvirrat;
- d) se vaikuttaa ESMAn markkinakorjaustoimenpiteen käyttöönoton vaikutuksia koskevan raportin ja komission tätä varten pyytämien EKP:n mahdollisten ohjeiden perusteella energiahajotusmarkkinoiden vakauteen ja moitteettomaan toimintaan, erityisesti kun se johtaa merkittävään vakuuksien muutospyyntöjen lisääntymiseen tai merkittävään TTF-johdannaisilla käytävän kaupan vähenemiseen unionissa yhden kuukauden aikana verrattuna edellisen vuoden samaan kuukauteen taikka merkittävään TTF-johdannaisilla käytävän kaupan siirtymiseen EU:n ulkopuolelle;
- e) se eroaa huomattavasti kaasun markkinahinnoista eri järjestäytyneillä markkinapaikoilla unionissa sekä muilla asiaankuuluvilla järjestäytyneillä markkinapaikoilla, kuten Aasiassa tai Yhdysvalloissa; näitä hintoja kuvastavat ”Joint Japan Korea Marker” tai ”Henry Hub Gas Price Assessment”, joita molempia hallinnoi Alankomaiden Platts Benchmarks B.V.;
- f) se vaikuttaa voimassa olevien kaasuntoimitussopimusten pätevyyteen, mukaan lukien pitkäaikaiset kaasuntoimitussopimukset.

3. Keskeyttämispäätös on tehtävä ilman aiheetonta viivytystä ja se on julkaistava Euroopan unionin virallisessa lehdessä. Edellä 3 a artiklan 1 c ja 1 d kohdassa tarkoitettua dynaamista tarjousrajaa ei enää sovelleta keskeyttämispäätöksen julkaisemista seuraavasta päivästä alkaen ja niin kauan kuin keskeyttämispäätöksessä säädetään.
4. ACER, ESMA, kaasualan koordinoitiryhmä ja Kaasu-ENTSO avustavat komissiota 3 a, 4 ja 5 artiklan mukaisissa tehtävissä. Tämän artiklan 2 kohdan d alakohdan mukainen ESMA:n raportti on annettava viimeistään 48 tunnin kuluttua tai kiireellisissä tapauksissa saman päivän kuluessa komission pyynnöstä.
- 4 a. Suorittaessaan 3 a, 4 ja 5 artiklan mukaisia tehtäviään komissio voi pyytää EKP:ltä ohjeita mistä tahansa asiasta, joka liittyy sen SEUT 127 artiklan 5 kohdan mukaiseen tehtävään myötävaikuttaa luottolaitosten toiminnan vakauden valvontaan ja rahoitusjärjestelmän vakauteen liittyvän politiikan moitteettomaan harjoittamiseen.

5 a artikla

Salassapitovelvollisuus

1. Tämän asetuksen nojalla saatuja, vaihdettuja tai toimitettuja luottamuksellisia tietoja koskee 2 kohdassa säädetty salassapitovelvollisuus.
2. Salassapitovelvollisuutta sovelletaan kaikkiin, jotka työskentelevät tai ovat työskennelleet ACERin tai sellaisten viranomaisten tai markkinoilla toimivien yritysten tai luonnollisen henkilön tai oikeushenkilön palveluksessa, joille toimivaltainen viranomainen on siirtänyt valtuuksiaan, myös toimivaltaisen viranomaisen kanssa sopimuksen tehneisiin auditoijiin ja asiantuntijoihin.
3. Salassapitovelvollisuuden piiriin kuuluvaa tietoa ei saa ilmaista toiselle henkilölle eikä toiselle viranomaiselle, jollei unionin oikeudessa tai kansallisessa laissa toisin säädetä.
4. Kaikki toimivaltaisten viranomaisten välillä tämän asetuksen mukaisesti vaihdetut tiedot, jotka koskevat liiketoiminta- tai toimintaolosuhteita ja muita taloudellisia tai henkilökohtaisia asioita, on katsottava luottamuksellisiksi ja niihin on sovellettava salassapitovelvollisuutta koskevia vaatimuksia, paitsi jos toimivaltainen viranomainen ilmoittaa tietoja toimittaessaan, että tällaiset tiedot saa luovuttaa, tai jos niiden luovuttaminen on tarpeen oikeudenkäyntiä varten.

5b artikla
Vaikutustenarviointi

- (0)** ESMA ja ACER arvioivat markkinakorjausmekanismin vaikutuksia rahoitus- ja energiamarkkinoihin ja toimitusvarmuuteen erityisesti tarkistaakseen, ovatko markkinakorjausmekanismin keskeiset osatekijät edelleen asianmukaisia rahoitus- ja energiamarkkinoiden ja toimitusvarmuuden kehityksen valossa.
- 0 a.** ESMA ja ACER analysoivat osana vaikutustenarviointia erityisesti 5 c artiklan 2 kohdassa tarkoitettuja perusteita. Arvioinnissa on erityisesti tarkistettava, onko rajaaminen TTF-johdannaisiin johtanut siihen, että markkinaosapuolet ovat valinneet suotuisamman vaihtoehdon korjattujen ja muiden kuin korjattujen johdannaisten välillä, ja onko tästä aiheutunut rahoitus- tai energiamarkkinoille kielteisiä seurauksia ja kuluttajille haittoja.
- 0 aa.** ESMA ja ACER arvioivat myös seuraavia:
- johtiko OTC-kaupan jättäminen tämän asetuksen soveltamisalan ulkopuolelle TTF-johdannaisten kaupan merkittäviin siirtymisiin OTC-markkinoille, vaarantaen rahoitus- tai energiamarkkinoiden vakauden, ja;
 - johtiko markkinoiden korjausmekanismi siihen, että TTF-johdannaisilla käytävä kauppa väheni merkittävästi unionissa tai siirtyikö TTF-johdannaisilla käytävä kauppa merkittävästi EU:n ulkopuolisiin kauppapaikkoihin.
- ESMA ja ACER arvioivat lisäksi, onko tarpeen tarkistaa
- viitehintaa määritettäessä 2 artiklan 2 kohdan mukaisesti huomioon otettuja tekijöitä;
 - 3 a artiklan 1 kohdassa tarkoitettuja edellytyksiä;
 - 3 a artiklan 1 ca kohdassa tarkoitettua dynaamista tarjousrajaa.
- 0 a.** ESMAn ja ACERin 1 kohdan mukaiset raportit on toimitettava komissiolle viimeistään 1 päivänä maaliskuuta 2023. ESMAn ja ACERin on viimeistään 23 päivänä tammikuuta 2023 julkaistava alustava raportti markkinakorjausmekanismin käyttöönotosta.

Laajentaminen muihin virtuaalisiin kauppapaikkoihin liittyviin johdannaisiin

1. Edellä olevan 5 b artiklan 0 kohdassa tarkoitetun arvioinnin perusteella komissio määrittelee täytäntöönpanosäädöksessä 5 e artiklan 2 kohdan mukaisesti tekniset yksityiskohdat, jotka koskevat markkinakorjausmekanismin soveltamista muihin virtuaalisiin kauppapaikkoihin liittyviin johdannaisiin, viimeistään 31 päivänä maaliskuuta 2023.
Jos markkinakorjausmekanismin soveltaminen muihin virtuaalisiin kauppapaikkoihin liittyviin johdannaisiin johtaa merkittäviin kielteisiin seurauksiin rahoitus- tai kaasumarkkinoilla 2 kohdassa säädettyjen perusteiden nojalla, komissio sulkee poikkeuksellisesti tietyt johdannaiset markkinakorjausmekanismin soveltamisen ulkopuolelle.
2. Komissio valitsee täytäntöönpanon tekniset yksityiskohdat sekä muihin virtuaalisiin kauppapaikkoihin liittyvät johdannaiset, jotka voi olla tarpeen sulkea markkinakorjausmekanismin ulkopuolelle, erityisesti seuraavien perusteiden perusteella:
 - a) tietojen saatavuus muihin virtuaalisiin kauppapaikkoihin liittyvien johdannaisten hinnoista;
 - b) muihin virtuaalisiin kauppapaikkoihin liittyvien johdannaisten likviditeetti;
 - c) vaikutukset, joita muihin virtuaalisiin kauppapaikkoihin liittyvien johdannaisten huomioon ottamisella olisi EU:n sisäisiin kaasuvartoihin ja toimitusvarmuuteen;
 - d) vaikutukset, joita muihin virtuaalisiin kauppapaikkoihin liittyvien johdannaisten huomioon ottamisella olisi rahoitusmarkkinoiden vakauteen, kun otetaan huomioon vaikutukset mahdollisten lisävakuuksien vaatimiseen.

5 d artikla

Uudelleentarkastelu

Komissio voi tarvittaessa ehdottaa tämän asetuksen muuttamista, jotta voidaan sisällyttää OTC-kauppana tehdyt johdannaiset tämän asetuksen soveltamisalaan, tai tarkastella uudelleen viitehinnassa 2 artiklan 2 kohdan nojalla huomioon otettuja osatekijöitä, erityisesti kun tarkastellaan erilaisen painotuksen antamista kyseisille osatekijöille, 3 a artiklan 1 kohdan a ja b alakohdassa säädettyjä markkinakorjausmekanismin käyttöönottoa koskevia edellytyksiä ja 3 a artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettua dynaamista tarjousrajaa. Komissio kuulee ennen tällaisen ehdotuksen esittämistä EKP:tä, ESMAa, ACERia, kaasualan koordinoitiryhmää, Kaasu-ENTSOa ja muita asiaankuuluvia sidosryhmiä.

5 e artikla

Komiteamenettely

1. Komissiota avustaa komitea. Mainittu komitea on yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä, 16 päivänä helmikuuta 2011 annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) N:o 182/2011 tarkoitettu komitea.
2. Kun viitataan tähän kohtaan, sovelletaan asetuksen (EU) N:o 182/2011 5 artiklaa.

III LUKU — LOPPUSÄÄNNÖKSET

6 artikla

Voimaantulo

1. Tämä asetus tulee voimaan 1 päivänä helmikuuta 2023. Sitä sovelletaan samasta päivästä vuoden ajan.

Edellä olevaa 3 a artiklaa sovelletaan 15 päivästä helmikuuta 2023. Edellä olevaa 5 b artiklan 0 a kohtaa sovelletaan taannehtivasti 1 päivästä tammikuuta 2023.

3. Tätä asetusta ei sovelleta seuraaviin:
 - a) ennen tämän asetuksen voimaantuloa tehdyt TTF-johdannaissopimukset;
 - b) TTF-johdannaisten osto ja myynti, kun tarkoituksena on kuitata tai pienentää ennen tämän asetuksen voimaantuloa tehtyjä TTF-johdannaissopimuksia;
 - c) TTF-johdannaisten osto ja myynti osana keskusvastapuolen järjestämää maksukyvyttömyyden hallintamenettelyä, mukaan lukien OTC-kaupat, jotka on rekisteröity säännellyillä markkinoilla selvitystarkoituksiin.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan jäsenvaltioissa perussopimusten mukaisesti.

Tehty Strasbourgissa

Neuvoston puolesta

Puheenjohtaja
