



Az Európai Unió  
Tanácsa

Brüsszel, 2017. december 21.  
(OR. en)

---

---

Intézményközi referenciaszám:  
2017/0354 (COD)

---

---

15965/17  
ADD 3

COMPET 897  
ECO 82  
MI 991  
ENT 279  
CONSOM 411  
GAF 52  
AGRI 712  
CODEC 2137  
IA 229

## JAVASLAT

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Küldi:             | az Európai Bizottság főtitkára részéről<br>Jordi AYET PUIGARNAU igazgató                                                                                                                                                                                                 |
| Az átvétel dátuma: | 2017. december 20.                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Címzett:           | Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, az Európai Unió Tanácsának főtitkára                                                                                                                                                                                                           |
| Biz. dok. sz.:     | SWD(2017) 472 final                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Tárgy:             | BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM A<br>HATÁSVIZSGÁLAT VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA amely a következő<br>dokumentumot kíséri: Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács<br>rendelete a valamely másik tagállamban jogszerűen forgalmazott áruk<br>kölcsonös elismeréséről |

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak az SWD(2017) 472 final számú dokumentumot.

---

Melléklet: SWD(2017) 472 final

Brüsszel, 2017.12.19.  
SWD(2017) 472 final

## **ÁRUCSOMAG**

### **BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM**

### **A HATÁSVIZSGÁLAT VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA**

*amely a következő dokumentumot kíséri*

#### **Javaslat**

**Az Európai Parlament és a Tanács rendelete**

**a valamely másik tagállamban jogszerűen forgalmazott áruk kölcsönös elismeréséről**

{COM(2017) 796 final} - {SWD(2017) 471 final} - {SWD(2017) 475 final} -  
{SWD(2017) 476 final} - {SWD(2017) 477 final}

| <b>Vezetői összefoglaló</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Az áruk kölcsönös elismeréséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslat hatásvizsgálata                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>A. A fellépés szükségessége</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>Miért? Milyen problémát kell megoldani?</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Az értékelés arra a következtetésre jutott, hogy a kölcsönös elismerés nem annak rendje és módja szerint működik a tudatosság hiánya, a jogi szabályozás bizonytalansága, valamint az érdekelttek közötti hatékony kommunikáció és együttműködés hiánya miatt. A gazdasági szereplők nem élvezik teljes mértékben a meglévő jogait. A nemzeti hatóságok időt és erőforrásokat veszítenek. A fogyasztók magasabb árakkal és kevesebb választási lehetőséggel szembesülnek. Uniós szintű fellépés híján a probléma várhatóan továbbra is fennmarad. |
| <b>Mi a kezdeményezés várható eredménye?</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Miközben a várható előnyök pontossággal nem becsülhetők meg, a nemrégiben készült „The Costs of Non-Europe in the Single Market” [Az egységes európai fellépés hiányának költségei az egységes piacon] című tanulmány szerint a kereskedelmi korlátok csökkentése éves szinten az EU-n belüli kereskedelem 100 milliárd EUR-t meghaladó növekedéséhez vezethet. A tanulmányban a kereskedelmi korlátok fogalma szélesebb, mint csupán a kölcsönös elismerés, de becslést nyújt a várható előnyökről.                                              |
| <b>Milyen többletértéket képvisel az uniós szintű fellépés?</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Egy közös szabályrendszer garantálja az egyenlő bánásmódot, és lehetővé teszi a kölcsönös elismerés egységes alkalmazását. A tagállamok önálló fellépése az elvet 28 különböző és potenciálisan ellentmondó nemzeti eljárásra bontaná szét.                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>B. Megoldások</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Milyen jogalkotási és nem jogalkotási szakpolitikai alternatívák merültek fel? Van-e előnyben részesített megoldás? Miért?</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Értékelt szakpolitikai alternatívák: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2. alternatíva: Nem kötelező erejű jogi eszközök („soft law”)</li> <li>• 3. alternatíva: Legkisebb jogalkotási változtatások</li> <li>• 4. alternatíva: Átfogó jogalkotás</li> <li>• 5. alternatíva: Önkéntes előzetes forgalomba hozatali engedélyezés</li> </ul> Az előnyben részesített alternatíva a 4. alternatíva, kiegészítve a 2. alternatívával.                                                                                                           |
| <b>Ki melyik alternatívát támogatja?</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| A 2. alternatívát mindenki támogatta, amennyiben azt kiegészítik más eszközök.<br>A 3. alternatívát mindenki potenciálisan hatékonynak ítélte, de kisebb mértékben, mint a többi alternatívát.<br>A 4. alternatívát találta mindenki a leghatékonyabbnak.<br>Egyetértés alakult ki az 5. alternatívával szemben.                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>C. Az előnyben részesített alternatíva hatásai</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Melyek az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor a főbb lehetőségek) előnyei?</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| A 4. alternatíva a 2. alternatívával kombinálva javítja a kölcsönös elismeréssel kapcsolatos tudatosságot és ismereteket, miközben jogbiztonságot teremt az elv alkalmazásával kapcsolatban, és javítja a tagállamok közötti közigazgatási együttműködést.                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Milyen költségekkel jár az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor milyen költségekkel járnak a főbb lehetőségek)?</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| A vállalatok költségei minimálisak. A tagállamok és a Bizottság viselnek bizonyos szükséges költségeket, amelyek az alábbiak szerint becsülhetők meg: a tudatosság növelésére irányuló és képzési programok szervezése és összehangolása (500 000 EUR), a tisztviselők rendszerének cseréje (évente 170 000 EUR), gyorsított fellebbviteli eljárás (3–4 bizottsági teljes munkaidős egyenérték, évente 225 000–300 000 EUR), fokozott közigazgatási együttműködés (évente 1 200 000 EUR).                                                         |
| <b>Hogyan érinti a fellépés a vállalkozásokat, köztük a kis- és középvállalkozásokat és a mikrovállalkozásokat?</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| A kezdeményezés pozitív hatással lesz a mikro-, kis- és középvállalkozásokra anélkül, hogy további költségeik merülnének fel.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Jelentős lesz-e a tagállamok költségvetésére és közigazgatására gyakorolt hatás?</b>                                                       |
| A termékinformációs kapcsolattartó pontokra hatással lehet, mivel megfelelő erőforrásokra lesz szükség a rájuk bízott feladatok elvégzéséhez. |
| <b>Lesznek-e egyéb jelentős hatások?</b>                                                                                                      |
| A vállalatok – különösen az innovatívabbak – számára nagyobb piaci lehetőségeket teremt.                                                      |
| <b>D. További lépések</b>                                                                                                                     |
| <b>Mikor kerül sor a szakpolitikai fellépés felülvizsgálatára?</b>                                                                            |
| A Bizottság jelentést tesz az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak az új rendelet hatálybalépése után öt évvel, majd azt követően ötévente.    |