



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2018. január 31.
(OR. en)

Intézményközi referenciaszám:
2017/0354 (COD)

15965/17
ADD 3 REV 1 bg,cs,da,de,el,es,et,fi,fr,ga,hr,
hu,it,lt,lv,mt,nl,pl,pt,ro,sk,sl,sv

COMPET 897
ECO 82
MI 991
ENT 279
CONSUM 411
GAF 52
AGRI 712
CODEC 2137
IA 229

JAVASLAT

Biz. dok. sz.:	SWD(2017) 472 final/2
Tárgy:	BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM A HATÁSVIZSGÁLAT VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA amely a következő dokumentumot kíséri: Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a valamely másik tagállamban jogszerűen forgalmazott áruk kölcsönös elismeréséről

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a SWD(2017) 472 final/2 számú dokumentumot.

Melléklet: SWD(2017) 472 final/2

Brüsszel, 2018.1.30.
SWD(2017) 472 final

CORRIGENDUM :

Document SWD(2017) 472 final of 19.12.2017 is corrected in all language versions except EN.

The words "lawfully marketed in another Member State" were missing in the title.

The text shall read as follows:

BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM

A HATÁSVIZSGÁLAT VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA

amely a következő dokumentumot kíséri

Javaslat

Az Európai Parlament és a Tanács rendelete

a valamely másik tagállamban jogszerűen forgalmazott áruk kölcsönös elismeréséről

{COM(2017) 796 final} - {SWD(2017) 471 final} - {SWD(2017) 475 final} -
{SWD(2017) 476 final} - {SWD(2017) 477 final}

Vezetői összefoglaló
Az áruk kölcsönös elismeréséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslat hatásvizsgálata
A. A fellépés szükségessége
Miért? Milyen problémát kell megoldani?
Az értékelés arra a következtetésre jutott, hogy a kölcsönös elismerés nem annak rendje és módja szerint működik a tudatosság hiánya, a jogi szabályozás bizonytalansága, valamint az érdekeltek közötti hatékony kommunikáció és együttműködés hiánya miatt. A gazdasági szereplők nem élvezik teljes mértékben a meglévő jogait. A nemzeti hatóságok időt és erőforrásokat veszítenek. A fogyasztók magasabb árakkal és kevesebb választási lehetőséggel szembesülnek. Uniós szintű fellépés híján a probléma várhatóan továbbra is fennmarad.
Mi a kezdeményezés várható eredménye?
Miközben a várható előnyök pontossággal nem becsülhetők meg, a nemrégiben készült „The Costs of Non-Europe in the Single Market” [Az egységes európai fellépés hiányának költségei az egységes piacon] című tanulmány szerint a kereskedelmi korlátok csökkentése éves szinten az EU-n belüli kereskedelem 100 milliárd EUR-t meghaladó növekedéséhez vezethet. A tanulmányban a kereskedelmi korlátok fogalma szélesebb, mint csupán a kölcsönös elismerés, de becslést nyújt a várható előnyökről.
Milyen többletértéket képvisel az uniós szintű fellépés?
Egy közös szabályrendszer garantálja az egyenlő bánásmódot, és lehetővé teszi a kölcsönös elismerés egységes alkalmazását. A tagállamok önálló fellépése az elvet 28 különböző és potenciálisan ellentmondó nemzeti eljárásra bontaná szét.
B. Megoldások
Milyen jogalkotási és nem jogalkotási szakpolitikai alternatívák merültek fel? Van-e előnyben részesített megoldás? Miért?
Értékelt szakpolitikai alternatívák: <ul style="list-style-type: none"> • 2. alternatíva: Nem kötelező erejű jogi eszközök („soft law”) • 3. alternatíva: Legkisebb jogalkotási változtatások • 4. alternatíva: Átfogó jogalkotás • 5. alternatíva: Önkéntes előzetes forgalomba hozatali engedélyezés Az előnyben részesített alternatíva a 4. alternatíva, kiegészítve a 2. alternatívával.
Ki melyik alternatívát támogatja?
A 2. alternatívát mindenki támogatta, amennyiben azt kiegészítik más eszközök. A 3. alternatívát mindenki potenciálisan hatékonynak ítélte, de kisebb mértékben, mint a többi alternatívát. A 4. alternatívát találta mindenki a leghatékonyabbnak. Egyetértés alakult ki az 5. alternatívával szemben.
C. Az előnyben részesített alternatíva hatásai
Melyek az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor a főbb lehetőségek) előnyei?
A 4. alternatíva a 2. alternatívával kombinálva javítja a kölcsönös elismeréssel kapcsolatos tudatosságot és ismereteket, miközben jogbiztonságot teremt az elv alkalmazásával kapcsolatban, és javítja a tagállamok közötti közigazgatási együttműködést.
Milyen költségekkel jár az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor milyen költségekkel járnak a főbb lehetőségek)?
A vállalatok költségei minimálisak. A tagállamok és a Bizottság viselnek bizonyos szükséges költségeket, amelyek az alábbiak szerint becsülhetők meg: a tudatosság növelésére irányuló és képzési programok szervezése és összehangolása (500 000 EUR), a tisztviselők rendszerének cseréje (évente 170 000 EUR), gyorsított fellebbviteli eljárás (3–4 bizottsági teljes munkaidős egyenérték, évente 225 000–300 000 EUR), fokozott közigazgatási együttműködés (évente 1 200 000 EUR).
Hogyan érinti a fellépés a vállalkozásokat, köztük a kis- és középvállalkozásokat és a mikrovállalkozásokat?
A kezdeményezés pozitív hatással lesz a mikro-, kis- és középvállalkozásokra anélkül, hogy további költségeik merülnének fel.

Jelentős lesz-e a tagállamok költségvetésére és közigazgatására gyakorolt hatás?
A termékinformációs kapcsolattartó pontokra hatással lehet, mivel megfelelő erőforrásokra lesz szükség a rájuk bízott feladatok elvégzéséhez.
Lesznek-e egyéb jelentős hatások?
A vállalatok – különösen az innovatívabbak – számára nagyobb piaci lehetőségeket teremt.
D. További lépések
Mikor kerül sor a szakpolitikai fellépés felülvizsgálatára?
A Bizottság jelentést tesz az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak az új rendelet hatálybalépése után öt évvel, majd azt követően ötévente.