



Съвет на  
Европейския съюз

Брюксел, 31 януари 2018 г.  
(OR. en)

---

---

Междуетноститутуционално досие:  
2017/0354 (COD)

---

---

15965/17  
ADD 3 REV 1 (bg,cs,da,de,el,es,et,fi,fr,ga,hr,  
hu,it,lt,lv,mt,nl,pl,pt,ro,sk,sl,sv)

COMPET 897  
ECO 82  
MI 991  
ENT 279  
CONSOM 411  
GAF 52  
AGRI 712  
CODEC 2137  
IA 229

## ПРЕДЛОЖЕНИЕ

---

№ док. Ком.:	SWD(2017) 472 final/2
Относно:	РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО придружаващ Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно взаимното признаване на стоки, законно пуснати на пазара в друга държава членка

---

Приложено се изпраща на делегациите документ SWD(2017) 472 final/2.

---

Приложение: SWD(2017) 472 final/2



ЕВРОПЕЙСКА  
КОМИСИЯ

Брюксел, 30.1.2018г.  
SWD(2017) 472 final/2

CORRIGENDUM :

Document SWD(2017) 472 final of 19.12.2017 is corrected in all language versions except EN.

The words "lawfully marketed in another Member State" were missing in the title.

The text shall read as follows:

**РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА**

**ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО**

*придружаващ*

**Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета**

**относно взаимното признаване на стоки, законно пуснати на пазара в друга държава членка**

{COM(2017) 796 final} - {SWD(2017) 471 final} - {SWD(2017) 475 final} -  
{SWD(2017) 476 final} - {SWD(2017) 477 final}

<b>Обобщена оценка на въздействието</b>
Оценка на въздействието във връзка с предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно взаимното признаване на стоките
<b>А. Необходимост от действие</b>
<b>Защо? Какъв е разглежданият проблем?</b>
В хода на оценката се стигна до заключението, че взаимното признаване не функционира както трябва поради липсата на осведоменост, правната несигурност и липсата на ефективна комуникация и сътрудничество между заинтересованите страни. Икономическите оператори не се възползват напълно от своите съществуващи права. Националните органи губят време и ресурси. Последствията за потребителите са по-високи цени и по-малка възможност за избор. Ако не се предприемат действия на равнище ЕС, се очаква проблемът да продължи да съществува.
<b>Какво се очаква да бъде постигнато с настоящата инициатива?</b>
Въпреки че очакваните ползи не могат да бъдат оценени точно, неотдавнашно проучване на тема „Цената на отказа от Европа в областта на единния пазар“ показва, че намаляването на търговските бариери би могло да доведе до увеличаване на търговията в рамките на ЕС с над 100 милиарда евро годишно. В проучването понятието за търговски бариери е по-широко от взаимното признаване, но проучването може да послужи като оценка на очакваните ползи.
<b>Каква е добавената стойност от действие на равнището на ЕС?</b>
Общ набор от правила, които гарантират равно третиране и позволяват съгласувано прилагане на взаимното признаване. Действията от страна на отделни държави членки ще раздробят принципа на 28 различни и потенциално противоречащи си национални процедури.
<b>Б. Решения</b>
<b>Какви законодателни и незаконодателни варианти на политика са разгледани? Има ли предпочитан вариант? Защо?</b>
Оценените варианти на политиката бяха: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Вариант 2: Незаконодателни мерки</li> <li>• Вариант 3: Минимални законодателни промени</li> <li>• Вариант 4: Цялостни законодателни промени</li> <li>• Вариант 5: Доброволно предварително разрешение за пускане на пазара</li> </ul> Предпочитаният вариант е вариант 4, допълнен от вариант 2.
<b>Кой подкрепя отделните варианти?</b>
Вариант 2 се подкрепя от всички заинтересовани страни, при положение че бъде допълнен с други инструменти. Всички считат вариант 3 за потенциално ефективен, но в по-малка степен, отколкото другите варианти. Вариант 4 се определя от всички като най-ефективен. Налице е консенсус за отхвърляне на вариант 5.
<b>В. Въздействие на избрания вариант</b>
<b>Какви са ползите от предпочитания вариант (или, ако няма такъв, от основните варианти)?</b>
Вариант 4 в съчетание с вариант 2 ще повиши осведомеността и познаването на взаимното признаване, като същевременно ще осигури правна сигурност във връзка с прилагането на принципа и подобряване на административното сътрудничество между държавите членки.
<b>Какви са разходите за предпочитания вариант (или, ако няма такъв, за основните варианти)?</b>
Разходите за дружествата са минимални. Държавите членки и Комисията ще понесат някои необходими разходи, които ще имат приблизително следната стойност: организиране и координиране на прояви за повишаване на осведомеността и обучение (500 000 евро), схема за обмен на длъжностни лица (170 000 евро годишно), ускорена процедура за обжалване (3 — 4 еквивалента на пълно работно време в Комисията, 225 000 — 300 000 евро годишно), засилено

административно сътрудничество (1 200 000 евро годишно).
<b>Какви ще са последиците за дружествата, МСП и микропредприятията?</b>
Инициативата ще окаже положително въздействие върху микропредприятията и МСП, без да се налагат допълнителни разходи.
<b>Ще има ли значително въздействие върху националните бюджети и администрации?</b>
Въздействие ще има, що се отнася до звената за контакт относно продуктите, тъй като за възложените им задачи ще са необходими подходящи ресурси.
<b>Ще има ли други значителни въздействия?</b>
Ще има по-големи пазарни възможности за дружествата, по-специално за иновативните.
<b>Г. Последващи действия</b>
<b>Кога ще бъде следващото преразглеждане на политиката?</b>
Комисията ще изготви доклад до Европейския парламент и до Съвета пет години след влизането в сила на новия регламент и на всеки пет години след това.