



Rada
Európskej únie

V Bruseli 21. decembra 2017
(OR. en)

**Medziinštitucionálny spis:
2017/0353 (COD)**

15950/17
ADD 7

ENT 276
MI 987
CONSUM 410
COMPET 895
UD 309
CHIMIE 110
COMER 132
CODEC 2130
IA 225

NÁVRH

Od:	Jordi AYET PUIGARNAU, riaditeľ, v zastúpení generálneho tajomníka Európskej komisie
Dátum doručenia:	20. decembra 2017
Komu:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generálny tajomník Rady Európskej únie
Č. dok. Kom.:	SWD(2017) 468 final
Predmet:	PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE KONZULTÁCIA SO ZAJINTERESOVANÝMI STRANAMI - SÚHRNNÁ SPRÁVA Sprievodný dokument Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú pravidlá a postupy dodržiavania a presadzovania harmonizačných právnych predpisov Únie týkajúcich sa výrobkov a ktorým sa menia nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011, (EÚ) č. 528/2012, (EÚ) 2016/424, (EÚ) 2016/425, (EÚ) 2016/426 a (EÚ) 2017/1369 a smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/42/ES, 2009/48/ES, 2010/35/EÚ, 2013/29/EÚ, 2013/53/EÚ, 2014/28/EÚ, 2014/29/EÚ, 2014/30/EÚ, 2014/31/EÚ, 2014/32/EÚ, 2014/33/EÚ, 2014/34/EÚ, 2014/35/EÚ, 2014/53/EÚ, 2014/68/EÚ a 2014/90/EÚ

Delegáciám v prílohe zasielame dokument SWD(2017) 468 final.

Príloha: SWD(2017) 468 final

V Bruseli 19. 12. 2017
SWD(2017) 468 final

PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE
KONZULTÁCIA SO ZAINTERESOVANÝMI STRANAMI - SÚHRNNÁ SPRÁVA

Sprievodný dokument

Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady,

ktorým sa stanovujú pravidlá a postupy dodržiavania a presadzovania harmonizačných právnych predpisov Únie týkajúcich sa výrobkov a ktorým sa menia nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011, (EÚ) č. 528/2012, (EÚ) 2016/424, (EÚ) 2016/425, (EÚ) 2016/426 a (EÚ) 2017/1369 a smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/42/ES, 2009/48/ES, 2010/35/EÚ, 2013/29/EÚ, 2013/53/EÚ, 2014/28/EÚ, 2014/29/EÚ, 2014/30/EÚ, 2014/31/EÚ, 2014/32/EÚ, 2014/33/EÚ, 2014/34/EÚ, 2014/35/EÚ, 2014/53/EÚ, 2014/68/EÚ a 2014/90/EÚ

{COM(2017) 795 final} - {SWD(2017) 466 final} - {SWD(2017) 467 final} -
{SWD(2017) 469 final} - {SWD(2017) 470 final}

Obsah

1.	CIELE KONZULTÁCIE	2
1.1.	Metódy a nástroje konzultácie.....	2
2.	VÝSLEDKY KONZULTÁCIÍ	2
2.1.	Stretnutia skupiny expertov pre vnútorný trh s výrobkami – skupiny pre dohľad nad trhom	2
2.2.	Stretnutia skupiny colných expertov	2
2.3.	Konferencia zainteresovaných strán.....	3
2.4.	Verejná konzultácia.....	3
2.4.1.	Súlad výrobkov na jednotnom trhu a odrádzajúci účinok existujúcich mechanizmov presadzovania právnych predpisov.....	3
2.4.2.	Pomoc v oblasti zabezpečenia súladu v členských štátoch a na úrovni EÚ	4
2.4.3.	Preukazovanie súladu výrobkov zo strany podnikov	4
2.4.4.	Cezhraničný dohľad nad trhom v rámci EÚ.....	5
2.4.5.	Dohľad nad trhom s výrobkami dovážanými z krajín mimo EÚ	5
2.5.	Cielené konzultácie vedené dodávateľom.....	6
2.6.	Neformálne konzultácie s MSP na stretnutí so zainteresovanými stranami nadväzujúcim na iniciatívu „Small Business Act“ v decembri 2016	6
3.	SPÄTNÁ VÄZBA PRE ZAINTERESOVANÉ STRANY	6

1. CIELE KONZULTÁCIE

Komisia chcela na základe dôkazov posúdiť, v akom rozsahu sú ustanovenia nariadenia (ES) č. 765/2008 týkajúce sa dohľadu nad trhom účinné, efektívne, relevantné, súdržné a poskytujú pridanú hodnotu EÚ. Výsledky hodnotenia budú východiskom pre prijatie opatrení zameraných na zvýšenie úsilia v boji proti nevyhovujúcim výrobkom, ktoré boli sprístupnené na jednotnom trhu.

1.1. Metódy a nástroje konzultácie

S **orgánmi dohľadu nad trhom** sa konzultovalo v roku 2016 počas stretnutí skupiny expertov pre vnútorný trh s výrobkami.

Komisia **17. júna 2016 zorganizovala konferenciu zainteresovaných strán**, na ktorej sa mohli zúčastniť všetky subjekty, ktoré mali záujem.

Verejná konzultácia vo všetkých úradných jazykoch EÚ trvala od 1. júla do 31. októbra 2016 a bola zverejnená na webovom sídle v rámci portálu *Europa*. Účasť MSP na konzultáciách bola propagovaná a podporovaná prostredníctvom Európskej siete podnikov (European Enterprise Network).

2. VÝSLEDKY KONZULTÁCIÍ

2.1. Stretnutia skupiny expertov pre vnútorný trh s výrobkami – skupiny pre dohľad nad trhom

Posledné stretnutia skupiny expertov pre vnútorný trh s výrobkami – skupiny pre dohľad nad trhom sa konali 1. februára 2016, 21. októbra 2016 a 31. marca 2017.

Počas prvého stretnutia Komisia pripomenula problémy, na ktoré poukázali orgány dohľadu nad trhom počas vnútroštátnych preskúmaní a posúdení činností vykonaných v rokoch 2010 až 2013. Podrobný dokument IMP je priložený k posúdeniu vplyvu (príloha 2).

Počas stretnutia, ktoré sa konalo 21. októbra 2016, Komisia informovala účastníkov o súčasnom stave iniciatívy na presadzovanie a dodržiavanie predpisov a vysvetlila, že účelom bolo získať názory na vhodnosť preskúmaných nápadov. Podrobná zápisnica sa nachádza na adrese: <http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupDetailDoc&id=28611>.

Stretnutie 31. marca 2017 sa sústredilo na legislatívny návrh, a najmä na možnosti posilnenia spolupráce medzi členskými štátmi, vytvorenie jednotnej a dostatočnej úrovne dohľadu nad trhom a zabezpečenie prísnejších pohraničných kontrol výrobkov dovážaných na európsky trh.

2.2. Stretnutia skupiny colných expertov

Skupina colných expertov, ktorá sa stretla 22. apríla, bola informovaná o spustení iniciatívy na presadzovanie a dodržiavanie predpisov. Colné orgány boli vyzvané, aby sa zúčastnili na konzultáciách a predložili svoje stanoviská k možným problémom a potrebným opatreniam.

Skupina expertov PARCS sa stretla 1. decembra 2016, aby prediskutovala bezpečnosť výrobkov a kontroly dodržiavania predpisov. Na tomto stretnutí Komisia informovala o súčasnom stave revízie nariadenia (ES) č. 765/2008.

2.3. Konferencia zainteresovaných strán

Toto podujatie zainteresovaných strán sa konalo 17. júna 2016 s cieľom identifikovať hlavné problémy týkajúce sa dodržiavania a lepšieho presadzovania predpisov na jednotnom trhu a identifikovať možné spôsoby napredovania. Na podujatí sa zúčastnilo 144 účastníkov zastupujúcich podniky (62), vnútroštátne orgány (60) a iné subjekty (22). Zápisnice z konferencie možno nájsť na adrese: <http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/17963>.

2.4. Verejná konzultácia

Prostredníctvom určeného online formulára bolo počas verejnej konzultácie prijatých **239** odpovedí. Počty a percentá použité na opis rozdelenia odpovedí prijatých v rámci verejnej konzultácie vychádzajú z odpovedí poskytnutých prostredníctvom nástroja EUSurvey. Do úvahy sa brali aj iné názory predložené zainteresovanými stranami v rámci verejnej konzultácie, ale neboli zahrnuté do štatistických údajov.

Konzultácia bola rozdelená na päť častí. Keďže povinná bola len časť B1, odpovede na ostatné časti boli poskytnuté len v obmedzenom rozsahu. Priemerný pomer odpovedí bol teda **80 %** v prípade časti B2, **66 %** v prípade časti B3, **80 %** v prípade časti B4 a **84 %** v prípade časti B5.

Všetky štatistické údaje v tomto súhrne vychádzajú z údajov získaných z odpovedí na jednotlivé časti. Podrobné štatistiky pre jednotlivé kategórie sa nachádzajú v prílohe 2 k posúdeniu vplyvu.

Silné zastúpenie mali podniky (**127**), za ktorými nasledovali orgány verejnej moci (**80**) a občania (**32**). Pokiaľ ide konkrétnejšie o podniky, **49 %** zastupovalo výrobcov výrobkov, **21 %** dovozcov/distribútorov výrobkov, **8 %** používateľov výrobkov, **5 %** orgány posudzovania zhody, **1 %** online sprostredkovateľov a **16 %** iné podniky.

Z hľadiska geografického rozdelenia odpovedí boli zastúpené všetky krajiny okrem Lotyšska, Luxemburska, Malty a Lichtenštajnska. Väčšina respondentov (**116**) vykonáva svoje činnosti len v krajine, kde majú sídlo.

2.4.1. Súlad výrobkov na jednotnom trhu a odrádzajúci účinok existujúcich mechanizmov presadzovania právnych predpisov

Väčšina respondentov (**89 %**) sa domnieva, že na ich výrobky má vplyv nedodržiavanie požiadaviek na výrobky stanovených v harmonizačných právnych predpisoch EÚ.

45 % respondentov však nevie odhadnúť približný podiel nevyhovujúcich výrobkov v ich odvetví. Toto percento je zhruba rovnaké pre všetky typy respondentov.

80 % podnikov, ktoré sa zúčastnili na konzultácii, potvrdilo, že nesúlad má negatívny vplyv na predaj a/alebo trhovú podiel podnikov, ktoré dodržiavajú zákonné povinnosti. Mnohé podniky (**42 %**) však nedokážu odhadnúť svoju približnú stratu z predaja v dôsledku tohto nesúladu.

Pokiaľ ide o najvýznamnejší dôvod nesúlady výrobkov s predpismi na vnútornom trhu, **33,47 %** respondentov sa domnieva, že ide o úmyselné rozhodnutie využiť príležitosti na trhu pri najnižších nákladoch, pričom ďalšími dôvodmi sú nedostatočné znalosti (**26,78 %**), technický alebo iný druh neschopnosti dodržať pravidlá (**10,88 %**), nejednoznačné pravidlá (**10,46 %**) a nedbalosť (**9,62 %**).

Všetky typy respondentov mali skúsenosti s prípadmi alebo vedeli o prípadoch, keď orgány dohľadu nad trhom nemali dostatočné finančné a ľudské zdroje či technické prostriedky na plnenie konkrétnych úloh. Napriek tomu však **67,36 %** respondentov nedokázalo odhadnúť približnú sumu finančných prostriedkov, ktoré vnútroštátnemu orgánu chýbali.

Pokiaľ ide o zvýšenie zdrojov pre orgány dohľadu nad trhom, hoci respondenti sa jednomyselne zhodli na dvoch z troch riešení, v prípade tretieho riešenia, ktorým bolo to, že orgány dohľadu nad trhom by mali od hospodárskych subjektov v príslušnom sektore vyberať správne poplatky na financovanie kontrol, výsledky boli rozporuplné. **55,91 %** podnikov a **40,63 %** spotrebiteľov a iných subjektov rozhodne nesúhlasilo s touto možnosťou, zatiaľ čo **50,00 %** orgánov verejnej moci s ňou súhlasilo (15 % rozhodne súhlasilo a 35 % súhlasilo).

Podobný názor majú zainteresované strany na efektívnosť využívania zdrojov v rámci činností dohľadu nad trhom.

Mnohí respondenti (**46 %**) sa zhodli na tom, že dohľad nad trhom nevedie k dostatočnému odrádzajúcemu účinku v ich sektore alebo že odrádzajúci účinok je mierny (**34 %**) a že možnosti, ktoré Komisia navrhla, by zvýšili odrádzajúci účinok opatrení v oblasti dohľadu nad trhom.

2.4.2. Pomoc v oblasti zabezpečenia súladu v členských štátoch a na úrovni EÚ

Táto časť dotazníka nebola povinná, a preto priemerný podiel odpovedí dosiahol **80 %** (približne **190** odpovedí na otázku).

Respondenti sa zhodli na tom, že **niekedy** je ťažké nájsť, ale aj pochopiť správne informácie o technických pravidlách, ktoré výrobky musia spĺňať, aby mohli byť uvedené na domacom trhu a iných trhoch EÚ.

Prístup, ktorý respondenti využívajú na vyhľadanie podpory a informácií o technických pravidlách, ktoré výrobky musia spĺňať, sa **mierne** odlišuje v závislosti od typu respondenta. Väčšina respondentov uprednostňuje informácie dostupné na webových sídlach Komisie. Pokiaľ ide o prístupy, podľa ktorých by vnútroštátne orgány mali postupovať s cieľom obmedziť mieru nevyhovujúcich výrobkov na trhu, respondenti sa domnievajú, že najlepším prístupom je **kombinácia informácií, podpory a presadzovania predpisov orgánmi verejnej moci**.

2.4.3. Preukazovanie súladu výrobkov zo strany podnikov

Táto časť dotazníka nebola povinná, a preto priemerný podiel odpovedí dosiahol **66 %** (približne **158** odpovedí na otázku).

Podniky mali odpovedať na to, ako poskytujú informácie o súlade výrobkov. Približne **30 %** respondentov sa domnieva, že navrhované možnosti **sa ich netýkajú**.

Veľká väčšina respondentov rozhodne súhlasí alebo súhlasí s tým, že rozsiahlejšie používanie elektronických prostriedkov na účely preukazovania súladu by pomohlo znížiť administratívnu záťaž pre podniky (**70,62 %**), znížiť administratívne náklady orgánov na presadzovanie predpisov (**65,14 %**), zabezpečiť/umožniť rýchlejšie poskytovanie informácií (**82,29 %**) a zabezpečiť podrobnejšie a aktuálnejšie informácie pre spotrebiteľov/koncových používateľov (**68,00 %**).

2.4.4. Cezhraničný dohľad nad trhom v rámci EÚ

Táto časť dotazníka nebola povinná, a preto priemerný podiel odpovedí dosiahol **80 %** (približne **190** odpovedí na otázku).

Väčšina respondentov (**91**) nedokázala odhadnúť približný podiel výrobkov, ktoré na trh uvádzajú výrobcovia alebo dovozcovia EÚ so sídlom v inom členskom štáte EÚ.

Orgány verejnej moci sa domnievajú, že kontaktované podniky neodpovedajú na žiadosti o informácie/dokumentáciu alebo o nápravné opatrenia, zatiaľ čo pre **podniky** je najväčším problémom to, že orgány pokladajú za nákladnejšie kontaktovať podniky so sídlom inom členskom štáte EÚ.

Pokiaľ ide o vzájomnú komunikáciu medzi vnútroštátnymi orgánmi z členských štátoch EÚ, väčšina respondentov uviedla, že na to nemá názor alebo s tým nemá skúsenosti (**33 %**), zatiaľ čo **25 %** respondentov sa domnieva, že po výmene informácií o opatreniach, ktoré prijal iný orgán v EÚ proti rovnakému výrobku, vnútroštátne orgány len zriedka obmedzia uvedenie výrobku na trh.

Pokiaľ ide o vhodné mechanizmy na zvýšenie účinnosti dohľadu nad trhom v rámci jednotného trhu, výsledky navyše preukázali mimoriadne vysokú podporu **pre intenzívnejšiu výmenu informácií a diskusiu medzi orgánmi**, ale aj pre **úzku koordináciu medzi členskými štátmi a súbežnú uplatniteľnosť rozhodnutí proti nevyhovujúcim výrobkom**.

2.4.5. Dohľad nad trhom s výrobkami dovážanými z krajín mimo EÚ

Táto časť dotazníka nebola povinná, a preto priemerný podiel odpovedí dosiahol **84 %** (približne **201** odpovedí na otázku).

Mnohí respondenti (**39 %**) nedokázali odhadnúť približný podiel výrobkov vo svojom odvetví, ktoré sa dovážajú z krajín mimo EÚ. **21 %** z nich však uviedlo, že podiel výrobkov dovážaných z krajín mimo EÚ je **viac ako 50 %**. Zároveň sa **88 %** respondentov domnieva, že nesúlad s predpismi v ich odvetví sa týka výrobkov dovážaných z krajín mimo EÚ.

Pokiaľ ide o krajinu pôvodu často nevyhovujúcich dovážaných výrobkov, vedie Čína so **137** odpoveďami a po nej nasledujú India (**30**), Turecko a USA (**18**) a Hongkong (**17**). Medzi najčastejšie uprednostňované možnosti opatrení proti nevyhovujúcim výrobkom, s ktorými obchodujú podniky so sídlom v krajine mimo EÚ, patrila potreba lepšej koordinácie kontrol výrobkov vstupujúcich do EÚ medzi colnými orgánmi a orgánmi dohľadu nad trhom (**88,27 %**).

2.5. Cílené konzultácie vedené dodávateľom

Všetky zainteresované strany, s ktorými sa konzultovalo prostredníctvom cílených prieskumov a rozhovorov, vo všeobecnosti **rovnako uznávajú, že treba zvýšiť účinnosť nariadenia.**¹ Približne polovica respondentov sa vyjadrila, že **rozsah nesúladu výrobkov s predpismi** sa po nadobudnutí účinnosti nariadenia nezmenil. Takto odpovedali orgány verejnej moci. Respondenti zo súkromného sektora vnímajú, že nesúlad výrobkov s predpismi sa ešte zvýšil. Väčšina hospodárskych subjektov, priemyselných združení a zástupcov občianskej spoločnosti uvádza, že z hľadiska dohľadu nad trhom majú v jednotlivých členských štátoch rozdielne skúsenosti. S týmito rozdielmi súvisí viacero negatívnych účinkov, ktoré spočívajú v tom, že bránia **voľnému obehu tovarov**, ovplyvňujú **trhové správanie, znižujú bezpečnosť výrobkov** a **zvyšujú náklady** orgánov verejnej moci a hospodárskych subjektov na dodržiavanie nariadenia. Spomedzi všetkých respondentov majú len colné orgány pozitívny názor na **primeranosť súčasných hraničných kontrol. Zástupcovia priemyslu si všeobecne želajú viac sa zapájať** do činností dohľadu nad trhom. Podľa respondentov by sa **účinnosť** nariadenia dala zlepšiť, ak by sa odstránila existujúca nejednotnosť v jeho vykonávaní.

Väčšina respondentov **potvrdila, že nariadenie má význam**, pričom sa takto vyjadrili všetky hospodárske subjekty a veľká časť colných a koordinačných orgánov. Význam nariadenia sa však dá spochybníť vzhľadom na jeho malé možnosti pri **riešení vznikajúcich problémov**. Všetky zainteresované strany sa zhodli na tom, že nariadenie nedokáže vyriešiť problémy súvisiace s **online predajom. Žiadna kategória zainteresovaných strán nepoukázala na veľké problémy, pokiaľ ide o koherentnosť** nariadenia v rámci jeho ustanovení, ako aj z pohľadu jeho koherentnosti s inými právnymi predpismi v oblasti dohľadu nad trhom.

Všetky zainteresované strany **uznávajú pridanú hodnotu EÚ** nariadenia, ktorým sa rozšíril **voľný pohyb** tovaru a zvýšila sa **legislatívna transparentnosť**. Okrem toho všetky považujú za prínos aj **harmonizáciu pravidiel a spoluprácu medzi členskými štátmi**. Rôzne kategórie argumentovali aj tým, že nariadením je možné vytvoriť **rovnaké podmienky pre všetky podniky v EÚ**.

2.6. Neformálne konzultácie s MSP na stretnutí so zainteresovanými stranami nadväzujúcom na iniciatívu „Small Business Act“ v decembri 2016

Komisia predstavila úvahy o možnostiach riešenia problému nesúladu a požiadala o názory k tejto problematike. Zástupcovia podnikov potvrdili, že nesúlad postihuje väčšie spoločnosti, ako aj MSP.

3. SPÄTNÁ VÄZBA PRE ZAINTERESOVANÉ STRANY

V priebehu konzultácie boli predložené rozmanité stanoviská k fungovaniu dohľadu nad trhom z hľadiska toho, čo funguje a čo nefunguje dobre, tak, ako to vnímajú tieto zainteresované strany. Stretnutia so zainteresovanými stranami ponúkli už v rannom štádiu príležitosť na to, aby sa vnútroštátne orgány výraznejšie zapojili a zvýšili tak pravdepodobnosť uspokojivej miery odpovedí.

¹ Všetky otázky v rámci verejnej konzultácie v zásade súviseli s hodnotením účinnosti nariadenia.

Všeobecným cieľom tejto iniciatívy je znížiť počet nevyhovujúcich výrobkov na jednotnom trhu tým, že sa súčasne zlepšia stimuly na dodržiavanie predpisov a účinnosť dohľadu nad trhom.

Zvažované možnosti v poradí počínajúc s najmenej ambicióznou možnosťou, ktorá si vyžaduje najnižšiu mieru koordinácie a činnosti zo strany EÚ: 1) základný scenár; 2) zlepšenie existujúcich nástrojov a mechanizmov spolupráce; 3) k tomu vyšší odrádzajúci účinok nástrojov na presadzovanie a intenzívnejšia koordinácia na úrovni EÚ a 4) ďalej rozvinuté centralizované presadzovanie na úrovni EÚ v určitých prípadoch.

Uprednostňovaná možnosť 3) zahŕňa:

- rozšírenie poradenskej úlohy kontaktných miest pre výrobky na podniky a verejno-súkromné partnerstvá *ad hoc*,
- digitálne systémy, prostredníctvom ktorých by výrobcovia alebo dovozcovia sprístupňovali informácie o súlade spotrebiteľom aj orgánom dohľadu nad trhom, a spoločný európsky portál pre dobrovoľné opatrenia,
- režim zverejňovania rozhodnutí o obmedzení uvedenia výrobkov na trh, doladenie právomocí orgánov, najmä v súvislosti s dovozom z tretích krajín v rámci online predaja, pokrytie nákladov na kontrolu výrobkov, pri ktorých sa zistí nesúlad,
- prísnejšie povinnosti týkajúce sa vzájomnej pomoci a zákonný predpoklad, že ak sa pri výrobkoch zistí nesúlad v členskom štáte A, tento nesúlad bude platiť aj v členskom štáte B,
- stratégie členských štátov v oblasti presadzovania predpisov, v ktorých sa stanovujú vnútroštátne kontrolné činnosti a potreba budovania kapacít, a sieť EÚ pre súlad výrobkov poskytujúca štruktúru administratívnej podpory na partnerské preskúmanie výsledkov členských štátov a na koordináciu a pomoc pri vykonávaní spoločných činností členských štátov v rámci presadzovania predpisov.

Rôzne kategórie respondentov v rámci verejnej konzultácie veľmi pozitívne ocenili opatrenia, ktoré sú základom uprednostňovanej možnosti. Zainteresované strany sa zhodujú na potrebe, pokiaľ ide o dôslednejšiu koordináciu, viac zdrojov na dohľad nad trhom a ich efektívnejšie využívanie, ako aj účinnejšie nástroje na zlepšenie rámca presadzovania pre kontroly na jednotnom trhu a pri dovoze do EÚ. Zainteresované strany podporili aj aktívnejší prístup k predchádzaniu nesúladu poskytovaním informácií a pomoci hospodárskym subjektom. Ak sa na odpovede pozrieme podrobnejšie, názory orgánov a podnikov sa do istej miery odlišujú, pokiaľ ide o najvhodnejšiu formu digitálneho systému pre oblasť súladu alebo o konkrétne právomoci a sankcie. Tieto skutočnosti boli zahrnuté do posúdenia.

Viac informácií o rôznych možnostiach, o ponechaných možnostiach a o názoroch zainteresovaných strán sa nachádza v posúdení vplyvu.