



Bruxelles, 21 decembrie 2017  
(OR. en)

---

---

Dosar interinstituțional:  
2017/0353 (COD)

---

---

15950/17  
ADD 7

ENT 276  
MI 987  
CONSUM 410  
COMPET 895  
UD 309  
CHIMIE 110  
COMER 132  
CODEC 2130  
IA 225

## PROPUNERE

---

Sursă:	Secretar general al Comisiei Europene, sub semnătura dlui Jordi AYET PUIGARNAU, director
Data primirii:	20 decembrie 2017
Destinatar:	DI Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Secretarul General al Consiliului Uniunii Europene
Nr. doc. Csie:	SWD(2017) 468 final
Subiect:	DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI CONSULTAREA PĂRȚILOR INTERESATE - RAPORT DE SINTEZĂ care însoțește documentul Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme și proceduri pentru respectarea și asigurarea aplicării legislației de armonizare a Uniunii privind produsele și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 305/2011, (UE) nr. 528/2012, (UE) 2016/424, (UE) 2016/425, (UE) 2016/426 și (UE) 2017/1369 ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Directivelor 2004/42/CE, 2009/48/CE, 2010/35/UE, 2013/29/UE, 2013/53/UE, 2014/28/UE, 2014/29/UE, 2014/30/UE, 2014/31/UE, 2014/32/UE, 2014/33/UE, 2014/34/UE, 2014/35/UE, 2014/53/UE, 2014/68/UE și 2014/90/UE ale Parlamentului European și ale Consiliului

---

În anexă, se pune la dispoziția delegațiilor documentul SWD(2017) 468 final.

---

Anexă: SWD(2017) 468 final

Bruxelles, 19.12.2017  
SWD(2017) 468 final

**DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI**  
**CONSULTAREA PĂRȚILOR INTERESATE - RAPORT DE SINTEZĂ**

*care însoțește documentul*

**Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului**

**de stabilire a unor norme și proceduri pentru respectarea și asigurarea aplicării legislației de armonizare a Uniunii privind produsele și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 305/2011, (UE) nr. 528/2012, (UE) 2016/424, (UE) 2016/425, (UE) 2016/426 și (UE) 2017/1369 ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Directivelor 2004/42/CE, 2009/48/CE, 2010/35/UE, 2013/29/UE, 2013/53/UE, 2014/28/UE, 2014/29/UE, 2014/30/UE, 2014/31/UE, 2014/32/UE, 2014/33/UE, 2014/34/UE, 2014/35/UE, 2014/53/UE, 2014/68/UE și 2014/90/UE ale Parlamentului European și ale Consiliului**

{COM(2017) 795 final} - {SWD(2017) 466 final} - {SWD(2017) 467 final} -  
{SWD(2017) 469 final} - {SWD(2017) 470 final}

## Cuprins

1.	OBIECTIVELE CONSULTĂRII .....	2
1.1.	Metode și instrumente de consultare .....	2
2.	REZULTATELE ACTIVITĂȚILOR DE CONSULTARE .....	2
2.1.	Reuniuni ale grupului de experți pentru piața internă a produselor - Grupul pentru supravegherea pieței.....	2
2.2.	Reuniuni ale Grupului de experți în chestiuni vamale .....	2
2.3.	Conferința părților interesate.....	3
2.4.	Consultarea publică .....	3
2.4.1.	Conformitatea produselor de pe piața unică și capacitatea de descurajare a mecanismelor existente de asigurare a aplicării legislației .....	3
2.4.2.	Asistența în materie de conformitate în statele membre și la nivelul UE .....	4
2.4.3.	Demonstrarea conformității produselor de către întreprinderi .....	5
2.4.4.	Supravegherea pieței transfrontaliere în cadrul UE .....	5
2.4.5.	Supravegherea pieței produselor importate din țări din afara UE .....	5
2.5.	Consultare punctuală desfășurată de către contractant.....	6
2.6.	Consultarea neoficială a IMM-urilor în cadrul reuniunii de monitorizare a inițiativei <i>Small Business Act</i> cu părțile interesate din decembrie 2016 .....	7
3.	FEEDBACK PENTRU PĂRȚILE INTERESATE.....	7

## **1. OBIECTIVELE CONSULTĂRII**

Comisia a dorit să facă o evaluare bazată pe dovezi a măsurii în care dispozițiile privind supravegherea pieței din Regulamentul (CE) nr. 765/2008 au fost relevante, eficiente, eficiente, coerente și au atins o valoare adăugată europeană. Rezultatele evaluării vor sprijini luarea de măsuri pentru a intensifica eforturile de combatere a produselor neconforme puse la dispoziție pe piața unică.

### **1.1. Metode și instrumente de consultare**

**Autoritățile de supraveghere a pieței** au fost consultate în cadrul reuniunilor grupului de experți pentru piața internă a produselor în 2016.

**O conferință a părților interesate**, deschisă tuturor participanților interesați, a fost organizată de Comisie la **17 iunie 2016**.

**O consultare publică în toate limbile oficiale ale UE**, publicată pe un site internet găzduit pe site-ul *Europa*, s-a desfășurat între 1 iulie și 31 octombrie 2016. Participarea IMM-urilor la consultare a fost promovată și sprijinită prin Rețeaua întreprinderilor europene.

## **2. REZULTATELE ACTIVITĂȚILOR DE CONSULTARE**

### **2.1. Reuniuni ale grupului de experți pentru piața internă a produselor - Grupul pentru supravegherea pieței**

Grupul de experți pentru piața internă a produselor - Grupul pentru supravegherea pieței și-a organizat ultimele reuniuni la 1 februarie 2016, 21 octombrie 2016 și 31 martie 2017.

În cadrul primei reuniuni, Comisia a reamintit provocările întâmpinate de autoritățile de supraveghere a pieței în cadrul reexaminărilor naționale și al evaluării activităților desfășurate între 2010 și 2013. Documentul IMP detaliat este anexat la evaluarea impactului (anexa 2).

În cursul reuniunii care a avut loc la 21 octombrie 2016, Comisia a informat participanții cu privire la situația actuală în ceea ce privește inițiativa privind respectarea și asigurarea aplicării legislației și a explicat că scopul inițiativei era de a primi feedback cu privire la caracterul adecvat al ideilor în curs de examinare. Minuta detaliată poate fi consultată la adresa: <http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupDetailDoc&id=28611>.

Reuniunea care a avut loc la 31 martie 2017 s-a axat pe propuneri legislative și, în special, pe modalitățile de îmbunătățire a cooperării dintre statele membre, de creare a unui nivel suficient al supravegherii pieței și de instituire a unor controale mai stricte la frontieră ale produselor importate pe piața europeană.

### **2.2. Reuniuni ale Grupului de experți în chestiuni vamale**

Grupului de experți în chestiuni vamale, care s-a reunit la 22 aprilie, a fost informat cu privire la lansarea inițiativei privind respectarea și asigurarea aplicării legislației. Autoritățile vamale

au fost invitate să participe la consultări și să își exprime opiniile cu privire la posibilele provocări și acțiuni necesare.

Grupul de experți PARCS s-a reunit la 1 decembrie 2016, pentru a discuta problemele legate de siguranța produselor și controalele de conformitate. În cadrul reuniunii, Comisia a prezentat stadiul în care se află revizuirea Regulamentului (CE) nr. 765/2008.

### **2.3. Conferința părților interesate**

La 17 iunie 2016, a fost organizată o conferință a părților interesate cu scopul de a identifica principalele probleme legate de o mai bună respectare și asigurare a aplicării legislației în cadrul pieței unice, precum și de a identifica posibilele căi de urmat. Un număr de 144 de participanți au luat parte la eveniment, reprezentând întreprinderi (62), autorități naționale (60) și alte părți implicate(22). Minuta detaliată a acestei conferințe poate fi consultată la adresa: <http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/17963>.

### **2.4. Consultarea publică**

Au fost primite **239** de răspunsuri prin intermediul formularului on-line prevăzut în timpul consultării publice. Numerele și procentajele folosite pentru a descrie distribuția răspunsurilor la consultarea publică rezultă din răspunsurile oferite în cadrul instrumentului de anchetă al UE (*EU-Survey*). Celelalte elemente prezentate de părțile interesate în cadrul consultării publice au fost luate în considerare, fără însă a se ține seama de acestea la reprezentarea statistică.

Consultarea a fost împărțită în cinci secțiuni. Întrucât doar secțiunea B1 a fost obligatorie, celelalte secțiuni au fost parțial soluționate. Prin urmare, raportul mediu al răspunsurilor a fost de **80 %** pentru secțiunea B2, **66 %** pentru secțiunea B3, **80 %** pentru secțiunea B4 și **84 %** pentru secțiunea B5.

**Toate statisticile incluse în această sinteză se bazează pe datele colectate din răspunsurile pentru fiecare secțiune. Statisticile detaliate pentru fiecare categorie pot fi găsite în anexa 2 la evaluarea impactului.**

Întreprinderile au fost puternic reprezentate (**127**), urmate de autoritățile publice (**80**) și de cetățeni (**32**). În cazul întreprinderilor, **49 %** dintre acestea reprezintă producătorii produsului, **21 %** importatorii/distribuitorii produsului, **8 %** utilizatorii produsului, **5 %** organismele de evaluare a conformității, **1 %** intermediarii on-line și **16 %** altele.

În ceea ce privește distribuția geografică a răspunsurilor, au fost reprezentate toate țările, cu excepția Letoniei, Luxemburgului, Maltei și Liechtensteinului. Majoritatea respondenților (**116**) își exercită activitățile numai în țara în care își au sediul.

#### *2.4.1. Conformitatea produselor de pe piața unică și capacitatea de descurajare a mecanismelor existente de asigurare a aplicării legislației*

Majoritatea respondenților (**89 %**) consideră că produsele lor sunt afectate de neconformitatea cu cerințele privind produsele stabilite prin legislația de armonizare a UE.

Cu toate acestea, **45 %** din respondenți nu sunt în măsură să estimeze proporția aproximativă a produselor neconforme pentru sectorul lor. Acest procentaj este aproximativ același pentru toate tipurile de respondenți.

Un procentaj de **80 % din întreprinderile** care au participat la consultare confirmă faptul că neconformitatea are un efect negativ asupra vânzărilor și/sau asupra cotei de piață a întreprinderilor care respectă obligațiile legale. Cu toate acestea, multe întreprinderi (**42 %**) nu sunt în măsură să își estimeze pierderile din vânzări aproximative datorate neconformității.

În ceea ce privește motivul cel mai important pentru neconformitatea produselor de pe piața unică, **33,47 %** din respondenți consideră că este vorba despre o alegere deliberată de a exploata ocazii de piață la cele mai mici costuri, urmată de o lipsă de cunoștințe (**26,78 %**), o incapacitate tehnică sau de altă natură de a se conforma normelor (**10,88 %**), ambiguitatea normelor (**10,46 %**) și neglijență (**9,62 %**).

Toate tipurile de respondenți au avut parte de experiențe sau au cunoștințe legate de cazuri în care autoritățile de supraveghere a pieței nu dispuneau de resurse financiare și umane suficiente, precum și de mijloacele tehnice pentru a îndeplini sarcini specifice. Cu toate acestea, **67,36 %** din respondenți nu au putut să estimeze aproximativ deficitul de finanțare al autorității naționale.

În ceea ce privește sporirea resurselor pentru activitățile de supraveghere a pieței, deși două dintre cele trei soluții au primit aprobarea unanimă a respondenților, pentru cea de-a treia, și anume faptul că autoritățile de supraveghere a pieței ar trebui să colecteze taxe administrative de la operatorii din sector pentru a finanța controalele, rezultatele sunt contradictorii. Un procentaj de **55,91 %** din întreprinderi și **40,63 %** din consumatori și alte persoane interesate și-au exprimat dezacordul puternic în legătură cu această opțiune, în timp ce **50,00 %** din autoritățile publice sunt de acord (15 % sunt întru totul de acord, iar 35 % sunt de acord).

Părțile interesate au opinii similare în ceea ce privește utilizarea eficace a resurselor pentru activitățile de supraveghere a pieței.

Numeroși respondenți (**46 %**) sunt de acord că supravegherea pieței nu are un caracter suficient de descurajator în sectorul lor sau că acest caracter descurajator este unul moderat (**34 %**) și că opțiunile propuse de Comisie ar trebui să îmbunătățească efectul de descurajare al acțiunilor de supraveghere a pieței.

#### *2.4.2. Asistența în materie de conformitate în statele membre și la nivelul UE*

Această secțiune a chestionarului a fost opțională, astfel că rata medie de răspunsuri a fost de **80 %** (aproximativ **190** de răspunsuri pentru fiecare întrebare).

Există un consens cu privire la faptul că, **uneori**, este dificil să se găsească, dar și să se înțeleagă informațiile exacte privind normele tehnice pe care trebuie să le respecte produsele înainte ca acestea să poată fi introduse pe piața națională și pe alte piețe din UE.

Abordarea adoptată de către respondenți pentru a identifica sprijinul și informațiile necesare privind normele tehnice pe care produsele trebuie să le respecte diferă **ușor** în funcție de tipul de respondent. Majoritatea respondenților preferă să utilizeze informațiile disponibile pe site-urile internet ale Comisiei. În ceea ce privește abordările care trebuie urmate de autoritățile

naționale pentru a reduce numărul de produse neconforme de pe piață, respondenții consideră că cea mai bună soluție este **combinația dintre informații, sprijin și asigurarea aplicării legislației de către autoritățile publice.**

#### *2.4.3. Demonstrarea conformității produselor de către întreprinderi*

Această secțiune a chestionarului a fost opțională, astfel că rata medie de răspunsuri a fost de **66 %** (aproximativ **158** de răspunsuri pentru fiecare întrebare).

Întreprinderile au fost invitate să ofere răspunsuri cu privire la modul în care furnizează informații privind conformitatea produsului. Aproximativ **30 %** din respondenți consideră că opțiunile propuse **nu li se aplică.**

O mare majoritate a respondenților sunt întru totul de acord sau de acord că o utilizare mai largă a mijloacelor electronice pentru demonstrarea conformității ar contribui la reducerea sarcinii administrative pentru întreprinderi (**70,62 %**), la reducerea costurilor administrative de asigurare a aplicării legislației pentru autorități (**65,14 %**), la obținerea/furnizarea mai rapidă a informațiilor (**82,29 %**) și la furnizarea mai multor informații actualizate către consumatorii/utilizatorii finali (**68,00 %**).

#### *2.4.4. Supravegherea pieței transfrontaliere în cadrul UE*

Această secțiune a chestionarului a fost opțională, astfel că rata medie de răspunsuri a fost de **80 %** (aproximativ **190** de răspunsuri pentru fiecare întrebare).

Majoritatea respondenților (**91**) au fost în măsură să estimeze proporția aproximativă a produselor introduse pe piață de producătorii sau importatorii din UE situați într-un alt stat membru al UE.

**Autoritățile publice** consideră că întreprinderile contactate nu răspund la cererile de informații/documente sau de măsuri corective, în timp ce, pentru **întreprinderi**, dificultatea principală constă în faptul că autoritățile consideră că este mai scump să contacteze întreprinderi situate într-un alt stat membru al UE.

În ceea ce privește comunicarea între autoritățile naționale din statele membre ale UE, majoritatea respondenților au declarat lipsa de opinie/de experiență (**33 %**), în timp ce **25 %** din respondenți consideră că autoritățile naționale rareori restricționează comercializarea unui produs în urma schimbului de informații privind măsurile adoptate de o altă autoritate din UE împotriva aceluiași produs.

În plus, în ceea ce privește mecanismele adecvate pentru a spori eficacitatea supravegherii pieței în cadrul pieței unice, rezultatele au arătat un sprijin extrem de important **pentru mai multe schimburi de informații și discuții între autorități**, dar și pentru **o coordonare strânsă între statele membre și aplicarea simultană de decizii împotriva produselor neconforme.**

#### *2.4.5. Supravegherea pieței produselor importate din țări din afara UE*

Această secțiune a chestionarului a fost opțională, astfel că rata medie de răspunsuri a fost de **84 %** (aproximativ **201** de răspunsuri pentru fiecare întrebare).

Numeroși respondenți (39 %) nu au putut să estimeze proporția aproximativă a produselor importate din țări din afara UE în sectorul lor. Cu toate acestea, 21 % dintre aceștia au indicat faptul că proporția de produse importate din țări din afara UE este **mai mare de 50 %**. În același timp, 88 % din respondenți cred că produsele din sectorul lor de activitate importate din țări din afara UE sunt afectate de neconformitate.

În ceea ce privește țara de origine a produselor importate care sunt adesea neconforme, China conduce cu 137 de răspunsuri, urmată de India (30), Turcia și Statele Unite ale Americii (18) și Hong Kong (17). În fine, opțiunea preferată în luarea de măsuri împotriva produselor neconforme comercializate de întreprinderi situate într-un stat din afara UE a fost necesitatea unei mai bune coordonări a controlului produselor care intră în UE între autoritățile vamale și autoritățile de supraveghere a pieței (88,27 %).

## 2.5. Consultare punctuală desfășurată de către contractant

În general, **toate părțile interesate consultate** prin interviuri sau anchete punctuale **recunosc în unanimitate** că **eficacitatea regulamentului trebuie să fie îmbunătățită**.<sup>1</sup> Aproximativ jumătate dintre respondenți declară că **amplourea neconformității produselor** nu s-a schimbat după intrarea în vigoare a regulamentului. Deși acest lucru este valabil pentru autoritățile publice, respondenții din sectorul privat consideră că neconformitatea produselor a crescut. Majoritatea operatorilor economici, a asociațiilor profesionale și a reprezentanților societății declară că se confruntă cu discrepanțe între statele membre în ceea ce privește supravegherea pieței. Astfel de discrepanțe au mai multe efecte negative, și anume obstrucționarea **liberei circulații a mărfurilor**, influențarea **comportamentului pe piață**, **reducerea siguranței produselor** și **creșterea costurilor** pentru autoritățile publice și operatorii economici în încercarea de a se conforma regulamentului. Dintre toți respondenții, numai autoritățile vamale au o opinie pozitivă cu privire la **caracterul adecvat al actualelor controale la frontieră**. În general, **reprezentanții industriei doresc să se implice mai mult** în activitățile de supraveghere a pieței. Potrivit respondenților, **eficacitatea** regulamentului ar putea fi îmbunătățită prin rezolvarea discrepanțelor existente în punerea sa în aplicare.

Majoritatea respondenților **confirmă relevanța regulamentului**, acest lucru fiind confirmat de toți operatorii economici și de o mare parte a autorităților vamale și de coordonare. Cu toate acestea, relevanța regulamentului poate fi subminată de capacitatea sa scăzută de a **aborda aspectele emergente**. Toate părțile interesate sunt de acord cu faptul că regulamentul nu este în măsură să soluționeze problemele care decurg din **vânzările on-line**. **Părțile interesate nu au raportat probleme majore în ceea ce privește coerența** regulamentului, existente atât în cadrul dispozițiilor sale, cât și cu alte dispoziții legislative relevante privind supravegherea pieței.

**Toate părțile interesate recunosc valoarea adăugată europeană** a regulamentului, care a îmbunătățit **libera circulație** a mărfurilor și **transparența legislativă**. **Armonizarea normelor și cooperarea dintre statele membre** sunt, de asemenea, raportate ca fiind în beneficiul tuturor. Diferite categorii au susținut, de asemenea, că regulamentul poate stabili **condiții de concurență echitabile între întreprinderile din UE**.

---

<sup>1</sup> Toate întrebările din cadrul consultării publice au fost în esență legate de evaluarea eficacității regulamentului.

## **2.6. Consultarea neoficială a IMM-urilor în cadrul reuniunii de monitorizare a inițiativei *Small Business Act* cu părțile interesate din decembrie 2016**

Comisia a prezentat reflecțiile cu privire la opțiunile posibile pentru soluționarea problemei neconformității și a solicitat feedback. Reprezentanții întreprinderilor au confirmat faptul că IMM-urile sunt, de asemenea, afectate de neconformitate la fel ca întreprinderile mai mari.

### **3. FEEDBACK PENTRU PĂRȚILE INTERESATE**

Procesele de consultare au furnizat o gamă largă de opinii din partea părților interesate privind funcționarea supravegherii pieței din perspectiva a ceea ce a funcționat bine și a ceea ce nu a funcționat atât de bine. Reuniunile cu părțile interesate au oferit o primă ocazie de a promova implicarea autorităților naționale, sporind astfel șansele unei bune rate de răspuns.

Obiectivul general al acestei inițiative este de a reduce numărul produselor neconforme pe piața unică prin îmbunătățirea, în același timp, a stimulentei acordate pentru conformitate și a eficacității supravegherii pieței.

Opțiunile avute în vedere au inclus, în ordinea crescătoare a necesarului de ambiție și al coordonării și acțiunii la nivelul UE: (1) scenariul de referință, (2) îmbunătățirea instrumentelor și a mecanismelor de cooperare existente; (3) în plus, efectul descurajator sporit în ceea ce privește instrumentele de asigurare a aplicării legislației și coordonarea mai bună la nivelul UE și (4), în anumite cazuri, asigurarea unei aplicări a legislației mai profunde și mai centralizate la nivelul UE.

Opțiunea preferată (3) include:

- extinderea rolului punctelor de informare despre produs la întreprinderi și la parteneriatele public-privat ad-hoc;
- sisteme digitale prin care producătorii sau importatorii ar putea pune informațiile privind conformitatea atât la dispoziția consumatorilor, cât și a autorităților de supraveghere a pieței și portalul european comun pentru măsuri voluntare;
- regimul de publicitate pentru deciziile de a restricționa comercializarea produselor, perfecționarea competențelor autorităților, în special în ceea ce privește importurile on-line din țări terțe, recuperarea costurilor controalelor pentru produsele depistate a fi neconforme;
- obligații mai stricte pentru asistența reciprocă și prezumția juridică că produsele depistate a fi neconforme în statul membru A sunt neconforme și în statul membru B;
- Strategiile statelor membre de asigurare a aplicării legislației prin care se instituie activități de control la nivel național și nevoile în materie de consolidare a capacităților și o rețea a UE pentru conformitatea produselor, care oferă o structură administrativă de sprijin pentru evaluarea *inter pares* a performanței statelor membre coordonează și contribuie la punerea în aplicare a activităților comune de asigurare a aplicării legislației ale statelor membre.

Măsurile care stau la baza opțiunii preferate au fost evaluate ca fiind extrem de favorabile de către diferitele categorii de respondenți în cadrul consultării publice. Părțile interesate sunt de acord cu privire la necesitatea unei coordonări mult mai solide, a înmulțirii resurselor și a unei utilizări eficiente a resurselor pentru supravegherea pieței, precum și cu privire la necesitatea unor instrumente mai eficiente de îmbunătățire a cadrului de asigurare a aplicării legislației ce reglementează controalele de pe piața unică și importurile în UE. Părțile interesate susțin, de asemenea, o abordare mai proactivă în ceea ce privește prevenirea cazurilor de neconformitate prin furnizarea de informații și de asistență operatorilor economici. La un nivel mai detaliat, apar unele variații între punctele de vedere ale autorităților și ale întreprinderilor cu privire la cea mai adecvată formă a sistemului digital de conformitate sau competențele și sancțiunile specifice; aceste preocupări au fost incluse în evaluare.

Mai multe informații cu privire la diferitele opțiuni, la opțiunile păstrate, precum și cu privire la opiniile părților interesate pot fi consultate în evaluarea impactului.