

Briselē, 2017. gada 21. decembrī
(OR. en)

Starpiestāžu lieta:
2017/0353 (COD)

15950/17
ADD 7

ENT 276
MI 987
CONSOM 410
COMPET 895
UD 309
CHIMIE 110
COMER 132
CODEC 2130
IA 225

PRIEKŠLIKUMS

Sūtītājs:	Direktors <i>Jordi AYET PUIGARNAU</i> kungs, Eiropas Komisijas ģenerālsekretāra vārdā
Saņemšanas datums:	2017. gada 20. decembris
Saņēmējs:	Eiropas Savienības Padomes ģenerālsekretārs <i>Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN</i> kungs
K-jas dok. Nr.:	SWD(2017) 468 final
Temats:	KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS APSPRIEŠANĀS AR IEINTERESĒTAJĀM PERSONĀM – KOPSAVILKUMA ZIŅOJUMS Pavaddokuments dokumentam Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko paredz noteikumus un procedūras attiecībā uz Savienības saskaņošanas tiesību aktu par produktiem atbilstību un izpildi un groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 305/2011, (ES) Nr. 528/2012, (ES) 2016/424, (ES) 2016/425, (ES) 2016/426 un (ES) 2017/1369 un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2004/42/EK, 2009/48/EK, 2010/35/ES, 2013/29/ES, 2013/53/ES, 2014/28/ES, 2014/29/ES, 2014/30/ES, 2014/31/ES, 2014/32/ES, 2014/33/ES, 2014/34/ES, 2014/35/ES, 2014/53/ES, 2014/68/ES un 2014/90/ES

Pielikumā ir pievienots dokuments SWD(2017) 468 *final*.

Pielikumā: SWD(2017) 468 *final*

Briselē, 19.12.2017.
SWD(2017) 468 final

KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS

**APSPRIEŠANĀS AR IEINTERESĒTAJĀM PERSONĀM – KOPSAVILKUMA
ZIŅOJUMS**

Pavaddokuments dokumentam

Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai,

**ar ko paredz noteikumus un procedūras attiecībā uz Savienības saskaņošanas tiesību
aktu par produktiem atbilstību un izpildi un groza Eiropas Parlamenta un Padomes
Regulas (ES) Nr. 305/2011, (ES) Nr. 528/2012, (ES) 2016/424, (ES) 2016/425,
(ES) 2016/426 un (ES) 2017/1369 un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas
2004/42/EK, 2009/48/EK, 2010/35/ES, 2013/29/ES, 2013/53/ES, 2014/28/ES, 2014/29/ES,
2014/30/ES, 2014/31/ES, 2014/32/ES, 2014/33/ES, 2014/34/ES, 2014/35/ES, 2014/53/ES,
2014/68/ES un 2014/90/ES**

{COM(2017) 795 final} - {SWD(2017) 466 final} - {SWD(2017) 467 final} -
{SWD(2017) 469 final} - {SWD(2017) 470 final}

Saturs

1.	APSPRIEŠANAS MĒRĶI	2
1.1.	Apspriešanas metodes un instrumenti	2
2.	APSPRIEŠANAS PASĀKUMU REZULTĀTI	2
2.1.	Produktu iekšējā tirgus ekspertu grupas – Tirgus uzraudzības grupas – sanāksmes	2
2.2.	Muitas ekspertu grupas sanāksmes	2
2.3.	Ieinteresēto personu konference	3
2.4.	Sabiedriskā apspriešana	3
2.4.1.	Produktu atbilstība vienotajā tirgū un spēkā esošo noteikumu izpildes mehānismu atturošā ietekme	3
2.4.2.	Palīdzība, kas dalībvalstīs un ES līmenī sniegta noteikumu ievērošanas nolūkā	4
2.4.3.	Kā uzņēmumi pierāda produktu atbilstību	4
2.4.4.	Tirgus pārrobežu uzraudzība Eiropas Savienībā	5
2.4.5.	Tirgus uzraudzība tādu produktu gadījumā, kas importēti no trešām valstīm	5
2.5.	Darbuzņēmēja vadīta mērķtiecīga apspriešanās	5
2.6.	Neoficiāla apspriešanās ar MVU Mazās uzņēmējdarbības akta uzraudzības sanāsmē ar ieinteresētajām personām 2016. gada decembrī	6
3.	ATSAUKSMES IEINTERESĒTAJĀM PERSONĀM	6

1. APSPRIEŠANAS MĒRĶI

Komisija vēlējās veikt uz pierādījumiem balstītu izvērtējumu par to, cik lielā mērā Regulas (EK) Nr. 765/2008 noteikumi par tirgus uzraudzību ir bijuši iedarbīgi, efektīvi, atbilstoši, saskaņoti un kā tie ir nodrošinājuši ES pievienoto vērtību. Uz novērtējuma rezultātiem tiks balstītas darbības, kas pastiprinās centienus apkarot neatbilstīgus produktus, kas darīti pieejami vienotajā tirgū.

1.1. Apspriešanas metodes un instrumenti

Apspriešanās ar **tirgus uzraudzības iestādēm** notika Produktu iekšējā tirgus ekspertu grupas 2016. gada sanāksmēs.

Komisija **2016. gada 17. jūnijā organizēja ieinteresēto personu konferenci**, kurā varēja piedalīties visi ieinteresētie dalībnieki.

Europa tīmekļa vietnē publicētā **sabiedriskā apspriešana visās ES oficiālajās valodās** notika no 2016. gada 1. jūlija līdz 31. oktobrim. Ar Eiropas Uzņēmējdarbības tīkla palīdzību tika veicināta un atbalstīta MVU līdzdalība apspriešanā.

2. APSPRIEŠANAS PASĀKUMU REZULTĀTI

2.1. Produktu iekšējā tirgus ekspertu grupas – Tirgus uzraudzības grupas – sanāksmes

Produktu iekšējā tirgus ekspertu grupas – Tirgus uzraudzības grupas – pēdējās sanāksmes notika 2016. gada 1. februārī, 2016. gada 21. oktobrī un 2017. gada 31. martā.

Pirmajā sanāksmē Komisija atgādināja par problēmjautājumiem, ko tirgus uzraudzības iestādes norādījušas valstu pārskatos un no 2010. līdz 2013. gadam veikto darbību izvērtējumos. Sīki izstrādāts Produktu iekšējā tirgus ekspertu grupas dokuments ir pievienots ietekmes novērtējumam (2. pielikums).

2016. gada 21. oktobra sanāksmē Komisija informēja dalībniekus par pašreizējo situāciju saistībā ar izpildes un atbilstības iniciatīvu un paskaidroja, ka mērķis bija saņemt atsauksmes par pašreiz izskatīto ideju piemērotību. Detalizēts protokols atrodams: <http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupDetailDoc&id=28611>.

2017. gada 31. marta sanāksmē uzmanība tika veltīta tiesību akta priekšlikumam un jo īpaši tam, kā uzlabot dalībvalstu sadarbību, izveidot vienotu un pietiekamu tirgus uzraudzību un nodrošināt stingrākas Eiropas tirgū importēto produktu robežkontroles.

2.2. Muitas ekspertu grupas sanāksmes

Muitas ekspertu grupa, kas tikās 22. aprīlī, tika informēta par sāktu izpildes un atbilstības iniciatīvu. Muitas dienesti tika aicināti piedalīties apspriešanās un sniegt savu viedokli par iespējamām problēmām un vajadzīgajiem pasākumiem.

Ekspertu grupa *PARCS* 2016. gada 1. decembrī tikās, lai apspriestu produktu drošuma un atbilstības kontroles. Sanāksmē Komisija sniedza informāciju par pašreizējo stāvokli saistībā ar Regulas (EK) Nr. 765/2008 pārskatīšanu.

2.3. Ieinteresēto personu konference

2016. gada 17. jūnijā notika ieinteresēto personu konference, kuras mērķis bija apzināt galvenos jautājumus, kas saistīti ar atbilstību un labāku izpildi vienotajā tirgū, un noteikt iespējamo turpmāko rīcību. Pasākumā piedalījās 144 dalībnieki, kas pārstāvēja uzņēmumus (62), valsts iestādes (60) un citus interesentus (22). Šīs konferences detalizēts protokols atrodams: <http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/17963>.

2.4. Sabiedriskā apspriešana

Izmantojot sabiedriskajai apspriešanai paredzēto tiešsaistes veidlapu, tika sniegtas **239** atbildes. Sabiedriskajā apspriešanā saņemto atbilžu sadalījuma atspoguļošanai izmantotie skaitļi un procenti izriet no atbildēm, kas sniegtas, izmantojot ES apsekojuma (*EU-Survey*) rīku. Citas sabiedriskajā apspriešanā sniegtās ieinteresēto personu atbildes ir ņemtas vērā, tomēr tās nav atspoguļotas statistikā.

Apspriešana bija sadalīta piecās daļās. Tā kā tikai B1 daļa bija obligāta, citās iedaļās atbildes tika sniegtas tikai daļēji. Tādēļ B2 iedaļā atbilžu vidējais īpatsvars bija **80 %**, B3 iedaļā – **66 %**, B4 iedaļā – **80 %** un B5 iedaļā – **84 %**.

Visi šajā kopsavilkumā iekļautie statistikas dati ir balstīti uz datiem, kas iegūti no atbildēm par katru iedaļu. Detalizēti statistikas dati par katru kategoriju ir iekļauti ietekmes novērtējuma 2. pielikumā.

Plaši pārstāvēti bija uzņēmumi (**127**), publiskās iestādes (**80**) un pilsoņi (**32**). Konkrētāk – **49 %** no uzņēmumiem pārstāvēja produktu ražotāji, **21 %** – produktu importētāji/izplatītāji, **8 %** – produktu lietotāji, **5 %** – atbilstības novērtēšanas struktūras, **1 %** – tiešsaistes starpnieki un **16 %** – citi uzņēmumi.

Saņemto atbilžu ģeogrāfiskais sadalījums – bija pārstāvētas visas valstis, izņemot Latviju, Luksemburgu, Maltu un Lihtenšteinu. Lielākā daļa respondentu (**116**) savu darbību veic tikai savā mītnes valstī.

2.4.1. Produktu atbilstība vienotajā tirgū un spēkā esošo noteikumu izpildes mehānismu atturošā ietekme

Lielākā daļa respondentu (**89 %**) uzskata, ka viņu produktus ietekmē neatbilstība produktu prasībām, kas noteiktas ES saskaņošanas tiesību aktos.

Tomēr **45 %** respondentu nevar aplēst prasībām neatbilstīgo produktu aptuveno īpatsvaru savā nozarē. Šis rādītājs ir aptuveni vienāds visiem respondentiem.

80 % uzņēmumu, kas piedalījās apspriešanā, apstiprina, ka neatbilstība negatīvi ietekmē to uzņēmumu pārdošanu un/vai tirgus daļas, kuri izpilda juridiskos pienākumus. Tomēr daudzi uzņēmumi (**42 %**) nespēj novērtēt savus aptuvenos pārdošanas apjoma zaudējumus, kas rodas neatbilstības dēļ.

Par vienu no svarīgākajiem neatbilstības iemesliem vienotajā tirgū **33,47 %** respondentu uzskata apzinātu izvēli izmantot tirgus iespējas par viszemākajām izmaksām, kā arī zināšanu trūkumu (**26,78 %**), tehnisku iespēju trūkumu vai citu nespēju nodrošināt atbilstību noteikumiem (**10,88 %**), neskaidrības noteikumos (**10,46 %**) un paviršību (**9,62 %**).

Visu kategoriju respondenti ir pieredzējuši/zina gadījumus, kad tirgus uzraudzības iestādēm nav bijuši pieejami pietiekami finanšu resursi un cilvēkresursi, kā arī tehniskie līdzekļi, lai veiktu konkrētus uzdevumus. Tomēr **67,36 %** respondentu nevarēja novērtēt aptuveno finanšu līdzekļu apjomu, kas trūkst valsts iestādei.

Attiecībā uz līdzekļu palielināšanu tirgus uzraudzības pasākumiem respondenti vienprātīgi piekrita diviem no trim risinājumiem, tomēr rezultāti ir pretrunīgi attiecībā uz trešo risinājumu, proti, ka tirgus uzraudzības iestādēm no uzņēmējiem attiecīgajā nozarē vajadzētu iekasēt administratīvas nodevas, lai finansētu kontroles. **55,91 %** uzņēmumu un **40,63 %** patērētāju un citu respondentu kategoriski nepiekrīt šim risinājumam, savukārt **50,00 %** publisko iestāžu tam piekrīt (15 % pilnīgi piekrīt un 35 % piekrīt).

Ieinteresētajām personām ir līdzīgi uzskati attiecībā uz resursu efektīvu izmantošanu tirgus uzraudzības darbībām.

Daudzi respondenti (**46 %**) atzīst, ka tirgus uzraudzība nenodrošina pietiekamu atturošu ietekmi attiecīgajā nozarē vai ka tā šādu ietekmi nodrošina nelielā mērā (**34 %**), un Komisijas ierosinātie risinājumi uzlabotu tirgus uzraudzības darbības atturošo ietekmi.

2.4.2. Palīdzība, kas dalībvalstīs un ES līmenī sniegta noteikumu ievērošanas nolūkā

Šī anketas daļa nebija obligāta, tādēļ vidējais atbilžu īpatsvars bija **80 %** (aptuveni **190** atbildes uz jautājumu).

Pastāv vienprātība par to, ka **dažkārt** ir grūti atrast un arī saprast pareizu informāciju par tehniskajiem noteikumiem, kuriem produktiem ir jāatbilst, pirms tos var laist iekšzemes tirgū un citos ES tirgos.

Pieeja, ko respondenti izmanto, lai gūtu atbalstu un informāciju par tehniskajiem noteikumiem, kuriem produktiem ir jāatbilst, **nedaudz** atšķiras atkarībā no respondenta kategorijas. Vairums respondentu dod priekšroku atsaukties uz informāciju, kas pieejama Komisijas tīmekļa vietnēs. Attiecībā uz pieeju, kas publiskajām iestādēm būtu jāievēro, lai samazinātu noteikumiem neatbilstīgo produktu daudzumu tirgū, respondenti uzskata, ka vislabākā pieeja ir **apvienot publisko iestāžu sniegto informāciju, atbalstu un izpildi**.

2.4.3. Kā uzņēmumi pierāda produktu atbilstību

Šī anketas daļa nebija obligāta, tādēļ vidējais atbilžu īpatsvars bija **66 %** (aptuveni **158** atbildes uz jautājumu).

Uzņēmumi tika aicināti sniegt atbildes par to, kā tie sniedz informāciju par produktu atbilstību. Apmēram **30 %** respondentu uzskata, ka ierosinātie risinājumi **nav tiem piemērojami**.

Vairums respondentu pilnībā piekrīt vai piekrīt tam, ka elektronisko līdzekļu plašāka izmantošana atbilstības apliecināšanai palīdzētu samazināt uzņēmumu administratīvo slogu (**70,62 %**), samazināt iestāžu izpildes administratīvās izmaksas (**65,14%**), ātrāk sniegt/iegūt informāciju (**82,29 %**) un sniegt vairāk un atjauninātu informāciju patērētājiem/tiešajiem lietotājiem (**68,00 %**).

2.4.4. Tirgus pārrobežu uzraudzība Eiropas Savienībā

Šī anketas daļa nebija obligāta, tādēļ vidējais atbilžu īpatsvars bija **80 %** (aptuveni **190** atbildes uz jautājumu).

Lielākā daļa respondentu (**91**) nevarēja novērtēt to produktu aptuveno īpatsvaru, kurus tirgū laiduši ražotāji vai ES importētāji, kas atrodas citā ES dalībvalstī.

Publiskās iestādes uzskata, ka uzņēmumi, ar kuriem iestādes ir sazinājušās, neatbild uz informācijas/dokumentācijas pieprasījumiem vai korektīvo pasākumu pieprasījumiem, savukārt **uzņēmumiem** galvenās grūtības rada tas, ka iestādes uzskata, ka sazināšanās ar uzņēmumiem, kas atrodas citā ES dalībvalstī, maksā dārgāk.

Par informācijas apmaiņu starp ES dalībvalstu valsts iestādēm vairākums aptaujāto apgalvo ka trūkst viedokļa/pieredzes (**33 %**), bet **25 %** respondentu uzskata, ka valsts iestādes reti ierobežo produktu tirdzniecību pēc informācijas apmaiņas par pasākumiem, ko pieņēmusi cita ES iestāde pret to pašu produktu.

Turklāt attiecībā uz atbilstošiem mehānismiem, kas palīdzētu palielināt tirgus uzraudzības efektivitāti vienotajā tirgū, rezultāti liecina par ļoti lielu atbalstu **plašākai informācijas apmaiņai un diskusijām starp iestādēm**, kā arī **ciešai koordinācijai starp dalībvalstīm un vienlaicīgai lēmumu pieņemšanai pret neatbilstošiem produktiem**.

2.4.5. Tirgus uzraudzība tādu produktu gadījumā, kas importēti no trešām valstīm

Šī anketas daļa nebija obligāta, tādēļ vidējais atbilžu īpatsvars bija **84 %** (aptuveni **201** atbildes uz jautājumu).

Daudzi respondenti (**39 %**) nevarēja novērtēt to produktu aptuveno īpatsvaru, kas importēti no trešām valstīm attiecīgajā nozarē. Tomēr **21 %** respondentu norādīja, ka no trešām valstīm importēto produktu īpatsvars ir **vairāk nekā 50 %**. Vienlaikus **88 %** respondentu uzskata, ka no trešām valstīm importētie produkti attiecīgajā nozarē neatbilst prasībām.

Attiecībā uz bieži vien neatbilstīgo produktu izcelsmes valsti Ķīna ir norādīta **137** atbildēs, tai seko Indija (**30**), Turcija un Amerikas Savienotās Valstis (**18**), kā arī Hongkonga (**17**). Visbeidzot, nepieciešamība stiprināt koordināciju starp muitas un tirgus uzraudzības iestādēm attiecībā uz Eiropas Savienībā ievesto produktu kontrolēm (**88,27 %**) tiek uzskatīts par vēlamāko risinājumu pasākumiem, kas jāveic pret noteikumiem neatbilstīgiem produktiem, kurus pārdod uzņēmumi, kas atrodas trešās valstīs.

2.5. Darbuzņēmēja vadīta mērķtiecīga apspriešanās

Kopumā **visas ieinteresētās personas, ar kurām apspriedās mērķtiecīgos apsekojumos un intervijās**, vienoti atzina, ka **jāuzlabo regulas efektivitāte**¹. Aptuveni puse respondentu apgalvo, ka pēc regulas stāšanās spēkā **produktu neatbilstības apmērs** nav mainījies. Šāds ir publisko iestāžu viedoklis, savukārt respondenti no privātā sektora uzskata, ka produktu neatbilstība ir palielinājusies. Lielākā daļa uzņēmēju, nozares asociācijas un pilsoniskās sabiedrības pārstāvji apgalvo, ka pastāv atšķirības starp dalībvalstīm saistībā ar tirgus

¹ Visi sabiedriskās apspriešanas jautājumi galvenokārt bija saistīti ar regulas efektivitātes novērtēšanu.

uzraudzību. Šādas atšķirības rada drīzāk negatīvu ietekmi, kas kavē **preču brīvu apriti**, ietekmē **uzvedību tirgū**, **samazina produktu drošumu** un publiskajām iestādēm un uzņēmējiem **palielina izmaksas**, kas rodas, nodrošinot atbilstību regulas prasībām. No visiem respondentiem vienīgi muitas pārstāvjiem ir pozitīvs viedoklis par **pašreizējo robežkontroļu atbilstību**. Kopumā **nozares pārstāvji vēlas tikt vairāk iesaistīti** tirgus uzraudzības darbībās. Respondenti uzskata, ka regulas **efektivitāti** varētu uzlabot, novēršot pašreizējās pretrunas tās īstenošanā.

Vairums respondentu – visi uzņēmēji un liela daļa muitas iestāžu un koordinējošo iestāžu – **apliecina regulas atbilstību**. Tomēr regulas atbilstību var apstrīdēt dēļ tās nelielajām iespējām **risināt jaunas problēmas**. Visas ieinteresētās personas ir vienprātis, ka regula nav piemērota, lai risinātu jautājumus, kas saistīti ar **pārdošanu tiešsaistē**. **Neviena ieinteresētā persona nenorāda uz būtiskiem problēmjautājumiem saistībā ar regulas saskaņotību** – nedz saistībā ar tās noteikumu saskaņotību, nedz arī saistībā ar saskaņotību ar citiem tiesību aktiem, kas attiecas uz tirgus uzraudzību.

Visas ieinteresētās personas atzīst regulas ES pievienoto vērtību, kas uzlaboja preču **brīvu apriti** un **likumdošanas procesa pārredzamību**. Turklāt tiek atzīts, ka ieguvums visiem ir arī **noteikumu saskaņošana** un **sadarbība starp dalībvalstīm**. Dažādu kategoriju respondenti arī apgalvo, ka ar regulu var izveidot **vienlīdzīgus konkurences apstākļus uzņēmumiem Eiropas Savienībā**.

2.6. Neoficiāla apspriešanās ar MVU Mazās uzņēmējdarbības akta uzraudzības sanāsmē ar ieinteresētajām personām 2016. gada decembrī

Komisija iesniedza apsvērumus par iespējamiem risinājumiem, kas palīdzētu novērst neatbilstības problēmu, un tā lūdza sniegt atsauksmes. Uzņēmumu pārstāvji apstiprināja, ka MVU tāpat kā lielākus uzņēmumus arī ir ietekmējusi neatbilstība.

3. ATSAUKSMES IEINTERESĒTAJĀM PERSONĀM

Apspriešanās procesā tika gūti daudzi un dažādi viedokļi par tirgus uzraudzības sistēmas darbību – kas šo ieinteresēto personu skatījumā ir darbojies sekmīgi un kas ne tik sekmīgi. Sanāksmes ar ieinteresētajām personām sniedza agrīnu iespēju veicināt valsts iestāžu iesaistīšanos, tādējādi palielinot izredzes uz labu atsaucību.

Šīs iniciatīvas vispārējais mērķis ir samazināt neatbilstīgu produktu nonākšanu vienotajā tirgū, vienlaikus uzlabojot stimulus nodrošināt atbilstību un palielinot tirgus uzraudzības efektivitāti.

Apsvērtie risinājumi, kas paplašinātu mērķi un pastiprinātu ES koordināciju un rīcību, ir šādi: 1) pamatscenārijs, 2) esošo rīku un sadarbības mehānismu uzlabošana, 3) vēl lielāka izpildes instrumentu atturošā ietekme un pastiprināta ES koordinācija, kā arī 4) vēl intensīvāka centralizēta ES līmeņa izpilde atsevišķos gadījumos.

Vēlamais 3. risinājums ietver:

- produktu informācijas punktu konsultatīvo funkciju paplašināšanu attiecībā uz uzņēmumiem un *ad hoc* publiskā un privātā sektora partnerībām;

- digitālās sistēmas, ar kuru starpniecību ražotāji vai importētāji dara pieejamu atbilstības informāciju gan patērētājiem, gan tirgus uzraudzības iestādēm, un vienotu Eiropas portālu brīvprātīgiem pasākumiem;
- kārtību, kādā publicējami lēmumi, kas ierobežo produktu tirdzniecību, iestāžu pilnvaru precizēšanu jo īpaši attiecībā uz pārdošanu tiešsaistē, importu no trešām valstīm, tādu izmaksu atgūšanu, kas radušās, veicot par neatbilstīgiem uzskatītu produktu kontroles;
- stingrākas prasības attiecībā uz savstarpējo palīdzību un juridisko pieņemumu, ka gadījumā, ja produkti tiek uzskatīti par neatbilstīgiem dalībvalstī A, tos uzskata par neatbilstīgiem arī dalībvalstī B;
- dalībvalstu izpildes stratēģijas, kurās izklāstīti valstu kontroles pasākumi un vajadzības spēju veidošanā, un ES produktu atbilstības tīklu, kas nodrošina administratīvu atbalsta struktūru, kura salīdzinoši izvērtē dalībvalstu veikumu, koordinē un palīdz īstenot kopīgas izpildes darbības dalībvalstīs.

Sabiedriskajā apspriešanā dažādu kategoriju respondenti ļoti atzinīgi novērtēja vēlamajā risinājumā ietvertos pasākumus. Ieinteresētās personas vienprātīgi atzīst, ka nepieciešama daudz ciešāka koordinācija, vairāk resursu un resursu efektīvāka izmantošana tirgus uzraudzībai un efektīvāki instrumenti, lai uzlabotu izpildes sistēmu attiecībā uz kontrolēm vienotajā tirgū un importu ES. Turklāt ieinteresētās personas atbalsta proaktīvāku pieeju neatbilstības novēršanai, sniedzot informāciju un palīdzību uzņēmējiem. Veicot sīkāku salīdzinājumu, iestāžu un uzņēmumu viedokļi nedaudz atšķiras par vispiemērotāko digitālās atbilstības sistēmas veidu vai konkrētām pilnvarām un sankcijām; šie apsvērumi ir iekļauti novērtējumā.

Plašāka informācija par dažādajiem risinājumiem, par izvēlētajiem risinājumiem un par ieinteresēto personu viedokļiem pieejama ietekmes novērtējumā.