



Brüsszel, 2017. december 21.  
(OR. en)

---

---

**Intézményközi referenciaszám:  
2017/0353 (COD)**

---

---

**15950/17  
ADD 7**

**ENT 276  
MI 987  
CONSUM 410  
COMPET 895  
UD 309  
CHIMIE 110  
COMER 132  
CODEC 2130  
IA 225**

## **JAVASLAT**

---

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Jordi AYET PUIGARNAU igazgató
Az átvétel dátuma:	2017. december 20.
Címzett:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	SWD(2017) 468 final
Tárgy:	BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM KONZULTÁCIÓ AZ ÉRDEKELT FELEKKEL – ÖSSZEFOGLALÓ JELENTÉS amely a következő dokumentumot kíséri: Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a termékekre vonatkozó uniós harmonizációs jogszabályok betartására és érvényesítésére vonatkozó szabályok és eljárások megállapításáról, valamint a 305/2011/EU, az 528/2012/EU, az (EU) 2016/424, az (EU) 2016/425, az (EU) 2016/426, az (EU) 2017/1369 európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint a 2004/42/EK, 2009/48/EK, a 2010/35/EU, a 2013/29/EU, a 2013/53/EU, a 2014/28/EU, a 2014/29/EU, a 2014/30/EU, a 2014/31/EU, a 2014/32/EU, a 2014/33/EU, a 2014/34/EU, a 2014/35/EU, a 2014/53/EU, a 2014/68/EU és a 2014/90/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról

---

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak az SWD(2017) 468 final számú dokumentumot.

---

Melléklet: SWD(2017) 468 final

Brüsszel, 2017.12.19.  
SWD(2017) 468 final

**BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM**  
**KONZULTÁCIÓ AZ ÉRDEKELT FELEKKEL – ÖSSZEFOGLALÓ JELENTÉS**

*amely a következő dokumentumot kíséri*

**Javaslat**  
**Az Európai Parlament és a Tanács rendelete**

**a termékekre vonatkozó uniós harmonizációs jogszabályok betartására és  
érvényesítésére vonatkozó szabályok és eljárások megállapításáról, valamint a  
305/2011/EU, az 528/2012/EU, az (EU) 2016/424, az (EU) 2016/425, az (EU) 2016/426, az  
(EU) 2017/1369 európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint a 2004/42/EK,  
2009/48/EK, a 2010/35/EU, a 2013/29/EU, a 2013/53/EU, a 2014/28/EU, a 2014/29/EU, a  
2014/30/EU, a 2014/31/EU, a 2014/32/EU, a 2014/33/EU, a 2014/34/EU, a 2014/35/EU, a  
2014/53/EU, a 2014/68/EU és a 2014/90/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv  
módosításáról**

{COM(2017) 795 final} - {SWD(2017) 466 final} - {SWD(2017) 467 final} -  
{SWD(2017) 469 final} - {SWD(2017) 470 final}

## Tartalom

1.	A KONZULTÁCIÓ CÉLJAI.....	2
1.1.	Konzultációs módszerek és eszközök .....	2
2.	A KONZULTÁCIÓK EREDEMÉNYEI.....	2
2.1.	A termékek belső piacával foglalkozó szakértői csoport – piacfelügyeleti csoport ülései.....	2
2.2.	A vámügyi szakértői csoport ülései .....	2
2.3.	Az érdekelt feleknek szóló konferencia .....	3
2.4.	Nyilvános konzultáció.....	3
2.4.1.	Termékmegfelelőség az egységes piacon és a meglévő végrehajtási mechanizmusok visszatartó hatása.....	3
2.4.2.	A megfeleléshez nyújtott segítség a tagállamokban és az EU szintjén .....	4
2.4.3.	A termékmegfelelés vállalkozások általi igazolása.....	5
2.4.4.	Határon átnyúló piacfelügyelet az Unióban.....	5
2.4.5.	A nem uniós országokból importált termékekre irányuló piacfelügyelet .....	5
2.5.	A külső vállalkozó által megvalósított célzott konzultáció.....	6
2.6.	Informális konzultáció a kis- és középvállalkozásokkal az európai kisvállalkozói intézkedéscsomag nyomán követéseként az érdekelt felek számára szervezett 2016 decemberi találkozón.....	7
3.	VISSZAJELZÉS AZ ÉRINTETT FELEKNEK .....	7

## 1. A KONZULTÁCIÓ CÉLJAI

A Bizottság kutatási eredményekre alapozott értékelést kívánt készíteni arról, hogy a 765/2008/EK rendelet piacfelügyeletre vonatkozó rendelkezései mennyire eredményesek, hatékonyak, relevánsak, koherensek és, hogy mennyiben biztosítják az uniós hozzáadott értéket. Az értékelés eredményei segítik majd az egységes piacon forgalmazott nem megfelelő termékek elleni küzdelem ösztönzését szolgáló fellépéseket.

### 1.1. Konzultációs módszerek és eszközök

A **piacfelügyeleti hatóságokkal** a termékek belső piacával foglalkozó szakértői csoport 2016-ban megtartott ülésein zajlott konzultáció.

A Bizottság **2016. június 17-én nyilvános konferenciát szervezett az érdekelt felek számára.**

Az *Europa* internetes portálon 2016. július 1. és október 31. között **az Unió valamennyi hivatalos nyelvén elérhető nyilvános konzultáció folyt.** A kis- és középvállalkozások konzultációban való részvételét a European Enterprise Network ösztönözte és támogatta.

## 2. A KONZULTÁCIÓK EREDEMÉNYEI

### 2.1. A termékek belső piacával foglalkozó szakértői csoport – piacfelügyeleti csoport ülései

A termékek belső piacával foglalkozó szakértői csoport piacfelügyeleti csoportja utolsó üléseit 2016. február 1-jén, 2016. október 21-én és 2017. március 31-én tartotta.

Az első ülésen a Bizottság felelevenítette a 2010 és 2013 között megvalósított tagállami felülvizsgálatok és értékelések során a piacfelügyeleti hatóságok által nevesített problémákat. A részletes munkacsoport-dokumentum a hatásvizsgálat mellékeltét képezi (II. melléklet).

A 2016. október 21-ei ülésen a Bizottság tájékoztatta a résztvevőket a végrehajtással és a megfeleléssel kapcsolatos kezdeményezés aktuális helyzetéről, és elmondta, hogy a cél a vizsgált ötletek alkalmazhatóságára vonatkozó visszajelzések gyűjtése volt. A részletes emlékeztető itt elérhető: <http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupDetailDoc&id=28611>.

A 2017. március 31-ei ülés a jogalkotási javaslattal foglalkozott, különösen annak kérdésével, hogy hogyan lehet a tagállamok közötti együttműködést támogatni, egységes és elégséges szintű piacfelügyeletet létrehozni, valamint az uniós piacra behozott termékek határon történő szigorúbb ellenőrzését megvalósítani.

### 2.2. A vámügyi szakértői csoport ülései

Az április 22-én ülésező vámügyi szakértői csoport tájékoztatást kapott a végrehajtással és megfeleléssel kapcsolatos kezdeményezés elindításáról. A vámhatóságok felkérést kaptak a konzultációban való részvételre, valamint arra, hogy a lehetséges kihívásokkal és a szükséges beavatkozásokkal kapcsolatos véleményüket elmondják.

Az egészség, a kulturális örökség, a környezet és a természet védelmével foglalkozó (PARCS) szakértői csoport 2016. december 1-jei ülésén a termékbiztonsággal és a megfelelés ellenőrzésével kapcsolatos kérdéseket vitatott meg. A Bizottság az ülésen ismertette a 765/2008/EK rendelet felülvizsgálatának jelenlegi állását.

### **2.3. Az érdekelt feleknek szóló konferencia**

2016. június 17-én az érdekelt feleknek szóló esemény zajlott azzal a céllal, hogy a résztvevők azonosítsák a jogszabályoknak való megfelelés és a jobb végrehajtás kapcsán az egységes piac vonatkozásában felmerülő fő kérdéseket, valamint a továbblépési lehetőségeket. Az eseményen 144 fő, köztük vállalkozások (62) és nemzeti hatóságok (60) képviselői és más érdekelt (22) vettek részt. E konferencia részletes emlékeztetője itt elérhető: <http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/17963>.

### **2.4. Nyilvános konzultáció**

**239-en** töltötték ki a nyilvános konzultáció keretében létrehozott online kérdőívet. A nyilvános konzultáció keretében kapott válaszok eloszlásának bemutatásához használt számok és százalékos arányok az EU-Survey felületen beérkezett válaszokon alapulnak. A Bizottság az érdekeltektől a nyilvános konzultáció keretében egyéb csatornákon beérkezett véleményeket is figyelembe vette, de a bemutatott statisztikai adatokban azok nem jelennek meg.

A konzultáció öt részből állt. Mivel csak a B1 rész kitöltése volt kötelező, a többi részre nem minden esetben érkeztek válaszok. Így az átlagos válaszadási arány a B2 szakasz estében **80 %**, a B3 szakasz estében **66 %**, a B4 szakasz esetében **80 %**, a B5 szakasz esetében pedig **84 %** volt.

**Az összefoglalóban szereplő minden statisztikai adat összesített adat, azaz tartalmazza minden szakasz válaszait. Az egyes válaszadói kategóriák szerinti részletes adatok a hatásvizsgálat II. mellékletében található.**

A vállalkozások erőteljesen képviseltették magukat (**127**), őket követték a közigazgatási szervek (**80**), majd az állampolgárok (**32**). A vállalkozásokat részletesebben lebontva: **49 %-uk** a gyártók, **21 %-uk** az importőrök/forgalmazók, **8 %-uk** a felhasználók, **5 %-uk** a megfelelésértékelő szervezetek, **1 %-uk** az online közvetítők és **16 %-uk** az egyéb érdekelték közül került ki.

A válaszok földrajzi megoszlását tekintve elmondható, hogy Lettország, Luxemburg, Málta és Liechtenstein kivételével minden ország képviseltette magát. A válaszadók többsége (**116**) kizárólag a székhelye szerinti országban fejt ki tevékenységét.

#### *2.4.1. Termékmegfelelés az egységes piacon és a meglévő végrehajtási mechanizmusok visszatartó hatása*

A válaszadók többségének (**89 %**) megítélése szerint a termékei nem felelnek meg maradéktalanul a termékekre vonatkozóan az uniós harmonizációs jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A válaszadók **45 %-a** azonban nem tudja megbecsülni a saját ágazatában jelen lévő nem megfelelő termékek arányát. E válaszarány nagyjából mindegyik válaszadói kategória esetében megegyezik.

A konzultációban részt vevő **vállalkozások 80 %-a** megerősítette, hogy a piacon jelen lévő nem megfelelő termékek kedvezőtlen hatással vannak a jogszabályi kötelezettségeket teljesítő vállalkozások értékesítéseire és/vagy piaci részesedésére. A vállalkozások jelentős része (**42 %**) azonban nem tudja felmérni, hogy az értékesítés tekintetében milyen veszteségek érik a nem megfelelő termékek jelenlétéből fakadóan.

A nem megfelelő termékek egységes piacon való jelenlétének hátterében álló okok közül a válaszadók **33,47 %-a** a piaci lehetőségek legkisebb költségen történő kiaknázására irányuló tudatos döntést tartja a legfontosabbnak, amelyet az ismeretek hiánya (**26,78 %**), a műszaki vagy egyéb okokból fakadóan a szabályok teljesítésére való képtelenség (**10,88 %**), a szabályok kétértelműsége (**10,46 %**) és a gondatlanság (**9,62 %**) követ.

Mindegyik típusú válaszadónak van tapasztalata vagy tud olyan esetről, ahol a piacfelügyeleti hatóság nem rendelkezett az adott feladatok elvégzéséhez elegendő mértékű pénzügyi és humán erőforrással, valamint műszaki eszközökkel. A válaszadók **67,36 %-a** azonban nem tudta megbecsülni, hogy a nemzeti hatóságoknál jelentkező finanszírozási hiány milyen mértékű.

A piacfelügyeleti hatóságok forrásainak bővítése kapcsán megfogalmazott három megoldás közül kettő egyhangú elfogadásra talált a válaszadók körében, a harmadik kapcsán, amely szerint a piacfelügyeleti hatóságoknak az ellenőrzések finanszírozása érdekében igazgatási díjakat kellene kivetniük a szektorban működő gazdasági szereplőkre, az eredmények ellentmondásosak. A vállalkozások **55,91 %-a**, valamint a fogyasztók és egyéb válaszadók **40,63 %-a** határozottan nem ért egyet, míg a közigazgatási szervek **50 %-a** egyetért (15 % határozottan egyetért, 35 % egyetért) ezzel a lehetőséggel.

Az érintett felek hasonló véleményt fogalmaztak meg a piacfelügyeleti hatóságok erőforrásainak eredményes felhasználása kapcsán.

A válaszadók jelentős része (**46 %**) egyetért azzal, hogy az ágazatukban a piacfelügyeleti hatóságok nem rendelkeznek a kellő mértékű elrettentő erővel vagy csak mérsékelt visszatartó hatást gyakorolnak (**34 %**), és hogy a Bizottság által javasolt alternatívák növelnék a piacfelügyeleti beavatkozások visszatartó erejét.

#### *2.4.2. A megfeleléshez nyújtott segítség a tagállamokban és az EU szintjén*

A kérdőív ezen részének kitöltése opcionális volt, az átlagos válaszadási arány elérte a **80 %-ot** (ami kérdésenként mintegy **190** választ jelent).

Egyetértés mutatkozott azzal kapcsolatban, hogy **időnként** nehéz a termékek által, azok nemzeti és más uniós piacokon történő forgalomba hozatalát megelőzően teljesítendő műszaki szabályokra vonatkozó pontos tájékoztatást találni és azt megérteni.

A termékek által teljesítendő műszaki szabályokra vonatkozó tájékoztatás és támogatás felkutatásával kapcsolatos megközelítések terén **kismértékű** eltérés figyelhető meg a válaszadók típusa szerinti. A válaszadók többsége előnyben részesíti a Bizottság honlapján

elérhető információk használatát. A piacon jelenlévő nem megfelelő termékek mértékének a nemzeti hatóságok által történő csökkentése érdekében követendő megközelítések tekintetében a válaszadók **a közigazgatási szervek által nyújtott tájékoztatás, támogatás és jogérvényesítés kombinációját** tartják a legcélravezetőbbnek.

#### *2.4.3. A termékmegfelelés vállalkozások általi igazolása*

A kérdőív ezen részének kitöltése opcionális volt, az átlagos válaszadási arány pedig elérte **a66 %-ot** (ami kérdésenként mintegy **158** választ jelent).

A vállalkozásoknak arra kellett válaszolniuk, hogy hogyan adják meg a termék megfelelőségére vonatkozó információkat. A válaszadók mintegy **30 %-a** úgy véli, hogy a javasolt lehetőségek **rá nem vonatkoznak**.

A válaszadók döntő többsége nagyon egyetért vagy egyetért azzal, hogy az elektronikus eszközök megfelelőség bizonyítása kapcsán történő szélesebb körű alkalmazása segítene csökkenteni a vállalkozásokra nehezedő adminisztratív terheket (**70,62 %**) és a végrehajtás kapcsán a hatóságoknál felmerülő igazgatási költségeket (**65,14 %**), lehetővé tenni az információk gyorsabb megszerzését (**82,29 %**) és a fogyasztók/végfelhasználók számára több és frissebb tájékoztatást nyújtani (**68,00 %**).

#### *2.4.4. Határon átnyúló piacfelügyelet az Unióban*

A kérdőív ezen részének kitöltése opcionális volt, az átlagos válaszadási arány pedig elérte a **80 %-ot** (ami kérdésenként mintegy **190** választ jelent).

A legtöbb válaszadó (**91**) nem tudta megbecsülni a valamely más EU tagállambeli gyártók vagy uniós importőrök által forgalomba hozott termékek hozzávetőleges arányát.

**A közigazgatási szervek** azt gondolják, hogy a megkeresett vállalkozások nem válaszolnak az információk/dokumentumok kérésére vagy korrekciós intézkedés megtételére irányuló megkeresésre, míg a **vállalkozások** szerint a fő probléma az, hogy a hatóságok szerint túl költséges kapcsolatba lépni a más uniós tagállambeli vállalkozásokkal.

A válaszadók többségének nem volt az uniós tagállamok piacfelügyeleti hatóságai között kommunikációval kapcsolatos véleménye/tapasztalata (**33 %**), **míg 25 %-uk** szerint ritkán fordul elő, hogy a nemzeti hatóságok korlátoznák egy termék forgalmazását azt követően, hogy értesültek valamely másik, Unióbeli hatóság adott termékkel szemben meghozott intézkedéseiről.

Emellett az egységes piacon belüli piacfelügyelet eredményességének növelését szolgáló megfelelő mechanizmusok tekintetében kiemelkedően magas **a hatóságok közötti információcsere és egyeztetések bővítésének**, valamint **a tagállamok közötti szoros együttműködésnek és a nem megfelelő termékek ellen hozott határozatok egyidejű alkalmazhatóságának** támogatottsága.

#### *2.4.5. A nem uniós országokból importált termékekre irányuló piacfelügyelet*

A kérdőív ezen részének kitöltése opcionális volt, az átlagos válaszadási arány pedig elérte a **84 %-ot** (ami kérdésenként mintegy **201** választ jelent).

Sok válaszadó (39 %) nem tudta megbecsülni az ágazatában jelen lévő nem uniós országokból behozott termékek arányát. 21 %-uk ugyanakkor azt válaszolta, hogy a nem uniós országokból behozott termékek aránya **több mint 50 %**. Ezzel együtt a válaszadók **88 %-a** úgy véli, hogy a szektorában jelen lévő nem uniós országokból behozott termékek nem mindig felelnek meg a szabályoknak.

A gyakran nem megfelelő termékek származási országa tekintetében 137 említéssel Kína vezet, amelyet India (30), Törökország és az Egyesült Államok (18), valamint Hongkong (17) követ. Végezetül, a válaszadók a nem uniós országbeli vállalkozások által forgalmazott nem megfelelő termékekkel szembeni fellépések közül leginkább az Unióba belépő termékekre irányuló, a vámhatóságok és piacfelügyeleti hatóságok által végrehajtott ellenőrzések erőteljesebb összehangolásának szükségességét részesítették előnyben (88,27 %).

## 2.5. A külső vállalkozó által megvalósított célzott konzultáció

Általánosságban elmondható, hogy a célzott kérdőíveken és interjúkon keresztül **megkérdezett minden érdekelt fél egységesen elismerte, hogy a rendelet az eredményesség tekintetében javításra szorul.**<sup>1</sup> A válaszadók mintegy fele azt nyilatkozta, hogy a **nem megfelelés mértéke** nem változott a rendelet hatályba lépését követően. Míg a közigazgatási szervektől e válasz érkezett, a magánszektor képviselő válaszadók növekvő mennyiségű nem megfelelő terméket érzékelnek. A gazdasági szereplők, iparági egyesületek és civil szervezetek képviselőinek többsége arról számolt be, hogy a piacfelügyelet tekintetében a eltéréseket tapasztalt tagállamok között. Ezek az eltérések az **árak szabad forgalmazásának** akadályozása, a **piaci magatartás** befolyásolása, a termékbiztonság csökkenése és a közigazgatási szerveknél és a gazdasági szereplőknél a rendelet teljesítése kapcsán jelentkező **költségek növekedése** terén fejtenek ki kedvezőtlen hatásokat. Valamennyi válaszadó közül kizárólag a vámhatóságok véleménye kedvező a **jelenlegi határellenőrzések megfelelő voltával** kapcsolatban. Általánosságban elmondható, hogy az **iparági képviselők szeretnének jobban bevonódni** a piacfelügyeleti tevékenységekbe. A válaszadók szerint a rendelet **hatékonysága** növelhető lenne a végrehajtás terén jelenleg mutatózó eltérések kezelésével.

A válaszadók többsége **megerősítette a rendelet relevanciáját**; köztük minden gazdasági szereplő, valamint a vámhatóságok és a koordinációs hatóságok jelentős része is. A rendelet relevanciáját azonban kikezdheti az, hogy az **újonnan felmerülő kérdésekre** kevésbé képes választ adni. Minden érdekelt fél egyetértett abban, hogy a rendelet nem tudja kezelni az **online értékesítésből** fakadó problémákat. **Egyik válaszadói kategóriából sem érkeztek a rendelet** – sem a rendelet saját rendelkezésein belüli, sem a piacfelügyelet szempontjából releváns, más jogszabályok rendelkezéseivel való – **koherenciájával kapcsolatos jelentősebb problémákra utaló válaszok.**

**Minden érdekelt fél elismerte a rendelet uniós hozzáadott értékét**, mivel elősegíti az áruk szabad mozgását és a **jogalkotás átláthatóságát**. A **szabályok harmonizációját** és a **tagállamok közötti együttműködést** szintén mindenki a rendelet előnyeként említette meg. Több válaszadói kategóriából érveltek amellet, hogy a rendelet **egyenlő versenyfeltételeket teremthet a vállalkozások számára az Unióban.**

<sup>1</sup> A nyilvános konzultáció minden kérdése alapvetően a rendelet eredményességének értékelésére vonatkozott.

## **2.6. Informális konzultáció a kis- és középvállalkozásokkal az európai kisvállalkozói intézkedéscsomag nyomán követéseként az érdekelt felek számára szervezett 2016 decemberi találkozón**

A Bizottság ismertette a nem megfelelés problémájának megoldási lehetőségeivel kapcsolatos véleményeket, és visszajelzéseket kért a jelenlévőktől. A vállalkozások képviselői megerősítették, hogy a nagyobb vállalatokhoz hasonlóan a kkv-kat is sújtják a nem megfelelésből fakadó problémák.

### **3. VISSZAJELZÉS AZ ÉRINTETT FELEKNEK**

A konzultációs folyamat a piacfelügyelet működésével kapcsolatos vélemények széles körben történő megismerésére adott lehetőséget arra vonatkozóan, hogy az érintettek szemszögéből mi az, ami jól működik és mi az, ami kevésbé. Az érintett felek számára szervezett találkozók lehetővé tették a nemzeti hatóságok korai szakaszban történő bevonódását, javítva ezzel az esélyeket a magasabb válaszadási arányra.

E kezdeményezés általános célkitűzése, hogy csökkentse a nem megfelelő termékek mennyiségét az egységes piacon úgy, hogy ezzel párhuzamosan javítja a megfeleléshez nyújtott ösztönzőket és a piacfelügyelet eredményességét.

A célkitűzések, valamint az uniós koordináció és fellépés fokozása érdekében figyelembe vett lehetőségek: 1. alapfogatókönyv; 2. a meglévő eszközök és együttműködési mechanizmusok továbbfejlesztése; 3. emellett a jogérvényesítő eszközök megnövelt visszatartó hatása és fokozott uniós koordináció; és 4. bizonyos esetekben további uniós szinten központosított végrehajtás.

Az előnyben részesített 3. lehetőség a következőket foglalja magában:

- a termékügyi kapcsolattartó pontok tanácsadó szerepének a vállalkozások felé történő kiterjesztése, valamint a köz- és magánszféra közötti ad hoc partnerségek;
- digitális rendszerek, amelyeken keresztül a gyártók és az importőrök a megfelelésre vonatkozó információkat a fogyasztók és a piacfelügyeleti hatóságok számára hozzáférhetővé teszik, valamint közös európai internetes portál az önkéntes intézkedések számára;
- a termékek forgalomba hozatalának korlátozására vonatkozó határozatok közzétételének rendszere, a hatóságok hatáskörének finomhangolása (nevezetesen a harmadik országokból online értékesítéssel történő behozatalra vonatkozóan), a nem megfelelőnek bizonyuló termékek ellenőrzése kapcsán felmerülő költségek megtéríttetése;
- a kölcsönös segítségnyújtásra vonatkozó szigorúbb kötelezettségek, valamint jogi védelem, amely szerint azok a termékek, amelyekről „A” tagállamban kiderült, hogy nem felelnek meg az előírásoknak, „B” tagállamban sem megfelelőek;
- a tagállami ellenőrzési tevékenységeket és a kapacitásbővítési igényeket meghatározó tagállami végrehajtási stratégiák, a tagállamok teljesítményének szakértői

vizsgálatához, a tagállamok közös végrehajtási tevékenységének koordinálásához és a megvalósítás elősegítéséhez igazgatási támogatási rendszert biztosító európai uniós termékmegfelelőségi hálózat.

Az előnyben részesített lehetőség mögött meghúzódó intézkedések a nyilvános konzultáció során a különböző válaszadói kategóriákban magas támogatottságra találtak. Az érintett felek egyetértettek azzal, hogy erőteljesebb koordinációra, bővebb erőforrásokra, a piacfelügyelet számára rendelkezésre álló erőforrások hatékonyabb felhasználására, valamint az egységes piacon belüli és az Unióba történő behozatalra irányuló ellenőrzésekre vonatkozó végrehajtási keretrendszer fejlesztését szolgáló hatékonyabb eszközökre van szükség. Az érintett felek körében szintén támogatásra lelt a nem megfelelés megelőzését célzó, a gazdasági szereplők tájékoztatására és a számukra történő segítségnyújtásra épülő pro-aktívabb megközelítés. A részletek vonatkozásában a digitális megfelelési rendszer legalkalmasabb formája vagy az egyes hatáskörök és szankciók tekintetében előfordulnak eltérések a hatóságok és a vállalkozások véleménye között; ezen aggályok beépítésre kerültek a hatásvizsgálatba.

A különböző lehetőségekre, a kiválasztottakra és az érintett felek azokkal kapcsolatos véleményére vonatkozó részletes információkat a hatásvizsgálat tartalmazza.