



Βρυξέλλες, 21 Δεκεμβρίου 2017
(OR. en)

**Διοργανικός φάκελος:
2017/0353 (COD)**

**15950/17
ADD 7**

**ENT 276
MI 987
CONSOM 410
COMPET 895
UD 309
CHIMIE 110
COMER 132
CODEC 2130
IA 225**

ΠΡΟΤΑΣΗ

Αποστολέας:	Για τον Γενικό Γραμματέα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ο κ. Jordi AYET PUIGARNAU, Διευθυντής
Ημερομηνία Παραλαβής:	20 Δεκεμβρίου 2017
Αποδέκτης:	κ. Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Γενικός Γραμματέας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης
Αριθ. εγγρ. Επιτρ.:	SWD(2017) 468 final
Θέμα:	ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΜΕ ΤΟΥΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥΣ - ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ που συνοδεύει το έγγραφο Πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση κανόνων και διαδικασιών σχετικά με τη συμμόρφωση με την ενωσιακή νομοθεσία εναρμόνισης για τα προϊόντα και την επιβολή της, καθώς και για την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΕ) αριθ. 305/2011, (ΕΕ) αριθ. 528/2012, (ΕΕ) 2016/424, (ΕΕ) 2016/425, (ΕΕ) 2016/426 και (ΕΕ) 2017/1369 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, καθώς και των οδηγιών 2004/42/ΕΚ, 2009/48/ΕΚ, 2010/35/ΕΕ, 2013/29/ΕΕ, 2013/53/ΕΕ, 2014/28/ΕΕ, 2014/29/ΕΕ, 2014/30/ΕΕ, 2014/31/ΕΕ, 2014/32/ΕΕ, 2014/33/ΕΕ, 2014/34/ΕΕ, 2014/35/ΕΕ, 2014/53/ΕΕ, 2014/68/ΕΕ και 2014/90/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου

Διαβιβάζεται συνημμένως στις αντιπροσωπίες το έγγραφο - SWD(2017) 468 final.

σνημμ.: SWD(2017) 468 final

Βρυξέλλες, 19.12.2017
SWD(2017) 468 final

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΜΕ ΤΟΥΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥΣ - ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

που συνοδεύει το έγγραφο

Πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου

για τη θέσπιση κανόνων και διαδικασιών σχετικά με τη συμμόρφωση με την ενωσιακή νομοθεσία εναρμόνισης για τα προϊόντα και την επιβολή της, καθώς και για την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΕ) αριθ. 305/2011, (ΕΕ) αριθ. 528/2012, (ΕΕ) 2016/424, (ΕΕ) 2016/425, (ΕΕ) 2016/426 και (ΕΕ) 2017/1369 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, καθώς και των οδηγιών 2004/42/ΕΚ, 2009/48/ΕΚ, 2010/35/ΕΕ, 2013/29/ΕΕ, 2013/53/ΕΕ, 2014/28/ΕΕ, 2014/29/ΕΕ, 2014/30/ΕΕ, 2014/31/ΕΕ, 2014/32/ΕΕ, 2014/33/ΕΕ, 2014/34/ΕΕ, 2014/35/ΕΕ, 2014/53/ΕΕ, 2014/68/ΕΕ και 2014/90/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου

{COM(2017) 795 final} - {SWD(2017) 466 final} - {SWD(2017) 467 final} -
{SWD(2017) 469 final} - {SWD(2017) 470 final}

Περιεχόμενα

1.	ΣΤΟΧΟΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	2
1.1.	Μέθοδοι και εργαλεία διαβούλευσης.....	2
2.	ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ.....	2
2.1.	Συνεδριάσεις της ομάδας εμπειρογνομόνων για την εσωτερική αγορά προϊόντων — Ομάδα εποπτείας της αγοράς	2
2.2.	Συνεδριάσεις της ομάδας τελωνειακών εμπειρογνομόνων	3
2.3.	Διάσκεψη των ενδιαφερομένων	3
2.4.	Δημόσια διαβούλευση.....	3
2.4.1.	Συμμόρφωση των προϊόντων στην ενιαία αγορά και αποτρεπτικό αποτέλεσμα των υφιστάμενων μηχανισμών επιβολής.....	4
2.4.2.	Συνδρομή σε θέματα συμμόρφωσης σε επίπεδο κρατών μελών και ΕΕ	4
2.4.3.	Απόδειξη της συμμόρφωσης των προϊόντων από τις επιχειρήσεις.....	5
2.4.4.	Διασυνοριακή εποπτεία της αγοράς εντός της ΕΕ	5
2.4.5.	Εποπτεία της αγοράς των προϊόντων που εισάγονται από τρίτες χώρες	6
2.5.	Στοχευμένη διαβούλευση από τον αντισυμβαλλόμενο	6
2.6.	Άτυπη διαβούλευση με τις ΜΜΕ στη συνεδρίαση που διοργανώθηκε τον Δεκέμβριο του 2016 με τους ενδιαφερόμενους φορείς σε συνέχεια της πρωτοβουλίας «Small Business Act».....	7
3.	ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΤΩΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΩΝ.....	7

1. ΣΤΟΧΟΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Σκοπός της Επιτροπής ήταν να αξιολογήσει με τεκμηριωμένο τρόπο τον βαθμό στον οποίο οι διατάξεις του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 765/2008 που αφορούν την εποπτεία της αγοράς ήταν αποτελεσματικές, αποδοτικές, συναφείς και συνεκτικές και κατά πόσον προσέδιδαν προστιθέμενη αξία για την ΕΕ. Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης θα συμβάλουν στη λήψη μέτρων με σκοπό την ενίσχυση των προσπαθειών για την καταπολέμηση των μη συμμορφούμενων προϊόντων που καθίστανται διαθέσιμα στην ενιαία αγορά.

1.1. Μέθοδοι και εργαλεία διαβούλευσης

Οι αρχές εποπτείας της αγοράς διατύπωσαν τη γνώμη τους στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της ομάδας εμπειρογνομόνων για την εσωτερική αγορά προϊόντων το 2016.

Στις 17 Ιουνίου 2016 διοργανώθηκε από την Επιτροπή **διάσκεψη των ενδιαφερομένων**, ανοιχτή σε όλους τους δυνητικούς συμμετέχοντες.

Από την 1η Ιουλίου έως τις 31 Οκτωβρίου 2016 πραγματοποιήθηκε **δημόσια διαβούλευση σε όλες τις επίσημες γλώσσες της ΕΕ**, η οποία δημοσιεύθηκε σε δικτυακό τόπο που φιλοξενείται στον *Europa*. Η συμμετοχή των ΜΜΕ στη διαβούλευση προωθήθηκε και υποστηρίχθηκε μέσω του Ευρωπαϊκού Δικτύου Επιχειρήσεων.

2. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

2.1. Συνεδριάσεις της ομάδας εμπειρογνομόνων για την εσωτερική αγορά προϊόντων — Ομάδα εποπτείας της αγοράς

Η ομάδα εμπειρογνομόνων για την εσωτερική αγορά προϊόντων — ομάδα εποπτείας της αγοράς πραγματοποίησε τις τελευταίες συνεδριάσεις της την 1η Φεβρουαρίου 2016, την 21η Οκτωβρίου 2016 και την 31η Μαρτίου 2017.

Στην πρώτη συνεδρίαση, η Επιτροπή υπενθύμισε τις προκλήσεις που είχαν αναφερθεί από τις αρχές εποπτείας της αγοράς στο πλαίσιο των εθνικών επισκοπήσεων και της αξιολόγησης των δραστηριοτήτων που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ 2010 και 2013. Το πλήρες έγγραφο σχετικά με την εσωτερική αγορά προϊόντων επισυνάπτεται στην εκτίμηση επιπτώσεων (παράρτημα 2).

Κατά τη συνεδρίαση που πραγματοποιήθηκε στις 21 Οκτωβρίου 2016, η Επιτροπή ενημέρωσε τους συμμετέχοντες σχετικά με την πορεία της πρωτοβουλίας για την επιβολή και τη συμμόρφωση και εξήγησε ότι ο σκοπός ήταν να υπάρξει ανατροφοδότηση σχετικά με την καταλληλότητα των ιδεών που εξετάζονταν. Τα αναλυτικά πρακτικά διατίθενται στη διεύθυνση: <http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupDetailDoc&id=28611>.

Η συνεδρίαση που πραγματοποιήθηκε στις 31 Μαρτίου 2017 επικεντρώθηκε στη νομοθετική πρόταση και ιδίως στους τρόπους ενίσχυσης της συνεργασίας μεταξύ των κρατών μελών, στη δημιουργία ενιαίου και επαρκούς επίπεδο εποπτείας της αγοράς και στην ενίσχυση των συννοριακών ελέγχων όσον αφορά τα εισαγόμενα προϊόντα στην ευρωπαϊκή αγορά.

2.2. Συνεδριάσεις της ομάδας τελωνειακών εμπειρογνομόνων

Η ομάδα τελωνειακών εμπειρογνομόνων, που συνεδρίασε στις 22 Απριλίου, ενημερώθηκε σχετικά με τη δρομολόγηση της πρωτοβουλίας για την επιβολή και τη συμμόρφωση. Οι τελωνειακές αρχές κλήθηκαν να συμμετάσχουν στις διαβουλεύσεις και να διατυπώσουν τις απόψεις τους σχετικά με τις πιθανές προκλήσεις και τις αναγκαίες δράσεις.

Η ομάδα εμπειρογνομόνων PARCS συνεδρίασε την 1η Δεκεμβρίου 2016 με σκοπό να εξετάσει τους ελέγχους για την ασφάλεια και τη συμμόρφωση των προϊόντων. Στη συνεδρίαση η Επιτροπή παρουσίασε την πορεία των εργασιών σχετικά με την αναθεώρηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 765/2008.

2.3. Διάσκεψη των ενδιαφερομένων

Στις 17 Ιουνίου 2016 διοργανώθηκε εκδήλωση ενδιαφερομένων, για να προσδιοριστούν τα βασικά θέματα που αφορούν τη συμμόρφωση και την καλύτερη επιβολή της νομοθεσίας στην ενιαία αγορά και για να καθοριστούν οι πιθανοί τρόποι διευθέτησης του ζητήματος. Στην εκδήλωση συμμετείχαν 144 άτομα, που εκπροσωπούσαν τις επιχειρήσεις (62), τις εθνικές αρχές (60) και άλλους φορείς (22). Τα αναλυτικά πρακτικά διατίθενται στη διεύθυνση: <http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/17963>.

2.4. Δημόσια διαβούλευση

Ελήφθησαν **239** απαντήσεις μέσω του ηλεκτρονικού εντύπου που προβλέπεται στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης. Τα αριθμητικά στοιχεία και τα ποσοστά που χρησιμοποιούνται για να περιγραφεί η κατανομή των απαντήσεων στη δημόσια διαβούλευση προέρχονται από τις απαντήσεις που δόθηκαν μέσω του εργαλείου EU-Survey. Άλλες παρατηρήσεις των ενδιαφερομένων στη δημόσια διαβούλευση ελήφθησαν υπόψη, αλλά χωρίς να συνυπολογίζονται για τη στατιστική απεικόνιση.

Η διαβούλευση χωριζόταν σε πέντε μέρη. Δεδομένου ότι μόνο το μέρος B1 ήταν υποχρεωτικό, οι άλλες ενότητες απαντήθηκαν εν μέρει. Ως εκ τούτου, το μέσο ποσοστό απαντήσεων ήταν **80 %** για το τμήμα B2, **66 %** για το τμήμα B3, **80 %** για το τμήμα B4 και **84 %** για το τμήμα B5.

Όλα τα στατιστικά στοιχεία που περιλαμβάνονται στην παρούσα περίληψη βασίζονται στα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν από τις απαντήσεις σε κάθε ενότητα. Λεπτομερή στατιστικά στοιχεία για κάθε κατηγορία παρατίθενται στο παράρτημα 2 της εκτίμησης επιπτώσεων.

Οι επιχειρήσεις είχαν ισχυρή εκπροσώπηση (**127**), ακολουθούμενες από τις δημόσιες αρχές (**80**) και τους πολίτες (**32**). Ειδικότερα για τις επιχειρήσεις, το **49%** αντιπροσώπευε κατασκευαστές προϊόντων, το **21%** εισαγωγείς/διανομείς προϊόντων, το **8%** χρήστες προϊόντων, το **5%** φορείς αξιολόγησης της συμμόρφωσης, το **1%** διαδικτυακούς μεσάζοντες και το **16%** άλλους φορείς.

Όσον αφορά τη γεωγραφική κατανομή των απαντήσεων, εκπροσωπήθηκαν όλες οι χώρες εκτός από τη Λετονία, το Λουξεμβούργο, τη Μάλτα και το Λιχτενστάιν. Οι περισσότεροι απαντήσαντες (**116**) ασκούν τις δραστηριότητές τους μόνο στη χώρα εγκατάστασής τους.

2.4.1. Συμμόρφωση των προϊόντων στην ενιαία αγορά και αποτρεπτικό αποτέλεσμα των υφιστάμενων μηχανισμών επιβολής

Οι περισσότεροι απαντήσαντες (**89 %**) θεωρούν ότι τα προϊόντα τους επηρεάζονται από τη μη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις για τα προϊόντα που καθορίζονται στην ενωσιακή νομοθεσία εναρμόνισης.

Ωστόσο, το **45 %** των απαντησάντων δεν είναι σε θέση να εκτιμήσει την κατά προσέγγιση αναλογία των μη συμμορφούμενων προϊόντων στον τομέα του. Το ποσοστό αυτό είναι περίπου το ίδιο για όλους όσους απάντησαν.

Το **80 % των επιχειρήσεων** που συμμετείχαν στη διαβούλευση επιβεβαίωσε ότι η μη συμμόρφωση έχει αρνητικές επιπτώσεις στις πωλήσεις και/ή τα μερίδια αγοράς των επιχειρήσεων που συμμορφώνονται με τις νομικές υποχρεώσεις. Ωστόσο, πολλές επιχειρήσεις (**42 %**) δεν είναι σε θέση να εκτιμήσουν τις κατά προσέγγιση απώλειές τους στον τομέα των πωλήσεων λόγω της μη συμμόρφωσης.

Ως προς τον σημαντικότερο λόγο για τη μη συμμόρφωση των προϊόντων στην ενιαία αγορά, το **33,47 %** των απαντησάντων θεωρεί ότι οφείλεται σε συνειδητή επιλογή για αξιοποίηση των ευκαιριών της αγοράς με το χαμηλότερο κόστος, το **26,78 %** την αποδίδει σε έλλειψη γνώσεων, το **10,88 %** σε τεχνική ή άλλη αδυναμία τήρησης των κανόνων, το **10,46 %** σε αμφισημία των κανόνων, και το **9,62 %** σε αμέλεια.

Όλες οι κατηγορίες απαντησάντων είχαν ίδια πείρα ή είχαν λάβει γνώση περιπτώσεων κατά τις οποίες οι αρχές εποπτείας της αγοράς δεν είχαν στη διάθεσή τους επαρκείς οικονομικούς και ανθρώπινους πόρους, ούτε τα απαιτούμενα τεχνικά μέσα για την εκτέλεση συγκεκριμένων καθηκόντων. Ωστόσο, το **67,36 %** όσων απάντησαν δεν μπορούσε να υπολογίσει κατά προσέγγιση την έλλειψη πόρων της εθνικής αρχής.

Όσον αφορά την αύξηση των πόρων για τις δραστηριότητες εποπτείας της αγοράς, αν και δύο από τις τρεις λύσεις συγκεντρώνουν την ομόφωνη αποδοχή των απαντησάντων, η τρίτη λύση—δηλ. η επιβολή διοικητικών τελών από τις αρχές εποπτείας της αγοράς στους φορείς του τομέα τους με σκοπό τη χρηματοδότηση των ελέγχων— συγκεντρώνει αντιφατικές απόψεις. Το **55,91 %** των επιχειρήσεων και το **40,63 %** των καταναλωτών και άλλων φορέων διαφωνούν έντονα με την εν λόγω επιλογή, ενώ το **50,00 %** των δημόσιων αρχών συμφωνεί μ' αυτήν (το 15 % συμφωνεί απόλυτα και το 35 % απλώς συμφωνεί).

Οι ενδιαφερόμενοι έχουν παρόμοιες απόψεις όσον αφορά την αποτελεσματική χρήση των πόρων για τις δραστηριότητες εποπτείας της αγοράς.

Πολλοί από τους απαντήσαντες (**46 %**) συμφωνούν ότι η εποπτεία της αγοράς δεν παρέχει επαρκή αποτρεπτικά αποτελέσματα στον τομέα τους ή ότι παρέχει μέτριο αποτρεπτικό αποτέλεσμα (**34 %**) και ότι οι επιλογές που προτείνονται από την Επιτροπή αναμένεται ότι θα βελτιώσουν την αποτρεπτική δράση της εποπτείας της αγοράς.

2.4.2. Συνδρομή σε θέματα συμμόρφωσης σε επίπεδο κρατών μελών και ΕΕ

Αυτή η ενότητα του ερωτηματολογίου ήταν προαιρετική, οπότε το μέσο ποσοστό των απαντήσεων ανήλθε στο **80 %** (περίπου **190** απαντήσεις ανά ερώτηση).

Υπάρχει συναίνεση όσον αφορά το γεγονός ότι **μερικές φορές** είναι δύσκολο να βρεθούν αλλά και να γίνουν κατανοητές οι σωστές πληροφορίες σχετικά με τους τεχνικούς κανόνες τους οποίους πρέπει να πληρούν τα προϊόντα πριν από τη διάθεσή τους στην εγχώρια αγορά και στις άλλες αγορές της ΕΕ.

Η προσέγγιση που ακολουθούν οι απαντήσαντες όταν αναζητούν υποστήριξη και πληροφορίες όσον αφορά τους τεχνικούς κανόνες τους οποίους πρέπει να πληρούν τα προϊόντα διαφέρει **ελαφρώς** ανάλογα με την κατηγορία των απαντησάντων. Οι περισσότεροι από εκείνους που απάντησαν προτιμούν να ανατρέχουν στις πληροφορίες που διατίθενται στους δικτυακούς τόπους της Επιτροπής. Όσον αφορά την προσέγγιση που πρέπει να ακολουθούν οι εθνικές αρχές προκειμένου να μειωθεί το επίπεδο των μη συμμορφούμενων προϊόντων στην αγορά, οι απαντήσαντες θεωρούν ότι η καλύτερη προσέγγιση είναι ο **συνδυασμός πληροφοριών, υποστήριξης και επιβολής από τις δημόσιες αρχές**.

2.4.3. Απόδειξη της συμμόρφωσης των προϊόντων από τις επιχειρήσεις

Αυτή η ενότητα του ερωτηματολογίου ήταν προαιρετική, οπότε το μέσο ποσοστό των απαντήσεων ανήλθε στο **66 %** (περίπου **158** απαντήσεις ανά ερώτηση).

Οι επιχειρήσεις κλήθηκαν να αναφέρουν τον τρόπο με τον οποίο παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τη συμμόρφωση των προϊόντων. Περίπου το **30 %** των απαντησάντων θεωρεί ότι οι προτεινόμενες επιλογές **δεν εφαρμόζονται σ' αυτούς**.

Η σημαντική πλειονότητα των απαντησάντων συμφωνεί απόλυτα ή απλώς συμφωνεί με την άποψη ότι η ευρύτερη χρήση ηλεκτρονικών μέσων για την απόδειξη της συμμόρφωσης θα συμβάλει στη μείωση του διοικητικού φόρτου για τις επιχειρήσεις (**70,62 %**), θα μειώσει το διοικητικό κόστος που συνεπάγεται η επιβολή για τις αρχές (**65,14 %**), θα εξασφαλίσει/επιτρέψει την ταχύτερη απόκτηση των πληροφοριών (**82,29 %**), και θα παράσχει περισσότερες και επικαιροποιημένες πληροφορίες στους καταναλωτές / τελικούς χρήστες (**68,00 %**).

2.4.4. Διασυνοριακή εποπτεία της αγοράς εντός της ΕΕ

Αυτή η ενότητα του ερωτηματολογίου ήταν προαιρετική, οπότε το μέσο ποσοστό των απαντήσεων ανήλθε στο **80 %** (περίπου **190** απαντήσεις ανά ερώτηση).

Οι περισσότεροι από τους απαντήσαντες (**91**) δεν ήταν σε θέση να υπολογίσουν το κατά προσέγγιση ποσοστό των προϊόντων που διατίθενται στην αγορά από κατασκευαστές ή ενωσιακούς εισαγωγείς εγκατεστημένους σε άλλο κράτος μέλος της ΕΕ.

Οι **δημόσιες αρχές** πιστεύουν ότι οι επιχειρήσεις με τις οποίες υπήρξε επικοινωνία δεν απαντούν στα αιτήματα για πληροφορίες/τεκμηρίωση ή για τη λήψη διορθωτικών μέτρων, ενώ για τις **επιχειρήσεις** η κύρια δυσκολία είναι ότι οι αρχές θεωρούν πιο δαπανηρό να επικοινωνούν με επιχειρήσεις που είναι εγκατεστημένες σε άλλο κράτος μέλος της ΕΕ.

Όσον αφορά την επικοινωνία μεταξύ των εθνικών αρχών των κρατών μελών της ΕΕ, οι περισσότεροι από όσους απάντησαν δήλωσαν ότι δεν είχαν άποψη/πείρα (**33 %**), ενώ το **25 %** θεωρεί ότι οι εθνικές αρχές σπανίως περιορίζουν την εμπορία ενός προϊόντος μετά την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τα μέτρα που λαμβάνει άλλη αρχή της ΕΕ κατά του ίδιου προϊόντος.

Επιπλέον, όσον αφορά τους κατάλληλους μηχανισμούς για να αυξηθεί η αποτελεσματικότητα της εποπτείας στην ενιαία αγορά, τα αποτελέσματα έδειξαν ότι υπήρχε εξαιρετικά μεγάλη στήριξη για περισσότερη ανταλλαγή πληροφοριών και συζητήσεις μεταξύ των αρχών, αλλά και για στενή συνεργασία μεταξύ των κρατών μελών και ταυτόχρονη εφαρμογή των αποφάσεων κατά των μη συμμορφούμενων προϊόντων.

2.4.5. Εποπτεία της αγοράς των προϊόντων που εισάγονται από τρίτες χώρες

Αυτή η ενότητα του ερωτηματολογίου ήταν προαιρετική, οπότε το μέσο ποσοστό των απαντήσεων ανήλθε στο **84 %** (περίπου **201** απαντήσεις ανά ερώτηση).

Πολλοί από όσους απάντησαν (**39 %**) δεν ήταν σε θέση να υπολογίσουν το κατά προσέγγιση ποσοστό των προϊόντων που εισάγονται από τρίτες χώρες στον τομέα τους. Ωστόσο, το **21 %** από αυτούς ανέφερε ότι το ποσοστό των προϊόντων που εισάγονται από τρίτες χώρες **υπερβαίνει το 50 %**. Ταυτόχρονα, το **88 %** όσων απάντησαν πιστεύει ότι τα προϊόντα στον τομέα τους που εισάγονται από χώρες εκτός ΕΕ επηρεάζονται από τη μη συμμόρφωση.

Ως προς τη χώρα προέλευσης των συχνά μη συμμορφούμενων εισαγόμενων προϊόντων, η Κίνα βρίσκεται στην πρώτη θέση με **137** απαντήσεις, και ακολουθούν η Ινδία (**30**), η Τουρκία και οι Ηνωμένες Πολιτείες (**18**) και το Χονγκ Κονγκ (**17**). Τέλος, η πλέον προτιμώμενη επιλογή όσον αφορά την ανάληψη δράσης κατά των μη συμμορφούμενων προϊόντων που διατίθενται στο εμπόριο από επιχειρήσεις εγκατεστημένες σε τρίτη χώρα ήταν η ανάγκη για καλύτερο συντονισμό μεταξύ τελωνειακών αρχών και αρχών εποπτείας της αγοράς όσον αφορά τους ελέγχους των προϊόντων που εισέρχονται στην ΕΕ (**88,27 %**).

2.5. Στοχευμένη διαβούλευση από τον αντισυμβαλλόμενο

Γενικά, **όλοι οι ενδιαφερόμενοι που συμμετείχαν στη διαβούλευση** μέσω των στοχευμένων ερευνών και συνεντεύξεων **αναγνωρίζουν ομόφωνα ότι πρέπει να βελτιωθεί η αποτελεσματικότητα του κανονισμού**¹. Περίπου οι μισοί απαντήσαντες δηλώνουν ότι η **διάσταση της μη συμμόρφωσης των προϊόντων** δεν έχει μεταβληθεί μετά την έναρξη ισχύος του κανονισμού. Παρά το γεγονός ότι αυτό αληθεύει για τις δημόσιες αρχές, οι απαντήσαντες από τον ιδιωτικό τομέα θεωρούν ότι το πρόβλημα της μη συμμόρφωσης των προϊόντων έχει ενταθεί. Οι περισσότεροι οικονομικοί φορείς, ενώσεις του κλάδου και εκπρόσωποι της κοινωνίας των πολιτών αναφέρουν ότι συναντούν διαφορές μεταξύ των κρατών μελών όσον αφορά την εποπτεία της αγοράς. Αυτές οι διαφορές έχουν περισσότερες αρνητικές συνέπειες στον βαθμό που εμποδίζουν την **ελεύθερη κυκλοφορία των εμπορευμάτων**, επηρεάζουν τη **συμπεριφορά στην αγορά**, **μειώνουν την ασφάλεια των προϊόντων** και **αυξάνουν το κόστος** που συνεπάγεται για τις δημόσιες αρχές και τους οικονομικούς φορείς η συμμόρφωσή τους με τον κανονισμό. Μεταξύ όλων των απαντησάντων, μόνο τα τελωνεία έχουν θετική γνώμη σχετικά με την **καταλληλότητα των υφιστάμενων συνοριακών ελέγχων**. Σε γενικές γραμμές, **οι εκπρόσωποι του κλάδου επιθυμούν να συμμετέχουν περισσότερο** στις δραστηριότητες εποπτείας της αγοράς. Σύμφωνα με όσους απάντησαν, η **αποτελεσματικότητα του κανονισμού** θα μπορούσε να βελτιωθεί με την άμβλυνση των υφιστάμενων αποκλίσεων που παρουσιάζονται στην εφαρμογή του.

¹ Όλες οι ερωτήσεις της δημόσιας διαβούλευσης αφορούσαν κατά βάση την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας του κανονισμού.

Οι περισσότεροι απαντήσαντες **επιβεβαιώνουν τη σκοπιμότητα του κανονισμού**, κάτι που επιβεβαιώνεται από όλους τους οικονομικούς φορείς και από μεγάλο μέρος των τελωνειακών και των συντονιστικών αρχών. Ωστόσο, η σκοπιμότητα του κανονισμού μπορεί να πληγεί από την περιορισμένη ικανότητά του να **επιδείξει τα ζητήματα που ανακύπτουν**. Όλοι οι ενδιαφερόμενοι συμφωνούν ότι ο κανονισμός δεν είναι σε θέση να αντιμετωπίσει τα προβλήματα που αφορούν τις **ηλεκτρονικές πωλήσεις**. **Καμία κατηγορία ενδιαφερομένων δεν ανέφερε σημαντικά προβλήματα ως προς τη συνοχή του κανονισμού**, τόσο μεταξύ των διατάξεών του όσο και με άλλες νομοθετικές πράξεις σχετικά με την εποπτεία της αγοράς.

Όλοι οι ενδιαφερόμενοι αναγνωρίζουν την ενωσιακή προστιθέμενη αξία του κανονισμού, που βελτίωσε την **ελεύθερη κυκλοφορία των εμπορευμάτων** και αύξησε τη **διαφάνεια της νομοθετικής διαδικασίας**. Όλοι αναφέρουν επίσης ως οφέλη την **εναρμόνιση των κανόνων και τη συνεργασία μεταξύ των κρατών μελών**. Διάφορες κατηγορίες ισχυρίστηκαν επίσης ότι ο κανονισμός μπορεί να καθιερώσει **ισότιμους όρους ανταγωνισμού μεταξύ των επιχειρήσεων στην ΕΕ**.

2.6. Άτυπη διαβούλευση με τις MME στη συνεδρίαση που διοργανώθηκε τον Δεκέμβριο του 2016 με τους ενδιαφερόμενους φορείς σε συνέχεια της πρωτοβουλίας «Small Business Act»

Η Επιτροπή παρουσίασε τις απόψεις σχετικά με τις πιθανές επιλογές για την αντιμετώπιση του προβλήματος της μη συμμόρφωσης και ζήτησε να της υποβληθούν σχετικές παρατηρήσεις. Οι εκπρόσωποι των επιχειρήσεων επιβεβαίωσαν ότι οι MME πλήττονται επίσης από μη συμμόρφωση, όπως και οι μεγαλύτερες εταιρείες.

3. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΤΩΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΩΝ

Οι διαδικασίες διαβούλευσης παρείχαν ευρύ φάσμα απόψεων σχετικά με τη λειτουργία της εποπτείας της αγοράς ως προς τα στοιχεία που υπήρξαν ικανοποιητικά και τα στοιχεία που ήταν λιγότερο καλά, από την άποψη των ενδιαφερομένων. Οι συναντήσεις με τους ενδιαφερομένους έδωσαν εγκαίρως τη δυνατότητα να προωθηθεί η συμμετοχή των εθνικών αρχών, κάτι που αύξησε τις πιθανότητες να δοθεί ικανοποιητικός αριθμός απαντήσεων.

Ο γενικός στόχος της παρούσας πρωτοβουλίας είναι να μειωθεί ο αριθμός των μη συμμορφούμενων προϊόντων στην ενιαία αγορά, βελτιώνοντας ταυτόχρονα τα κίνητρα συμμόρφωσης και την αποτελεσματικότητα της εποπτείας της αγοράς.

Οι επιλογές που εξετάστηκαν με σκοπό να αυξηθεί το επίπεδο φιλοδοξίας και να ενταθούν ο συντονισμός και η δράση σε επίπεδο ΕΕ είναι οι εξής: 1) το βασικό σενάριο· 2) η βελτίωση των υφιστάμενων εργαλείων και μηχανισμών συνεργασίας· 3) η επιλογή 2 συν ενισχυμένο αποτρεπτικό αποτέλεσμα των μέσων επιβολής και εντατικότερος συντονισμός σε επίπεδο ΕΕ· και 4) περαιτέρω κεντρική επιβολή σε επίπεδο ΕΕ σε ορισμένες περιπτώσεις.

Η προτιμώμενη επιλογή (3) περιλαμβάνει:

- διευρυμένο συμβουλευτικό ρόλο των σημείων επαφής για τα προϊόντα όσον αφορά τις επιχειρήσεις και τις ad-hoc συμπράξεις δημόσιου και ιδιωτικού τομέα·
- ψηφιακά συστήματα μέσω των οποίων οι κατασκευαστές ή οι εισαγωγείς θα καθιστούν τις πληροφορίες για τη συμμόρφωση διαθέσιμες τόσο στους καταναλωτές

όσο και στις αρχές εποπτείας της αγοράς, καθώς και κοινή ευρωπαϊκή πύλη για τα εθελοντικά μέτρα·

- καθεστώς δημοσίευσης των αποφάσεων που περιορίζουν την εμπορία προϊόντων, προσαρμογή των αρμοδιοτήτων των αρχών, ιδίως σε σχέση με τις ηλεκτρονικές πωλήσεις προϊόντων που εισάγονται από τρίτες χώρες, ανάκτηση του κόστους των ελέγχων όταν διαπιστώνεται η μη συμμόρφωση των προϊόντων·
- αυστηρότερες υποχρεώσεις για αμοιβαία συνδρομή και νομικό τεκμήριο ότι τα προϊόντα που διαπιστώνεται ότι δεν συμμορφώνονται στο κράτος μέλος Α δεν συμμορφώνονται ούτε στο κράτος μέλος Β·
- στρατηγικές επιβολής των κρατών μελών που καθορίζουν τις εθνικές δραστηριότητες ελέγχου και τις ανάγκες ανάπτυξης ικανοτήτων, καθώς και σύσταση ενωσιακού δικτύου για τη συμμόρφωση των προϊόντων που να παρέχει μια δομή διοικητικής υποστήριξης για την αξιολόγηση από ομοτίμους των επιδόσεων των κρατών μελών, και για τον συντονισμό και την υλοποίηση κοινών δραστηριοτήτων επιβολής της νομοθεσίας των κρατών μελών.

Τα μέτρα που συνοδεύουν την προτιμώμενη επιλογή έγιναν ιδιαίτερα ευνοϊκά δεκτά από τις διάφορες κατηγορίες όσων απάντησαν στη δημόσια διαβούλευση. Οι ενδιαφερόμενοι συνηγορούν υπέρ της ανάγκης για μεγαλύτερο συντονισμό, περισσότερους πόρους και αποδοτικότερη χρήση των πόρων για την εποπτεία της αγοράς, καθώς και για πιο αποτελεσματικά εργαλεία με σκοπό τη βελτίωση του πλαισίου επιβολής για τους ελέγχους εντός της ενιαίας αγοράς και στις εισαγωγές στην ΕΕ. Για την αποτροπή της μη συμμόρφωσης, οι ενδιαφερόμενοι υποστήριξαν επίσης μια περισσότερο προδραστική προσέγγιση στο πλαίσιο της οποίας θα παρέχονται πληροφορίες και συνδρομή στους οικονομικούς φορείς. Αναλυτικότερα, διαπιστώνονται ορισμένες διαφορές μεταξύ των απόψεων των αρχών και των επιχειρήσεων όσον αφορά την πλέον ενδεδειγμένη μορφή του ψηφιακού συστήματος συμμόρφωσης ή τις ειδικές αρμοδιότητες και κυρώσεις· οι προβληματισμοί αυτοί έχουν ενσωματωθεί στην εκτίμηση επιπτώσεων.

Περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τις διάφορες επιλογές, με εκείνες που προκρίθηκαν, καθώς και με τις απόψεις των ενδιαφερομένων περιλαμβάνονται στην εκτίμηση επιπτώσεων.