

Bruksela, 21 grudnia 2017 r.
(OR. en)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2017/0353 (COD)

15950/17
ADD 6

ENT 276
MI 987
CONSOM 410
COMPET 895
UD 309
CHIMIE 110
COMER 132
CODEC 2130
IA 225

WNIOSEK

Od:	Sekretarz Generalny Komisji Europejskiej, podpisał dyrektor Jordi AYET PUIGARNAU
Data otrzymania:	20 grudnia 2017 r.
Do:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Sekretarz Generalny Rady Unii Europejskiej
Nr dok. Kom.:	SWD(2017) 467 final
Dotyczy:	DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI STRESZCZENIE OCENY SKUTKÓW towarzyszący dokumentowi: Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego przepisy i procedury w zakresie zgodności z prawodawstwem harmonizacyjnym Unii dotyczącym produktów i jego egzekwowania oraz zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011, (UE) nr 528/2012, (UE) 2016/424, (UE) 2016/425, (UE) 2016/426 i (UE) 2017/1369 oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2004/42/WE, 2009/48/WE, 2010/35/UE, 2013/29/UE, 2013/53/UE, 2014/28/UE, 2014/29/UE, 2014/30/UE, 2014/31/UE, 2014/32/UE, 2014/33/UE, 2014/34/UE, 2014/35/UE, 2014/53/UE, 2014/68/UE i 2014/90/UE

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument SWD(2017) 467 final.

Załącznik: SWD(2017) 467 final



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 19.12.2017r.
SWD(2017) 467 final

DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI

STRESZCZENIE OCENY SKUTKÓW

Towarzyszący dokumentowi:

Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady

ustanawiającego przepisy i procedury w zakresie zgodności z prawodawstwem harmonizacyjnym Unii dotyczącym produktów i jego egzekwowania oraz zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011, (UE) nr 528/2012, (UE) 2016/424, (UE) 2016/425, (UE) 2016/426 i (UE) 2017/1369 oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2004/42/WE, 2009/48/WE, 2010/35/UE, 2013/29/UE, 2013/53/UE, 2014/28/UE, 2014/29/UE, 2014/30/UE, 2014/31/UE, 2014/32/UE, 2014/33/UE, 2014/34/UE, 2014/35/UE, 2014/53/UE, 2014/68/UE i 2014/90/UE

{COM(2017) 795 final} - {SWD(2017) 466 final} - {SWD(2017) 468 final} -
{SWD(2017) 469 final} - {SWD(2017) 470 final}

Streszczenie oceny skutków
Ocena skutków dotycząca rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego przepisy i procedury w zakresie zgodności z prawodawstwem harmonizacyjnym Unii dotyczącym produktów i jego egzekwowania
A. Zasadność działań
Jak uzasadniono ten wybór lub jego brak? Na czym polega problem?
Wartość produktów podlegających zharmonizowanym przepisom UE wynosi ponad 2 400 mld EUR rocznie, co stanowi 69 % całkowitej wartości produktów wytwarzanych w UE. Istnienie produktów niezgodnych z wymogami naraża obywateli na kontakt z potencjalnie niebezpiecznymi produktami, stanowi zagrożenie dla środowiska i powoduje zakłócenie konkurencji. Do głównych przyczyn zaliczyć można ograniczoną znajomość przepisów, niewielki skutek odstraszający i poważne niedociągnięcia w systemach egzekwowania przepisów. Ze względu na wzrost sprzedaży przez internet i przywóz z państw trzecich oczekuje się, że problem będzie narastał.
Jaki jest cel inicjatywy?
Inicjatywa ma na celu zmniejszenie liczby produktów niezgodnych z wymogami na jednolitym rynku poprzez: 1) wzmocnienie procedur współpracy; 2) zwiększenie zdolności operacyjnych w zakresie egzekwowania przepisów poprzez poprawę wydajności i dostępności zasobów; 3) wzmocnienie zestawu narzędzi egzekwowania przepisów; 4) promowanie zgodności i dostępności informacji dotyczących zgodności z przepisami.
Na czym polega wartość dodana podjęcia działań na poziomie UE?
Odpowiedzialność za egzekwowanie prawodawstwa harmonizacyjnego Unii spoczywa na państwach członkowskich, które są ograniczone granicami ich jurysdykcji. Koordynacja działań jest niezbędna do zapewnienia spójnego egzekwowania przepisów w całej UE i efektywnego zwalczania niezgodności.
B. Rozwiązania
Jakie warianty legislacyjne i nielegislacyjne rozważono? Czy wskazano preferowany wariant? Jak uzasadniono ten wybór lub jego brak?
Rozważane warianty są następujące: 1) scenariusz odniesienia; 2) udoskonalenie istniejących narzędzi i mechanizmów współpracy; 3) dodatkowe zwiększenie skutku odstraszającego wywieranego przez narzędzia egzekwowania przepisów i zwiększenie koordynacji na szczeblu UE; oraz 4) w niektórych przypadkach dodatkowe scentralizowane egzekwowanie na szczeblu UE. Preferowany wariant obejmuje: mechanizm wzajemnej pomocy między organami, unijną sieć ds. zgodności produktów odpowiedzialną za koordynację, pomoc w realizacji wspólnych działań w zakresie egzekwowania oraz wzajemną ocenę wyników państw członkowskich, wspólne uprawnienia dla organów, systematyczniejsze publikowanie środków ograniczających, odzyskiwanie kosztów kontroli w przypadku produktów niezgodnych z wymogami oraz zobowiązanie producentów do wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za udzielanie informacji dotyczących zgodności z przepisami w UE i pełniące rozszerzoną rolę doradczą punktu kontaktowego ds. produktów, cyfrowe publikowanie informacji dotyczących zgodności oraz portal internetowy poświęcony środkom dobrowolnym.
Jak kształtuje się poparcie dla poszczególnych wariantów?
Zainteresowane strony zgadzają co do konieczności znacznego zwiększenia koordynacji, większego i efektywniejszego wykorzystywania zasobów oraz stosowania skuteczniejszych narzędzi, aby usprawnić ramy egzekwowania przepisów w odniesieniu do kontroli przeprowadzanych na jednolitym rynku i do przywozu do UE.
C. Skutki wdrożenia preferowanego wariantu
Jakie korzyści przyniesie wdrożenie preferowanego wariantu lub – jeśli go nie wskazano – głównych wariantów?
Inicjatywa umożliwiłaby skuteczniejsze egzekwowanie przepisów w odniesieniu do produktów niezgodnych z wymogami na całym jednolitym rynku i zwiększenie efektywności kontroli przywozu. Użytkownikom produktów zapewniono by lepszą ochronę przed nadmiernymi zagrożeniami dla zdrowia i bezpieczeństwa o charakterze środowiskowym, publicznym i zawodowym. Korzyści dla przedsiębiorstw obejmowałyby wspieranie zgodności, bardziej wyrównane warunki działania i ograniczenie nieuczciwej konkurencji.
Jakie są koszty wdrożenia preferowanego wariantu lub – jeśli go nie wskazano – głównych wariantów?
Niektóre podmioty gospodarcze być może będą musiały wprowadzić dostosowania, aby móc przekazywać

informacje dotyczące zgodności z przepisami drogą cyfrową, lub wyznaczyć osobę odpowiedzialną w UE. Koszty, którymi obciążono by Komisję lub budżet UE, wiązałyby się w szczególności z ustanowieniem unijnej sieci ds. zgodności produktów (18 mln EUR rocznie). Nie przewiduje się żadnych negatywnych skutków środowiskowych ani społecznych.
Jakie będą skutki dla przedsiębiorstw, MŚP i mikroprzedsiębiorstw?
Wniosek pomógłby przedsiębiorstwom, w tym MŚP, zmniejszyć negatywne skutki nieuczciwej konkurencji lub niespójności.
Czy przewiduje się znaczące skutki dla budżetów i administracji krajowych?
Państwa członkowskie musiałyby dostosować się do nowych procedur, ale jednocześnie poniosłyby mniejsze koszty ze względu na sprawniej funkcjonujące procedury współpracy.
Czy wystąpią inne znaczące skutki?
Podczas dostosowywania uprawnień organów krajowych i środków egzekwowania konieczne będzie zapewnienie odpowiedniego poszanowania praw podstawowych, a także zasad legalności oraz proporcjonalności.
D. Działania następne
Kiedy nastąpi przegląd przyjętej polityki?
Oprócz regularnego monitorowania przewiduje się, że ocena funkcjonowania nowych ram prawnych nastąpi po około 5 latach od wdrożenia.