



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2016 m. gruodžio 23 d.
(OR. en)

Tarpinstitucinė byla:
2016/0406 (CNS)

15817/16
ADD 2

FISC 241
IA 145

PRIDEDAMAS PRANEŠIMAS

nuo: Europos Komisijos generalinio sekretoriaus,
kurio vardu pasirašo direktorius Jordi AYET PUIGARNAU

gavimo data: 2016 m. gruodžio 22 d.

kam: Europos Sąjungos Tarybos generaliniam sekretoriui
Jeppe TRANHOLMUI-MIKKELSENI

Komisijos dok. Nr.: SWD(2016) 458 final

Dalykas: KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS
„POVEIKIO VERTINIMO SANTRAUKA“,
pridedamas prie Pasiūlymo dėl Tarybos direktyvos, kuria iš dalies
keičiamos Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros
sistemos nuostatos dėl bendrojo atvirkštinio apmokestinimo mechanizmo
laikino taikymo tiekiamoms prekėms ir teikiamoms paslaugoms, kurių vertė
viršija tam tikrą ribą

Delegacijoms pridedamas dokumentas SWD(2016) 458 final.

Priedama: SWD(2016) 458 final



Briuselis, 2016 12 21
SWD(2016) 458 final

KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS

POVEIKIO VERTINIMO SANTRAUKA

pridedamas prie

Pasiūlymo dėl Tarybos direktyvos

kuria iš dalies keičiamos Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos nuostatos dėl bendrojo atvirkštinio apmokestinimo mechanizmo laikino taikymo tiekiamoms prekėms ir teikiamoms paslaugoms, kurių vertė viršija tam tikrą ribą

{COM(2016) 811 final}
{SWD(2016) 457 final}

Santraukos lentelė
Poveikio vertinimas. Bendrasis atvirkštinio apmokestinimo mechanizmas (BAAM)
A. Būtinybė imtis veiksmų
Kodėl? Kokia problema sprendžiama?
Kai kurios valstybės narės (VN) susiduria su didesnio masto karuseliniu sukčiavimu (50 mlrd. EUR ES). Tokio sukčiavimo priežastis – dabartinės PVM sistemos (kuri turėjo būti laikina) yda, t. y. galimybė prekes tarpvalstybiniu mastu įsigyti nemokant PVM. Ilgalaikį sprendimą numatyta įgyvendinti 2017 m., kaip paskelbta PVM veiksmų plane. Tuo tarpu Komisija sutiko apsvarstyti laikinas nuo PVM direktyvos nukrypti leidžiančias nuostatas, kurias pasiūlė kai kurios VN ¹ .
Ko siekiama šia iniciatyva?
<ol style="list-style-type: none"> 1) Sumažinti sukčiavimą PVM, visų pirma karuselinį sukčiavimą, tam tikrose VN. 2) Kuo labiau apriboti bendrą administracinės naštos padidėjimą (įmonėms ir mokesčių administratoriams). 3) Užkirsti kelią sukčiavimo perkėlimui: užtikrinti, kad mokestinis sukčiavimas nebūtų perkeliamas iš vieno sektoriaus į kitą ar iš vienos VN į kitą.
Kokia būtų papildoma ES lygmens veiksmų nauda?
Pagal dabar galiojančius PVM teisės aktus ² nėra galimybės leisti valstybėms narėms taikyti BAAM, todėl reikia iš dalies pakeisti PVM direktyvą.
B. Sprendimai
Kokios su teisėkūra susijusios ir nesusijusios politikos galimybės apsvarstytos? Ar viena iš politikos galimybių pasirinkta kaip tinkamiausia? Kodėl?
<ol style="list-style-type: none"> 1) Bazinis scenarijus, pagal kurį numatyta galutinė ES vidaus prekybai skirta sistema, yra darnus ES masto karuselinio sukčiavimo problemos sprendimas, tačiau jo teigiamo poveikio galima tikėtis tik vidutiniu ar ilguoju laikotarpiu. 2) 2b galimybė: nukrypti leidžianti nuostata, pagal kurią iš anksto atrinktoms valstybėms narėms leidžiama savanoriškai taikyti BAAM. 3) 3b galimybė: nukrypti leidžianti nuostata, pagal kurią bet kuriai iš anksto apibrėžtus kriterijus atitinkančiai VN leidžiama savanoriškai taikyti BAAM. <p>Atmestos galimybės: BAAM nenustatant ribos ir 2a bei 3a galimybės, pagrįstos sektoriniu / neprivalomu požiūriu.</p> <p>3b yra tinkamiausia galimybė, nes tai yra trumpalaikis sprendimas valstybėms narėms, kuriose ypač daug karuselinio sukčiavimo atvejų. Ją pasirinkus bus sumažintas neigiamas poveikis vidaus rinkai, nes apribojamos galimybės perkelti sukčiavimą iš vienos VN į kitą. Apsaugos sąlyga būtų naudinga, jei eksperimentas turėtų neigiamą poveikį vidaus rinkai.</p>
Kas kuriai galimybei pritaria?
Daugelis verslo organizacijų nepitaria BAAM taikymui atskirose valstybėse narėse, nes dėl to gerokai padidėtų reikalavimų laikymosi išlaidos ³ . VN nuomonės skiriasi: kai kurių vertinimas palankus, o kitos išreiškė abejonių dėl veiksmingumo ⁴ .
C. Tinkamiausios galimybės poveikis
Kokie būtų tinkamiausios galimybės (jei jos nėra – pagrindinių galimybių) pranašumai?
Numatoma, kad pasirinkus 3b galimybę trumpuoju laikotarpiu sumažėtų karuselinio sukčiavimo lygis

¹ Žr. COM pareiškimą, įtrauktą į 2016 06 17 ECOFIN tarybos posėdžio protokolą.

² Valstybėms narėms gali būti taikomos įprastos nukrypti leidžiančios nuostatos (PVM direktyvos 395 straipsnis). Tačiau leidimas taikyti BAAM negali būti laikomas įprasta nukrypti leidžiančia nuostata, nes tai yra esminis PVM sistemos pakeitimas.

³ Pvz., 2016 05 20 PVM ekspertų grupės nuomonė ir REFIT platforma.

⁴ Pvz., 2016 02 05 grupės dėl PVM ateities posėdis.

BAAM taikančiose VN ir būtų apribotos galimybės perkelti sukčiavimą į kitas VN. Tačiau tai priklauso nuo VN gebėjimo kontroliuoti BAAM ir užkirsti kelią naujų rūšių sukčiavimui.
Kokios būtų tinkamiausios galimybės (jei jos nėra – pagrindinių galimybių) įgyvendinimo išlaidos?
Trumpuoju ir ilgesniu laikotarpiu turėtų padidėti įmonėms tenkančios reikalavimų laikymosi išlaidos. Mokesčių administratoriams tenkančios administracinės išlaidos labai priklausys nuo jų faktinio veiksmingumo lygio, kurį lemia jų struktūra, organizacija ir kompiuterizacijos lygis.
Koks bus poveikis verslui, MVĮ ir labai mažoms įmonėms?
BAAM taikančioje VN įmonės turės prisitaikyti ir laikytis naujų įpareigojimų. Įmonės, taip pat veikiančios BAAM netaikančioje VN, turės laikytis įprastų PVM taisyklių. BAAM taikančioje VN esančių įmonių pinigų srautai ⁵ skirsis nuo kitose VN esančių įmonių pinigų srautų.
Ar tai turės didelį poveikį nacionaliniams biudžetams ir administravimo subjektams?
Jei bus įdiegtos pakankamos kontrolės priemonės, trumpuoju laikotarpiu galima tikėtis, kad BAAM taikančiose VN karuselinio sukčiavimo lygis sumažės. Būtų apribotos galimybės perkelti sukčiavimą į kitas VN. Jei kontrolės priemonės būtų nepakankamos, tikėtina, kad BAAM taikančiose VN gali kilti naujų rūšių sukčiavimo rizika, tačiau neįmanoma nuspėti, kaip greitai. Neturint realios patirties galutinį poveikį sukčiavimui įvertinti sunku.
Ar bus dar koks nors didelis poveikis?
Ne.
D. Tolesni veiksmai
Kada politika bus persvarstoma?
Iniciatyvoje numatyta laikino galiojimo sąlyga (5 m.). Komisija politiką gali atšaukti (apsaugos sąlyga), jei būtų daromas neigiamas poveikis vidaus rinkai.

⁵ Pagal BAAM PVM renkamas tik tiekimo grandinės pabaigoje, o ne kiekviename etape.