

Bruxelles, 23. prosinca 2016.
(OR. en)

**Međuinstitucijski predmet:
2016/0406 (CNS)**

**15817/16
ADD 2**

**FISC 241
IA 145**

POP RATNA BILJEŠKA

Od: Glavni tajnik Europske komisije,
potpisao g. Jordi AYET PUIGARNAU, direktor

Datum primitka: 22. siječnja 2017.

Za: g. Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, glavni tajnik Vijeća Europske unije

Br. dok. Kom.: SWD(2016) 458 final

Predmet: RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE SAŽETAK PROCJENE UČINKA
Priložen dokumentu Prijedlog Direktive Vijeća o izmjeni Direktive
2006/112/EZ o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost u
pogledu privremene primjene općeg mehanizma obrnutog oporezivanja na
isporuke robe i usluga iznad određenog praga

Za delegacije se u prilogu nalazi dokument SWD(2016) 458 final.

Priloženo: SWD(2016) 458 final



Bruxelles, 21.12.2016.
SWD(2016) 458 final

RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE

SAŽETAK PROCJENE UČINKA

Priložen dokumentu

Prijedlog Direktive Vijeća

o izmjeni Direktive 2006/112/EZ o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost u pogledu privremene primjene općeg mehanizma obrnutog oporezivanja na isporuke robe i usluga iznad određenog praga

{COM(2016) 811 final}
{SWD(2016) 457 final}

Sažetak
Procjena učinka – opći mehanizam obrnute naplate (GRCM)
A. Potreba za djelovanjem
Zašto? O kakvom je problemu riječ?
Neke su države članice teže pogođene kružnim prijevarama (50 milijardi eura u EU-u), koje potječu od nedostataka svojstvenih trenutnom sustavu PDV-a (koji je trebao biti prijelazno rješenje) kojim se omogućuje prekogranična kupnja robe bez plaćanja PDV-a.
Kao što je najavljeno u akcijskom planu o PDV-u za 2017. predviđeno je dugoročno rješenje. Komisija je u međuvremenu na prijedlog nekih država članica odlučila razmotriti mogućnost privremenih mjera odstupanja od Direktive o PDV-u ¹ .
Što se nastoji postići ovom inicijativom?
<ol style="list-style-type: none"> 1) Smanjenje prijevara povezanih s PDV-a, ponajprije kružnih prijevara, u određenim državama članicama. 2) Smanjenje općeg povećanja administrativnog opterećenja (za poduzeća i porezne uprave). 3) Izbjegavanje preusmjeravanja prijevara tako da se spriječi prebacivanje poreznih prijevara iz jednog sektora u drugi ili među državama članicama.
Koja je dodana vrijednost djelovanja na razini EU-a?
Na temelju postojećeg zakonodavstva o PDV-u ² državama članicama ne može se odobriti primjena GRCM-a te je potrebno izmijeniti Direktivu o PDV-u.
B. Rješenja
Koje su se zakonodavne i nezakonodavne opcije politika razmatrale? Daje li se prednost određenoj opciji? Zašto?
<ol style="list-style-type: none"> 1) Osnovnim rješenjem, koje uključuje konačni sustav za trgovinu unutar EU-a, omogućuje se usklađeno suzbijanje kružnih prijevara na razini EU-a, ali se pozitivni učinci mogu očekivati tek srednjoročno i dugoročno. 2) Opcija 2.b: odstupanje radi dobrovoljne primjene GRCM-a u unaprijed odabranim državama članicama. 3) Opcija 3.b: odstupanje radi dobrovoljne primjene GRCM-a u bilo kojoj državi članici na temelju unaprijed utvrđenih kriterija. <p>Odbačene opcije: GRCM bez praga i opcije 2.a i 3.a, koje se temelje na sektorskom/neobvezujućem pristupu.</p> <p>Opcija 3.b opcija je kojoj se daje prednost jer pruža kratkoročno rješenje za države članice koje su posebno pogođene kružnim prijevarama. Njome se smanjuju negativni učinci na unutarnje tržište tako što ograničava preusmjeravanje prijevara među državama članicama. Ako bi to pokusno rješenje imalo negativne učinke na unutarnje tržište, pomogla bi zaštitna klauzula u okviru te opcije.</p>
Tko podržava koju opciju?
Većina poslovnih organizacija ne podupire primjenu GRCM-a u pojedinim državama članicama jer bi se time znatno povećali troškovi izvršenja poreznih obveza ³ . Stajališta država članica razlikuju se: neke od njih naklonjene su ovoj opciji dok su druge izrazile sumnju u njezinu učinkovitost ⁴ .
C. Učinci opcije kojoj se daje prednost
Koje su prednosti opcije kojoj se daje prednost (u suprotnom prednosti najvažnijih opcija)?.....
Očekuje se da će se opcijom 3.b kratkoročno smanjiti kružne prijevare u državama članicama koje

¹ Vidjeti izjavu Komisije uz zapisnik ECOFIN-a od 17.6.2016.

² Državama članicama mogu se odobriti „uobičajena“ odstupanja (članak 395. Direktive o PDV-u). Međutim, GRCM se ne može smatrati „uobičajenim odstupanjem“ jer podrazumijeva temeljnu promjenu sustava PDV-a.

³ Npr., mišljenje Stručne skupine za PDV od 20.5.2016. i platforma REFIT.

⁴ Npr., sastanak Skupine za budućnost PDV-a, održan 5.2.2016.

<p>primjenjuju GRM i ograničiti preusmjeravanje prijevara u druge države članice. Međutim, to će i dalje ovisiti o sposobnosti države članice da kontrolira GRM i spriječi nove vrste prijevara.</p>
<p>Koliki su troškovi opcije kojoj se daje prednost (u suprotnom troškovi glavnih opcija)?</p>
<p>Očekuje se da će se troškovi izvršenja poreznih obveza za poduzeća kratkoročno i dugoročno povećati. Administrativni troškovi poreznih uprava uvelike će ovisiti o stvarnoj razini njihove učinkovitosti, koja je uvjetovana njihovim ustrojem, organizacijom i razinom informatizacije.</p>
<p>Kako će to utjecati na poduzeća, MSP-ove i mikropoduzeća?</p>
<p>Poduzeća u državi članici koja primjenjuje GRM morat će se prilagoditi i poštovati nove obveze. Ako posluju i u državi članici koja ne primjenjuje GRM, morat će poštovati uobičajene propise o PDV-u. Novčani tok poduzeća u državi članici koja primjenjuje GRM razlikovat će se⁵ od novčanog toka poduzeća u drugim državama članicama.</p>
<p>Hoće li to bitno utjecati na nacionalne proračune i uprave?</p>
<p>U državi članici koja primjenjuje GRM kratkoročno se može očekivati smanjenje kružnih prijevara ako se budu provodile dostatne kontrole. Ograničilo bi se preusmjeravanje prijevara u druge države članice. U slučaju nedostatnih kontrola postoji vjerojatnost da će se u državama članicama koje primjenjuju GRM nepredvidivom brzinom pojaviti novi rizici od prijevara. Teško je procijeniti konačni učinak na prijevare bez stvarnog iskustva.</p>
<p>Hoće li biti drugih bitnih učinaka?</p>
<p>Ne.</p>
<p style="text-align: center;">D. Daljnje mjere</p>
<p>Kad će se politika preispitati?</p>
<p>Inicijativa sadržava klauzulu o vremenskom ograničenju valjanosti (5 godina). Komisija je može ukinuti (zaštitna klauzula) u slučaju negativnog učinka na unutarnje tržište.</p>

⁵ U okviru GRM-a PDV se prikuplja tek na kraju opskrbnog lanca, a ne u svakoj njegovoj fazi.