



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 23. detsember 2016
(OR. en)

Institutsioonidevaheline
dokument:
2016/0406 (CNS)

15817/16
ADD 2

FISC 241
IA 145

SAATEMÄRKUSED

Saatja:	Euroopa Komisjoni peasekretär, allkirjastanud Jordi AYET PUIGARNAU, direktor
Kättesaamise kuupäev:	22. detsember 2016
Saaja:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Euroopa Liidu Nõukogu peasekretär
Komisjoni dok nr:	SWD(2016) 458 final
Teema:	KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT MÕJUHINNANGU KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE Lisatud dokumendile: Ettepanek: Nõukogu direktiiv, millega muudetakse direktiivi 2006/112/EÜ (mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi) teatavat künnist ületavate kaupade ja teenuste tarnete suhtes ajutiselt kohaldatava üldise pöördmaksustamise mehhanismi osas

Käesolevaga edastatakse delegatsioonidele dokument SWD(2016) 458 final.

Lisatud: SWD(2016) 458 final

Brüssel, 21.12.2016
SWD(2016) 458 final

KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT
MÕJUHINNANGU KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE

Lisatud dokumendile:

Ettepanek: Nõukogu direktiiv,

**millega muudetakse direktiivi 2006/112/EÜ (mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi)
teatavat künnist ületavate kaupade ja teenuste tarnete suhtes ajutiselt kohaldatava
üldise pöördmaksustamise mehhanismi osas**

{COM(2016) 811 final}
{SWD(2016) 457 final}

Kommenteeritud kokkuvõte
Mõjuhinnaang – üldise pöördmaksustamise mehhanism
A. Vajadus meetmete järele
Miks? Mis on lahendamist vajav probleem?
Mõnesid liikmesriike mõjutavad tugevamalt karusellpettused (ELis 50 miljardit eurot), mille on põhjustanud puudused praeguses käibemaksusüsteemis (pidi olema ajutine), mis võimaldab kaupu piiriüleselt käibemaksuvabalt osta.
Pikaajaline lahendus on kavandatud 2017. aastaks, nagu on teatatud käibemaksu tegevuskavas . Vahepeal on komisjon nõus kaaluma ajutiste erandmeetmete kohaldamist käibemaksudirektiivi suhtes, nagu on soovitanud mõned liikmesriigid ¹ .
Mida selle algatusega loodetakse saavutada?
1) Vähendada käibemaksupettusi, eelkõige karusellpettust teatavates liikmesriikides. 2) Vähendada halduskoormuse üldist suurenemist (ettevõtjate ja maksuhaldurite jaoks). 3) Vältida pettuse ülekandumist, takistades maksupettuse kandumist ühest sektorist teise või teistesse liikmesriikidesse.
Milline on ELi tasandi meetmete lisaväärtus?
Üldise pöördmaksustamise mehhanismi kohaldamist liikmesriikide poolt ei saa lubada kehtivate käibemaksualaste õigusaktide ² alusel ja seega on vaja muuta käibemaksudirektiivi.
B. Lahendused
Milliseid seadusandlikke ja mitteseadusandlikke poliitikavariante on kaalutud? Kas on olemas eelistatud variant? Miks?
1) Lähtestsenaarium , mis hõlmab ELi-sisese kauplemise lõpliku süsteemi, pakub sidusat ja ELi tasandi lahendust karusellpettusega võitemisel, kuid selle positiivset mõju on oodata kõige varem alles keskmises ja pikas perspektiivis. 2) Variant 2b : vabatahtlikkuse põhimõttel üldise pöördmaksustamise mehhanismi kohaldamise erand eelnevalt valitud liikmesriikides 3) Variant 3b : vabatahtlikkuse põhimõttel üldise pöördmaksustamise mehhanismi kohaldamise erand mis tahes liikmesriigis eelnevalt kindlaks määratud kriteeriumide alusel
Variandid, millega ei arvestata: üldine pöördmaksustamise mehhanism ilma künniseta ning variandid 2a ja 3a, mis põhinevad valdkondlikul või vabatahtlikul lähenemisviisil.
3b on eelistatud variant, kuna see pakub lühiajalist lahendust liikmesriikidele, keda on karusellpettus kõige rohkem mõjutanud. See vähendab negatiivset mõju siseturule ja piirab pettuste kandumist teistesse liikmesriikidesse. Kui sellel mehhanismil on negatiivne mõju siseturule, aitab kaitseklausel.
Kes millist varianti toetab?
Enamik ettevõtlusorganisatsioon ei toeta üldise pöördmaksustamise mehhanismi kohaldamist üksikutes liikmesriikides, kuna see suurendaks märkimisväärselt nõuete täitmisest tulenevaid kulusid ³ . Liikmesriikide arvamused on erisugused: mõned on selle poolt, samas kui teised on väljendanud kahtlusi selle tulemuslikkuse suhtes ⁴ .
C. Eelistatud poliitikavariandi mõju
Millised on eelistatud poliitikavariandi (kui see on olemas, vastasel korral peamiste poliitikavariantide) eelised?
Variant 3b peaks eeldatavasti vähendada karusellpettust üldist pöördmaksustamise mehhanismi kohaldavas liikmesriigis lühikeses perspektiivis ja piirama pettuse kandumist teistesse liikmesriikidesse.

¹ Vt komisjoni avaldus seoses ECOFINi 17. juuni 2016. aasta istungi protokolliga.

² Liikmesriikidele võib teha tavapäraseid erandeid (käibemaksudirektiivi 395 artikkel). Kuid üldise pöördmaksustamise mehhanismi ei saa käsitada tavapärase erandina, kuna see eeldab käibemaksusüsteemi põhjalikku muutmist.

³ Nt käibemaksu eksperdirühma 20. mai 2016. aasta arvamus ja REFITi platvorm.

⁴ Nt käibemaksu tuleviku tööühma kohtumine 5. veebruaril 2016.

Selle tingimuseks on siiski liikmesriigi suutlikkus üldist pöördmaksustamise mehhanismi kontrollida ja uusi pettuseliike vältida.
Millised on eelistatud poliitikavariandi (kui see on olemas, vastasel korral peamiste poliitikavariantide) kulud?
Eeldatavasti suurenevad lühi- ja pikaajalises perspektiivis ettevõtjate kulud seoses nõuete täitmisega. Maksuhaldurite halduskulud sõltuvad suurel määral nende tõhususe tegelikust tasemest, mis tuleneb nende struktuurist, organisatsioonist ja arvutistamise tasemest.
Milline on mõju ettevõtjatele, VKEdele ja mikroettevõtjatele?
Üldist pöördmaksustamise mehhanismi kohaldavate liikmesriikide ettevõtjad peavad uute kohustustega kohanema ja neid täitma. Kui nad tegutsevad ka üldist pöördmaksustamise mehhanismi mittekohaldavas liikmesriigis, peavad nad järgima tavapäraseid käibemaksueeskirju. Üldist pöördmaksustamise mehhanismi kohaldavate liikmesriikide ettevõtjatel on teistsugune likviidsuspositsioon ⁵ võrreldes teiste liikmesriikide ettevõtjatega.
Kas on ette näha märkimisväärset mõju riigieelarvetele ja ametiasutustele?
Lühiajalises perspektiivis võib üldist pöördmaksustamise mehhanismi mittekohaldavas liikmesriigis eeldada karussellpettuse vähenemist, kui on piisav kontroll. Pettuse kandumine teistesse liikmesriikidesse väheneks. Tõenäoliselt tekivad üldist pöördmaksustamise mehhanismi mittekohaldavas liikmesriigis uued pettuseohud, kui puudub piisav kontroll, kuid nende tekkimise kiirus on ettearvamatu. Lõplikku mõju pettusele on ilma reaalse kogemusega raske hinnata.
Kas on oodata muud olulist mõju?
Ei.
D. Järeelmeetmed
Millal poliitika läbi vaadatakse?
Algatus sisaldab aegumisklauslit (viis aastat). Komisjon võib algatuse siseturule avalduva negatiivse mõju korral kehtetuks tunnistada (kaitseklausel).

⁵ Üldise pöördmaksustamise mehhanismi alusel kogutakse käibemaksu alles tarneahela lõpus, mitte igas etapis.