



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2016. december 23.
(OR. en)

15813/16

**Intézményközi referenciaszám:
2016/0408 (COD)**

**SIRIS 177
FRONT 502
SCHENGEN 21
COMIX 862
CODEC 1944**

JAVASLAT

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Jordi AYET PUIGARNAU igazgató
Az átvétel dátuma:	2016. december 22.
Címzett:	Jeppé TRANHOLM-MIKKELSEN, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	COM(2016) 882 final
Tárgy:	Javaslat – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE a határforgalom-ellenőrzés terén a Schengeni Információs Rendszer (SIS) létrehozásáról, működéséről és használatáról, az 515/2014/EU rendelet módosításáról, valamint az 1987/2006/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a COM(2016) 882 final számú dokumentumot.

Melléklet: COM(2016) 882 final



Brüsszel, 2016.12.21.
COM(2016) 882 final

2016/0408 (COD)

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE

**a határforgalom-ellenőrzés terén a Schengeni Információs Rendszer (SIS)
létrehozásáról, működéséről és használatáról, az 515/2014/EU rendelet módosításáról,
valamint az 1987/2006/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről**

INDOKOLÁS

1. A JAVASLAT HÁTTERE

- **A javaslat indokai és céljai**

Az Európai Unió az elmúlt két év folyamán azon dolgozott, hogy egyidejűleg kezelje a migráció szabályozásával, az EU külső határainak integrált határigazgatásával, valamint a terrorizmus elleni küzdelemmel és a uniós dimenziójú bűnözéssel kapcsolatos különálló kihívásokat. A tagállamok közötti, illetve a tagállamok és az illetékes uniós ügynökségek közötti hatékony információcsere alapvető fontosságú ahhoz, hogy határozott választ adjunk ezekre a kihívásokra, továbbá hatékony és valódi biztonsági uniót alakítsunk ki.

A Schengeni Információs Rendszer (SIS) az EU és a schengeni társult országok bevándorlási, rendőri, vám- és igazságügyi hatóságai közötti hatékony együttműködés legsikeresebb eszköze. A tagállamok illetékes hatóságai, például a rendőrség, a határőrök és a vámtisztviselők számára hozzáférést kell biztosítani az általuk ellenőrzött személyekkel vagy tárgyakkal kapcsolatos magas szintű információkhoz, amelyek világos utasításokat tartalmaznak arra nézve, hogy mi a teendő az egyes esetekben. Ez – a schengeni együttműködés középpontjában álló – nagyméretű információs rendszer döntő szerepet játszik a személyek schengeni térségen belüli szabad mozgásának elősegítésében. A rendszer lehetővé teszi, hogy az illetékes hatóságok adatokat rögzítsenek és kérdezzenek le a keresett személyekkel, az EU-ba való belépésre vagy tartózkodásra esetleg nem jogosult személyekkel, eltűnt személyekkel – különösen a gyermekekkel – valamint a talán elloptott, jogellenesen használt vagy elveszett tárgyakkal kapcsolatban. A konkrét személyekkel vagy tárgyakkal kapcsolatos információkon felül a SIS világos utasításokat is tartalmaz az illetékes hatóságok számára arra nézve, hogy mi a teendő az adott személy vagy tárgy megtalálása esetén.

A Bizottság 2016-ban – három évvel a SIS második generációjának működésbe lépését követően – átfogó értékelést¹ készített a rendszerről. Ez az értékelés azt igazolta, hogy a SIS valóban sikeresen működik. Az illetékes nemzeti hatóságok 2015-ben közel 2,9 milliárd alkalommal ellenőriztek személyeket és tárgyakat a SIS-ben tárolt adatok alapján, és 1,8 millió kiegészítő információt cseréltek ki. Mindazonáltal e pozitív tapasztalatokra építve tovább kell erősíteni a rendszer hatékonyságát és eredményességét, a Bizottság 2017. évi munkaprogramjában bejelentetteknek megfelelően. E célból az értékelés eredményeként a Bizottság elsőként egye három javaslatból álló csomagot terjeszt elő a SIS alkalmazásának javítására és kiterjesztésére, miközben tovább dolgozik azon, hogy interoperábilisabbá tegye a meglévő és jövőbeni bűnüldözési és határigazgatási rendszereket, nyomon követve az információs rendszerekkel és az interoperabilitással foglalkozó magas szintű szakértői csoport folyamatban lévő tevékenységét.

E javaslatok kiterjednek a rendszer a) határigazgatás, b) büntetőügyekben folytatott rendőrségi és igazságügyi együttműködés, valamint c) a jogellenesen tartózkodó harmadik országbeli állampolgárok visszaküldésének céljából történő használatára. A két első javaslat

¹ A Bizottság jelentése a Tanácsnak és az Európai Parlamentnek az 1987/2006/EK rendelet 24. cikkének (5) bekezdésével, 43. cikkének (3) bekezdésével és 50. cikkének (5) bekezdésével, valamint a 2007/533/IB határozat 59. cikkének (3) bekezdésével és 66. cikkének (5) bekezdésével összhangban a Schengeni Információs Rendszer második generációjának (SIS II) értékeléséről. (HL...).

együtt alkotja a SIS létrehozásának, működésének és használatának jogalapját. A SIS jogellenesen tartózkodó harmadik országbeli állampolgárok visszatérése céljából történő alkalmazására irányuló javaslat kiegészíti a határigazgatásra vonatkozó javaslatot és az abban foglalt rendelkezéseket. A javaslat új figyelmeztetőjelzés-kategóriát hoz létre, valamint elősegíti a 2008/115/EK irányelv² végrehajtását és figyelemmel kísérését.

Mivel a tagállamok eltérő mértékben vesznek részt a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térségben kialakított uniós szakpolitikákban („változó geometria”), három külön jogi eszközt kell elfogadni, amelyek azonban zökkenőmentesen illeszkednek egymáshoz, elősegítve a rendszer általános működését és alkalmazását.

Ezzel egyidejűleg a Bizottság 2016 áprilisában megkezdte „A határigazgatás és a biztonság erősítését szolgáló, szilárd és intelligens információs rendszerek” elnevezésű mérlegelési folyamatot³ az uniós szintű információkezelés fokozása és tökéletesítése érdekében. Az átfogó célkitűzés annak szavatolása, hogy az illetékes hatóságok a rendelkezésükre álló különféle információs rendszerekből rendszeresen hozzájussanak a szükséges információkhoz. E célkitűzés elérése érdekében a Bizottság áttekintette a meglévő információs architektúrát, hogy meghatározza a meglévő rendszerek funkcióinak hiányosságait, valamint az átfogó uniós adatkezelési struktúra széttagoltságából eredő hiányokat és kieső területeket. A Bizottság e munka támogatására létrehozta az információs rendszerekkel és az interoperabilitással foglalkozó magas szintű szakértői csoportot, amelynek időközi megállapításai az adatminőséggel kapcsolatos kérdések tekintetében szintén hozzájárultak a mostani első javaslatcsomaghoz⁴. Juncker elnök az Unió helyzetéről szóló 2016. szeptemberi beszédében ugyancsak említést tett annak fontosságáról, hogy megszüntessük az információkezelés jelenlegi hiányosságait, és javítsuk az interoperabilitást és az összeköttetést a meglévő információs rendszerek között.

Az információs rendszerekkel és az interoperabilitással foglalkozó magas szintű szakértői csoport 2017 első felében előterjesztésre kerülő megállapításait követően a Bizottság 2017 közepén mérlegelni fog egy második javaslatcsomagot, amely a SIS más IT-rendszerekkel való interoperabilitásának hatékonyabbá tételét célozza. E munka hasonlóan fontos eleme a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség nagyméretű IT-rendszereinek üzemeltetési igazgatását végző európai ügynökség (eu-LISA) létrehozásáról szóló 1077/2011/EU rendelet⁵ felülvizsgálata, amit valószínűleg különálló bizottsági javaslat tárgyal majd ugyancsak 2017-ben. A jelenlegi biztonsági kihívások kezelésének fontos mozzanata, hogy beruházzunk a gyors, hatékony és minőségi információcserébe és információkezelésbe, és gondoskodjunk az uniós adatbázisok és információs rendszerek interoperabilitásáról.

A SIS második generációjának hatályos jogi kerete – amely a rendszer harmadik országbeli állampolgárok határforgalom-ellenőrzése céljából történő használatára vonatkozik – egy

² Az Európai Parlament és a Tanács 2008/115/EK irányelve (2008. december 16.) a harmadik országok illegálisan tartózkodó állampolgárainak visszatérésével kapcsolatban a tagállamokban használt közös normákról és eljárásokról (HL L 348., 2008.12.24., 98. o.).

³ COM(2016) 205 final, 2016.4.6.

⁴ A Bizottság 2016/C 257/03. határozata (2016.6.17.).

⁵ Az Európai Parlament és a Tanács 1077/2011/EU rendelete (2011. október 25.) a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség nagyméretű IT-rendszereinek üzemeltetési igazgatását végző európai ügynökség létrehozásáról (HL L 286., 2011.11.1., 1. o.).

korábbi első pillérbe tartozó jogi eszközre, konkrétan az 1987/2006/EK rendeletre⁶ épül. E javaslat felváltja⁷ a hatályos jogi eszközt annak érdekében, hogy:

- kötelezővé tegye a tagállamok számára figyelmeztető jelzés bevitelét a SIS-be minden olyan esetben, amikor beutazási tilalmat adtak ki egy jogellenesen tartózkodó harmadik országbeli állampolgárral szemben a 2008/115/EK irányelvet tiszteletben tartó rendelkezéseknek megfelelően;
- a lekérdezési eljárás tekintetében összehangolja a SIS használatára vonatkozó nemzeti eljárásokat annak elkerülése érdekében, hogy a beutazási tilalom hatálya alatt álló harmadik országbeli állampolgár egy tagállam által kiállított érvényes tartózkodási engedéllyel rendelkezzen;
- technikai változtatásokat vezessen be a biztonság javítása és az adminisztratív terhek csökkentésének elősegítése céljából;
- kezelje és kiegészítse a SIS végponttól végpontig terjedő használatát, ami nem csupán a központi és a nemzeti rendszerekre terjed ki, hanem a végfelhasználók igényeire is, gondoskodva arról, hogy a végfelhasználók a tevékenységük ellátásához szükséges összes adathoz hozzájussanak, és valamennyi biztonsági szabályt betartsanak a SIS-adatok kezelése során.

A javaslatok nem új rendszert hoznak létre, hanem a meglévő rendszert fejlesztik és javítják. A SIS felülvizsgálata elősegíti és erősíti az európai migrációs és biztonsági stratégiák keretében végzett uniós fellépéseket, valamint megvalósítja az alábbiakat:

- (1) az elmúlt három évben a SIS végrehajtása tekintetében végzett munka eredményeinek megszilárdítása. E munka során műszaki módosításokat hajtottak végre a Központi SIS-ben, hogy kibővítsenek egyes meglévő figyelmeztetőjelzés-kategóriákat és új funkciókat biztosítsanak;
- (2) a SIS átfogó értékelésének eredményeként megfogalmazott, műszaki és eljárási módosításokra vonatkozó ajánlások⁸;
- (3) a SIS végfelhasználók műszaki fejlesztéseket szorgalmazó kérései; valamint
- (4) az információs rendszerekkel és az interoperabilitással foglalkozó magas szintű szakértői csoport adatminőséggel kapcsolatos időközi megállapításai⁹.

Tekintve, hogy e javaslat szervesen kapcsolódik a büntetőügyekben folytatott rendőrségi és igazságügyi együttműködés terén a SIS létrehozásáról, működéséről és használatáról szóló

⁶ Az Európai Parlament és a Tanács 1987/2006/EK rendelete (2006. december 20.) a Schengeni Információs Rendszer második generációjának (SIS II) létrehozásáról, működtetéséről és használatáról (HL L 381., 2006.12.28., 4. o.).

⁷ Annak magyarázatát, hogy a hatályos jogszabály átdolgozása helyett miért a felváltást választottuk lásd „A jogi aktus típusának megválasztása” című 2. szakaszban.

⁸ A Bizottság jelentése a Tanácsnak és az Európai Parlamentnek az 1987/2006/EK rendelet 24. cikkének (5) bekezdésével, 43. cikkének (3) bekezdésével és 50. cikkének (5) bekezdésével, valamint a 2007/533/IB határozat 59. cikkének (3) bekezdésével és 66. cikkének (5) bekezdésével összhangban a Schengeni Információs Rendszer második generációjának (SIS II) értékeléséről. (HL...).

⁹ Magas szintű szakértői csoport – 2016. december 21-i elnöki jelentés.

rendeletre irányuló bizottsági javaslatához, a két szöveg számos közös rendelkezést tartalmaz. Ezek közé tartoznak a SIS végponttól végpontig terjedő használatára vonatkozó intézkedések, amelyek nem csupán a központi és nemzeti rendszerek működését, hanem a végfelhasználók igényeit is érintik; az üzletmenet folytonosságra vonatkozó megerősített intézkedések; az adatminőséggel, adatvédelemmel és adatbiztonsággal foglalkozó intézkedések, valamint az ellenőrzési, értékelési és jelentéstételi szabályokról szóló rendelkezések. Továbbá mindkét szöveg kiterjeszti a biometrikus azonosítók használatát¹⁰.

A migrációs és menekültügyi válság 2015. évi fokozódása jelentősen növelte az irreguláris migráció leküzdésére irányuló hatékony lépések iránti igényt. A Bizottság a *visszatérésre vonatkozó uniós cselekvési tervben*¹¹ tett bejelentés szerint javaslatot tesz majd arra, hogy a tagállamok az összes beutazási tilalmat kötelezően rögzítsék a SIS-ben, elősegítve annak megakadályozását, hogy a tagállamok területére belépni és ott tartózkodni nem jogosult harmadik országbeli állampolgárok ismét belépjenek a schengeni térségbe. A 2008/115/EK irányelvet tiszteletben tartó beutazási tilalmak az egész schengeni térségre kihatással vannak; ezért azoknak a külső határokon a tilalmat kiadó tagállamtól eltérő ország hatóságai is érvényt szerezhetnek. A hatályos 1987/2006/EK rendelet nem írja elő, csupán lehetővé teszi a tagállamoknak, hogy rögzítsék a SIS-ben a beutazási tilalmakon alapuló, beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő figyelmeztető jelzéseket. Ha kötelezővé tesszük valamennyi beutazási tilalom rögzítését a SIS-ben, azzal magasabb szintű hatékonyságot és harmonizációt valósíthatunk meg.

- **Összhang a szabályozási terület jelenlegi rendelkezéseivel, valamint a jelenlegi és a jövőbeni jogi eszközökkel**

E javaslat teljes mértékben összhangban van és össze van hangolva a beutazási tilalmak kiadásáról és végrehajtásáról szóló 2008/115/EK irányelv rendelkezéseivel. Ezért kiegészíti a beutazási tilalmakra vonatkozó meglévő rendelkezéseket, és hozzájárul e tilalmak hatékony érvényesítéséhez a külső határon, elősegítve a visszatérési irányelvben meghatározott kötelezettségek alkalmazását, és sikeresen megakadályozva, hogy az érintett harmadik országbeli állampolgárok ismét belépjenek a schengeni térségbe.

- **Összhang az Unió egyéb szakpolitikáival**

Ez a javaslat szorosan kapcsolódik más uniós szakpolitikákhoz és kiegészíti azokat, nevezetesen az alábbiakat

- (1) **Belső biztonság:** a SIS azon szerepe tekintetében, hogy megakadályozza a biztonsági fenyegetést jelentő harmadik országbeli állampolgárok belépését.
- (2) **Adatvédelem:** e javaslat szavatolja azon egyének alapvető jogainak védelmét, akiknek a személyes adatait a SIS-ben kezelik.
- (3) Ez a javaslat szorosan kapcsolódik az alábbi hatályos uniós jogszabályokhoz is, és kiegészíti azokat:

¹⁰ Az e javaslatba foglalt változtatások részletes magyarázatát lásd az „Egyéb elemek” című 5. szakaszban.

¹¹ COM(2015) 453 final.

- (4) **Külső határigazgatás:** e javaslat segítséget nyújt a tagállamoknak saját uniós külső határszakaszuk ellenőrzéséhez és a külső határellenőrzés uniós rendszerének hatékonyabbá tételéhez.
- (5) Hatékony **uniós visszatérési politika**, amely elősegíti és erősíti azt az uniós rendszert, amely a harmadik országbeli állampolgárok visszatérést követő ismételt belépését hivatott felderíteni és megakadályozni. E javaslat elősegíti az EU-ba irányuló irreguláris migrációt ösztönző tényezők mérséklését, ami az európai migrációs stratégia egyik fő célkitűzése¹².
- (6) **Európai Határ- és Parti Őrség** az alábbiak tekintetében: i. az Ügynökség személyi állományának kockázatelemzési lehetősége, valamint ii. az Ügynökségen belüli ETIAS Központi Egység SIS-hez való hozzáférése a javasolt Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer (ETIAS)¹³ céljából, továbbá iii. műszaki interfész biztosítása az Európai Határ- és Parti Őrség csapatainak, a személyzet kiutasítási feladatokban közreműködő csoportjainak és a migrációkezelést támogató csoportok tagjainak SIS-hozzáférése érdekében, hogy azok megbízatásuk keretei között jogosultak legyenek hozzáférni a SIS-ben rögzített adatokhoz és lekérdezni azokat.
- (7) **Europol** – a SIS-adatokhoz való hozzáférés és azok lekérdezése tekintetében – az Europol megbízatás keretei között – a jogosultság javasolt kibővítése.

Ez a javaslat szorosan kapcsolódik az alábbi jövőbeni uniós jogszabályokhoz is, és kiegészíti azokat:

- (8) **Határregisztrációs rendszer**, amelyben az ujjnyomat és arcképmás kombinációját javasoltuk biometrikus azonosítóként a határregisztrációs rendszer működése céljából; e javaslat tükrözni kívánja ezt a megközelítést.
- (9) **ETIAS**, amelyben az EU-ba utazni szándékozó, vízummentességet élvező harmadik országbeli állampolgárok SIS-ben való ellenőrzésére is kiterjedő, alapos biztonsági értékelésre tettünk javaslatot.

2. JOGALAP, SZUBSZIDIARITÁS ÉS ARÁNYOSSÁG

• Jogalap

A javaslat az Európai Unió működéséről szóló szerződés 77. cikke (2) bekezdésének b) és d) pontját, valamint 79. cikke (2) bekezdésének c) pontját alkalmazza jogalapként az integrált határigazgatás és az irreguláris bevándorlás terén megállapított rendelkezések tekintetében.

• Változó geometria

E javaslat a schengeni vívmányok határforgalom-ellenőrzéssel kapcsolatos rendelkezéseire épül. Ezért figyelembe kell venni a társult országokkal kötött különböző jegyzőkönyvekkel és megállapodásokkal kapcsolatos alábbi következményeket:

¹² COM(2015) 240 final.

¹³ COM(2016) 731 final.

Dánia: Dánia a Szerződésekhez csatolt, Dánia helyzetéről szóló 22. jegyzőkönyv 4. cikkének megfelelően az e rendeletről szóló tanácsi döntést követő hat hónapon belül határoz arról, hogy nemzeti jogában végrehajtja-e ezt javaslatot, amely a schengeni vívmányokra épül.

Az Egyesült Királyság és Írország: A schengeni vívmányoknak az Európai Unió keretébe történő beillesztéséről szóló jegyzőkönyv 4. és 5. cikke, valamint a Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságának kérésére vonatkozó, 2000. május 29-i 2000/365/EK tanácsi határozat, illetve az Írországnak a schengeni vívmányok egyes rendelkezései alkalmazásában való részvételére vonatkozó kéréséről szóló, 2002. február 28-i 2002/192/EK tanácsi határozat szerint az Egyesült Királyság és Írország nem vesz részt az (EU) 2016/399 rendeletben (Schengeni határ-ellenőrzési kódex), sem az általánosan schengeni vívmányokként ismert bármely más jogi eszközben, azaz a belső határokon történő ellenőrzés megszüntetésének szervezésére és elősegítésére vonatkozó jogi eszközökben, valamint a külső határokon történő ellenőrzésre vonatkozó kísérő intézkedésekben. E rendelet a schengeni vívmányok továbbfejlesztését jelenti, ezért az Egyesült Királyság és Írország nem vesz részt e rendelet elfogadásában, az rájuk nézve nem kötelező és nem alkalmazandó.

Bulgária és Románia: Ez a rendelet a 2005-ös csatlakozási okmány 4. cikkének (2) bekezdése értelmében a schengeni vívmányokon alapuló, illetve azokkal egyéb módon összefüggő jogi aktus. Ezt a rendeletet a 2010. június 29-i 2010/365/EU tanácsi határozattal¹⁴ összefüggésben kell értelmezni, amely alapján bizonyos korlátozásokkal Bulgária és Románia tekintetében is alkalmazni kell a schengeni vívmányok Schengeni Információs Rendszerrel kapcsolatos rendelkezéseit.

Ciprus és Horvátország: Ez a rendelet a 2003. évi csatlakozási okmány 3. cikkének (2) bekezdése, és a 2011. évi csatlakozási okmány 4. cikkének (2) bekezdése értelmében a schengeni vívmányokon alapuló, illetve azokkal egyéb módon összefüggő jogi aktus.

Társult országok; Izland, Norvégia, Svájc és Liechtenstein számára – az adott országnak a schengeni vívmányok végrehajtására, alkalmazására és fejlesztésére irányuló társulásáról szóló megállapodás alapján – kötelező a javasolt rendelet.

• Szubszidiaritás

Ez a javaslat az 1995 óta működő, meglévő SIS-re épül, és azt fejleszti. Az eredeti kormányközi keretet a 2013. április 9-i uniós eszközök (az 1987/2006/EK rendelet és a 2007/533/IB tanácsi határozat) váltották fel. Az előző alkalmakkor teljes körű szubszidiaritási elemzést végeztek; ez a kezdeményezés tovább finomítja a meglévő rendelkezéseket, kezeli a feltárt hiányosságokat és javítja a működési eljárásokat.

Decentralizált megoldások révén nem valósítható meg ilyen jelentős mértékű információcsere a tagállamok között. Méretgazdaságossági okból, valamint a fellépés hatásai miatt e javaslat uniós szinten jobban megvalósítható.

E javaslat célkitűzései többek között felölelik a SIS hatékonyságának javítására irányuló műszaki fejlesztéseket, valamint az összes részt vevő tagállam rendszerhasználatának harmonizációjára irányuló erőfeszítéseket. Az egyre sokrétűbbé váló fenyegetések elhárítására

¹⁴ A Tanács határozata (2010. június 29.) a schengeni vívmányok Schengeni Információs Rendszerre vonatkozó rendelkezéseinek a Bolgár Köztársaságban és Romániában történő alkalmazásáról (HL L 166., 2010.7.1., 17. o.).

szolgáltató hatékony információcsere szavatolására irányuló célok és kihívások transznacionális jellege miatt az EU kedvező helyzetben van ahhoz, hogy olyan megoldásokat javasoljon ezekre a problémákra, amelyeket a tagállamok egyenként nem tudnak kielégítően megvalósítani.

Ha nem szüntetjük meg a SIS-t érintő meglévő korlátozásokat, fennáll a kockázata, hogy számos lehetőséget szalasztunk el a maximális hatékonyság és uniós hozzáadott érték elérésére, és lefedetlen területek nehezítik az illetékes hatóságok munkáját. Például a személyek szabad mozgását – ami az Unió egyik alapelve – akadályozhatja, hogy nincsenek összehangolt szabályok a rendszerbeli felesleges figyelmeztető jelzések törlésére.

- **Arányosság**

Az Európai Unióról szóló szerződés 5. cikke kimondja, hogy az Unió intézkedései nem léphetik túl a Szerződés célkitűzéseinek eléréséhez szükséges mértéket. Ehhez az uniós fellépéshez olyan jogszabályi formát kell választani, amely lehetővé teszi a javaslat célkitűzésének elérését és annak lehető leghatékonyabb végrehajtását. A javasolt kezdeményezés a SIS határforgalom-ellenőrzéssel kapcsolatos felülvizsgálatát jelenti.

A javaslatot a *beépített adatvédelem* elvei vezérlik. A javaslat arányos a személyes adatok védelme tekintetében, ugyanis a figyelmeztető jelzések törlésére vonatkozó különös szabályokról rendelkezik, viszont nem írja elő, hogy az adatokat hosszabb ideig kellene gyűjteni és tárolni annál, ami a rendszer működéséhez és célkitűzéseinek eléréséhez feltétlenül szükséges. A SIS figyelmeztető jelzések csupán egy adott személy vagy tárgy azonosításához és helyének meghatározásához, valamint a megfelelő operatív intézkedés meghozatalához szükséges adatokat tartalmazzák. Minden további részletes adatot a SIRENE-iroda útján adnak meg, lehetővé téve a kiegészítő információk cseréjét.

A javaslat ezenfelül rendelkezik az érintettek alapvető jogainak – mindenekelőtt magánéletük és személyes adataik – hatékony védelméhez szükséges valamennyi biztosíték és mechanizmus megvalósításáról. Emellett olyan rendelkezéseket is tartalmaz, amelyeket kifejezetten abból a célból alakítottak ki, hogy erősítsék az egyének SIS-ben tárolt személyes adatainak biztonságát.

A rendszer működéséhez nincs szükség uniós szinten további folyamatokra vagy harmonizációra; tehát a tervezett intézkedés arányos, amennyiben az uniós szintű fellépés nem lépi túl a meghatározott célok eléréséhez szükséges mértéket.

- **A jogi aktus típusának megválasztása**

A javasolt felülvizsgálat formája szintén rendelet, amely a 1987/2006/EK rendelet helyébe lép. Ezt a megközelítést követtük a 2007/533/IB tanácsi határozat esetében is, és mivel a két jogi eszköz szervesen kapcsolódik egymáshoz, ezt kell alkalmazni az 1987/2006/EK rendelet tekintetében is. A 2007/533/IB határozatot az Európai Unióról szóló korábbi szerződés szerinti úgynevezett „harmadik pillérbe tartozó eszközként” fogadták el. Az ilyen harmadik pillérbe tartozó eszközöket a Tanács az Európai Parlament társjogalkotói közreműködése nélkül fogadta el. E javaslat jogalapja az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ), ugyanis a Lisszaboni Szerződés 2009. december 1-jei hatálybalépésével megszűnt a pillérszerkezet. A jogalap rendes jogalkotási eljárás alkalmazását írja elő. Formaként az (európai parlamenti és tanácsi) rendeletet kellett választani, mivel a rendelkezéseknek kötelező erejűeknek, és minden tagállamban közvetlenül alkalmazandónak kell lenniük.

A javaslat azokra a meglévő központosított rendszerekre épül, amelyek keretében a tagállamok együttműködnek egymással, és megerősíti azokat. Ehhez közös struktúrára és kötelező erejű működési szabályokra van szükség. Ezenfelül minden tagállamban egységes kötelező szabályokat állapít meg a rendszerekhez való – akár bűnüldözési célú – hozzáférés, valamint a Szabadságon, a Biztonságon és a Jog Érvényesülésén Alapuló Térség Nagyméretű IT-rendszereinek Üzemeltetési Igazgatását Végző Európai Ügynökség¹⁵ (a továbbiakban: eu-LISA) tekintetében. 2013. május 9. óta az eu-LISA felel a Központi SIS üzemeltetési igazgatásért, ami minden szükséges feladatot felölel ahhoz, hogy a Központi SIS a hét minden napján napi 24 órában teljes mértékben működőképes legyen. Ez a javaslat az eu-LISA-nak a SIS-el kapcsolatos feladatkörére épül.

A javaslat továbbá olyan közvetlenül alkalmazandó szabályokat állapít meg, amelyek lehetővé teszik, hogy az érintettek betekinthessenek saját adataikba és jogorvoslathoz jussanak anélkül, hogy ehhez további végrehajtási intézkedésekre lenne szükség.

Következtetésképpen, jogi eszközként kizárólag rendelet választható.

3. AZ UTÓLAGOS ÉRTÉKELÉSEK, AZ ÉRDEKELT FELEKKEL FOLYTATOTT KONZULTÁCIÓK ÉS A HATÁSVIZSGÁLATOK EREDMÉNYEI

• A jelenleg hatályban lévő jogszabályok utólagos értékelése / célravezetőségi vizsgálata

Az 1987/2006/EK rendelet és a 2007/533/IB tanácsi határozat¹⁶ értelmében három évvel azután, hogy a SIS megkezdte működését, a Bizottság átfogó értékelést készít a Központi SIS II rendszerről és a kiegészítő információknak a tagállamok közötti két- és többoldalú cseréjéről.

Az értékelés kifejezetten arra irányult, hogy felülvizsgálja az 1987/2006/EK rendelet 24. cikkének alkalmazását a célból, hogy javaslatokat terjesszen elő a fenti cikk rendelkezéseinek módosítására a figyelmeztető jelzések rögzítésére vonatkozó kritériumok hatékonyabb összehangolása érdekében.

Az értékelés eredményei kiemelték, hogy az új biztonsági és migrációs kihívások megfelelőbb megválaszolása érdekében módosítani kell a SIS jogalapját. Ez felöleli többek között a beutazási tilalmak SIS-be való kötelező bevitelét azok jobb érvényesítése céljából, a tagállamok közötti kötelező konzultációt annak elkerülése érdekében, hogy egyszerre legyen érvényben beutazási tilalom és tartózkodási engedély, azt az alternatívát, hogy új, automatizált ujjnyomat-azonosítási rendszer segítségével az ujjnyomataik alapján azonosítsanak és lokalizáljanak egyes személyeket, valamint a biometrikus azonosítók bővítését a rendszeren belül.

¹⁵ Az eu-LISA-t a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség nagyméretű IT-rendszereinek üzemeltetési igazgatását végző európai ügynökség létrehozásáról szóló, 2011. október 25-i 1077/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 286., 2011.11.1., 1. o.) hozta létre.

¹⁶ A Tanács 2007/533/IB határozata (2007. június 12.) a Schengeni Információs Rendszer második generációjának (SIS II) létrehozásáról, működtetéséről és használatáról (HL L 205., 2007.8.7., 63. o.)

Az értékelés eredményei azt is jelezték, hogy jogi módosításokra van szükség a rendszer műszaki működésének javítása és a nemzeti eljárások észszerősítése érdekében. A szóban forgó intézkedések azáltal fokozzák a SIS hatékonyságát és eredményességét, hogy megkönnyítik a rendszer használatát, és csökkentik a szükségtelen terhet. A Bizottság további intézkedéseket dolgozott ki, hogy a tagállamok és az eu-LISA konkrét jelentéstételi feladatainak világosabb leírásával javítsa az adatminőséget és fokozza a rendszer átláthatóságát.

Az átfogó értékelés eredményei (az értékelési jelentést és a vonatkozó szolgálati munkadokumentumot 2016. december 21-én fogadták el¹⁷) képezték az e javaslatba foglalt intézkedések alapját.

A Bizottság ezenfelül – a 2008/115/EK visszatérési irányelv 19. cikkének megfelelően – 2014-ben¹⁸ közleményt tett közzé az EU visszatérési politikájáról, amelyben beszámol az említett irányelv alkalmazásáról. A közlemény arra a következtetésre jutott, hogy még inkább ki kell aknázni a SIS-ben rejlő potenciált a visszatérési politika terén; és jelezte, hogy a SIS II felülvizsgálata lehetőséget kínál a visszatérési politika és a SIS II közötti összhangot javítására, és javasolja a tagállamok azon kötelezettségének előírását, hogy a visszatérési irányelv szerint kibocsátott beutazási tilalmak esetén beutazási tilalmat elrendelő figyelmeztető jelzést vigyenek be a SIS II-be.

- **Az érdekelt felekkel folytatott konzultációk**

A Bizottság a SIS-ről készített értékelése során visszajelzést és javaslatokat kért az érintett érdekelt felektől, többek között SISVIS bizottságba delegált személyektől az 1987/2006/EK rendelet 51. cikkében meghatározott eljárás keretében. E bizottság a SIS és a kapcsolódó SIRENE alkalmazás fejlesztése és karbantartása során felmerülő operatív SIRENE-ügyekkel (a SIS-el kapcsolatos határon átnyúló együttműködéssel) és műszaki kérdésekkel foglalkozó tagállami képviselőkből áll.

A delegált személyek az értékelési eljárás keretében részletes kérdőíveket töltöttek ki. Ha további pontosításra volt szükség vagy részletesebben kellett tárgyalni a kérdést, erre e-mailben vagy célzott interjú formájában került sor.

Az iteratív folyamat lehetővé tette, hogy átfogó és átlátható módon vessék fel a kéréseket. 2015 és 2016 folyamán a SISVIS bizottság a témával foglalkozó üléseken és munkaértekezleteken vitatta meg a szóban forgó kérdéseket.

A Bizottság az adatvédelem terén külön konzultált a tagállamok nemzeti adatvédelmi hatóságaival és a SIS II felügyeletével megbízott koordinációs csoporttal is. A tagállamok egy részletes kérdőív kitöltésével osztották meg az érintettek hozzáférési kérelmeivel és a nemzeti adatvédelmi hatóságok munkájával kapcsolatos tapasztalataikat. A szóban forgó kérdőívekre 2015. júniusától fogva érkező válaszok hozzájárultak e javaslat kidolgozásához.

A Bizottság szervezetén belül létrehozott egy szolgálatközi irányítócsoporthoz a Főtitkárság, a Migrációügyi és Uniók Belügyi Főigazgatóság, a Jogérvényesülési és Fogyasztópolitikai

¹⁷ A Bizottság jelentése a Tanácsnak és az Európai Parlamentnek az 1987/2006/EK rendelet 24. cikkének (5) bekezdésével, 43. cikkének (3) bekezdésével és 50. cikkének (5) bekezdésével, valamint a 2007/533/IB határozat 59. cikkének (3) bekezdésével és 66. cikkének (5) bekezdésével összhangban a Schengeni Információs Rendszer második generációjának (SIS II) értékeléséről.

¹⁸ COM(2014) 199 final.

Főigazgatóság, a Humánerőforrásügyi és Biztonsági Főigazgatóság, valamint az Informatikai Főigazgatóság részvételével. Ez az irányítócsoport figyelemmel kísérte az értékelési eljárást, és szükség esetén útmutatást nyújtott.

Az értékelés megállapításaiban figyelembe vették a tagállamokban tett helyszíni látogatások során gyűjtött bizonyítékokat is. E látogatások során részletesen megvizsgálták a SIS gyakorlati használatának módját, többek között megbeszéléseket folytattak és interjúkat készítettek gyakorlati szakemberekkel, a SIRENE-iroda személyzetével és a nemzeti illetékes hatóságokkal.

A Bizottság visszatérési irányelvvel foglalkozó kapcsolattartó csoportja keretében, a csoport 2015. november 16-i, 2016. március 18-i és június 20-i ülésein a tagállamok illetékes visszatérési hatóságainak véleményét és javaslatait is kikérték, különösen a 2008/115/EK irányelvnek megfelelően kiadott valamennyi beutazási tilalommal kapcsolatos figyelmeztető jelzések SIS-be való bevitelére vonatkozó esetleges kötelezettség tekintetében.

E javaslat az említett visszajelzések alapján olyan intézkedésekről rendelkezik, amelyek arra hivatottak, hogy javítsák a rendszer műszaki és operatív hatékonyságát és eredményességét.

- **Szakértői vélemények beszerzése és felhasználása**

A Bizottság az érdekeltekkel folytatott konzultációkon túl külső szakértelmet is igénybe vett az alábbi négy tanulmány formájában, amelyek megállapításait felhasználta e javaslat kidolgozása során:

- SIS Technical Assessment (A SIS műszaki értékelése) (Kurt Salmon)¹⁹

Ez az értékelés meghatározta a SIS működése során jelentkező legfontosabb problémákat és a kezelendő jövőbeni szükségleteket, és elsősorban az üzletmenet maximális folyamatosságával, valamint az átfogó architektúra növekvő kapacitásigényekhez való alkalmazkodásának biztosításával kapcsolatos aggályokat állapított meg.

- ICT Impact Assessment of Possible Improvements to the SIS II Architecture (A SIS II felépítés esetleges fejlesztéseinek IKT hatásvizsgálata) (Kurt Salmon)²⁰

E tanulmány megvizsgálta a SIS nemzeti szintű üzemeltetésének jelenlegi költségeit, valamint értékelte a rendszer fejlesztésének két lehetséges műszaki alternatíváját. Mindkét alternatívában szerepel egy sor műszaki javaslat, amelyek a központi rendszer és az átfogó felépítés fejlesztésére helyezik a hangsúlyt.

- „ICT Impact Assessment of the technical improvements to the SIS II architecture – Final Report” (A SIS II felépítés műszaki fejlesztéseinek IKT hatásvizsgálata), 2016. november 10., (Wavestone)²¹

¹⁹ European Commission FINAL REPORT — SIS II technical assessment (Európai Bizottság ZÁRÓJELENTÉS – a SIS II műszaki értékelése).

²⁰ European Commission FINAL REPORT — ICT Impact Assessment of Possible Improvements to the SIS II Architecture 2016 (Európai Bizottság ZÁRÓJELENTÉS – A SIS II felépítés esetleges fejlesztéseinek IKT hatásvizsgálata, 2016).

Ez a tanulmány három alternatívát (teljesen központosított rendszer, a SIS Nemzeti Rész egységes végrehajtása, amit az eu-LISA fejleszt és nyújt a tagállamok számára, valamint a SIS Nemzeti Rész közös műszaki szabványok alapján történő külön végrehajtása) elemezve vizsgálta a nemzeti másolat megvalósításának a tagállamokra gyakorolt költséghatását.

- Study on the feasibility and implications of setting up within the framework of the Schengen Information System an EU-wide system for exchanging data on and monitoring compliance with return decisions (A Schengeni Információs Rendszer keretén belül a kiutasítási határozatokra vonatkozó adatok cseréjére és a határozatok betartásának ellenőrzésére szolgáló rendszer létrehozásának megvalósíthatóságára és hatásaira vonatkozó tanulmány)(PwC)²²

E tanulmány megvizsgálta a SIS azon javasolt módosításainak megvalósíthatóságát, valamint műszaki és operatív hatásait, amelyek célja a rendszer használatának fokozása az irreguláris migránsok kiutasítása és az ismételt belépés megakadályozása érdekében.

- **Hatásvizsgálat**

A Bizottság nem végzett hatásvizsgálatot.

A három fent említett független értékelés alapján mérlegelte a rendszer módosításainak hatásait műszaki szempontból. A Bizottság ezenfelül kétszer felülvizsgálata a SIRENE-kézikönyvet 2013 óta, azaz amióta a SIS II 2013. április 9-én megkezdte működését és a 2007/533/IB határozat alkalmazandóvá vált. Ebbe beletartozik egy félidős felülvizsgálat, amelynek nyomán 2015. január 29-én új SIRENE-kézikönyvet²³ tett közzé. A Bizottság emellett elfogadta a bevált gyakorlatok és ajánlások katalógusát²⁴. Továbbá az eu-LISA és a tagállamok rendszeresen iteratív technikai fejlesztéseket végeznek a rendszerben. Úgy véljük, hogy a fenti lehetőségeket kimerítettük, ezért most a jogalap átfogóbb módosítására van szükség. A hatékonyabb megvalósítás és a végrehajtás önmagában nem tesz egyértelművé olyan területeket, mint például a végfelhasználói rendszerek alkalmazása, illetve a figyelmeztető jelzések törlésére vonatkozó részletes szabályokat.

A Bizottság ezenfelül az 1987/2006/EK rendelet 24. cikkének (5) bekezdésével, 43. cikkének (3) bekezdésével és 50. cikkének (5) bekezdésével, valamint a 2007/533/IB határozat 59.

²¹ „European Commission FINAL REPORT — ICT Impact Assessment of the technical improvements to the SIS II architecture – Final Report” (Európai Bizottság ZÁRÓJELENTÉS – A SIS II felépítés műszaki fejlesztéseinek IKT hatásvizsgálata), 2016. november 10., (Wavestone).

²² Study on the feasibility and implications of setting up within the framework of the SIS and EU-wide system for exchanging data on and monitoring compliance with return decisions (A SIS keretén belül a kiutasítási határozatokra vonatkozó adatok cseréjére és a határozatok betartásának ellenőrzésére szolgáló rendszer létrehozásának megvalósíthatóságára és hatásaira vonatkozó tanulmány), 2015. április 4., PwC.

²³ A Bizottság (EU) 2015/219 végrehajtási határozata (2015. január 29.) a SIRENE-kézikönyvről és a Schengeni Információs Rendszer második generációja (SIS II) további végrehajtási intézkedéseinek elfogadásáról szóló 2013/115/EU végrehajtási határozat mellékletének felváltásáról (HL L 44., 2015.2.18., 75. o.).

²⁴ A Bizottság ajánlása Schengeni Információs Rendszer második generációjának (SIS II) helyes alkalmazására, valamint kiegészítő információknak a SIS II-t végrehajtó és alkalmazó tagállamok illetékes hatóságai általi kicserélésére vonatkozó ajánlások és a bevált gyakorlatok katalógusának létrehozásáról (C(2015)9169/1).

cikkének (3) bekezdésével és 66. cikkének (5) bekezdésével összhangban elvégezte a SIS átfogó értékelését, és közzétett egy kísérő szolgálati munkadokumentumot. Az átfogó értékelés eredményei (az értékelési jelentést és a vonatkozó szolgálati munkadokumentumot 2016. december 21-én fogadták el) képezték az e javaslatba foglalt intézkedések alapját.

A 1053/2013/EU rendeletben²⁵ meghatározott schengeni értékelési mechanizmus lehetővé teszi a SIS tagállami működésének időszakos jogi és operatív értékelését. A Bizottság és a tagállamok együttesen végzik az értékeléseket. A Tanács e mechanizmus keretében ajánlásokat fogalmaz meg az egyes tagállamok számára a többéves és éves programok részeként végzett értékelések alapján. Ezen ajánlások egyedi jellegükből kifolyólag nem helyettesíthetik a jogilag kötelező szabályokat, amelyek egyidejűleg alkalmazandók minden SIS-t használó tagállamra.

A SISVIS bizottság rendszeresen megvitatja a gyakorlati működési és műszaki kérdéseket. Jóllehet ezek az ülések lényeges szerepet töltenek be a Bizottság és a tagállamok közötti együttműködés során, e megbeszélések eredménye (jogalkotási módosítások hiányában) nem képes orvosolni például az eltérő nemzeti gyakorlatok miatt kialakuló problémákat.

Az e rendeletben javasolt módosítások nem járnak komoly gazdasági vagy környezeti hatással. E változtatások azonban várhatóan lényeges pozitív társadalmi hatást fejtenek ki, mivel fokozott biztonságot teremtenek, lehetővé téve a hamis személyazonosságot használó személyek, a súlyos bűncselekmény elkövetését követően továbbra is azonosíthatatlan bűnözők, valamint a belső határellenőrzés nélküli térség előnyeit kihasználó irreguláris migránsok személyazonosságának megfelelőbb megállapítását. E módosítások alapvető jogi és adatvédelmi hatásait a következő szakaszban („Alapvető jogok”) mérlegeljük és ismertetjük részletesebben.

Az elkészített javaslat számos bizonyítékot használ fel, amelyeket azért gyűjtöttek, hogy megalapozzák a SIS második generációjának átfogó elemzését, amely feltérképezte a rendszer működését és a lehetséges fejlesztési területeket. Ezenfelül költséghatás-vizsgálati tanulmányt végeztek a legmegfelelőbb és legarányosabb nemzeti felépítés kiválasztása érdekében.

- **Alapvető jogok és adatvédelem**

E javaslat nem új rendszert hoz létre, hanem a meglévő rendszert fejleszti és javítja, és így épít a már meglévő fontos és hatékony biztosítékokra. Hatásai mindazonáltal érinthetik az egyének alapvető jogait, mivel a rendszer továbbra is kezel személyes adatokat, sőt érzékeny biometrikus adatok további kategóriáit fogja kezelni. Mindezt alaposan átgondolva további biztosítékokat vezettünk be annak érdekében, hogy a további adatgyűjtést és -kezelést a feltétlenül és üzemszerűen szükségesre korlátozzuk, az adatokhoz való hozzáférést pedig az operatív szempontból feldolgozni szükséges adatokra szűkítsük. E javaslat egyértelmű adatmegőrzési határidőket hoz létre, valamint kifejezetten elismeri és előírja az egyének azon jogát, hogy alapvető jogaiknak megfelelően betekinthesse a rájuk vonatkozó adatokba, valamint azok helyesbítését, illetve törlését kérjék (lásd az adatvédelemről és -biztonságról szóló szakaszt).

²⁵ 1053/2013/EU rendelet (2013. október 7.) a schengeni vívmányok alkalmazását ellenőrző értékelési és monitoringmechanizmus létrehozásáról és a végrehajtó bizottságnak a Schengent Értékelő és Végrehajtását Felügyelő Állandó Bizottság létrehozásáról szóló 1998. szeptember 16-i határozatának hatályon kívül helyezéséről (HL L 295., 2013.11.6., 27. o.)

A javaslat megerősíti továbbá az alapvető jogok védelmére irányuló intézkedéseket, mivel jogszabályba foglalja a figyelmeztető jelzések törlésére vonatkozó előírásokat, valamint arányossági értékelést vezet be a figyelmeztető jelzés meghosszabbítása esetén. A javaslat kiterjedt és szilárd biztosítékokat határoz meg a biometrikus azonosítók használata tekintetében, hogy ne okozzanak kellemetlenséget ártatlan személyeknek.

A javaslat továbbá végponttól végpontig terjedő biztonságot ír elő a rendszer számára, nagyobb védelmet biztosítva az abban tárolt adatoknak. Azzal, hogy e javaslat világos eljárást vezet be az üzemzavarok kezelésére, és javítja a SIS üzletmenet-folytonosságát, nem csupán a személyes adatok védelméhez való jog tekintetében áll maradéktalan összhangban az Európai Unió Alapjogi Chartájával²⁶. A SIS fejlesztése és fenntartott hatékonysága elősegíti a személyek biztonságát a társadalmon belül.

A javaslat jelentős módosításokat irányoz elő a biometrikus azonosítók tekintetében. A jogi követelmények teljesülése esetén az ujjnyomatok mellett a tenyérynymatokat is le kell venni. Az ujjnyomat-adatokat a 24. cikkben előírtak szerint csatolják az alfanumerikus SIS figyelmeztető jelzésekhez. A jövőben célszerű volna lehetővé tenni, hogy a bűncselekmény elkövetésének helyszínén talált ujjnyomatokat összevessék ezekkel a daktiloszkópiai adatokkal (ujjnyomatokkal és tenyérynymatokkal), amennyiben az adott bűncselekmény súlyos vagy terrorista bűncselekménynek minősül, és nagyon valószínű, hogy az elkövető ujjnyomatairól van szó. Ha az okmányok alapján bizonytalan egy adott személy személyazonossága, az illetékes hatóságoknak össze kell vetniük az ujjnyomatot a SIS-adatbázisban tárolt ujjnyomatokkal.

A javaslat kiegészítő adatok gyűjtését és tárolását írja elő (például az adott személy személyazonosító okmányainak adatait), amelyek megkönnyítik a helyszínen dolgozó tisztviselők munkáját az adott személy személyazonosság megállapításakor.

A javaslat szavatolja az érintettek azon jogát, hogy hatékony jogorvoslatot vehetnek igénybe bármely határozat megtámadásához. Ez mindenképpen felöleli az Alapjogi Charta 47. cikke szerinti, bíróság előtti hatékony jogorvoslatot.

4. KÖLTSÉGVETÉSI VONZATOK

A SIS egyetlen egységes információs rendszer. Ennek megfelelően a két javaslatban (a jelenlegiben, és a büntetőügyekben folytatott rendőrségi és igazságügyi együttműködés terén a Schengeni Információs Rendszer (SIS) létrehozásáról, működéséről és használatáról szóló rendeletben) előírányzott kiadások nem két külön összegnek, hanem egyetlen egységes kiadásnak tekintendők. A két javaslat végrehajtásához szükséges módosítások költségvetési vonzatait egyetlen pénzügyi kimutatás tartalmazza.

A (jogellenesen tartózkodó harmadik országbeli állampolgárok visszatérésével kapcsolatos) harmadik javaslat kiegészítő jellege miatt, a költségvetési vonzatokat különálló és független pénzügyi kimutatás tárgyalja, amely kizárólag e konkrét figyelmeztető jelzés létrehozására vonatkozik.

A hálózat és a Központi SIS tekintetében az eu-LISA által végzendő munka, valamint a tagállamokban végrehajtandó nemzeti fejlesztések különféle vetületeinek elemzése alapján a

²⁶ Az Európai Unió Alapjogi Chartája (2012/C 326/02).

két rendeletjavaslat 64,3 millió EUR teljes összeget igényel a 2018 és 2020 közötti időszakban.

Ez az összeg fedezi a TESTA-NG sávszélességének növelését, ami azért szükséges, mert a két javaslat értelmében a hálózat ujjnyomat-fájlokat és arcképmásokat fog továbbítani, ami nagyobb áteresztő képességet és kapacitást tesz szükségessé (9,9 millió EUR). Fedezi továbbá az eu-LISA személyzeti és üzemelési kiadásokkal kapcsolatos költségeit (17,6 millió EUR). Az eu-LISA arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy a tervek szerint 2018. januárban 3 új szerződéses alkalmazott felvételére kerül sor abból a célból, hogy kellő időben megindítsák a fejlesztési szakaszt ahhoz, hogy a SIS korszerűsített funkciói 2020-ban megkezdhessék működésüket. A jelen javaslat a Központi SIS műszaki módosítását vonja maga után egyes meglévő figyelmeztetőjelzés-kategóriák bővítése és új funkciók meghonosítása érdekében. A jelen javaslathoz kapcsolódó pénzügyi kimutatás tükrözi ezeket a változásokat.

A Bizottság ezenfelül költséghatás-vizsgálati tanulmányt készített az e javaslat által szükségessé tett nemzeti fejlesztések költségeinek megvizsgálása céljából²⁷. A becsült költség 36,8 millió EUR, amit célszerű egyösszegű kifizetesként szétosztani a tagállamok között. Így minden tagállam 1,2 millió EUR összeget kap nemzeti rendszerének az e javaslatban foglalt követelmények szerinti korszerűsítéséhez, beleértve részleges nemzeti másolat vagy készenléti rendszer létrehozását, ahol ez még nem történt meg.

A két javaslatban előirányzott korszerűsítések kivitelezése és funkciók megvalósítása érdekében a Bizottság tervbe vette a Belső Biztonsági Alap intelligens határellenőrzési pénzügyi keretösszegéből fennmaradó hányad újraprogramozását. Az ISF határrendelet²⁸ az a pénzügyi eszköz, amely tartalmazza az intelligens határellenőrzésről szóló csomag végrehajtására szánt költségvetést. A rendelet 5. cikke úgy rendelkezik, hogy 791 millió EUR-t a külső határokon a migrációs áramlások kezelését támogató informatikai rendszer kialakítására irányuló program végrehajtására kell fordítani a 15. cikkben meghatározott feltételeknek megfelelően. Az említett 791 millió EUR-ból 480 millió EUR-t a határregisztrációs rendszer kialakítására, 210 millió EUR-t pedig az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer (ETIAS) kialakítására tartalékolnak. A fennmaradó hányadot részben a SIS-re vonatkozó két javaslat előírt módosítások költségeinek fedezésére fogják felhasználni.

5. EGYÉB ELEMEK

- **Végrehajtási tervek, valamint a nyomon követés, az értékelés és a jelentéstétel szabályai**

A Bizottság, a tagállamok és az eu-LISA rendszeresen felülvizsgálják és ellenőrzik a SIS használatát annak érdekében, hogy a rendszer továbbra is hatékonyan és eredményesen működjön. A SISVIS bizottság segítséget nyújt majd a Bizottságnak a javaslatban leírt műszaki és operatív intézkedések végrehajtásához.

²⁷ Wavestone „ICT Impact Assessment of the technical improvements to the SIS II architecture” (A SIS II felépítés műszaki fejlesztéseinek IKT hatásvizsgálata), 2016. november 10., 3 alternatíva, a SIS II Nemzeti Rész külön végrehajtása.

²⁸ Az Európai Parlament és a Tanács 515/2014/EU rendelete (2014. április 16.) a Belső Biztonsági Alap részét képező, a külső határok és a vízumügy pénzügyi támogatására szolgáló eszköz létrehozásáról (HL L 150., 2014.5.20., 143. o.).

E rendeletjavaslat emellett az 54. cikk (7) és (8) bekezdésében tartalmaz egy, a hivatalos, rendszeres felülvizsgálati és értékelési eljárásra vonatkozó rendelkezést.

Az eu-LISA kétévente köteles beszámolni az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a SIS és műszaki működéséről – a biztonságot is beleértve –, a rendszert támogató kommunikációs infrastruktúráról, valamint a tagállamok közötti két- és többoldalú kiegészítő információcseréről.

A Bizottság ezenfelül köteles négyévente elvégezni a SIS és a tagállamok közötti információcsere átfogó értékelését, és megosztani azt a Parlamenttel és a Tanáccsal. Ennek során:

- a célok tükrében megvizsgálja az elért eredményeket;
- értékeli, hogy változatlanul helytállóak-e rendszer az alapjául szolgáló megfontolások;
- megvizsgálja, hogy miként alkalmazzák a rendeletet a központi rendszerre;
- értékeli a központi rendszer biztonságát;
- feltérképezi a következményeket a rendszer jövőbeni működésére nézve.

Az eu-LISA-nak mostantól napi, havi és éves statisztikai adatokat is kell szolgáltatnia a SIS működéséről, biztosítva a rendszer és működésének folyamatos figyelemmel kísérését a kitűzött célok tükrében.

• **A javaslat új rendelkezéseinek részletes magyarázata**

E javaslat, valamint a büntetőügyekben folytatott rendőrségi és igazságügyi együttműködés terén a SIS létrehozásáról, működéséről és használatáról szóló rendeletre irányuló javaslat azonos rendelkezései.

- Általános rendelkezések (1–3. cikk)
- A SIS műszaki felépítése és működtetési módjai (4–14. cikk)
- Az eu-LISA feladatköre (15–18. cikk)
- A figyelmeztető jelzésekhez való hozzáféréshez és azok megőrzéséhez való jog (29., 30., 31., 33. és 34. cikk)
- Általános adatkezelési és adatvédelmi szabályok (36–53. cikk)
- Ellenőrzés és statisztikák (54. cikk)

A SIS végponttól végpontig terjedő használata

A SIS az információcsere hatékony eszköze, amelyet az illetékes hatóságok több mint 2 millió végfelhasználója használ Európa-szerte rendkívül széles körben. E javaslatok felölelik a rendszer végponttól végpontig tartó teljes működésére vonatkozó szabályokat, beleértve az eu-LISA által üzemeltetett Központi SIS-t, a nemzeti rendszereket és a végfelhasználói

alkalmazásokat A rendeletjavaslat nem csupán magukkal a központi és nemzeti rendszerekkel foglalkozik, hanem a végfelhasználók műszaki és operatív igényeivel is.

A 9. cikk (2) bekezdése kimondja, hogy a végfelhasználóknak meg kell kapniuk a feladataik ellátásához szükséges adatokat (különösen az érintett személyazonosság megállapításához és a szükséges intézkedés meghozatalához szükséges valamennyi adatot). A rendeletjavaslat rendelkezik a SIS tagállami végrehajtásának közös mintájáról, szavatolva az összes nemzeti rendszer harmonizációját. A 6. cikk előírja, hogy mindegyik tagállamnak gondoskodnia kell arról, hogy a SIS megszakítás nélkül elérhető legyen a végfelhasználók számára, hogy a leállás lehetőségének csökkentésével maximálisra növelje az operatív előnyöket.

A 10. cikk (3) bekezdése biztosítja, hogy az adatkezelés biztonsága kiterjedjen a végfelhasználó adatkezelési tevékenységeire is. A 14. cikk annak szavatolására kötelezi a tagállamokat, hogy a SIS-hez hozzáféréssel rendelkező személyzet rendszeres és folyamatos képzést kapjon az adatbiztonsági és adatvédelmi szabályokról.

Az említett intézkedések beemelése következtében e javaslat még átfogóbban lefedi a SIS végponttól végpontig terjedő teljes működését, és Európa-szerte végfelhasználók millióira vonatkozó szabályokat és kötelezettségeket tartalmaz. A SIS teljes hatékonyságának kiaknázása érdekében a tagállamoknak gondoskodniuk kell arról, hogy amikor végfelhasználók jogosultak lekérdezést végezni a nemzeti rendőrségi vagy bevándorlási adatbázisban, a SIS-ben is minden alkalommal hasonló lekérdezést végezzenek. Ily módon a SIS elérheti a belső határellenőrzés nélküli térségen belüli ellensúlyozó intézkedésként meghatározott célját, a tagállamok pedig megfelelőbben tudják kezelni a bűnözés uniós dimenzióját és a bűnözők mobilitását. Az említett egyidejű lekérdezésnek továbbra is meg kell felelnie az (EU) 2016/680 irányelv²⁹ 4. cikkének.

Az üzletmenet folytonossága

A javaslatok nemzeti szinten és az eu-LISA vonatkozásában egyaránt erősítik az üzletmenet folytonosságával kapcsolatos rendelkezéseket (4., 6., 7. és 15. cikk). Mindez biztosítja, hogy a SIS továbbra is működőképes és hozzáférhető maradjon a helyszínen dolgozó személyzet számára, még akkor is ha problémák merülnek fel a rendszerrel kapcsolatban.

Adatminőség

A javaslat fenntartja azt az elvet, miszerint az adatbirtokos tagállam felelős a SIS-ben rögzített adatok pontosságáért is (39. cikk). Rendelkezni kell ugyanakkor az eu-LISA által kezelt központi mechanizmusról, amely lehetővé teszi, hogy a tagállamok rendszeresen felülvizsgálják azokat a figyelmeztető jelzéseket, amelyek esetében a kötelező adatmezőkkel kapcsolatban minőségi aggályok merülnek fel. Ezért a javaslat 15. cikke felhatalmazza az eu-LISA-t, hogy rendszeres időközönként készítsen adatminőségi jelentéseket a tagállamoknak. A statisztikai és adatminőségi jelentések elkészítésére szolgáló adatbázis megkönnyítheti ezt a tevékenységet (54. cikk). E fejlesztések tükrözik az információs rendszerekkel és az interoperabilitással foglalkozó magas szintű szakértői csoport időközi megállapításait.

²⁹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/680 irányelve (2016. április 27.) a személyes adatoknak az illetékes hatóságok által a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzett kezelése tekintetében a természetes személyek védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról (HL L 119., 2016.5.4., 89. o.).

Fényképek, arcképmások, daktiloszkópiai adatok és DNS-profilok

Az 1987/2006/EK rendelet és a 2007/533/IB tanácsi határozat 22. cikke már lehetővé teszi az ujjnyomatokkal történő lekérdezést egy adott személy személyazonosságának megállapítása céljából. A javaslatok kötelezővé teszik ezt a lekérdezést, ha az adott személy személyazonossága másképpen nem állapítható meg. Jelenleg arcképmások csak alfanumerikus lekérdezést követően használhatók egy személy személyazonosságának megerősítésére, nem pedig a lekérdezés alapjaként. Továbbá a 22. és 28. cikk módosításai rendelkeznek arról, hogy amennyiben ez műszakilag lehetséges, arcképmásokat, fényképeket és tenyérynymatokat kell használni a rendszer lekérdezéshez és a személyazonosság megállapításához. A daktiloszkópia az ujjnyomatok tudományos tanulmányozásával történő személyazonosítási módszer. A daktiloszkópiai szakértők elismerik, hogy a tenyérynymatok rendelkeznek az egyedülállósági jellemzővel, és olyan referenciapontokat tartalmaznak, amelyek az ujjnyomatokhoz hasonlóan pontos és meggyőző összehasonlítást tesznek lehetővé. A tenyérynymatok az ujjnyomatokhoz hasonlóan felhasználhatók egy adott személy személyazonosságának megállapítására. A rendőrségi gyakorlat évtizedek óta ismeri a tenyérynymat vételt, amire tíz sík és tíz átforgatott ujjnyomat vételével együtt kerül sor. A tenyérynymatok használatának egy fő területe van, konkrétan a személyazonosság megállapítása céljából, amikor az alany szándékosan vagy szándék nélkül megsértette az ujjbegyeit. Ez bekövetkezhet a személyazonosítás vagy az ujjnyomattétel meghíúsítására irányuló kísérlet vagy pedig baleset, illetve nehéz fizikai munka okozta sérülés következtében. A SIS AFIS műszaki szabályainak megvitatása során a tagállamok jelentős sikerekről számoltak be azon irreguláris migránsok személyazonosságának megállapítása tekintetében, akik az ujjnyomataik szándékos megsértésével próbálták elkerülni a személyazonosítást. A tagállami hatóságok által végzett tenyérynymat vétel ezt követően lehetővé tette a személyazonosság megállapítását.

Az arcképmás személyazonosítási célú használata növeli az összhangot a SIS és a javasolt uniós határregisztrációs rendszer, az elektronikus kapuk és az önkiszolgáló terminálok között. E a funkció az állandó határátkelőhelyekre korlátozódik.

A hatóságok hozzáférése a SIS-hez – intézményi felhasználók

Ebben az alszakaszban szándékozunk ismertetni az uniós ügynökségekkel (intézményi felhasználók) kapcsolatos hozzáférési jogok új elemeit. Az illetékes nemzeti hatóságok hozzáférési jogosultságai nem módosultak.

Az Europol (30. cikk) és az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség – és annak csoportjai, kiutasítási feladatokban közreműködő személyzeti csoportjai, valamint a migrációkezelést támogató csoport tagjai –, továbbá az Ügynökségen belüli ETIAS Központi Egység (31. és 32. cikk) hozzáférnek a SIS-hez és azokhoz a SIS-adatokhoz, amelyekre szükségük van. Megfelelő biztosítékokat alakítottunk ki annak érdekében, hogy a rendszerben található adatok megfelelő védelemben részesüljenek (beleértve a 33. cikk rendelkezéseit is, amelyek előírják, hogy az említett szervek csak a feladataik ellátásához szükséges adatokhoz férhetnek hozzá).

Az említett módosítások az Europol SIS-hozzáférést kiterjesztik a beutazási tilalmat elrendelő figyelmeztető jelzésekre, gondoskodva arról, hogy az Europol feladatainak ellátása során a lehető legjobban kihasználja a rendszert, továbbá olyan új rendelkezésekkel egészítik ki a jogi aktust, amelyek szavatolják, hogy az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség és annak csoportjai hozzáférhessenek a rendszerhez a tagállamok segítésére vonatkozó megbízatásuk keretében végzett különböző műveletek során. Ezenfelül az Európai

Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer (ETIAS) létrehozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló bizottsági javaslat³⁰ alapján az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség ETIAS Központi Egysége az ETIAS útján ellenőrizni fogja a SIS-ben, hogy a beutazási engedélyt kérelmező harmadik országbeli állampolgár SIS figyelmeztető jelzés hatálya alatt áll-e. E célból az ETIAS Központi Egység is hozzáfér a SIS-hez³¹.

A 29. cikk (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a nemzeti vízumhatóságok feladataik ellátása során hozzáférnek a büntetőügyekben folytatott rendőrségi és igazságügyi együttműködés terén a SIS létrehozásáról, működéséről és használatáról szóló 2008/...rendeletnek megfelelően kiállított okmányokra vonatkozó figyelmeztető jelzésekhez.

Ez lehetővé teszi, hogy az említett szervek hozzáférjenek a SIS-hez és a feladataik ellátásához szükséges SIS-adatokhoz, ugyanakkor pedig megfelelő biztosítékokat alakítanak ki a rendszerben található adatok megfelelő védelmének szavatolására (beleértve a 35. cikk rendelkezéseit is, amelyek előírják, hogy az említett szervek csak a feladataik ellátásához szükséges adatokhoz férhetnek hozzá).

A beutazási és tartózkodási tilalom

A SIS II rendelet 24. cikkének (3) bekezdése szerint jelenleg egy tagállam figyelmeztető jelzést vihet be a SIS-be olyan személyek tekintetében, akik nemzeti migrációs jogszabály megsértése miatt beutazási tilalom hatálya alatt állnak. A 24. cikk felülvizsgált (3) bekezdése kötelezővé teszi figyelmeztető jelzés SIS-ben való rögzítését minden olyan esetben, amikor beutazási tilalmat adtak ki egy jogellenesen tartózkodó harmadik országbeli állampolgárral szemben a 2008/115/EK irányelvet tiszteletben tartó rendelkezéseknek megfelelően. Megállapítja továbbá az ilyen figyelmeztető jelzések rögzítésének feltételeit és ütemezését azt követően, hogy a harmadik országbeli állampolgár a visszatérési kötelezettségnek eleget téve elhagyta a tagállamok területét. E rendelkezést azért vettük fel a jogszabályba, hogy beutazási tilalmak ne jelenjenek meg a SIS-ben, miközben az érintett harmadik országbeli állampolgár még az EU területén tartózkodik. Mivel a beutazási tilalmak megtiltják a tagállamok területére való ismételt beutazást, csak az érintett harmadik országbeli állampolgár visszatérése után léphetnek hatályba. A tagállamoknak ugyanakkor minden szükséges intézkedést meg kell tenniük annak érdekében, hogy ne legyen időkülönbség a visszatérés időpontja, valamint a beutazás és a tartózkodás megtagadását elrendelő SIS-beli figyelmeztető jelzés aktiválása között.

E javaslat szorosan összekapcsolódik a SIS jogellenesen tartózkodó harmadik országbeli állampolgárok visszatérése céljából történő alkalmazására irányuló bizottsági javaslattal³², amely meghatározza a kiutasítási határozatokra vonatkozó figyelmeztető jelzések SIS-ben való rögzítésének feltételeit és eljárásait. Ez a javaslat mechanizmust tartalmaz annak ellenőrzésére, hogy a kiutasítási határozatok hatálya alatt álló harmadik országbeli állampolgárok valóban elhagyták-e az EU területét, valamint figyelmeztető mechanizmust a nem teljesítés esetére. A 26. cikk meghatározza, hogy a tagállamoknak milyen konzultációs eljárást kell követniük abban az esetben, ha olyan, beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő figyelmeztető jelzésekre bukkannak – vagy olyan figyelmeztető jelzéseket kívánnak bevinni – , amelyek ellentétesek más tagállamok határozataival, például egy érvényes tartózkodási engedéllyel. E szabályok az ellentétes utasítások miatt ilyen helyzetekben esetlegesen

³⁰ COM (2016)731 final.

³¹ Az ETIAS Központi Egység számára e rendelet 24. és 27. cikke biztosít hozzáférést.

³² COM(2016) ...

keletkező veszélyhelyzeteket kívánják megakadályozni, illetve ezeket kívánják megoldani, ugyanakkor pedig egyértelmű útmutatást kívánnak nyújtani a végfelhasználók számára a szóban forgó helyzetekben hozandó intézkedésekről, a tagállami hatóságoknak pedig arról, hogy kell-e törölni az adott figyelmeztető jelzést.

A 27. cikk (az 1987/2006/EK rendelet korábbi 26. cikke) célja az olyan harmadik országbeli állampolgárokra vonatkozó uniós szankciórendszer megvalósítása, akik az Európai Unióról szóló szerződés 29. cikke szerint az EU területére való belépési korlátozás hatálya alatt állnak. Ahhoz, hogy ilyen figyelmeztető jelzéseket lehessen bevinni, elő kellett írni az adott személy személyazonosságának megállapításához minimálisan szükséges adatok, konkrétan a családi név és a születési idő megadását. Komoly nehézségét okozott, hogy az 1987/2006/EK rendelet megszüntette a születési idő bevitelére vonatkozó előírást, mivel a rendszer műszaki szabályai és lekérdezési paraméterei szerint a születési idő nélkül nem hozható létre figyelmeztető jelzés a SIS-ben. Mivel a 27. cikk nélkülözhetetlen a hatékony uniós szankciórendszer kialakításához, az arányossági követelmény e tekintetben nem alkalmazandó.

A 2008/115/EK irányelvvel való konzisztencia növelése érdekében az irányelv céljára való hivatkozáskor használt terminológiát („beutazási és tartózkodási tilalom”) összehangoltuk az irányelvben alkalmazott megfogalmazással.

Hasonló jellemzőkkel rendelkező személyek megkülönböztetése

A megfelelő adatkezelés és -tárolás biztosítása, valamint a párhuzamosság és a téves személyazonosítás kockázatának csökkentése érdekében a 41. cikk meghatározza, hogy milyen eljárást kell követni abban az esetben, ha egy új figyelmeztető jelzés rögzítésekor úgy tűnik, hogy már szerepel egy hasonló jellemzőkkel rendelkező jelzés a SIS-ben.

Adatvédelem és -biztonság

E javaslat pontosítja, hogy ki a felelős az olyan biztonsági incidensek megelőzésért, bejelentésért és az azokra adott válaszigényekért, amelyek érinthetik a SIS-infrastruktúra, a SIS-adatok vagy a kiegészítő információk biztonságát vagy sértetlenségét (10., 16. és 40. cikk).

A 12. cikk a korábbi figyelmeztető jelzések naplófájljainak megőrzésére és lekérdezésére vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A 15. cikk (3) bekezdése fenntartja az 1987/2006/EK rendelet 15. cikkének (3) bekezdését, és úgy rendelkezik, hogy változatlanul a Bizottság felel a kommunikációs infrastruktúra szerződéses irányításáért, beleértve a költségvetés végrehajtásával, valamint a beszerzéssel és megújítással kapcsolatos feladatokat. E feladatokat a második SIS javaslatcsomag 2017 júniusában átruházza majd az eu-LISA-ra.

A 21. cikk kibővíti a tagállamok kötelezettségét az arányosság mérlegelésére a figyelmeztető jelzések kiadása előtt, hogy ez az adott figyelmeztető jelzés meghosszabbításának szükségességével kapcsolatos döntésekre is vonatkozzon. Új elem ugyanakkor, hogy a 21. cikk (2) bekezdése előírja a tagállamoknak, hogy minden körülmények között hozzanak létre figyelmeztető jelzést azon személyek vonatkozásában, akiknek a tevékenysége a terrorizmus elleni küzdelemről szóló 2002/475/IB tanácsi kerethatározat 1., 2., 3. és 4. cikkének hatálya alá tartozik.

Adatkategóriák és adatkezelés

A javaslat az alábbiakra is kiterjeszti az adott személyekkel kapcsolatban tárolható információ típusokat (20. cikk), hogy a szükséges intézkedés megkönnyítése és gyorsítása céljából több és pontosabb információval lássák el a végfelhasználókat, és lehetővé tegyék a figyelmeztető jelzés tárgyát képező személy személyazonosságának pontosabb megállapítását:

- az, hogy az adott személy részt vett-e a 2002/475/IB tanácsi kerethatározat 1., 2., 3. és 4. cikkének hatálya alá tartozó tevékenységben;
- az, hogy a figyelmeztető jelzés uniós polgárra, vagy a mozgás szabadsága tekintetében az uniós polgárokkal azonos jogokat élvező egyéb személyre vonatkozik-e;
- az, hogy a beutazási tilalmat elrendelő határozat a 24. vagy a 27. cikkben alapul-e;
- a bűncselekmény típusa (a 24. cikk (2) bekezdése alapján kiadott figyelmeztető jelzések esetében)
- az adott személy személyazonosító vagy úti okmányának adatai;
- az adott személy személyazonosító vagy úti okmányának színes fénymásolata;
- fényképek és arcképmások;
- ujjnyomatok és tenyérynnyomatok.

A határátlépéskor ellenőrzött, belső ellenőrzés alá vont vagy tartózkodási engedélyt kérelmező személyek személyazonosságának pontos megállapításához alapvetően fontos, hogy megfelelő adatok álljanak rendelkezésre. A pontatlan személyazonosítás alapjogi problémákat okozhat; továbbá olyan helyzet kialakulásához vezethet, amikor azért nem lehet meghozni a megfelelő nyomonkövetési intézkedéseket, mert nem ismerik a figyelmeztető jelzést vagy annak tartalmát.

Az alapul szolgáló határozattal kapcsolatos információk tekintetében az alábbi négy indok különíthető el: a 24. cikk (2) bekezdésének a) pontjában említett korábbi elítélés, a 24. cikk (2) bekezdésének b) pontjában említett súlyos biztonsági fenyegetés, a 24. cikk (3) bekezdésében említett beutazási tilalom, valamint a 27. cikkben említett korlátozó intézkedés. Ahhoz, hogy találat esetén meghozzák a megfelelő intézkedéseket, azt is fel kell tüntetni, hogy a figyelmeztető jelzés uniós polgárra, vagy a mozgás szabadsága tekintetében az uniós polgárokkal azonos jogokat élvező egyéb személyre vonatkozik-e. A határátlépéskor ellenőrzött, belső ellenőrzés alá vont vagy tartózkodási engedélyt kérelmező személyek személyazonosságának pontos megállapításához alapvetően fontos, hogy megfelelő adatok álljanak rendelkezésre. A pontatlan személyazonosítás alapjogi problémákat okozhat; továbbá olyan helyzetet eredményezhet, amikor azért nem lehet meghozni a megfelelő nyomonkövetési intézkedéseket, mert nem ismerik a figyelmeztető jelzést vagy annak tartalmát.

A jogszabály (42. cikk) emellett kiterjeszti azoknak a személyes adatoknak a listáját, amelyek a személyazonossággal való visszaélés kezelése érdekében a SIS-be bevihetők és ott

kezelhetők, ugyanis az adatok bővítése elősegíti a személyazonossággal való visszaélés áldozatának és elkövetőjének azonosítását. E rendelkezés kiterjesztése nem jár kockázattal, mivel az említett összes adatot csak a személyazonossággal való visszaélés áldozatának hozzájárulásával lehet bevinni. Ez mostantól az alábbiakra terjed ki:

- arcképmások;
- tenyérynnyomatok;
- személyazonosító okmányok adatai;
- az áldozat címe;
- az áldozat apjának és anyjának neve.

A 20. cikk előírja, hogy a figyelmeztető jelzéseknek részletesebb adatokat kell tartalmazniuk, amelyek kiterjednek a beutazási és tartózkodási tilalom indokainak kategóriáira, valamint az érintett személyazonosító okmányainak adataira. Ez a bővebb információ mennyiség lehetővé teszi az érintett személy megfelelőbb azonosítását, másrészt pedig a végfelhasználók megalapozottabb döntéshozatalát. Az ellenőrzéseket végző végfelhasználók védelme érdekében a SIS azt is feltünteti, hogy az a személy, akivel kapcsolatban figyelmeztető jelzést adtak ki, a terrorizmus elleni küzdelemről szóló 2002/475/IB tanácsi kerethatározat³³ 1., 2., 3. és 4. cikkében előírt valamelyik kategóriába tartozik-e.

A javaslat világossá teszi, hogy a tagállamok nem másolhatják át a többi tagállam által bevitt adatokat más nemzeti adatfájlokba (37. cikk).

Megőrzés

A 34. cikk meghatározza a figyelmeztető jelzések felülvizsgálatának határidejét. A beutazási és a tartózkodási tilalmat elrendelő figyelmeztető jelzések maximális megőrzési időszakát összehangoltuk a 2008/115/EK irányelv 11. cikkének megfelelően kiadott beutazási tilalmak maximális időtartamával. Ezért a maximális megőrzési időszak 5 évre változott; a tagállamok azonban rövidebb időszakokat is meghatározhatnak.

Törlés

A 35. cikk megállapítja a figyelmeztető jelzések törlését szükségessé tévő körülményeket, szorosabban összehangolva az e területtel kapcsolatos nemzeti gyakorlatokat. A 35. cikk a SIRENE-iroda személyzetére vonatkozó különös rendelkezéseket tartalmaz, hogy proaktívan töröljék a szükségtelenné vált figyelmeztető jelzéseket, ha nem kapnak választ az illetékes hatóságoktól.

Az érintettek adathozzáféréshez, a téves adatok helyesbítéséhez és a jogellenesen tárolt adatok törléséhez való jogai

Az érintettek jogaira vonatkozó részletes szabályok nem változtak, mivel a hatályos szabályozás már jelenleg is magas szintű védelmet biztosít, és összhangban van az (EU)

³³ A Tanács 2002/475/IB kerethatározata (2002. június 13.) a terrorizmus elleni küzdelemről (HL L 164., 2002.6.22., 3. o.).

2016/679 rendelettel³⁴ és az (EU) 2016/680 irányelvvel³⁵. Ezenfelül a 48. cikk meghatározza azokat a körülményeket, amelyek esetén a tagállamok úgy dönthetnek, hogy nem közlik az adatokat az érintettekkel. Ennek az említett cikkben felsorolt indokok egyikén kell alapulnia, és a nemzeti jog szerint arányos és szükséges intézkedésnek kell lennie.

Statisztika

A 49. cikk – annak érdekében, hogy továbbra is áttekintést nyújtson a jogorvoslatok működéséről – rendelkezik egységes statisztikai rendszerről rendelkezik, amely éves jelentéseket tartalmaz az alábbiak számáról:

- az érintettek hozzáférés iránti kérelmei;
- a téves adatok helyesbítése és a jogellenesen tárolt adatok törlése iránti kérelmek;
- bíróság elé vitt ügyek;
- az ügyek, amelyekben a bíróság a felperes javára döntött; valamint
- a figyelmeztető jelzést kiadó tagállam által létrehozott figyelmeztető jelzésekre vonatkozó, más tagállamok bíróságai vagy hatóságai által hozott jogerős határozatok kölcsönös elismerésének eseteivel kapcsolatos észrevételek.

Nyomon követés és statisztika

Az 54. cikk a SIS és működésének – a célkitűzések tükrében történő –, megfelelő nyomon követése céljából bevezetendő szabályokat határozza meg. E célból az eu-LISA megbízást kap arra, hogy napi, havi és éves statisztikai adatokat szolgáltatson a rendszer használatáról.

Az 54. cikk (5) bekezdése előírja az eu-LISA számára, hogy nyújtsa be a tagállamoknak, a Bizottságnak, az Europolnak és az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökségnek az általa készített statisztikai jelentéseket, és tegye lehetővé a Bizottság számára, hogy további statisztikai adatokat és adatminőségi jelentéseket kérjen a SIS-szel és a SIRENE-kommunikációval kapcsolatban.

Az 54. cikk (6) bekezdése rendelkezik a központi adatbázis létrehozásáról és elhelyezéséről, amire az eu-LISA SIS működésének nyomon követésére irányuló tevékenységének keretében kerül sor. Ez lehetővé teszi a tagállamok, a Bizottság, az Europol és az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség felhatalmazott személyzete számára, hogy a szükséges statisztikák elkészítése érdekében hozzáférjenek az 54. cikk (3) bekezdésében felsorolt adatokhoz.

³⁴ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) (HL L 119., 2016.5.4., 1. o.).

³⁵ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/680 irányelve (2016. április 27.) a személyes adatoknak az illetékes hatóságok által a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzett kezelése tekintetében a természetes személyek védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról (HL L 119., 2016.5.4., 89. o.).

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE

a határforgalom-ellenőrzés terén a Schengeni Információs Rendszer (SIS) létrehozásáról, működéséről és használatáról, az 515/2014/EU rendelet módosításáról, valamint az 1987/2006/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 77. cikke (2) bekezdésének b) és d) pontjára, valamint 79. cikke (2) bekezdésének c) pontjára,

tekintettel az Európai Bizottság javaslatára,

a jogalkotási aktus tervezete nemzeti parlamenteknek való megküldését követően,

rendes jogalkotási eljárás keretében,

mivel:

- (1) A Schengeni Információs Rendszer (SIS) alapvető eszközt jelent az Európai Unió keretébe integrált schengeni vívmányok rendelkezéseinek alkalmazására. A SIS az egyik olyan lényeges kiegyenlítő intézkedés, amely hozzájárul az Európai Unióban a szabadság, a biztonság és a jog érvényesülésének térsége magas fokú biztonságának fenntartásához azáltal, hogy támogatja a határőrségek, a rendőri, vám- és egyéb bűnüldöző hatóságok, valamint büntetőügyekben az igazságügyi hatóságok, továbbá a bevándorlási hatóságok közötti operatív együttműködést.
- (2) A SIS-t a Benelux Gazdasági Unió államai, a Németországi Szövetségi Köztársaság és a Francia Köztársaság kormányai között a közös határaikon történő ellenőrzések fokozatos megszüntetéséről szóló, 1985. június 14-i Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló, 1990. június 19-i Egyezmény³⁶ (a továbbiakban: a Schengeni Egyezmény) IV. címének rendelkezései alapján hozták létre. A 2424/2001/EK tanácsi rendelet³⁷ és a 2001/886/IB (SIS) tanácsi határozat³⁸ szerint a Bizottságot bízták meg a SIS második generációjának (SIS II) kidolgozásával, amelyet az 1987/2006/EK rendelettel³⁹, valamint a 2007/533/IB tanácsi határozattal⁴⁰ hoztak létre. A SIS II a Schengeni Egyezmény alapján létrehozott SIS helyébe lépett.

³⁶ HL L 239., 2000.9.22., 19. o. A legutóbb az 1160/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelettel (HL L 191., 2005.7.22., 18. o.) módosított egyezmény.

³⁷ HL L 328., 2001.12.13., 4. o.

³⁸ A Tanács 2001/886/IB határozata (2001. december 6.) a Schengeni Információs Rendszer második generációjának (SIS II) kifejlesztéséről (HL L 328., 2001.12.13., 1. o.).

³⁹ Az Európai Parlament és a Tanács 1987/2006/EK rendelete (2006. december 20.) a Schengeni Információs Rendszer második generációjának (SIS II) létrehozásáról, működtetéséről és használatáról (HL L 181., 2006.12.28., 4. o.).

- (3) Három évvel a SIS II működésének megkezdése után a Bizottság elvégezte a rendszer értékelését, összhangban az 1987/2006/EK rendelet 24. cikkének (5) bekezdésével, 43. cikkének (5) bekezdésével, és 50. cikkének (5) bekezdésével, valamint a 2007/533/IB határozat 59. cikkével és 65. cikkének (5) bekezdésével. A Bizottság 2016. december 21-én fogadta el az értékelési jelentést és a kapcsolódó szolgálati munkadokumentumot⁴¹. Az e dokumentumokban megfogalmazott ajánlásokat e rendeletben is megfelelően meg kell jeleníteni.
- (4) Ez a rendelet képezi a SIS szabályozásához szükséges jogalapot az Európai Unió működéséről szóló szerződés V. címe 2. fejezetének hatálya alá tartozó kérdések tekintetében. A büntetőügyekben folytatott rendőrségi és igazságügyi együttműködés terén a Schengeni Információs Rendszer (SIS) létrehozásáról, működéséről és használatáról szóló (EU) 2018/... európai parlamenti és tanácsi rendelet⁴² alkotja a SIS szabályozásához szükséges jogalapot az Európai Unió működéséről szóló szerződés V. címe 4. és 5. fejezetének hatálya alá tartozó kérdések tekintetében.
- (5) Az, hogy a SIS szabályozásához szükséges jogalap több különálló jogi eszközből áll, nem befolyásolja azt az elvet, hogy a SIS egyetlen információs rendszert alkot, és ekként kell működtetni. E jogi eszközök bizonyos rendelkezéseinek ezért meg kell egyezniük.
- (6) Meg kell határozni a SIS céljait, műszaki felépítését és finanszírozását, meg kell állapítani a végponttól végpontig terjedő működésére és felhasználására vonatkozó szabályokat, a felelősségi köröket, a rendszerbe rögzítendő adatok kategóriáit, az adatbevitel céljait, rögzítésük feltételeit, az adatokhoz való hozzáféréssel rendelkező hatóságokat, a biometrikus azonosítók használatát, valamint az adatkezelésre vonatkozó további szabályokat.
- (7) A SIS a központi rendszerből (Központi SIS), valamint a SIS-adatbázis teljes vagy részleges másolatát tartalmazó nemzeti rendszerekből áll. Tekintve, hogy a SIS a legfontosabb információcsere-eszköz Európában, gondoskodni kell arról, hogy központi és nemzeti szinten egyaránt megszakítás nélkül üzemeljen. Ezért valamennyi tagállamnak el kell készítenie a SIS-adatbázis részleges vagy teljes másolatát, és készenléti rendszert kell létrehoznia.
- (8) Kézikönyvet kell fenntartani, amely részletes szabályokat tartalmaz a figyelmeztető jelzés alapján szükségessé váló intézkedésre vonatkozó kiegészítő információk cseréjére vonatkozóan. Valamennyi tagállam nemzeti hatóságainak (a SIRENE-irodáknak) biztosítaniuk kell ezen információk cseréjét.
- (9) A figyelmeztető jelzésben megállapított, fogatosítandó intézkedéssel kapcsolatos kiegészítő információk hatékony cseréjének fenntartása érdekében helyénvaló megerősíteni a SIRENE-irodák működését az alábbiakra vonatkozó követelmények

⁴⁰ A Tanács 2007/533/IB határozata (2007. június 12.) a Schengeni Információs Rendszer második generációjának (SIS II) létrehozásáról, működtetéséről és használatáról szóló, (HL L 205., 2007.8.7., 63. o.).

⁴¹ A Bizottság jelentése a Tanácsnak és az Európai Parlamentnek az 1987/2006/EK rendelet 24. cikkének (5) bekezdésével, 43. cikkének (3) bekezdésével és 50. cikkének (5) bekezdésével, valamint a 2007/533/IB határozat 59. cikkének (3) bekezdésével és 66. cikkének (5) bekezdésével összhangban a Schengeni Információs Rendszer második generációjának (SIS II) értékeléséről.

⁴² Az (EU) 2018/... rendelet.

meghatározásával: a rendelkezésre álló erőforrások, a felhasználók képzése, valamint a többi SIRENE-irodától érkező megkeresések megválaszolásának ideje.

- (10) A SIS központi elemének üzemeltetési igazgatását a Szabadságon, a Biztonságon és a Jog Érvényesülésén Alapuló Térség Nagyméretű IT-rendszereinek Üzemeltetési Igazgatását Végző Európai Ügynökség⁴³ (a továbbiakban: az Ügynökség) végzi. Annak érdekében, hogy az Ügynökség mozgósítani tudja a szükséges pénzügyi és személyi erőforrásokat a Központi SIS üzemeltetési igazgatása összes vonatkozásának fedezéséhez, e rendeletnek részletesen meg kell határoznia az Ügynökség feladatait, különös tekintettel a kiegészítő információk cseréjével kapcsolatos műszaki kérdésekre.
- (11) A SIS-ben rögzített adatok pontosságáért viselt tagállami felelősség sérelme nélkül, az Ügynökségnek kell felelnie az adatminőség új adatminőség-ellenőrzési eszköz bevezetésével történő javításáért, valamint a tagállamoknak történő rendszeres időközönkénti jelentéstételért.
- (12) Az Ügynökségnek képesnek kell lennie arra, hogy az adatok sértetlenségének veszélyeztetése nélkül korszerű kapacitást dolgozzon ki a tagállamoknak, a Bizottságnak, az Europolnak és az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökségnek szóló statisztikai jelentéstétel tekintetében, hogy lehetővé tegye a SIS használatának megfelelőbb figyelemmel kísérését a migrációs nyomással és a határigazgatással kapcsolatos tendenciák elemzése céljából. Ezért központi statisztikai adatbázist kell létrehozni. Az elkészített statisztikák nem tartalmazhatnak személyes adatokat.
- (13) A SIS-nek további adatkategóriákat is kell tartalmaznia, hogy a végfelhasználók idővesztés nélkül megalapozott döntéseket hozhassanak az adott figyelmeztető jelzés alapján. Ezért a beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő figyelmeztető jelzéseknek tartalmazniuk kell a figyelmeztető jelzés alapjául szolgáló határozatra vonatkozó adatokat. Továbbá a személyazonosság megállapításának megkönnyítése és a többszörös személyazonosságok felderítése érdekében a figyelmeztető jelzésnek a személyazonosító okmányra vagy számra vonatkozó hivatkozást és ilyen okmány másolatát kell tartalmaznia, amennyiben az rendelkezésre áll.
- (14) A SIS-ben – a lekérdezés jogszerűségének ellenőrzése céljából megőrzött naplófájlok kivételével – nem tárolhatók olyan adatok, amelyeket lekérdezésre, önellenőrzésre, és a SIS Nemzeti Rész megfelelő működésének biztosítására, valamint az adat-sértetlenség és -biztonság érdekében használtak.
- (15) A SIS-nek lehetővé kell tennie a biometrikus adatok feldolgozását az érintett egyének megbízható azonosítása érdekében. A SIS-nek hasonlóképpen lehetővé kell tennie olyan személyek személyes adatainak kezelését is, akiknek a személyazonosságával visszaéltek (a személyazonosság téves megállapításával okozott kellemetlenség elkerülése érdekében), amit megfelelő biztosítékokhoz, mindenekelőtt az érintett egyén hozzájárulásához kell kötni, valamint szigorúan korlátozni kell azokat a célokat, amelyek érdekében ezek az adatok jogszerűen kezelhetők.

⁴³

Az eu-LISA-t a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség nagyméretű IT-rendszereinek üzemeltetési igazgatását végző európai ügynökség létrehozásáról szóló, 2011. október 25-i 1077/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 286., 2011.11.1., 1. o.) hozta létre.

- (16) A tagállamoknak meg kell hozniuk a szükséges technikai rendelkezést ahhoz, hogy minden olyan alkalommal, amikor a végfelhasználók jogosultak lekérdezni a nemzeti rendőrségi vagy bevándorlási adatbázist, egyidejűleg a SIS-t is lekérdezzék az (EU) 2016/680 európai parlamenti és tanácsi irányelv⁴⁴ 4. cikkének megfelelően. Ennek révén szavatolni kell, hogy a SIS a belső határellenőrzés nélküli térségen belüli ellensúlyozó intézkedésként működjön, a tagállamok pedig megfelelőbben tudják kezelni a bűnözés uniós dimenzióját és a bűnözők mobilitását.
- (17) E rendeletnek meg kell határoznia a daktiloszkópiai adatok és arcképmások személyazonosítási célú felhasználásának feltételeit. Az arcképmások személyazonosítási célú SIS-beli felhasználásának elő kell segítenie olyan határellenőrzési eljárások következetes megvalósítását, amelyek során a személyazonosság megállapításához és ellenőrzéséhez daktiloszkópiai adatok és arcképmások felhasználására van szükség. Ha kétség merül fel egy adott személy személyazonosságát illetően, kötelezővé kell tenni a daktiloszkópiai adatokkal történő lekérdezést. Arcképmások kizárólag rendszeres határforgalom-ellenőrzés keretében, önkiszolgáló termináloknál és elektronikus kapuknál használhatók a személyazonosság megállapítására.
- (18) Lehetővé kell tenni a bűncselekmények elkövetésének helyszínén talált ujjnyomatok összevetését a SIS-ben tárolt daktiloszkópiai adatokkal, ha nagy valószínűséggel megállapítható, hogy azok a súlyos bűncselekmény vagy terrorista bűncselekmény elkövetőjétől származnak. „Súlyos bűncselekmények”: a 2002/584/IB tanácsi kerethatározatban felsorolt bűncselekmények⁴⁵, valamint „terrorista bűncselekmény”: a 2002/475/IB tanácsi kerethatározatban említett, nemzeti jog szerinti bűncselekmények⁴⁶.
- (19) A tagállamok számára lehetővé kell tenni, hogy a SIS-ben összekapcsolják a figyelmeztető jelzéseket. Ha egy tagállam két vagy több figyelmeztető jelzés között kapcsolatot hoz létre, az nem lehet hatással a foganatosítandó intézkedésre, a megőrzési időtartamra vagy a figyelmeztető jelzésekhez való hozzáférési jogokra.
- (20) Magasabb szintű hatékonyság, harmonizáció és következetesség valósítható meg azáltal, hogy e rendelet kötelezővé teszi a tagállamok illetékes hatóságai által kiadott valamennyi beutazási tilalom SIS-ben való rögzítését a 2008/115/EK irányelvet⁴⁷ tiszteletben tartó eljárásoknak megfelelően, valamint közös szabályokat állapít meg az ilyen figyelmeztető jelzések rögzítésére a jogellenesen tartózkodó harmadik országbeli állampolgárok visszatérését követően. A tagállamoknak valamennyi szükséges intézkedést meg kell tenniük annak érdekében, hogy ne legyen időkülönbség a között,

⁴⁴ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/680 irányelve (2016. április 27.) a személyes adatoknak az illetékes hatóságok által a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzett kezelése tekintetében a természetes személyek védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 2008/977/IB tanácsi kerethatározat hatályon kívül helyezéséről (HL L 119., 2016.5.4., 89. o.).

⁴⁵ A Tanács 2002/584/IB kerethatározata (2002. június 13.) az európai elfogatóparancsról és a tagállamok közötti átadási eljárásokról (HL L 190., 2002.7.18., 1. o.).

⁴⁶ A Tanács 2002/475/IB kerethatározata (2002. június 13.) a terrorizmus elleni küzdelemről (HL L 164., 2002.6.22., 3. o.).

⁴⁷ Az Európai Parlament és a Tanács 2008/115/EK irányelve (2008. december 16.) a harmadik országok illegálisan tartózkodó állampolgárainak visszatérésével kapcsolatban a tagállamokban használt közös normákról és eljárásokról (HL L 348., 2008.12.24., 98. o.).

amikor a harmadik országbeli állampolgár elhagyja a schengeni térséget, és a között, amikor a figyelmeztető jelzést aktiválják a SIS-ben. Ennek révén szavatolni kell a beutazási tilalmak sikeres érvényesítését a külső határátkelőhelyeken, valamint a schengeni térségbe történő ismételt belépés eredményes megakadályozását.

- (21) E rendeletnek a nemzeti hatóságok közötti konzultációra vonatkozó kötelező szabályokat kell megállapítani abban az esetben, ha egy harmadik országbeli állampolgár érvényes tartózkodási engedéllyel rendelkezik vagy azt szerezhette, vagy egy tagállamban tartózkodási jogot biztosítanak vagy engedélyeznek számára, és egy másik tagállam beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő figyelmeztető jelzést szándékozik kiadni vagy vitt már be az érintett harmadik országbeli állampolgárral szemben. Az ilyen helyzet súlyos bizonytalanságot okoz a határőröknek, a rendőrségnek és bevándorlási hatóságoknak. Ezért helyénvaló előírni a végleges eredményt biztosító, gyors konzultáció kötelező határidejét annak elkerülése érdekében, hogy veszélyt jelentő személyek lephessenek be a schengeni térségbe.
- (22) Ez a rendelet nem sértheti a 2004/38/EK irányelv⁴⁸ alkalmazását.
- (23) A SIS-ben a figyelmeztető jelzéseket nem lehet a kiadásuk céljainak eléréséhez szükséges időnél tovább tárolni. Az egyének adatait különböző célokból kezelő hatóságok adminisztratív terhének csökkentése érdekében helyénvaló összehangolni a beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő figyelmeztető jelzések maximális megőrzési időszakát a 2008/115/EK irányelvet tiszteletben tartó eljárásoknak megfelelően kiadott beutazási tilalmak lehető leghosszabb időtartamával. Ezért a személyekre vonatkozó figyelmeztető jelzéseket maximum öt évig lehet megőrizni. A személyekre vonatkozó figyelmeztető jelzéseket főszabály szerint öt év elteltével automatikusan törölni kell a SIS-ből. A személyekre vonatkozó figyelmeztető jelzések rendszerben tartására vonatkozó határozatoknak átfogó egyedi elbíráláson kell alapulniuk. A személyekre vonatkozó figyelmeztető jelzéseket a tagállamoknak a felülvizsgálati időtartamon belül felül kell vizsgálniuk, és statisztikát kell vezetniük azok személyekre vonatkozó figyelmeztető jelzések számáról, amelyek megőrzési időszakát meghosszabbították.
- (24) A SIS figyelmeztető jelzések lejáratí idejének bevitelét és meghosszabbítását a szükséges arányossági követelményhez kell kötni, megvizsgálva, hogy a konkrét eset kellően megalapozott-e, releváns-e és jelentős-e ahhoz, hogy indokolja SIS figyelmeztető jelzés bevitelét. Szem előtt tartva a magas szintű fenyegetést, és az e tevékenység nyomán keletkező esetlegesen általános negatív hatást, a terrorizmus elleni küzdelemről szóló 2002/475/IB tanácsi kerethatározat⁴⁹ 1., 2., 3. és 4. cikke szerinti bűncselekmények esetén mindig létre kell hozni az adott harmadik országbeli állampolgárra vonatkozó, beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő figyelmeztető jelzést.
- (25) A SIS-adatok sértetlensége elsődleges fontosságú. Ezért a végponttól végpontig terjedő adatbiztonság érdekében megfelelő biztosítékokat kell előírni a SIS-adatok

⁴⁸ Az Európai Parlament és Tanács 2004/38/EK irányelve (2004. április 29.) az Unió polgárainak és családtagjaiknak a tagállamok területén történő szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jogáról (HL L 158., 2004.4.30., 77. o.).

⁴⁹ A Tanács 2002/475/IB kerethatározata (2002. június 13.) a terrorizmus elleni küzdelemről (HL L 164., 2002.6.22., 3. o.).

központi és nemzeti szintű kezelése tekintetében. E rendelet biztonsági előírásainak kötelező erejűnek kell lenniük az adatkezelésben részt vevő hatóságok számára, amelyeknek egységes eljárást kell alkalmazniuk a biztonsági incidensek bejelentkezésére.

- (26) Az e rendelet alkalmazásában a SIS-ben kezelt adatok nem továbbíthatók harmadik országok vagy nemzetközi szervezetek számára és nem bocsáthatók azok rendelkezésére.
- (27) Helyénvaló, hogy a bevándorlási hatóságok munkájának fokozott hatékonysága érdekében e rendelet alapján hozzáférést biztosítsanak számukra a SIS-hez, amikor arról döntenek, hogy harmadik országbeli állampolgárok jogosultak-e a tagállamok területére belépni és ott tartózkodni, valamint a jogellenesen tartózkodó harmadik országbeli állampolgárok visszatérésével kapcsolatos döntéseket hoznak.
- (28) Az (EU) 2016/679 rendeletet⁵⁰ kell alkalmazni, amikor a tagállami hatóságok e rendelet alapján kezelnek személyes adatokat, és az (EU) 2016/680 irányelv⁵¹ nem alkalmazandó. A 45/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletet⁵² kell alkalmazni a személyes adatok uniós intézmények és szervek általi kezelésére az e rendelet szerinti feladataik ellátása során. Szükség esetén e rendeletben tovább kell pontosítani az (EU) 2016/680 irányelv, az (EU) 2016/679 rendelet és a 45/2001/EK rendelet rendelkezéseit. A személyes adatok Europol általi kezelése vonatkozásában a Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynökségéről szóló (EU) 2016/794 rendelet⁵³ (Europol rendelet) alkalmazandó
- (29) A titoktartás tekintetében a SIS-el kapcsolatban alkalmazott és tevékenykedő tisztviselőkre és egyéb alkalmazottakra az Európai Unió tisztviselőinek személyzeti szabályzata és az egyéb alkalmazottaira vonatkozó alkalmazási feltételek vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (30) A tagállamoknak és az Ügynökségnek is biztonsági terveket kell fenntartaniuk a biztonsági kötelezettségek végrehajtásának elősegítése érdekében, és a biztonsági kérdések közös nézőpontból történő kezelése érdekében együtt kell működniük egymással.
- (31) A független nemzeti felügyeleti hatóságoknak ellenőrizniük kell a tagállamok e rendelettel összefüggő személyesadat-kezelésének jogszerűségét. Meg kell határozni

⁵⁰ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) (HL L 119., 2016.5.4., 1. o.).

⁵¹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/680 irányelve (2016. április 27.) a személyes adatoknak az illetékes hatóságok által a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzett kezelése tekintetében a természetes személyek védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról (HL L 119., 2016.5.4., 89. o.).

⁵² Az Európai Parlament és a Tanács 45/2001/EK rendelete (2000. december 18.) a személyes adatok közösségi intézmények és szervek által történő feldolgozása tekintetében az egyének védelméről, valamint az ilyen adatok szabad áramlásáról (HL L 8., 2001.1.12., 1. o.).

⁵³ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/794 rendelete (2016. május 11.) a Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynökségéről (Europol), valamint a 2009/371/IB, a 2009/934/IB, a 2009/935/IB, a 2009/936/IB és a 2009/968/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről (HL L 135., 2016.5.25., 53. o.).

az érintetteknek a SIS-ben tárolt személyes adataikhoz való hozzáféréshez, azok helyesbítéséhez és törléséhez való jogát, és az azt követő, nemzeti bíróságok előtti jogorvoslatokat, valamint a bírósági határozatok kölcsönös elismerését. Ezért helyénvaló éves statisztikai adatok szolgáltatására kötelezni a tagállamokat.

- (32) A felügyeleti hatóságoknak gondoskodniuk kell a SIS Nemzeti Részük keretében folytatott adatkezelési műveletek legalább négyévente történő, a nemzetközi ellenőrzési előírásoknak megfelelő ellenőrzéséről. Az ellenőrzést a felügyeleti hatóságoknak kell lefolytatniuk, vagy közvetlenül egy független adatvédelmi ellenőrtől kell az ellenőrzést megrendelniük. A független ellenőrnek továbbra is a nemzeti felügyeleti hatóság vagy hatóságok ellenőrzése és felügyelete alatt kell állnia, így magát az ellenőrzést az utóbbinak/utóbbiaknak kell elrendelnie/elrendelniük, és biztosítana/biztosítaniuk kell az ellenőrzés világosan meghatározott célját, hatókörét és módszertanát, valamint az ellenőrzéssel és annak végleges eredményeivel kapcsolatos útmutatást és felügyeletet.
- (33) Az (EU) 2016/794 rendelet (Europol rendelet) úgy rendelkezik, hogy az Europol támogatja és erősíti a tagállamok illetékes hatóságainak fellépéseit, valamint együttműködésüket a terrorizmus és a súlyos bűncselekmények elleni küzdelem terén, továbbá elemzéseket és fenyegetettség-értékeléseket biztosít. Annak érdekében, hogy megkönnyítsék az Europol számára feladatainak – különösen Migráncsempészség Elleni Küzdelem Európai Központja keretében történő – végrehajtását, helyénvaló hozzáférést engedélyezni az Europolnak a figyelmeztető jelzések e rendeletben meghatározott kategóriáihoz. Az irreguláris migráció elősegítése elleni küzdelemben komoly stratégiai szerepet betöltő Europol Migráncsempészség Elleni Küzdelem Európai Központjának hozzáférést kell kapnia az olyan személyekre vonatkozó figyelmeztető jelzésekhez, akiknek valamely tagállam területére való beutazását vagy ottani tartózkodását bűncselekmény indokával vagy a beutazási és tartózkodási feltételek megsértése miatt tagadták meg.
- (34) A terrorizmusra, mindenekelőtt a külföldi terrorista harcosokra vonatkozó információhiány áthidalása érdekében – amennyiben mozgásuk nyomon követése döntő jelentőségű – a tagállamoknak a figyelmeztető jelzés, valamint a találatok és a vonatkozó információk SIS-ben való rögzítésével egyidejűleg meg kell osztaniuk a terrorizmussal kapcsolatos információkat az Europolal. Ez lehetővé teszi az Europol Terrorizmus Elleni Küzdelem Európai Központja számára annak ellenőrzését, hogy rendelkezésre állnak-e további kapcsolódó információk az Europol-adatbázisban, továbbá hogy magas minőségű elemzésekkel segítse elő a terrorista hálózatok felszámolását, és lehetőség szerint támadásaik megakadályozását.
- (35) A SIS-adatok kezelése és letöltése tekintetében egyértelmű szabályokat kell meghatározni az Europol számára, hogy az a legátfogóbban használhassa a SIS-t, az e rendeletben és az (EU) 2016/794 rendeletben előírt adatvédelmi normák tiszteletben tartásával. Ha az Europol SIS-ben végzett lekérdezései során arra derül fény, hogy egy tagállam figyelmeztető jelzést adott ki, az Europol nem hozhatja meg a szükséges intézkedést. Ezért tájékoztatni kell az érintett tagállamot, hogy az nyomon követhesse az ügyet.

- (36) Az (EU) 2016/1624 európai parlamenti és tanácsi rendelet⁵⁴ úgy rendelkezik, hogy e rendelet alkalmazásában a fogadó tagállam engedélyezi az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség csapatai vagy a kiutasítási feladatokban közreműködő személyi állományból álló csapatok tagjainak, hogy betekinthesse az olyan európai adatbázisokba, amelyekbe a betekintés a határforgalom-ellenőrzéssel, a határőrizettel és a visszaküldéssel kapcsolatos műveleti tervben meghatározott műveleti célok megvalósításához szükséges. Az egyéb érintett uniós ügynökségek, különösen az Európai Menekültügyi Támogatási Hivatal és az Europol a migrációkezelést támogató csoportok keretében szintén kiküldhetnek olyan szakértőket, akik nem tagjai az említett uniós ügynökségek személyzetének. Az Európai Határ- és Parti Őrség csapatai, a kiutasítási feladatokban közreműködő személyi állományból álló csapatok, és a migrációkezelést támogató csoportok kiküldésének célja, hogy technikai és műveleti megerősítést nyújtsanak a kérelmező tagállamoknak, kiváltképpen azoknak, amelyek aránytalan migrációs kihívásokkal kerülnek szembe. Az Európai Határ- és Parti Őrség csapatai, a kiutasítási feladatokban közreműködő személyi állományból álló csapatok, és a migrációkezelést támogató csoportok számára kijelölt feladatok ellátása szükségessé teszi a SIS-hez való hozzáférést az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség Központi SIS-hez kapcsolódó technikai interfészén keresztül. Ha a személyi állomány csapata vagy csapatai által a SIS-ben végzett lekérdezések során egy tagállam által kiadott figyelmeztető jelzésre derül fény, a csapat vagy személyzet tagja nem hozhatja meg a szükséges intézkedést, kivéve ha a fogadó tagállam felhatalmazza erre. Ezért tájékoztatni kell az érintett tagállamokat, hogy azok nyomon követhessék az ügyet.
- (37) Az (EU) 2016/1624 rendelet szerint az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökségnek kockázatelemzéseket kell készítenie. E kockázatelemzések kiterjednek az európai integrált határigazgatás szempontjából lényeges valamennyi szempontra, különös tekintettel azokra a fenyegetésekre, amelyek hatással lehetnek a külső határok működésére vagy biztonságára. Az e rendeletnek megfelelően a SIS-ben rögzített figyelmeztető jelzések, különösen a beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő figyelmeztető jelzések lényeges információkat jelentenek a külső határokra esetlegesen kiható, lehetséges fenyegetések értékelése szempontjából, ennél fogva rendelkezésre kell állniuk az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség által készítendő kockázatelemzések céljából. Az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség kockázatelemzéssel kapcsolatos feladatai szükségessé teszik a SIS-hez való hozzáférést. Ezenfelül az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer (ETIAS) létrehozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló bizottsági javaslat⁵⁵ szerint az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség ETIAS Központi Egysége az ETIAS útján ellenőrzéseket végez majd a SIS-ben a beutazás engedélyezése iránti kérelmek értékelése céljából, ami többek között szükségessé teszi annak megállapítását, hogy a beutazási engedélyt kérelmező harmadik országbeli állampolgár SIS figyelmeztető jelzés hatálya alatt áll-e. Ebből a célból az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség ETIAS Központi Egységének – a megbízatásának végrehajtásához szükséges mértékben – szintén hozzá kell férnie a SIS-hez, nevezetesen valamennyi olyan harmadik országbeli állampolgár tekintetében kiadott

⁵⁴ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/1624 rendelete (2016. szeptember 14.) az Európai Határ- és Parti Őrségről és az (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 863/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, a 2007/2004/EK tanácsi rendelet és a 2005/267/EK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 251., 2016.9.16., 1. o.).

⁵⁵ COM (2016)731 final.

figyelmeztetőjelzés-kategóriához, akikkel szemben beutazási és tartózkodási célú figyelmeztető jelzés van érvényben, valamint akik olyan korlátozó intézkedések hatálya alatt állnak, amelynek célja a tagállamokba való beutazás vagy azokon való átutazás megakadályozása.

- (38) A SIS egyes vonatkozásait technikai jellegük, részletességük és rendszeres frissítésük szükségessége miatt e rendelet rendelkezései nem szabályozhatják kimerítően. Ezek közé tartoznak például az adatbevitelre, az adatok frissítésére, törlésére és lekérdezésére vonatkozó technikai szabályok, az adatminőség és biometrikus azonosítók lekérdezésére vonatkozó szabályok, a figyelmeztető jelzések összeegyeztetőségére és fontossági sorrendjére, a megjelölés csatolására vonatkozó szabályok, a figyelmeztető jelzések közötti kapcsolatok, a figyelmeztető jelzések lejárati idejének a maximális határidőn belüli meghatározása, valamint a kiegészítő információk cseréje. Az ilyen vonatkozások tekintetében a végrehajtási hatásköröket a Bizottságra kell ruházni. A figyelmeztető jelzések lekérdezésére vonatkozó technikai szabályoknak figyelembe kell venniük a nemzeti alkalmazások zökkenőmentes működését.
- (39) E rendelet egységes feltételek mellett történő végrehajtásának biztosítása érdekében végrehajtási hatásköröket kell ruházni a Bizottságra. Ezeket a végrehajtási hatásköröket a 182/2011/EU rendeletnek⁵⁶ megfelelően kell gyakorolni. Az e rendelet és az (EU) 2018/xxx (rendőrségi és igazságügyi együttműködési) rendelet értelmében foganatosítandó végrehajtási intézkedések elfogadására irányuló eljárásnak azonosnak kell lennie.
- (40) Az átláthatóság érdekében az Ügynökségnek két évente jelentést kell készítenie a Központi SIS és a kommunikációs infrastruktúra gyakorlati működéséről — többek között annak biztonságáról – és a kiegészítő információk cseréjéről. A Bizottságnak négy évente átfogó értékelést kell kiadnia.
- (41) Mivel e rendelet céljait – nevezetesen a közös információs rendszer létrehozását és szabályozását, valamint a kapcsolódó kiegészítő információk cseréjét – azok jellegénél fogva a tagállamok nem tudják kielégítően megvalósítani, és ezért az uniós szinten jobban megvalósítható, az Unió intézkedéseket hozhat az Európai Unióról szóló szerződés 5. cikkében foglalt szubszidiaritás elvének megfelelően. Az ugyanezen cikkben foglalt arányossági elvnek megfelelően ez a rendelet nem lépi túl az e célok eléréséhez szükséges mértéket
- (42) Ez a rendelet tiszteletben tartja azokat az alapvető jogokat és megfelel azoknak az alapelveknek, amelyeket különösen az Európai Unió Alapjogi Chartája ismer el. E rendelet mindenekelőtt arra törekszik, hogy biztonságos környezetet szavatoljon az Európai Unió területén lakó valamennyi személynek, valamint védelmet nyújtson az irreguláris migránsoknak a kizsákmányolással és az emberkereskedelemmel szemben, lehetővé téve személyazonosságuk megállapítását, személyes adataik védelmének maradéktalan tiszteletben tartása mellett.

⁵⁶

Az Európai Parlament és a Tanács 182/2011/EU rendelete (2011. február 16.) a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról (HL L 55., 2011.2.28., 13. o.).

- (43) Az Európai Unióról szóló szerződéshez és az EUMSZ-hez csatolt, Dánia helyzetéről szóló 22. jegyzőkönyv 1. és 2. cikke értelmében Dánia nem vesz részt ennek a rendeletnek az elfogadásában, az rá nézve nem kötelező és nem alkalmazandó. Mivel e rendelet a schengeni vívmányokon alapul, Dánia az említett jegyzőkönyv 4. cikkének megfelelően az e rendeletről szóló tanácsi döntést követő hat hónapos időszakon belül határoz arról, hogy azt nemzeti jogában végrehajtja-e.
- (44) Ez a rendelet a schengeni vívmányok azon rendelkezéseinek továbbfejlesztését képezi, amelyek alkalmazásában az Egyesült Királyság a 2000/365/EK tanácsi határozattal⁵⁷ összhangban nem vesz részt; az Egyesült Királyság tehát nem vesz részt e rendelet elfogadásában, és a rendelet vagy annak alkalmazása rá nézve nem kötelező.
- (45) Ez a rendelet a schengeni vívmányok azon rendelkezéseinek továbbfejlesztését képezi, amelyekben Írország a 2002/192/EK tanácsi határozatnak⁵⁸ megfelelően nem vesz részt; Írország tehát nem vesz részt e rendelet elfogadásában, és a rendelet vagy annak alkalmazása rá nézve nem kötelező.
- (46) Izland és Norvégia tekintetében e rendelet az Európai Unió Tanácsa, valamint az Izlandi Köztársaság és a Norvég Királyság között létrejött, e két államnak a schengeni vívmányok végrehajtására, alkalmazására és fejlesztésére irányuló társulásáról szóló megállapodás⁵⁹ értelmében vett schengeni vívmányok azon rendelkezéseinek továbbfejlesztését jelenti, amelyek az említett megállapodás alkalmazását szolgáló egyes szabályokról szóló 1999/437/EK tanácsi határozat⁶⁰ 1. cikkének G. pontjában említett területhez tartoznak.
- (47) Svájc tekintetében ez a rendelet az Európai Unió, az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség között létrejött, a Svájci Államszövetségnek a schengeni vívmányok végrehajtására, alkalmazására és fejlesztésére irányuló társulásáról aláírt megállapodás értelmében vett schengeni vívmányok azon rendelkezéseinek továbbfejlesztése, amelyek a 2004/849/EK⁶¹ és a 2004/860/EK⁶² tanácsi határozatok 4. cikkeinek (1) bekezdéseivel összefüggésben a 1999/437/EK határozat 1. cikkének G. pontjában említett területhez tartoznak.
- (48) Liechtenstein tekintetében ez a rendelet az Európai Unió, az Európai Közösség, a Svájci Államszövetség és a Liechtensteini Hercegség közötti, a Liechtensteini Hercegségnek az Európai Unió, az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség közötti, a Svájci Államszövetségnek a schengeni vívmányok végrehajtására, alkalmazására és fejlesztésére irányuló társulásáról szóló megállapodáshoz való

⁵⁷ HL L 131., 2000.6.1., 43. o.

⁵⁸ HL L 64., 2002.3.7., 20. o.

⁵⁹ HL L 176., 1999.7.10., 36. o.

⁶⁰ HL L 176., 1999.7.10., 31. o.

⁶¹ A Tanács 2004/849/EK határozata (2004. október 25.) Európai Unió, az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség közötti, a Svájci Államszövetségnek a schengeni vívmányok végrehajtására, alkalmazására és fejlesztésére irányuló társulásáról szóló megállapodásnak az Európai Unió nevében történő aláírásáról, valamint egyes rendelkezések ideiglenes alkalmazásáról (HL L 368., 2004.12.15., 26. o.).

⁶² A Tanács 2004/860/EK határozata (2004. október 25.) az Európai Unió, az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség közötti, a Svájci Államszövetségnek a schengeni vívmányok végrehajtására, alkalmazására és fejlesztésére irányuló társulásáról szóló megállapodásnak az Európai Közösség nevében történő aláírásáról, valamint egyes rendelkezések ideiglenes alkalmazásáról (HL L 370., 2004.12.17., 78. o.).

csatlakozásáról aláírt jegyzőkönyv⁶³ értelmében a schengeni vívmányok azon rendelkezéseinek továbbfejlesztését képezi, amelyek az 1999/437/EK határozatnak a 2011/349/EU tanácsi határozat 3. cikkével⁶⁴ és a 2011/350/EU tanácsi határozat⁶⁵ 3. cikkével együtt értelmezett 1. cikkének G. pontjában említett területhez tartoznak.

- (49) Bulgária és Románia tekintetében ez a rendelet a 2005. évi csatlakozási okmány 4. cikkének (2) bekezdése értelmében a schengeni vívmányokra épülő vagy ahhoz egyéb módon kapcsolódó jogi aktusnak minősül, és a schengeni vívmányok Schengeni Információs Rendszerre vonatkozó rendelkezéseinek a Bolgár Köztársaságban és Romániában történő alkalmazásáról szóló 2010/365/EU tanácsi határozattal⁶⁶ függésben kell értelmezni.
- (50) Ciprus és Horvátország tekintetében ez a rendelet a 2003. évi csatlakozási okmány 3. cikkének (2) bekezdése és a 2011. évi csatlakozási okmány 4. cikkének (2) bekezdése értelmében a schengeni vívmányokra épülő vagy ahhoz egyéb módon kapcsolódó jogi aktusnak minősül.
- (51) Az e rendeletben előírányzott, a SIS nemzeti rendszerek korszerűsítésével és az új funkciók megvalósításával kapcsolatos becsült költségek alacsonyabbak, mint az 515/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben az intelligens határigazgatásra elkülönített költségvetési tétel⁶⁷. E rendeletnek ezért át kell csoportosítania a külső határokon keresztül érkező migrációs áramlások kezelését támogató IT-rendszerek kidolgozására – az 515/2014/EU rendelet 5. cikke (5) bekezdése b) pontjának megfelelően – elkülönített összeget.
- (52) Az 1987/2006/EK rendeletet ezért hatályon kívül kell helyezni.
- (53) Az európai adatvédelmi biztossal a 45/2001/EK rendelet 28. cikkének (2) bekezdésével összhangban konzultációt folytattak; a biztos [...] -án/-én nyilvánított véleményt,

⁶³ HL L 160., 2011.6.18., 21. o.

⁶⁴ A Tanács 2011/349/EU határozata (2011. március 7.) az Európai Unió, az Európai Közösség, a Svájci Államszövetség és a Liechtensteini Hercegség közötti, a Liechtensteini Hercegségnek az Európai Unió, az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség közötti, a Svájci Államszövetségnek a schengeni vívmányok végrehajtására, alkalmazására és fejlesztésére irányuló, különösen a büntügyi igazságügyi és rendőrségi együttműködéshez kapcsolódó társulásáról szóló megállapodáshoz való csatlakozásáról szóló jegyzőkönyvnek az Európai Unió nevében történő megkötéséről (HL L 160., 2011.6.18., 1. o.).

⁶⁵ A Tanács 2011/350/EU határozata (2011. március 7.) Európai Unió, az Európai Közösség, a Svájci Államszövetség és a Liechtensteini Hercegség közötti, a Liechtensteini Hercegségnek az Európai Unió, az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség közötti, a Svájci Államszövetségnek a schengeni vívmányok végrehajtására, alkalmazására és fejlesztésére irányuló, különösen a belső határokon történő ellenőrzés megszüntetéséhez és a személyek mozgásához kapcsolódó társulásáról szóló megállapodáshoz való csatlakozásáról szóló jegyzőkönyvnek az Európai Unió nevében történő megkötéséről (HL L 160., 2011.6.18., 19. o.).

⁶⁶ HL L 166., 2010.7.1., 17. o.

⁶⁷ Az Európai Parlament és a Tanács 515/2014/EU rendelete (2014. április 16.) a Belső Biztonsági Alap részét képező, a külső határok és a vízumügy pénzügyi támogatására szolgáló eszköz létrehozásáról (HL L 150., 2014.5.20., 143. o.).

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. cikk

A SIS általános célja

A SIS célja az e rendszer útján szolgáltatott információk felhasználásával magas biztonsági szint biztosítása a szabadság, a biztonság és a jog érvényesülésének uniós térségén belül, beleértve a közbiztonság és közrend fenntartását és a biztonság megóvását a tagállamok területén, valamint az Európai Unió működéséről szóló szerződés harmadik részének V. címe 2. fejezetébe foglalt, a személyeknek a tagállamok területén való mozgására vonatkozó rendelkezéseknek az alkalmazása.

2. cikk

Hatály

- (1) Ez a rendelet létrehozza a harmadik országbeli állampolgárokra vonatkozó figyelmeztető jelzések SIS-ben való rögzítésének és kezelésének feltételeit és eljárásait, valamint a tagállamok területére történő beutazás és az ottani tartózkodás tilalma céljából a kiegészítő információk és adatok cseréjét.
- (2) E rendelet megállapítja továbbá a SIS technikai felépítésére, a tagállamok és a Szabadságon, a Biztonságon és a Jog Érvényesülésén Alapuló Térség Nagyméretű IT-rendszereinek Üzemeltetési Igazgatását Végző Európai Ügynökség feladataira, az általános adatkezelésre, valamint az érintett személyek jogaira és a felelősségre vonatkozó rendelkezéseket.

3. cikk

Fogalommeghatározások

- (1) E rendelet alkalmazásában:
 - a) „figyelmeztető jelzés”: a SIS-ben rögzített adatok halmaza, beleértve a 22. cikkben említett biometrikus azonosítókat is, amely az illetékes hatóságok számára lehetővé teszi, hogy egy foganatosítandó egyedi intézkedés céljából megállapítsák valamely személyt személyazonosságát;
 - b) „kiegészítő információ”: a SIS-ben tárolt adatok részét nem képező, azonban a SIS figyelmeztető jelzésekkel összefüggő információ, amelynek cseréjére a következő esetekben kerül sor:
 - (1) annak lehetővé tétele érdekében, hogy a tagállamok valamely figyelmeztető jelzés rendszerbe történő bevitelkor konzultáljanak, vagy tájékoztassák egymást;

- (2) találatot követően, a megfelelő intézkedés foganatosításának lehetővé tétele érdekében;
 - (3) amikor a szükséges intézkedést nem lehet meghozni;
 - (4) amikor a SIS-adatok minősége ügyében járnak el;
 - (5) amikor a figyelmeztető jelzések összeegyeztethetősége és elsőbbsége ügyében járnak el;
 - (6) amikor a hozzáférési jog gyakorlása ügyében járnak el;
- c) „kiegészítő adat”: a SIS-ben tárolt és a SIS figyelmeztető jelzéseivel összekapcsolt, az illetékes hatóságok számára azonnal hozzáférhető adat, amennyiben egy adott személyt, aki vonatkozásában a SIS-ben adatbevitel történt, az e rendszerben végrehajtott lekérdezések eredményeként találtak meg;
- d) „harmadik országbeli állampolgár”: bármely személy, aki az EUMSZ 20. cikke értelmében nem az Unió polgára, azon személyek kivételével, akik az egyrészt az Unió, illetve az Unió és tagállamai, másrészt harmadik országok közötti megállapodások alapján az uniós polgárokéval azonos, szabad mozgáshoz való joggal rendelkeznek;
- e) „személyes adat”: a valamely azonosított vagy azonosítható természetes személyre („az érintett”) vonatkozó bármely információ;
- f) „azonosítható természetes személy”: az a személy, akit – különösen bármilyen azonosító adat, például név, azonosító szám, tartózkodási információ, online azonosító jel vagy az adott természetes személy fizikai, fiziológiai, genetikai, szellemi, gazdasági, kulturális vagy társadalmi identitására jellemző egy vagy több tényező alapján – közvetlenül vagy közvetetten azonosítani lehet;
- g) „személyes adatok kezelése”: a személyes adatokon vagy adatállományokon automatizált vagy nem automatizált módon végzett bármely művelet vagy műveletek összessége, így a gyűjtés, naplózás, rendszerezés, tagolás, tárolás, átalakítás vagy megváltoztatás, lekérdezés, betekintés, felhasználás, közlés továbbítás, terjesztés vagy egyéb módon történő hozzáférhetővé tétel útján, összehangolás vagy összekapcsolás, korlátozás, törlés, illetve megsemmisítés;
- h) „találat” a SIS-ben:
- (1) egy felhasználó lekérdezést végez,
 - (2) a lekérdezés fényt derít egy másik tagállam által a SIS-ben rögzített figyelmeztető jelzésre,
 - (3) a SIS-ben található figyelmeztető jelzésre vonatkozó adatok megfelelnek a lekérdezési adatoknak, és
 - (4) a találat eredményeként további intézkedéseket kérnek.

- i) „kibocsátó tagállam”: az a tagállam, amely rögzítette a figyelmeztető jelzést a SIS-ben;
- j) „végrehajtó tagállam”: az a tagállam, amely egy találatot követően meghozza a kért intézkedéseket;
- k) „végfelhasználók”: a CS-SIS-t a SIS Nemzeti Részt vagy egy technikai másolatot közvetlenül lekérdező illetékes hatóságok.
- l) „kiutasítás”: a 2008/115/EK irányelv 3. cikkének 3. pontjában meghatározott kiutasítás;
- m) „beutazási tilalom”: a 2008/115/EK irányelv 3. cikkének 6. pontjában meghatározott beutazási tilalom;
- n) „daktiloszkópiai adatok”: ujjnyomatokra és tenyérynnyomatokra vonatkozó adatok, amelyek a rájuk egyedileg jellemző egyedülállóságnak és a bennük foglalt referenciapontoknak köszönhetően lehetővé teszik az adott személy személyazonosságával kapcsolatos pontos és meggyőző összehasonlításokat;
- o) „súlyos bűncselekmények”: a 2002. június 13-i 2002/584/IB kerethatározat⁶⁸ 2. cikkének (1) és (2) bekezdésében felsorolt bűncselekmények;
- p) „terrorista bűncselekmények”: a 2002. június 13-i 2002/475/IB kerethatározat⁶⁹ 1–4. cikkében említett, a nemzeti jog szerint is annak minősülő bűncselekmények.

4. cikk

A SIS műszaki felépítése és működtetési módjai

- (1) A SIS a következőkből áll:
 - a) központi rendszer (Központi SIS), amely a következőkből áll:
 - egy adatbázist, a „SIS adatbázist” tartalmazó műszaki támogató funkció (a továbbiakban: CS-SIS);
 - egységes nemzeti interfész (NI-SIS);
 - b) Nemzeti Rész (N.SIS) minden egyes tagállamban, amelyek a Központi SIS-el kommunikáló nemzeti adatrendszerekből állnak. A SIS Nemzeti Rész a SIS adatbázisának teljes vagy részleges másolatából és a SIS Nemzeti Rész készületi rendszeréből álló adatfájlt („nemzeti másolat”) tartalmazhat. A SIS Nemzeti Rész és annak készületi rendszere egyidejűleg használható a végfelhasználók megszakítás nélküli hozzáféréseinek biztosításához;

⁶⁸ A Tanács 2002/584/IB kerethatározata (2002. június 13.) az európai elfogatóparancsról és a tagállamok közötti átadási eljárásokról (HL L 190., 2002.7.18., 1. o.).

⁶⁹ A Tanács 2002/475/IB kerethatározata (2002. június 13.) a terrorizmus elleni küzdelemről (HL L 164., 2002.6.22., 3. o.).

- c) a CS-SIS és a NI-SIS közötti kommunikációs infrastruktúra (a továbbiakban: a kommunikációs infrastruktúra), amely a SIS-adatok, valamint a 7. cikk (2) bekezdésében említett SIRENE-irodák közötti adatsere céljára rendelt kódolt virtuális hálózatot képez.
- (2) A SIS-adatok bevitele, frissítése, törlése és lekérdezése a különféle SIS Nemzeti Részeken keresztül történik. A részleges vagy teljes nemzeti másolat az ilyen másolatot használó valamennyi tagállam területén való automatizált lekérdezések céljára szolgál. A részleges nemzeti másolat legalább az e rendelet 20. cikke (2) bekezdésének a)–v) pontjában felsorolt adatokat tartalmazza. Más tagállamok SIS Nemzeti Részének adatállománya nem kérdezhető le.
- (3) A CS-SIS látja el a műszaki felügyeleti és adminisztrációs feladatot, míg a készenléti CS-SIS rendszerhiba esetén képes biztosítani a CS-SIS fő részének összes funkcióját. A CS-SIS-t és a készenléti CS-SIS-t az 1077/2011/EU rendelettel⁷⁰ létrehozott, a Szabadságon, a Biztonságon és a Jog Érvényesülésén Alapuló Térség Nagyméretű IT-rendszereinek Üzemeltetési Igazgatását Végző Európai Ügynökség (a továbbiakban: az Ügynökség) két technikai helyszínén kell elhelyezni. A CS-SIS vagy a készenléti CS-SIS a SIS adatbázis további másolatát tartalmazhatja, és aktív működés közben egyidejűleg használható, amennyiben mindegyik képes elvégezni a SIS figyelmeztető jelzésekkel kapcsolatos valamennyi műveletet.
- (4) A CS-SIS biztosítja a szükséges szolgáltatásokat a SIS-adatok SIS adatbázisába történő beviteléhez és kezeléséhez, valamint az adatbázis lekérdezéséhez. A CS-SIS biztosítja az alábbiakat:
- a) a nemzeti másolatok online frissítése;
 - b) a nemzeti másolatok és a SIS adatbázisának összehangolása és egységessége;
 - c) a nemzeti másolatok inicializálásának és visszaállításának művelete.
 - d) a megszakítás nélküli elérhetőség.

5. cikk *Költségek*

- (1) A Központi SIS és a kommunikációs infrastruktúra, működtetésének, fenntartásának és továbbfejlesztésének költségeit az Európai Unió általános költségvetése viseli.
- (2) E költségek tartalmazzák a CS-SIS vonatkozásában a 4. cikk (4) bekezdésében említett szolgáltatások nyújtásának biztosítása érdekében végzett munka költségeit.
- (3) Minden egyes SIS Nemzeti Rész működtetésének, fenntartásának és továbbfejlesztésének költségeit az érintett tagállam viseli.

⁷⁰ Az eu-LISA-t a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség nagyméretű IT-rendszereinek üzemeltetési igazgatását végző európai ügynökség létrehozásáról szóló, 2011. október 25-i 1077/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 286., 2011.11.1., 1. o.) hozta létre.

II. FEJEZET

A TAGÁLLAMOK FELADATAI

6. cikk

Nemzeti rendszerek

Az egyes tagállamok felelnek SIS Nemzeti Részük felállításáért, működtetéséért, fenntartásáért és továbbfejlesztéséért, valamint SIS Nemzeti Részüknek az NI-SIS-szel történő összeköttetéséért.

Az egyes tagállamok felelnek a SIS Nemzeti Rész folyamatos működésének, az NI-SIS-szel történő összeköttetésének, valamint a SIS-adatok végfelhasználók számára való megszakítás nélküli hozzáférhetőségének biztosításáért.

7. cikk

N. SIS hivatal és SIRENE-iroda

- (1) Minden egyes tagállam kijelöli azt a hatóságot (N.SIS hivatal), amely a saját SIS Nemzeti Részéért központilag felelős.

Ez a hatóság felelős a SIS Nemzeti Rész zökkenőmentes működéséért és biztonságáért, biztosítja az illetékes hatóságok SIS-hez való hozzáférését, és hozza meg az e rendeletben foglalt rendelkezések betartásának biztosításához szükséges intézkedéseket. Az N.SIS hivatal felel azért, hogy a SIS valamennyi funkcióját megfelelően hozzáférhetővé tegyék a végfelhasználók számára.

Figyelmeztető jelzéseit minden egyes tagállam az N. SIS hivatalon keresztül továbbítja.

- (2) Minden egyes tagállam kijelöli a 8. cikkben említett összes kiegészítő információ cseréjét és hozzáférhetőségét biztosító hatóságot (SIRENE-iroda), a SIRENE-kézikönyv rendelkezéseinek megfelelően.

Ezen irodák koordinálják a SIS-ben rögzített információk minőségének ellenőrzését is. Az irodák az említett célokból hozzáféréssel rendelkeznek a SIS-ben kezelt adatokhoz.

- (3) A tagállamok tájékoztatják az Ügynökséget az N. SIS II hivatalukról és SIRENE-irodájukról. Az Ügynökség közzéteszi ezek jegyzékét a 36. cikk (8) bekezdésében említett jegyzékkel együtt.

8. cikk

Kiegészítő információk cseréje

- (1) A kiegészítő információk cseréje a SIRENE-kézikönyv rendelkezéseivel összhangban és a kommunikációs infrastruktúra felhasználásával történik. A tagállamok biztosítják a kiegészítő információk folyamatos hozzáférhetőségéhez és

cseréjéhez szükséges műszaki és személyi erőforrásokat. Abban az esetben, ha a kommunikációs infrastruktúra nem áll rendelkezésre, a tagállamok más, kellően biztonságos műszaki eszközöket alkalmazhatnak a kiegészítő információk cseréjére.

- (2) A kiegészítő információk kizárólag arra a célra használhatók fel, amelyre a 43. cikknek megfelelően továbbították azokat, kivéve ha megszerzték a kibocsátó tagállam előzetes hozzájárulását.
- (3) A SIRENE-iroda gyorsan és hatékonyan végzi feladatait, különösen azáltal, hogy a lehető leghamarabb, de legkésőbb 12 órával a kérelem beérkezését követően megválaszolja a kéréseket.
- (4) A kiegészítő információk cseréjére vonatkozó részletes szabályokat az 55. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárásnak megfelelő végrehajtási intézkedés révén, a „SIRENE-kézikönyvnek” nevezett kézikönyv formájában kell elfogadni.

9. cikk

Műszaki és funkcionális megfelelés

- (1) Az adatok gyors és eredményes továbbítása érdekében az egyes tagállamok a SIS Nemzeti Rész létrehozásakor betartják a SIS Nemzeti Rész és a CS-SIS közötti kompatibilitás biztosítása céljából megállapított közös szabványokat, protokollokat és műszaki eljárásokat. Az említett közös szabványokat, protokollokat és műszaki eljárásokat az 55. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárásnak megfelelő végrehajtási intézkedés révén kell megállapítani és fejleszteni.
- (2) A tagállamok a CS-SIS által nyújtott szolgáltatások révén biztosítják, hogy a nemzeti másolatban tárolt adatok – a 4. cikk (4) bekezdésében említett automatikus frissítések révén – megegyezzenek és összhangban álljanak a SIS adatbázisával, továbbá hogy a nemzeti másolatában végrehajtott lekérdezés azonos eredményt adjon a SIS adatbázisban végzett lekérdezéssel. A végfelhasználók megkapják a feladataik ellátásához szükséges adatokat, különösen az érintett személyazonosságának megállapításához és a szükséges intézkedés meghozatalához szükséges valamennyi adatot.

10. cikk

Biztonság – tagállamok

- (1) Saját SIS Nemzeti Részével összefüggésben minden egyes tagállam meghozza a szükséges intézkedéseket – beleértve egy biztonsági tervet, egy üzletmenet-folytonossági tervet és egy katasztrófa utáni helyreállítási tervet is – a következők érdekében:
 - a) az adatok fizikai védelme, többek között a kritikus infrastruktúra védelmére irányuló készenléti tervek elkészítése által;
 - b) a személyes adatok kezeléséhez használt adatkezelő berendezésekhez való hozzáférés megakadályozása illetéktelen személy számára (hozzáférés-ellenőrzés);

- c) az adathordozók jogosulatlan olvasásának, másolásának, megváltoztatásának vagy eltávolításának megakadályozása (adathordozók ellenőrzése);
 - d) adatok jogosulatlan bevitelének, a tárolt személyes adatokba való jogosulatlan betekintésnek, valamint ezen adatok jogosulatlan megváltoztatásának vagy törlésének megakadályozása (tárolás ellenőrzése);
 - e) távadatkezelő eszközt használó jogosulatlan személy gépi adatkezelő rendszerhez való hozzáférése megakadályozása (felhasználó ellenőrzése);
 - f) annak biztosítása, hogy azok a személyek, akik gépi adatkezelő rendszer használatára jogosultak, csak a hozzáférési engedélyükben meghatározott adatokhoz, és csak egyéni és egyedi felhasználói azonosítókkal, valamint bizalmas hozzáférési móddal férjenek hozzá (adathozzáférés ellenőrzése);
 - g) annak biztosítása, hogy a SIS-hez vagy az adatkezelő eszközökhöz hozzáférési joggal rendelkező valamennyi hatóság dolgozza ki az adatokhoz való hozzáférésre, valamint az adatok bevitelére, frissítésére, törlésére és lekérdezésére jogosult személyek feladat- és hatáskörét rögzítő munkaköri leírásokat, és ezeket kérelmükre haladéktalanul bocsássa a 50. cikk (1) bekezdésében említett nemzeti ellenőrző hatóságok rendelkezésére (személyi biztonsági intézkedések);
 - h) annak biztosítása, hogy ellenőrizhető és megállapítható legyen, hogy adattovábbító berendezés alkalmazásával személyes adatok mely szervekhez továbbíthatók (adattovábbítás ellenőrzése);
 - i) annak biztosítása, hogy utólag is ellenőrizhető és megállapítható legyen, milyen személyes adatokat vittek be a gépi adatkezelő rendszerekbe, hogy ki, mikor és milyen célból végezte az adatok bevitelét (bevitel ellenőrzése);
 - j) a személyes adatok jogosulatlan olvasásának, másolásának, megváltoztatásának vagy törlésének megakadályozása a személyes adatok átadása vagy az adathordozók szállítása során, különösen a megfelelő titkosítási technikák révén (adatátvitel ellenőrzése);
 - k) az e bekezdésben említett biztonsági intézkedések hatékonyságának ellenőrzése és az e rendeletnek való megfelelés biztosításához szükséges, belső ellenőrzéssel kapcsolatos szervezeti intézkedések megtétele (önellenőrzés).
- (2) A tagállamok az (1) bekezdésben említettekkel egyenértékű intézkedéseket hoznak a kiegészítő információk kezelése és cseréje tekintetében, beleértve a SIRENE-iroda helyiségeinek védelmét is.
- (3) A tagállamok az (1) bekezdésben említettekkel egyenértékű intézkedéseket hoznak a 29. cikkben említett hatóságok általi SIS-adatkezelés biztonsága tekintetében.

11. cikk
Titoktartás – tagállamok

Minden egyes tagállam – nemzeti jogának megfelelően – meghatározott szakmai titoktartási vagy ezzel egyenértékű titoktartási szabályokat alkalmaz az összes olyan személyre és szervezetre, aki/amely SIS-adatokkal és kiegészítő információkkal köteles dolgozni. Ez a kötelezettség e személyek hivatali vagy munkaviszonyának megszűnését, vagy e szervek tevékenységének megszüntetését követően is fennáll.

12. cikk
Naplófájlok vezetése nemzeti szinten

- (1) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy a személyes adatokhoz való minden hozzáférés és a személyes adatok CS-SIS-szel való valamennyi cseréje naplózásra kerüljön a SIS Nemzeti Részben annak ellenőrzése céljából, hogy a lekérdezés jogszerű-e vagy sem, valamint az adatkezelés jogszerűségének figyelemmel kísérése, az önellenőrzés, a SIS Nemzeti Rész megfelelő működésének biztosítása, és az adatok sértetlenségének és biztonságának szavatolása érdekében.
- (2) A naplófájlok tartalmazzák különösen a figyelmeztető jelzés kiadásának korábbi adatait, az adatkezelési tevékenység dátumát és időpontját, a lekérdezéshez használt adattípusokat, a továbbított adattípusokra való hivatkozást és az illetékes hatóság, valamint az adatkezelésért felelős személy nevét egyaránt.
- (3) Ha a lekérdezést a 22. cikk szerinti daktiloszkópiai adatokkal vagy arcképmással végezték, a naplófájlok tartalmazzák különösen a lekérdezéshez használt adattípusokat, a továbbított adattípusokra való hivatkozást és az illetékes hatóság, valamint az adatkezelésért felelős személy nevét egyaránt.
- (4) A naplófájlok kizárólag az (1) bekezdésben említett célra használhatók fel, és elkészítésük után legkorábban egy, legkésőbb pedig három évvel törölni kell azokat.
- (5) A naplófájlok hosszabb ideig megőrizhetők, ha azokra már megkezdett figyelemmel kísérési eljárások céljából van szükség.
- (6) A lekérdezés jogszerűségének ellenőrzéséért felelős illetékes hatóságok az adatkezelés jogszerűségének ellenőrzése, az önellenőrzés, a SIS Nemzeti Rész megfelelő működésének biztosítása, valamint az adatok sértetlenségének és biztonságának szavatolása érdekében – hatáskörük korlátain belül, és kérelmekre – feladataik ellátása céljából hozzáféréssel rendelkeznek az említett naplófájlokhoz.

13. cikk
Önellenőrzés

A tagállamok biztosítják, hogy a SIS-adatokhoz való hozzáférésre jogosult valamennyi hatóság megtegye a szükséges intézkedéseket az e rendeletnek való megfelelés biztosítására, valamint hogy szükség esetén együttműködjön a nemzeti felügyeleti hatósággal.

14. cikk
A személyzet képzése

A SIS-hez való hozzáférési jogosultsággal rendelkező hatóságok személyi állománya – mielőtt felhatalmazást kapna a SIS-ben tárolt adatok kezelésére, továbbá a SIS-adatokhoz való hozzáférés biztosítása után időszakosan – képzésben részesül az adatbiztonságról, az adatvédelmi szabályokról, valamint a SIRENE-kézikönyvben meghatározott adatkezelési eljárásokról. A személyi állományt tájékoztatni kell a vonatkozó bűncselekményekről és szankciókról.

III. FEJEZET

AZ ÜGYNÖKSÉG FELADATAI

15. cikk
Üzemeltetési igazgatás

- (1) Az Ügynökség felelős a Központi SIS üzemeltetési igazgatásáért. Az Ügynökség a tagállamokkal együttműködésben biztosítja, hogy a Központi SIS tekintetében – költség-haszon elemzést használva – a rendelkezésre álló mindenkor legjobb technológiát alkalmazzák.
- (2) Az Ügynökség felel a kommunikációs infrastruktúrához kapcsolódó alábbi feladatokért is:
 - a) felügyelet;
 - b) biztonság;
 - c) a tagállamok és a szolgáltató közötti kapcsolat koordinációja;
- (3) A Bizottság felel a kommunikációs infrastruktúrához kapcsolódó minden egyéb feladatért, különösen a következőkért:
 - a) a költségvetés végrehajtásához kapcsolódó feladatok;
 - b) beszerzés és felújítás;
 - c) szerződéses ügyek.
- (4) Az Ügynökség felel a SIRENE-irodához és a SIRENE-irodák közötti kommunikációhoz kapcsolódó alábbi feladatokért is:
 - a) a tesztelés koordinálása és irányítása;
 - b) a műszaki leírások karbantartása és frissítése a SIRENE-irodák közötti kiegészítő információcsere és a kommunikációs infrastruktúra, valamint a SIS-t és a SIRENE-irodák közötti kiegészítő információcsereét egyaránt érintő műszaki változtatások hatásának kezelése érdekében.

- (5) Az Ügynökség mechanizmusokat és eljárásokat dolgoz ki és tart fenn a CS-SIS-ben szereplő adatok minőségellenőrzésének elvégzése céljából, és rendszeres jelentéseket tesz a tagállamoknak. Az Ügynökség a feltárt problémákra és az érintett tagállamokra kiterjedő rendszeres jelentést tesz a Bizottságnak. E mechanizmust, az adatminőségi megfelelés eljárásait és értelmezését az 55. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárásnak megfelelő végrehajtási intézkedés révén kell megállapítani és fejleszteni.
- (6) A Központi SIS üzemeltetési igazgatása magába foglalja az összes olyan feladatot, amely a Központi SIS-nek a napi 24 órán keresztül, heti hét napon át történő működtetéséhez e rendeletnek megfelelően szükséges, így különösen a rendszer zökkenőmentes üzemeltetéséhez szükséges karbantartási munkákat és műszaki fejlesztéseket. E feladatok felölelik az annak szavatolására irányuló tesztelési tevékenységet is, hogy a Központi SIS és a nemzeti rendszerek az e rendelet 9. cikke szerinti műszaki és funkcionális követelményeknek megfelelően működjenek.

16. cikk
Biztonság

- (1) Az Ügynökség meghozza a szükséges intézkedéseket – ideértve biztonsági tervet, üzletmenet-folytonossági tervet és katasztrófa utáni helyreállítási tervet is – a következők érdekében:
- a) az adatok fizikai védelme, többek között a kritikus infrastruktúra védelmére irányuló készenléti tervek elkészítése által;
 - b) a személyes adatok kezeléséhez használt adatkezelő berendezésekhez való hozzáférés megakadályozása illetéktelen személy számára (hozzáférés-ellenőrzés);
 - c) az adathordozók jogosulatlan olvasásának, másolásának, megváltoztatásának vagy eltávolításának megakadályozása (adathordozók ellenőrzése);
 - d) adatok jogosulatlan bevitelének, a tárolt személyes adatokba való jogosulatlan betekintésnek, valamint ezen adatok jogosulatlan megváltoztatásának vagy törlésének megakadályozása (tárolás ellenőrzése);
 - e) távadatkezelő eszközt használó jogosulatlan személy gépi adatkezelő rendszerhez való hozzáféréseinek megakadályozása (felhasználó ellenőrzése);
 - f) annak biztosítása, hogy azok a személyek, akik gépi adatkezelő rendszer használatára jogosultak, csak a hozzáférési engedélyükben meghatározott adatokhoz, és csak egyéni és egyedi felhasználói azonosítókkal, valamint bizalmas hozzáférési móddal férjenek hozzá (adathozzáférés ellenőrzése);
 - g) az adatokhoz vagy az adatkezelő eszközökhöz való hozzáférésre jogosult személyek feladat- és hatáskörét rögzítő munkaköri leírások kidolgozása, és kérése esetén ezeknek a 51. cikkben említett európai adatvédelmi biztos számára való késedelem nélküli rendelkezésre bocsátása (személyi biztonsági intézkedések);

- h) annak biztosítása, hogy ellenőrizhető és megállapítható legyen, hogy adattovábbító berendezés alkalmazásával személyes adatok mely szervekhez továbbíthatók (adattovábbítás ellenőrzése);
 - i) annak biztosítása, hogy utólag is ellenőrizhető és megállapítható legyen, milyen személyes adatokat vittek be a gépi adatfeldolgozó rendszerekbe, hogy ki és mikor végezte az adatok bevitelét (bevitel ellenőrzése);
 - j) a személyes adatok jogosulatlan olvasásának, másolásának, megváltoztatásának vagy törlésének megakadályozása a személyes adatok átadása vagy az adathordozók szállítása során, különösen a megfelelő titkosítási technikák révén (adatátvitel ellenőrzése);
 - k) az e bekezdésben említett biztonsági intézkedések eredményességének figyelemmel kísérése és az e rendeletnek való megfelelés biztosításához szükséges, belső ellenőrzéssel kapcsolatos szervezeti intézkedések megtétele (önellenőrzés).
- (2) Az Ügynökség a kommunikációs infrastruktúrán keresztül történő, a kiegészítő információk kezelésének és cseréjének biztonsága tekintetében az (1) bekezdésben említettekkel egyenértékű intézkedéseket hoz.

17. cikk
Titoktartás – Ügynökség

- (1) Az Európai Unió tisztviselőinek személyzeti szabályzata és az Európai Unió egyéb alkalmazottaira vonatkozó alkalmazási feltételek 17. cikkének sérelme nélkül, az Ügynökség az e rendelet 11. cikkében előírt normákhoz hasonlóan megfelelő szakmai titoktartási vagy ezzel egyenértékű titoktartási szabályokat alkalmaz személyzetének valamennyi olyan tagjára, aki SIS-adatokkal köteles dolgozni. Ez a kötelezettség e személyek hivatali vagy munkaviszonyának megszűnését, vagy tevékenységük megszüntetését követően is fennáll.
- (2) Az Ügynökség a kommunikációs infrastruktúrán keresztül történő, a kiegészítő információkat érintő adatcsere bizalmas jellege tekintetében az (1) bekezdésben említettekkel egyenértékű intézkedéseket hoz.

18. cikk
Naplófájlok vezetése központi szinten

- (1) Az Ügynökség biztosítja, hogy a 12. cikk (1) bekezdésében foglaltak céljából a CS-SIS-ben tárolt személyes adatok valamennyi cseréje naplózásra kerüljön.
- (2) A naplófájlok tartalmazzák különösen a figyelmeztető jelzések kiadásának korábbi adatait, az adatátadás dátumát és időpontját, a lekérdezéshez használt adattípusokat, a továbbított adattípusokra való hivatkozást és az adatkezelését felelős, illetékes hatóság nevét.
- (3) Ha a lekérdezést a 22. és a 28. cikk szerinti daktiloszkópiai adatokkal vagy arcképmással végezték, a naplófájlok tartalmazzák különösen a lekérdezéshez

használt adattípusokat, a továbbított adattípusokra való hivatkozást és az illetékes hatóság, valamint az adatkezelésért felelős személy nevét egyaránt.

- (4) A naplófájlokat kizárólag az (1) bekezdésben meghatározott célokra lehet felhasználni, és elkészítésük után legkorábban egy, legkésőbb pedig három évvel törölni kell. A figyelmeztető jelzések kiadásának korábbi adatait tartalmazó naplófájlokat a figyelmeztető jelzések törlését követő egy-három év elteltével kell törölni.
- (5) A naplófájlak hosszabb ideig is megőrizhetők, ha már megkezdett figyelemmel kíséresi eljárás céljából szükségesek.
- (6) A lekérdezés jogszerűségének ellenőrzéséért felelős illetékes hatóságok az adatkezelés jogszerűségének ellenőrzése, az önellenőrzés, a CS-SIS megfelelő működésének biztosítása, valamint az adatok sértetlenségének és biztonságának szavatolása érdekében – hatáskörük korlátain belül, és kérelmükre – feladataik ellátása céljából hozzáféréssel rendelkeznek az említett naplófájlokhoz.

IV. FEJEZET

A NYILVÁNOSSÁG TÁJÉKOZTATÁSA

19. cikk

SIS tájékoztató kampányok

A Bizottság – a nemzeti felügyeleti hatóságokkal és az európai adatvédelmi biztossal együttműködve – rendszeresen kampányokat folytat, tájékoztatva a közvéleményt a SIS célkitűzéseiről, a tárolt adatokról, a SIS-hez hozzáféréssel rendelkező hatóságokról és az érintettek jogairól. A tagállamok nemzeti felügyeleti hatóságaikkal együttműködésben kidolgozzák és végrehajtják a polgárok SIS-ről való általános tájékoztatásához szükséges politikákat.

V. FEJEZET

HARMADIK ORSZÁGBELI ÁLLAMPOLGÁROK TEKINTETÉBEN BEUTAZÁSI ÉS TARTÓZKODÁSI TILALMAT ELRENDELŐ FIGYELMEZTETŐ JELZÉSEK

20. cikk

Adatkategóriák

- (1) A 8. cikk (1) bekezdése vagy e rendeletnek a kiegészítő adatok tárolására vonatkozó rendelkezései sérelme nélkül a SIS csak az egyes tagállamok által szolgáltatott, és a 24. cikkben megállapított célokra megkövetelt adatkategóriákat tartalmazza.

- (2) Az olyan személyekre vonatkozó információk, akikkel szemben figyelmeztető jelzést adtak ki, kizárólag az alábbi adatokat tartalmazhatják:
- a) családi név (családi nevek);
 - b) utónév (utónevek);
 - c) születési név (nevek);
 - d) korábban használt nevek és álnevek;
 - e) bármely különleges, objektív és nem változó testi ismertetőjel;
 - f) születési hely;
 - g) születési idő;
 - h) nem;
 - i) állampolgárság/állampolgárságok;
 - j) az, hogy az adott személy, fel van-e fegyverkezve, erőszakos-e, megszökött-e vagy részt vett-e a terrorizmus elleni küzdelemről szóló 2002/475/IB tanácsi kerethatározat 1., 2., 3. és 4. cikkében említett tevékenységben;
 - k) a figyelmeztető jelzés oka;
 - l) a figyelmeztető jelzést kiadó hatóság;
 - m) a figyelmeztető jelzés alapjául szolgáló határozatra való hivatkozás;
 - n) a foganatosítandó intézkedés;
 - o) a SIS-ben kiadott egyéb figyelmeztető jelzésekkel való kapcsolat(ok), a 38. cikkel összhangban;
 - p) az, hogy az adott személy uniós polgár családtagja vagy a 25. cikkben említett, a szabad mozgás jogával rendelkező egyéb személy-e;
 - q) az, hogy a beutazási tilalmat elrendelő határozat az alábbiakon alapult-e:
 - a 24. cikk (2) bekezdésének a) pontjában említett korábbi elítélés;
 - a 24. cikk (2) bekezdésének b) pontjában említett súlyos biztonsági fenyegetés;
 - a 24. cikk (3) bekezdésében említett beutazási tilalom; vagy
 - a 27. cikkben említett korlátozó intézkedés;
 - r) a bűncselekmény típusa (az e rendelet 24. cikkének (2) bekezdése alapján kiadott figyelmeztető jelzések esetében);
 - s) az adott személy személyazonosító okmányának típusa;

- t) az adott személy személyazonosító okmányát kiállító ország;
 - u) az adott személy személyazonosító okmányának száma(i);
 - v) az adott személy személyazonosító okmányának kiállítási dátuma;
 - w) fényképek és arcképmások;
 - x) daktiloszkópiai adatok;
 - y) a személyazonosító okmány színes fénymásolata.
- (3) A (2) bekezdésben említett adatok beviteléhez, frissítéséhez, törléséhez és lekérdezéséhez szükséges technikai szabályokat az 55. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárásnak megfelelő végrehajtási intézkedés révén kell megállapítani és fejleszteni.
- (4) A (2) bekezdésben említett adatok lekérdezéséhez szükséges technikai szabályokat az 55. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárásnak megfelelően kell megállapítani és fejleszteni. E technikai szabályoknak hasonlóknak kell lenniük a 36. cikkben említett, a CS-SIS, a nemzeti másolatok és a technikai másolatok lekérdezésre vonatkozó szabályokhoz, és az 55. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárásnak megfelelő végrehajtási intézkedés révén megállapított és fejlesztett közös szabványokon kell alapulniuk.

21. cikk *Arányosság*

- (1) A figyelmeztető jelzések kiadása és érvényességi idejének meghosszabbítása előtt a tagállamok eldöntik, hogy az adott eset kellően megalapozott, a tárgyra vonatkozó és jelentős-e ahhoz, hogy indokolja a figyelmeztető jelzés SIS-be történő bevitelét.
- (2) A 24. cikk (2) bekezdésének alkalmazásában a tagállamok minden körülmények között létrehozhatnak ilyen figyelmeztető jelzést a harmadik országbeli állampolgárok vonatkozásában, ha a bűncselekmény a terrorizmus elleni küzdelemről szóló 2002/475/IB tanácsi kerethatározat⁷¹ 1–4. cikkének hatálya alá tartozik.

22. cikk *A fényképek, arcképmások és daktiloszkópiai adatok bevitelére vonatkozó különös szabályok*

- (1) A 20. cikk (2) bekezdésének w) és x) pontjában említett adatok az adatminőségre vonatkozó minimum-előírások teljesülésének biztosítása érdekében csak minőségi ellenőrzést követően rögzíthetők a SIS-ben.
- (2) Meg kell határozni az (1) bekezdésben említett adatok tárolására vonatkozó minőségi előírásokat. Ezen előírások leírását végrehajtási intézkedések útján kell

⁷¹ A Tanács 2002/475/IB kerethatározata (2002. június 13.) a terrorizmus elleni küzdelemről (HL L 164., 2002.6.22., 3. o.).

meghatározni, és az 55. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás szerint kell frissíteni.

23. cikk

A figyelmeztető jelzések bevitelének követelményei

- (1) Figyelmeztető jelzés a 20. cikk (2) bekezdésének a), g), k), m), n) és q) pontjában említett adatok hiányában nem vihető be. Ha egy figyelmeztető jelzés a 24. cikk (2) bekezdése szerint meghozott határozaton alapul, a 20. cikk (2) bekezdésének r) pontjában említett adatokat is be kell vinni.
- (2) Amennyiben rendelkezésre állnak, a 20. cikk (2) bekezdésében felsorolt összes többi adatot be kell vinni.

24. cikk

A beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő figyelmeztető jelzés kiadásának feltételei

- (1) A beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő figyelmeztető jelzés hatálya alatt álló harmadik országbeli állampolgárra vonatkozó adatokat az illetékes közigazgatási vagy igazságügyi hatóságok által – egyedi elbírálás alapján és a nemzeti jogban megállapított eljárási szabályoknak megfelelően – hozott határozatban elrendelt nemzeti figyelmeztető jelzés alapján rögzítik a SIS-ben. Az e határozatok elleni jogorvoslati kérelmeket a nemzeti jognak megfelelően kell benyújtani.
- (2) A figyelmeztető jelzést abban az esetben kell bevinni, ha az (1) bekezdésben említett határozat meghozatalára a közrendet, a közbiztonságot vagy a nemzetbiztonságot fenyegető olyan veszély alapján került sor, amelyet az érintett harmadik országbeli állampolgárnak egy tagállam területén való jelenléte idézhet elő. Ilyen helyzet különösen az alábbi esetekben fordul elő:
 - a) olyan harmadik országbeli állampolgár esetében, akit valamely tagállamban legalább egy évi szabadságvesztés-büntetéssel büntetendő bűncselekmény miatt ítélték el;
 - b) olyan harmadik országbeli állampolgár esetében, akiről megalapozottan feltehető, hogy súlyos bűncselekményeket követett el, vagy egyértelmű jelek mutatnak arra, hogy ilyen bűncselekményeket szándékozik elkövetni valamelyik tagállam területén.
- (3) Figyelmeztető jelzést kell bevinni, ha az (1) bekezdésben említett határozat a 2008/115/EK irányelvet tiszteletben tartó eljárásnak megfelelően kiadott beutazási tilalom. A kibocsátó tagállam gondoskodik arról, hogy a figyelmeztető jelzés az érintett harmadik országbeli állampolgár visszairányításakor hatályba lépjen SIS-ben. A kiutasítás megerősítését az (EU) 2018/xxx rendelet [kiutasítási rendelet] 6. cikkének megfelelően közölni kell a kibocsátó tagállammal.

25. cikk

Az Unión belüli szabad mozgás jogával rendelkező harmadik országbeli állampolgárokra vonatkozó figyelmeztető jelzések bevitelének feltételei

- (1) A 2004/38/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁷² értelmében az Unión belüli szabad mozgás jogával rendelkező harmadik országbeli állampolgárra vonatkozó figyelmeztető jelzést az említett irányelv végrehajtása céljából elfogadott intézkedéseknek megfelelően kell bevinni.
- (2) Ha az Unión belüli szabad mozgás jogával rendelkező harmadik országbeli állampolgár tekintetében a 24. cikk szerinti figyelmeztető jelzésre találatot jelez a rendszer, a végrehajtó tagállam – kiegészítő információk cseréje révén – haladéktalanul konzultál a kibocsátó tagállammal annak érdekében, hogy a fogantatosítandó intézkedésről késedelem nélkül döntés szülessen.

26. cikk

Konzultációs eljárás

- (1) Amennyiben egy tagállam tartózkodási engedély vagy egyéb tartózkodásra jogosító engedély kiadását mérlegeli olyan harmadik országbeli állampolgár számára, aki egy másik tagállam által bevitt, beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő figyelmeztető jelzés hatálya alatt áll, először kiegészítő információk cseréje révén konzultál a kibocsátó tagállammal, és figyelembe veszi az említett tagállam érdekeit. A kibocsátó tagállam hét napon belül végleges választ küld. Amennyiben a tartózkodási engedély vagy egyéb tartózkodásra jogosító engedély kiadását mérlegelő tagállam úgy dönt, hogy kiadja az engedélyt, a beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő figyelmeztető jelzést törölni kell.
- (2) Amennyiben egy tagállam beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő figyelmeztető jelzés bevitelét mérlegeli olyan harmadik országbeli állampolgár tekintetében, aki egy másik tagállam által kibocsátott érvényes tartózkodási engedély vagy egyéb tartózkodásra jogosító engedély birtokosa, először kiegészítő információk cseréje révén konzultál a kibocsátó tagállammal, amely az engedélyt kibocsátotta, és figyelembe veszi az említett tagállam érdekeit. Az a tagállam, amely az engedélyt kibocsátotta hét napon belül végleges választ küld. Amennyiben az a tagállam, amely az engedélyt kibocsátotta az engedély fenntartása mellett dönt, a beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő figyelmeztető jelzést nem lehet bevinni.
- (3) Amennyiben a rendszer beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő figyelmeztető jelzésre vonatkozó találatot jelez olyan harmadik országbeli állampolgár tekintetében, aki érvényes tartózkodási engedéllyel vagy egyéb tartózkodásra jogosító engedéllyel rendelkezik, a végrehajtó tagállam kiegészítő információk cseréje révén haladéktalanul konzultál a kibocsátó tagállammal, amely a tartózkodási engedélyt kibocsátotta, valamint a kibocsátó tagállammal, amely a figyelmeztető jelzést bevitte annak érdekében, hogy késedelem nélkül döntés szülessen arról, hogy lehet-e intézkedést fogantatosítani. Ha a tartózkodási engedély fenntartása mellett döntenek, a figyelmeztető jelzést törölni kell.

⁷²

HL L 158., 2004.4.30., 77. o.

- (4) A tagállamok évente statisztikai adatokat szolgáltatnak az Ügynökségnek az (1)–(3) bekezdéssel összhangban végzett konzultációkról.

27. cikk

A korlátozó intézkedések hatálya alatt álló harmadik országbeli állampolgárokra vonatkozó figyelmeztető jelzések kibocsátásának feltételei

- (1) Mindaddig, amíg biztosítható az adatminőségre vonatkozó követelmények teljesítése, beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő figyelmeztető jelzés rögzíthető a SIS-ben azon harmadik országbeli állampolgárokra vonatkozóan, akikkel szemben a Tanács által elfogadott jogi aktusoknak megfelelően olyan korlátozó intézkedést hoztak, amelynek célja a tagállamok területére történő beutazás vagy az azokon történő átutazás megakadályozása, beleértve az Egyesült Nemzetek Szervezetének Biztonsági Tanácsa által elrendelt beutazási tilalmat végrehajtó intézkedéseket is.
- (2) Az Európai Unióról szóló szerződés 29. cikkével összhangban hozott vonatkozó intézkedés elfogadásakor ki kell jelölni azt a tagállamot, amely az összes tagállam nevében beviszi, frissíti és törli e figyelmeztető jelzéseket. A felelős tagállam kijelölésére vonatkozó eljárást az 55. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárásnak megfelelő végrehajtási intézkedés révén kell megállapítani és fejleszteni.

VI. FEJEZET

BIOMETRIKUS ADATOKKAL TÖRTÉNŐ LEKÉRDEZÉS

28. cikk

A fényképek, arcképmások és daktiloszkópiai adatok segítségével történő ellenőrzésre vagy lekérdezésre vonatkozó különös szabályok

- (1) Fényképeket, arcképmásokat és daktiloszkópiai adatokat kell lehívni a SIS-ből az olyan személyek személyazonosságának ellenőrzésére, akiket a SIS-ben végzett alfanumerikus keresés alapján találtak meg.
- (2) Daktiloszkópiai adatok egy adott személy személyazonosságának megállapítására is használhatók. A SIS-ben tárolt daktiloszkópiai adatokat kell használni a személyazonosság megállapítása céljából, ha az adott személy személyazonossága más eszközökkel nem állapítható meg.
- (3) A 24. cikk alapján kiadott figyelmeztető jelzésekre vonatkozó, a SIS-ben tárolt daktiloszkópiai adatok lekérdezhetők a bűncselekmények elkövetésének helyszínén a nyomozás során felfedezett ujjnyomatok vagy tenyérnyomatok teljes vagy nem teljes körű sorozatai segítségével is, ha nagy valószínűséggel megállapítható, hogy azok a bűncselekmény elkövetőjétől származnak, feltéve hogy az illetékes hatóságok semmilyen más nemzeti, európai vagy nemzetközi adatbázis felhasználásával sem tudják megállapítani az adott személy személyazonosságát.

- (4) Amint ez műszakilag lehetségessé válik, és szavatolható a személyazonosítás nagy fokú megbízhatósága, fényképek és arcképmások is felhasználhatók egy adott személy személyazonosságának megállapítására. A fényképeken vagy arcképmásokon alapuló személyazonosítás csak olyan állandó határátkelőhelyeken alkalmazható, ahol önkiszolgáló rendszereket és automatizált határellenőrzést használnak.

VII. FEJEZET

A FIGYELMEZTETŐ JELZÉSEKHEZ VALÓ HOZZÁFÉRÉSHEZ ÉS AZ AZOK MEGŐRZÉSÉHEZ VALÓ JOG

29. cikk

A figyelmeztető jelzésekhez hozzáférési joggal rendelkező hatóságok

- (1) A SIS-ben rögzített adatokhoz való hozzáférést, valamint az ilyen adatok közvetlen, vagy a SIS-adatok másolatában történő lekérdezésének jogát a harmadik országbeli állampolgárok személyazonosságának alábbi célokból történő megállapításáért felelős hatóságok számára kell fenntartani:
- a) a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexének (Schengeni határ-ellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti határellenőrzés;
 - b) az érintett tagállam területén végzett rendőrségi és vámellenőrzések, és azoknak a kijelölt hatóságok általi összehangolása;
 - c) az érintett tagállam területén belül a bűncselekmények megelőzése, felderítése és kivizsgálása céljából végzett egyéb bűnüldözési tevékenységek;
 - d) a harmadik országbeli állampolgárok tagállamok területére történő beutazásával és ottani tartózkodásával kapcsolatos feltételek vizsgálata és döntések meghozatala, beleértve a tartózkodási engedélyeket és hosszú távú tartózkodásra jogosító vízumokat, valamint a harmadik országbeli állampolgárok kiutasítását;
 - e) a vízumkérelmek vizsgálata, és az említett kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala, beleértve a vízumok érvénytelenítésére, visszavonására vagy meghosszabbítására vonatkozó, a 810/2009/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet⁷³ szerinti döntéseket is.
- (2) A 24. cikk (2) és (3) bekezdése, valamint a 27. cikk alkalmazásában, a SIS-ben rögzített adatokhoz való hozzáférés és az ilyen adatok közvetlen lekérdezésének joga ugyanakkor feladataik gyakorlása során a nemzeti jogszabályokban meghatározott, többek között büntetőeljárásban a közbűntudat emelésére és vádemelés előtti igazságügyi

⁷³ Az Európai Parlament és a Tanács 810/2009/EK rendelete (2009. július 13.) a Közösségi Vízumkódex létrehozásáról (vízumkódex) (HL L 243., 2009.9.15., 1. o.).

vizsgálatra illetékes nemzeti igazságügyi hatóságokat, valamint koordinációs hatóságaikat is megilleti.

- (3) Az (1) bekezdés d) pontjában említett hatóságok szintén élhetnek az (EU) 2018/xxx [büntetőügyekben folytatott rendőrségi és igazságügyi együttműködési] rendelet 38. cikke (2) bekezdése j) és k) pontjának megfelelően rögzített, személyekkel kapcsolatos dokumentumokra vonatkozó adatokhoz való hozzáférés jogával, és az ilyen adatok lekérdezésének jogával. E hatóságoknak az adatokhoz való hozzáférése az egyes tagállamok joga vonatkozik.
- (4) Az e cikkben említett hatóságokat fel kell venni a 36. cikk (8) bekezdésében említett jegyzékbe.

30. cikk

Az Europol hozzáférése a SIS-adatokhoz

- (1) A Bűnüldözési Együttműködés Európai Uniósi Ügynöksége (Europol) megbízatásának keretei között jogosult hozzáférni a SIS-ben rögzített adatokhoz, és lekérdezni azokat.
- (2) Ha az Europol lekérdezése során az derül ki, hogy egy figyelmeztető jelzés van a SIS-ben, az Europol az (EU) 2016/794 rendeletben meghatározott csatornákon keresztül tájékoztatja a kibocsátó tagállamot.
- (3) A SIS-ben végzett lekérdezés révén szerzett információ felhasználásához az érintett tagállam hozzájárulása szükséges. Amennyiben a tagállam engedélyezi az ilyen információ felhasználását, annak Europol által kezelésére az (EU) 2016/794 rendelet az irányadó. Az Europol kizárólag az érintett tagállam hozzájárulásával továbbíthat ilyen információt harmadik országok vagy harmadik szervek részére.
- (4) Az Europol további információkat kérhet az érintett tagállamtól az (EU) 2016/794 rendelet rendelkezéseivel összhangban.
- (5) Az Europol:
 - a) a (3), (4) és (6) bekezdés sérelme nélkül, nem kapcsolja össze a SIS részeit, és az ott lévő, számára hozzáférhető adatokat nem továbbítja semmilyen, az Europol által vagy az Europolnál működtetett számítógépes rendszerbe adatgyűjtés és -kezelés céljára, továbbá nem tölti le, és más módon sem másolja le a SIS részeit;
 - b) a SIS-ben rögzített adatokhoz való hozzáférést az Europol erre külön engedéllyel rendelkező személyi állományára korlátozza;
 - c) elfogadja és alkalmazza a 10. és 11. cikkben előírt intézkedéseket;
 - d) az európai adatvédelmi biztos számára lehetővé teszi az Europol azon tevékenységének felülvizsgálatát, amelyet a SIS-ben rögzített adatokhoz való hozzáférésre és azok lekérdezésére vonatkozó joga gyakorlása során végez.

- (6) Az adatok csak technikai célokból másolhatók, feltéve hogy az ilyen másolásra azért van szükség, hogy az Europol jogszerű engedéllyel rendelkező személyi állománya közvetlen lekérdezést végezhesen. Az e rendeletben foglalt rendelkezések az ilyen másolatokra is vonatkoznak. A technikai másolatot a SIS-adatok tárolására kell használni az említett adatok lekérdezése során. Az adatokat a lekérdezést követően törölni kell. Az ilyen felhasználás nem minősülhet a SIS adatok jogellenes letöltésének vagy másolásának. Az Europol nem másolja át más Europol-rendszerekbe a figyelmeztető jelzések adatait, vagy a tagállamok által kibocsátott vagy a CS-SIS-ből származó kiegészítő adatokat.
- (7) Hálózaton kívüli adatbázis kialakításával járó, a (6) bekezdésben említett bármely másolat legfeljebb 48 órára hozható létre. Ez az időtartam rendkívüli helyzetben meghosszabbítható. A rendkívüli helyzet elmúltával e másolatokat meg kell semmisíteni. Az Europol e meghosszabbításokról jelentést tesz az európai adatvédelmi biztosnak.
- (8) Az Europol megkaphatja és kezelheti a megfelelő SIS figyelmeztető jelzésekre vonatkozó kiegészítő információkat, feltéve hogy megfelelően alkalmazzák a (2)–(7) bekezdésben említett adatkezelési szabályokat.
- (9) Az Europolnak naplófájlt kell vezetnie a SIS valamennyi hozzáféréséről és lekérdezéséről, az adatkezelés jogszerűségének ellenőrzése, az önellenőrzés, valamint az adatok biztonsága és sértetlensége céljából. Az ilyen naplófájlok és dokumentáció nem tekinthető a SIS bármely része jogellenes letöltésének vagy másolásának.

31. cikk

Az Európai Határ- és Parti Őrség csapatai, a kiutasítási feladatokban közreműködő személyi állományból álló csapatok, és a migrációkezelést támogató csoportok tagjainak SIS-adatokhoz való hozzáférése

- (1) Az (EU) 2016/1624 rendelet 40. cikke (8) bekezdésének megfelelően, az Európai Határ- és Parti Őrség csapatainak, illetve a kiutasítási feladatokban közreműködő személyi állományból álló csapatoknak a tagjai, és a migrációkezelést támogató csoportok tagjai – megbízatásuk keretei között jogosultak hozzáférni a SIS-ben rögzített adatokhoz, és lekérdezni azokat.
- (2) Az Európai Határ- és Parti Őrség csapatainak, illetve a kiutasítási feladatokban közreműködő személyi állományból álló csapatoknak a tagjai, és a migrációkezelést támogató csoportok tagjai az (1) bekezdésnek megfelelően, a 32. cikk (2) bekezdésében említett, az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség által létrehozott és karbantartott technikai interfész útján férnek hozzá a SIS-ben rögzített adatokhoz, és kérdezik le azokat.
- (3) Ha az Európai Határ- és Parti Őrség csapatainak, illetve a kiutasítási feladatokban közreműködő személyi állományból álló csapatoknak egy tagja, vagy a migrációkezelést támogató csoportok egy tagja általi lekérdezés során az derül ki, hogy a SIS-ben figyelmeztető jelzés van, erről tájékoztatni kell a kibocsátó tagállamot. Az (EU) 2016/1624 rendelet 40. cikkének megfelelően, a csapatok tagjai csak a működési helyük szerinti fogadó tagállam határőreinek vagy a kiutasítási feladatokban közreműködő személyzetének utasítására és – főszabályként – azok

jelenlétében járhatnak el a SIS-beli figyelmeztető jelzésre reagálva. A fogadó tagállam felhatalmazhatja a csapatok tagjait arra, hogy a nevében eljárjanak.

- (4) Az Európai Határ- és Parti Őrség csapatainak, illetve a kiutasítási feladatokban közreműködő személyi állományból álló csapatoknak egy tagja, vagy a migrációkezelést támogató csoportok egy tagja által végzett valamennyi hozzáférést és valamennyi lekérdezést a 12. cikk rendelkezéseinek megfelelően naplózni kell, valamint rögzíteni kell minden alkalmat, amikor az említettek felhasználják azokat az adatokat, amelyekhez hozzáfértek.
- (5) A SIS-ben rögzített adatokhoz való hozzáférést az Európai Határ- és Parti Őrség csapatainak, illetve a kiutasítási feladatokban közreműködő személyi állományból álló csapatoknak egy tagjára, vagy a migrációkezelést támogató csoportok egy tagjára kell korlátozni, és az nem terjeszthető ki a csapat/csoport más tagjaira.
- (6) A 10. és 11. cikkben előírt, a biztonságra és a titoktartásra irányuló intézkedéseket el kell fogadni és alkalmazni kell.

32. cikk

Az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség hozzáférése a SIS-adatokhoz

- (1) Az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség a 24. és a 27. cikknek megfelelően jogosult hozzáférni a SIS-ben rögzített adatokhoz és lekérdezni azokat abból a célból, hogy elemezze az külső határok működésére vagy biztonságára esetlegesen kiható fenyegetéseket.
- (2) A 31. cikk (2) bekezdése és e cikk (1) bekezdése alkalmazásában, az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség létrehoz és karbantart egy olyan technikai interfészt, amely közvetlen összeköttetést tesz lehetővé a Központi SIS-szel.
- (3) Ha az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség lekérdezése során az derül ki, hogy a SIS figyelmeztető jelzést tartalmaz, az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség tájékoztatja a kibocsátó tagállamot.
- (4) Az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség a 24. és a 27. cikknek megfelelően jogosult hozzáférni a SIS-ben rögzített adatokhoz és ellenőrizni azokat abból a célból, hogy ellássa az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer (ETIAS) létrehozásáról szóló rendelettel rábízott feladatokat.
- (5) Ha az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség által a (2) bekezdésben foglalt célokból végzett ellenőrzés során az derül ki, hogy a SIS figyelmeztető jelzést tartalmaz, az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer (ETIAS) létrehozásáról szóló rendelet 22. cikkében meghatározott eljárás alkalmazandó.
- (6) E cikk egyetlen rendelkezése sem értelmezhető úgy, hogy érintené az (EU) 2016/1624 rendelet azon rendelkezéseit, amelyek az adatvédelemre és az ilyen adatoknak az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség személyzete által történő jogosulatlan vagy hibás kezelése miatti felelősségre vonatkoznak.
- (7) Az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség végzett minden egyes hozzáférést és minden lekérdezést naplózni kell a 12. cikk rendelkezéseinek megfelelően, valamint

rögzíteni kell minden alkalmat, amikor felhasználják azokat az adatokat, amelyekhez az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség hozzáfért.

- (8) Tilos a SIS bármely részét adatgyűjtés és -kezelés céljából összekapcsolni bármilyen, az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség által vagy az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökségnél üzemeltetett számítógépes rendszerrel, valamint tilos átküldeni egy ilyen rendszerbe azokat a SIS-ben foglalt adatokat, amelyekhez az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség hozzáfér, kivéve ha az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer (ETIAS) létrehozásáról szóló rendelet alkalmazásában erre a feladatok ellátása céljából van szükség. Tilos a SIS bármely részét letölteni. A hozzáférések és lekérdezések naplózása nem minősülhet a SIS-adatok jogellenes letöltésének vagy másolásának.
- (9) A 10. és 11. cikkben előírt, a biztonságra és a titoktartásra irányuló intézkedéseket el kell fogadni és alkalmazni kell.

33. cikk

A hozzáférés korlátozása

A végfelhasználók, köztük az Europol és az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség, csak a feladataik elvégzéséhez szükséges adatokhoz férhetnek hozzá.

34. cikk

A figyelmeztető jelzések megőrzési időtartama

- (1) A SIS-ben e rendelet alapján rögzített, személyekre vonatkozó figyelmeztető jelzéseket csak annyi ideig lehet tárolni, amennyi azon célokra az eléréséhez szükséges, amelyek érdekében az adatokat rögzítették.
- (2) A figyelmeztető jelzést kiadó tagállam a figyelmeztető jelzés SIS-ben való rögzítéstől számított öt éven belül felülvizsgálja megtartásának szükségességét.
- (3) Adott esetben az egyes tagállamok nemzeti joguknak megfelelően rövidebb felülvizsgálati időtartamokat állapítanak meg.
- (4) Amennyiben a SIRENE-iroda adatminőség koordinálásáért és ellenőrzéséért felelős személyi állománya számára világossá válik, hogy egy személyre vonatkozó figyelmeztető jelzés elérte a célját és törölni kell a SIS-ből, a személyzet értesíti a figyelmeztető jelzést létrehozó hatóságot, hogy felhívja a hatóság figyelmét erre a kérdésre. A hatóság az említett értesítés beérkezésétől 30 nap áll rendelkezésére annak jelzéséhez, hogy a figyelmeztető jelzés törlésre került, illetve törölni kell, vagy hogy ismertesse a figyelmeztető jelzés megtartásának indokait. Ha a 30 napos időszak lejártáig nem érkezik ilyen válasz, a SIRENE-iroda személyzetének törölnie kell a figyelmeztető jelzést. A SIRENE-iroda beszámol a nemzeti felügyeleti hatóságának az e területen rendszeresen előforduló problémákról.
- (5) A figyelmeztető jelzést kiadó tagállam a felülvizsgálati időtartamon belül, a rendszerben rögzítendő átfogó egyedi elbírálás alapján határozhat úgy, hogy a figyelmeztető jelzést a rendszerben tartja, amennyiben ez a figyelmeztető jelzés kiadásának célja miatt szükségesnek bizonyul. Ilyen esetben a (2) bekezdést a

meghosszabbításra is alkalmazni kell. A figyelmeztető jelzés meghosszabbítását közölni kell a CS-SIS-szel.

- (6) A figyelmeztető jelzéseket a (2) bekezdés szerinti felülvizsgálati időszak elteltével automatikusan törlik, kivéve ha a figyelmeztető jelzést kibocsátó tagállam a figyelmeztető jelzés meghosszabbításáról az (5) bekezdésnek megfelelően tájékoztatta a CS-SIS-t. A CS-SIS az adatoknak a rendszerből történő programozott törléséről négy hónappal korábban automatikusan tájékoztatja a tagállamokat.
- (7) A tagállamok statisztikát vezetnek azon figyelmeztető jelzések számáról, amelyek megőrzési időszakát az (5) bekezdéssel összhangban meghosszabbították.

35. cikk

A figyelmeztető jelzések törlése

- (1) A 24. cikk szerinti, beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő figyelmeztető jelzéseket törölni kell, ha az illetékes hatóság – adott esetben a 26. cikkben említett konzultációs eljárást követően – visszavonta azon határozatát, amely alapján a figyelmeztető jelzést rögzítették.
- (2) A 27. cikk szerinti, korlátozó intézkedések hatálya alatt álló harmadik országbeli állampolgárokra vonatkozó figyelmeztető jelzéseket törölni kell, ha a beutazási tilalmat végrehajtó intézkedést megszüntették, felfüggesztették vagy törölték.
- (3) Az Unión belüli szabad mozgás jogát élvező állam állampolgárságát megszerző személyre vonatkozóan kiadott figyelmeztető jelzéseket törölni kell, amint a kibocsátó tagállam tudomást szerez vagy a 38. cikknek megfelelően tájékoztatást kap arról, hogy az adott személy ilyen állampolgárságot szerzett.

VIII. FEJEZET

ÁLTALÁNOS ADATKEZELÉSI SZABÁLYOK

36. cikk

A SIS-adatok kezelése

- (1) A tagállamok a területükre történő beutazás és az ottani tartózkodás tilalmának elrendelése céljából kezelhetik a 20. cikkben előírt adatokat.
- (2) Az adatok csak technikai célból másolhatók, feltéve, hogy a másolás a 29. cikkben említett hatóságok általi közvetlen lekérdezéshez szükséges. Az e rendeletben foglalt rendelkezések az ilyen másolatokra is vonatkoznak. Egy tagállam nem másolhatja át a másik tagállam által rögzített figyelmeztető jelzések adatait vagy kiegészítő adatokat saját SIS Nemzeti Részéből vagy a CS-SIS-ből más nemzeti adatállományokba.
- (3) A hálózaton kívüli adatbázist eredményező, a (2) bekezdésben említett technikai másolatok legfeljebb 48 órára hozhatók létre. Ez az időtartam rendkívüli helyzet

esetén meghosszabbítható. A rendkívüli helyzet elmúltával e másolatokat meg kell semmisíteni.

Az első albekezdéstől eltérve, a vízumkiadó hatóságok által felhasználandó, hálózaton kívüli adatbázist eredményező technikai másolatok nem engedélyezhetők, kivéve azokat a másolatokat, amelyek kizárólag a hálózat több mint 24 órán keresztül tartó hozzáférhetetlenségét követő rendkívüli szükséghelyzetben való felhasználásra készültek.

A tagállamok naprakész nyilvántartást vezetnek ezekről másolatokról, e nyilvántartást a nemzeti felügyeleti hatóságaik rendelkezésére bocsátják, valamint gondoskodnak arról, hogy az e rendeletben foglalt rendelkezéseket – különös tekintettel a 10. cikk rendelkezéseire – alkalmazzák az említett másolatokra.

- (4) Az adatokhoz való hozzáférés csak a 29. cikkben említett nemzeti hatóságok hatáskörének korlátain belül és csak a jogszerű engedéllyel rendelkező személyzetnek engedélyezett.
- (5) A SIS-ben található adatoknak a rögzítésük céljától eltérő célokból történő bármely kezelésének egy konkrét ügyhöz kell kapcsolódnia, valamint azt a közrendet és a közbiztonságot közvetlenül fenyegető komoly veszély megelőzésének szükségességével, jelentős nemzetbiztonsági okkal vagy súlyos bűncselekmény megelőzése céljával kell indokolni. E célból meg kell szerezni a figyelmeztető jelzést kibocsátó tagállam előzetes engedélyét.
- (6) A személyekkel kapcsolatos dokumentumokra vonatkozó, az (EU) 2018/xxx rendelet 38. cikke (2) bekezdésének j) és k) pontja alapján rögzített adatokat a 29. cikk (1) bekezdésének d) pontjában említett hatóságok használhatják fel az egyes tagállamok jogával összhangban.
- (7) Az (1)–(6) bekezdésnek nem megfelelő adatfelhasználás az egyes tagállamok nemzeti jogának megfelelően nem rendeltetésszerű felhasználásnak minősül.
- (8) Az egyes tagállamok megküldik az Ügynökség számára azoknak az illetékes hatóságoknak a jegyzékét, amelyek jogosultak a SIS-ben található adatok e rendelet szerinti közvetlen lekérdezésére, valamint a jegyzék valamennyi módosítását. Ez a jegyzék az egyes hatóságok tekintetében meghatározza, hogy mely adatokat és milyen célra kérdezhetnek le. Az Ügynökség biztosítja, hogy a jegyzéket évente közzétegyék az *Európai Unió Hivatalos Lapjában*.
- (9) Amennyiben az uniós jog nem ír elő külön rendelkezéseket, a SIS Nemzeti Részben rögzített adatokra az egyes tagállamok joga alkalmazandó.

37. cikk

SIS-adatok és nemzeti adatállományok

- (1) A 36. cikk (2) bekezdése nem sérti a tagállamok azon jogát, hogy nemzeti adatállományaikban olyan SIS-adatokat tároljanak, amelyekkel kapcsolatban a területükön intézkedésekre került sor. Az ilyen adatokat a nemzeti adatállományokban legfeljebb három évig lehet tárolni, kivéve, ha a nemzeti jog külön rendelkezései hosszabb megőrzési időtartamot írnak elő.

- (2) A 36. cikk (2) bekezdése nem sérti a tagállamok azon jogát, hogy nemzeti adatállományaikban olyan adatokat tároljanak, amelyek egy konkrét, az adott tagállam által a SIS-ben kibocsátott figyelmeztető jelzésben szerepelnek.

38. cikk

Tájékoztatás a figyelmeztető jelzés végre nem hajthatóságáról

Amennyiben egy kért intézkedés nem hajtható végre, a megkeresett tagállam haladéktalanul tájékoztatja a figyelmeztető jelzést kibocsátó tagállamot.

39. cikk

A SIS-ben kezelt adatok minősége

- (1) A figyelmeztető jelzést kibocsátó tagállam felel az adatok pontosságáért, naprakésziségéért és a SIS-ben való rögzítés jogszerűségéért.
- (2) Kizárólag a figyelmeztető jelzést kibocsátó tagállam jogosult az általa rögzített adatok módosítására, kiegészítésére, helyesbítésére, frissítésére vagy törlésére.
- (3) Ha a figyelmeztető jelzést kibocsátótól eltérő tagállam olyan bizonyítékokkal rendelkezik, amelyek alapján feltehető, hogy egy adat ténybeli tévedést tartalmaz, vagy azt jogellenesen tárolják, erről – a kiegészítő információk cseréje révén – a lehető leghamarabb tájékoztatja a kibocsátó tagállamot, de legkésőbb 10 nappal azt követően, hogy a tévedésre utaló említett bizonyítékok a tudomására jutottak. A figyelmeztető jelzést kibocsátó tagállam ellenőrzi a közlést, és szükség esetén a kérdéses adatot késedelem nélkül helyesbíti vagy törli.
- (4) Ha a tagállamok nem tudnak megállapodásra jutni az azt követő két hónapon belül, hogy a (3) bekezdésben leírt bizonyíték először napvilágra került, az a tagállam, amely nem bocsátott ki figyelmeztető jelzést, döntéshozatal céljából az érintett nemzeti felügyeleti hatóságok elé terjeszti az ügyet.
- (5) A tagállamok kiegészítő információkat cserélnek abban az esetben, ha egy személy panaszt tesz arról, hogy a figyelmeztető jelzés nem rá vonatkozik. Amennyiben az ellenőrzés eredménye azt mutatja, hogy ténylegesen két különböző személyről van szó, a panasztevő személyt tájékoztatni kell a 42. cikkben meghatározott intézkedésekről.
- (6) Ha egy személy tekintetében a SIS már tartalmaz figyelmeztető jelzést, az újabb figyelmeztető jelzést rögzítő tagállam a figyelmeztető jelzés rögzítéséről megállapodik az első figyelmeztető jelzést rögzítő tagállammal. E megállapodásra a kiegészítő információk cseréje alapján kerül sor.

40. cikk

Biztonsági incidensek

- (1) Biztonsági incidensnek kell tekinteni bármely olyan eseményt, amely veszélyezteteti vagy veszélyeztetheti a SIS biztonságát, és kárt vagy veszteséget okozhat a SIS-adatokban, különösen akkor, ha hozzáférés történhetett az adatokhoz, vagy az adatok

rendelkezésre állása, sértetlensége és bizalmas jellege kárt szenvedett vagy szenvedhetett.

- (2) A gyors, hatékony és megfelelő reagálás érdekében kezelni kell a biztonsági incidenseket.
- (3) A tagállamok értesítik a Bizottságot, az Ügynökséget és az európai adatvédelmi biztost a biztonsági incidensekről. Az Ügynökség értesíti a Bizottságot és az európai adatvédelmi biztost a biztonsági incidensekről.
- (4) A tagállamok számára információkat kell szolgáltatni, és az Ügynökség által biztosított incidens-kezelési tervnek megfelelően be kell számolni azokról a biztonsági incidensekről, amelyek hatással voltak vagy lehettek a SIS egy tagállambeli vagy az Ügynökségen belüli működésére, vagy a többi tagállam által rögzített vagy küldött adatok elérhetőségére, sértetlenségére és bizalmas jellegére.

41. cikk

Hasonló jellemzőkkel rendelkező személyek megkülönböztetése

Amennyiben egy új figyelmeztető jelzés bevitele során arra derül fény, hogy a SIS-ben már létezik egy azonos személyazonosító adattal rendelkező személy, a következő eljárás alkalmazandó:

- a) a SIRENE-iroda kapcsolatba lép a megkereső hatósággal annak tisztázása érdekében, hogy a figyelmeztető jelzés ugyanarra a személyre vonatkozik-e;
- b) amennyiben az ellenőrzés során kiderül, hogy az új figyelmeztető jelzéssel érintett személy és a SIS-ben már szereplő személy azonos, a SIRENE-irodának a 39. cikk (6) bekezdésében említett, a több figyelmeztető jelzés bevitelére vonatkozó eljárást kell alkalmaznia. Amennyiben az ellenőrzés eredménye azt mutatja, hogy ténylegesen két különböző személyről van szó, a SIRENE-iroda jóváhagyja a második figyelmeztető jelzés bevitelére vonatkozó megkeresést, és kiegészíti azt a téves azonosítások elkerüléséhez szükséges adatokkal.

42. cikk

Kiegészítő adatok a személyazonossággal való visszaélés kezelése érdekében

- (1) Ha az a személy, akire a figyelmeztető jelzés ténylegesen vonatkozik, összetéveszthető egy olyan személlyel, akinek a személyazonosságával visszaéltek, a kibocsátó tagállam – az érintett személy kifejezett hozzájárulása alapján – a figyelmeztető jelzést kiegészíti az utóbbi személyre vonatkozó adatokkal a téves személyazonosítások hátrányos következményeinek elkerülése érdekében.
- (2) Az olyan személyre vonatkozó adatokat, akinek a személyazonosságával visszaéltek, csak a következő célokból lehet felhasználni:
 - a) az illetékes hatóság számára annak lehetővé tétele, hogy megkülönböztesse azt a személyt, akinek a személyazonosságával visszaéltek, attól a személytől, akire valójában a figyelmeztető jelzés vonatkozik;

- b) azon személy számára, akinek a személyazonosságával visszaéltek, annak lehetővé tétele, hogy igazolja személyazonosságát, és megerősítse, hogy személyazonosságával visszaéltek.
- (3) E cikk alkalmazásában kizárólag a következő személyes adatokat lehet a SIS-ben rögzíteni és ott tovább kezelni:
- a) családi név/családi nevek
 - b) utónév/utónevek,
 - c) születési név/születési nevek
 - d) korábban használt nevek és esetleg külön rögzített álnevek;
 - e) bármely különleges, objektív és nem változó testi ismertetőjel;
 - f) születési hely
 - g) születési idő;
 - h) nem;
 - i) arcképmások;
 - j) ujjlenyomatok;
 - k) állampolgárság(ok);
 - l) az adott személy személyazonosító okmányának kategóriája
 - m) az adott személy személyazonosító okmányát kiállító ország;
 - n) az adott személy személyazonosító okmányának száma(i);
 - o) az adott személy személyazonosító okmányának kiállítás dátuma;
 - p) az áldozat címe
 - q) az áldozat apjának neve
 - r) az áldozat anyjának neve
- (4) A (3) bekezdésben említett adatok rögzítéséhez és további kezeléséhez szükséges technikai szabályokat az 55. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárásnak megfelelően kell megállapítani és fejleszteni.
- (5) A (3) bekezdésben említett adatokat a megfelelő figyelmeztető jelzéssel egyidejűleg, vagy amennyiben a személy ezt kéri, korábban törölni kell.
- (6) A (3) bekezdésben említett adatokhoz csak a megfelelő figyelmeztető jelzéshez hozzáférési joggal rendelkező hatóságok férhetnek hozzá. Az említett hatóságok is kizárólag a téves azonosítás elkerülése céljából tehetik meg ezt.

43. cikk

A figyelmeztető jelzések közötti kapcsolatok

- (1) A tagállamok az általuk a SIS-ben kibocsátott figyelmeztető jelzések között kapcsolatot hozhatnak létre. Az ilyen kapcsolat összefüggést teremt két vagy több figyelmeztető jelzés között.
- (2) A kapcsolat létrehozása nem befolyásolja az egyes kapcsolt figyelmeztető jelzések alapján meghozandó egyedi intézkedéseket, vagy az egyes kapcsolt figyelmeztető jelzések megőrzési időtartamát.
- (3) A kapcsolat létrehozása nem befolyásolja az e rendeletben megállapított hozzáférési jogokat. A figyelmeztető jelzések bizonyos kategóriáihoz hozzáférési joggal nem rendelkező hatóságok nem láthatják az olyan figyelmeztető jelzésekre vonatkozó kapcsolatokat, amelyekhez nincs hozzáférésük.
- (4) A tagállamok a figyelmeztető jelzések között akkor hozhatnak létre kapcsolatot, ha arra a megfelelő működés érdekében szükség van.
- (5) Amennyiben egy tagállam úgy véli, hogy a figyelmeztető jelzések közötti kapcsolatnak egy másik tagállam általi létrehozása nemzeti jogával vagy nemzetközi kötelezettségeivel összeegyeztethetetlen, meghozhatja az ahhoz szükséges intézkedéseket, hogy nemzeti területéről ne lehessen hozzáférni a kapcsolathoz, vagy hogy a területén kívül található hatóságai ne férjenek ahhoz hozzá.
- (6) A figyelmeztető jelzések összekapcsolására vonatkozó technikai szabályokat az 55. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárásnak megfelelően kell megállapítani és fejleszteni.

44. cikk

A kiegészítő információ célja és megőrzési időtartama

- (1) A kiegészítő információk kicserélésének elősegítése érdekében a tagállamok a SIRENE-irodában megőrzik a figyelmeztető jelzés alapjául szolgáló határozatokra vonatkozó hivatkozást.
- (2) Az információcsere eredményeként a SIRENE-iroda adatállományaiban tárolt személyes adatokat a hatóság csak annyi ideig őrzi meg, amennyi annak a célnak az eléréséhez szükséges, amely érdekében a személyes adatokat a hatóság rendelkezésére bocsátották. Az adatokat minden esetben törölni kell legkésőbb egy évvel azt követően, hogy az érintett személyre vonatkozó figyelmeztető jelzést törölték a SIS-ből.
- (3) A (2) bekezdés nem sérti a tagállamok azon jogát, hogy nemzeti adatállományaikban olyan konkrét figyelmeztető jelzésekre vonatkozó adatokat tároljanak, amelyeket az érintett tagállam bocsátott ki, vagy amelyekkel kapcsolatban a területén intézkedést foganatosítottak. A nemzeti jog határozza meg, hogy az ilyen adatállományokban mennyi ideig tárolhatók ilyen adatok.

45. cikk
Személyes adatok átadása harmadik felek számára

A SIS-ben e rendelet szerint kezelt, kiegészítő információkra vonatkozó adatok nem adhatók át és nem tehetők hozzáférhetővé harmadik országok vagy nemzetközi szervezetek számára.

IX. FEJEZET

ADATVÉDELEM

46. cikk
Alkalmazandó jogszabályok

- (1) A 45/2001/EK rendelet alkalmazandó az Ügynökség e rendeleten alapuló személyesadat-kezelésére.
- (2) Az (EU) 2016/679 rendelet alkalmazandó az e rendelet 29. cikkében említett hatóságok személyesadat-kezelésére, amennyiben az (EU) 2016/680 irányelvet átültető nemzeti rendelkezések nem alkalmazandók.
- (3) Az (EU) 2016/680 irányelvet átültető nemzeti rendelkezések alkalmazandók az illetékes nemzeti hatóságok alábbi célokra irányuló személyesadat-kezelése tekintetében: a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása, beleértve közbiztonság veszélyeztetésének megakadályozására vonatkozó biztosítékokat is.

47. cikk
A hozzáféréshez, a téves adatok helyesbitéséhez és a jogellenesen tárolt adatok törléséhez való jog

- (1) Az érintetteknek azt a jogát, hogy hozzáférhessenek a SIS-ben e rendeletnek megfelelően rögzített, rájuk vonatkozó adatokhoz, és az ilyen adatok helyesbitését vagy törését kérjék, azon tagállam jogával összhangban kell gyakorolni, amely előtt erre a jogra hivatkoznak.
- (2) Ha a nemzeti jog úgy rendelkezik, a nemzeti felügyeleti hatóság határoz arról, hogy közlik-e az információt, és ha igen, milyen eszközökkel.
- (3) A figyelmeztető jelzést kibocsátótól eltérő tagállam csak akkor közölhet ilyen adatokkal kapcsolatos információkat, ha azt megelőzően a figyelmeztető jelzést kibocsátó tagállam számára lehetőséget biztosított álláspontja ismertetésére. Erre a kiegészítő információk cseréje révén kerül sor.
- (4) A tagállamok döntést hoznak arról, hogy a nemzeti joggal összhangban részben vagy egészben nem közölnek információkat az érintettel, amennyiben és ameddig az ilyen részleges vagy teljes korlátozás – kellő tekintettel az érintett természetes személy alapvető jogaira és jogos érdekeire – egy demokratikus társadalomban szükséges és arányos intézkedésnek minősül annak érdekében, hogy:

- a) ne gördüljenek akadályok a hivatalos vagy jogi vizsgálatok, nyomozások vagy eljárások elé;
 - b) elkerüljék a bűncselekmények megelőzésének, felderítésének, nyomozásának, a vádeljárás lefolytatásának vagy büntetőjogi szankciók végrehajtásának sérelmét;
 - c) biztosított legyen a közbiztonság védelme;
 - d) biztosított legyen a nemzetbiztonság védelme;
 - e) biztosított legyen mások jogainak és szabadságainak védelme.
- (5) Az érintett személyt a lehető legkorábban, de legkésőbb 60 nappal a hozzáférési kérelem benyújtását követően – illetve ha a nemzeti jog rövidebb időszakot határoz meg, ennek figyelembevételével – tájékoztatni kell.
- (6) Az érintett személyt a lehető legkorábban, de legkésőbb a helyesbítési vagy törlési kérelme benyújtásától számított három hónapon belül – illetve ha a nemzeti jog rövidebb időtartamot határoz meg, ennek figyelembevételével – tájékoztatni kell a helyesbítéshez és törléshez való joga gyakorlását követően tett intézkedésekről.

48. cikk

A tájékoztatáshoz való jog

- (1) Azokat a harmadik országbeli állampolgárokat, akik vonatkozásában e rendeletnek megfelelően figyelmeztető jelzést bocsátottak ki, a 95/46/EK irányelv 10. és 11. cikkének megfelelően tájékoztatni kell. A tájékoztatást írásban kell teljesíteni, ellátva azt a 24. cikk (1) bekezdésében említett, a figyelmeztető jelzés alapjául szolgáló nemzeti határozat egy csatolt példányával vagy a határozatra való hivatkozással.
- (2) Ezt a tájékoztatást nem kell megadni:
- a) amennyiben:
 - i. a személyes adatot nem az érintett harmadik országbeli állampolgártól szerezték be;
- valamint
- ii. a tájékoztatás lehetetlennek bizonyul, vagy aránytalan erőfeszítéssel járna;
 - b) amennyiben az érintett harmadik országbeli állampolgár már rendelkezik az információval;
 - c) amennyiben a nemzeti jog lehetővé teszi a tájékoztatáshoz való jog korlátozását, különösen a nemzetbiztonság, a honvédelem és a közbiztonság védelme érdekében, valamint a bűncselekmények megelőzésének,

nyomozásának, felderítésének és a vádeljárás lefolytatásának biztosítása érdekében.

49. cikk
Jogorvoslatok

- (1) Mindenkinek jogában áll bármely tagállam bíróságához vagy a nemzeti jog szerinti illetékes hatóságához keresetet benyújtani a rá vonatkozó figyelmeztető jelzéshez kapcsolódó információkhoz való hozzáférés, azok helyesbítése, törlése vagy a figyelmeztető jelzéssel kapcsolatos kártérítés céljából.
- (2) A tagállamok kölcsönösen kötelezettséget vállalnak arra, hogy – a 53. cikk rendelkezéseinek sérelme nélkül – végrehajtják az e cikk (1) bekezdésben említett bíróságok vagy hatóságok jogerős határozatait.
- (3) Annak érdekében, hogy következetes áttekintés készüljön a jogorvoslatok működéséről, a nemzeti felügyeleti hatóságok felkérést kapnak arra, hogy egységes statisztikai rendszert dolgozzanak ki az alábbiakra vonatkozó éves beszámolás céljából:
 - a) az érintettek által az adatkezelőhöz benyújtott hozzáférési kérelmek száma, és azoknak az eseteknek a száma, amikor hozzáférést biztosítottak;
 - b) az érintettek által a nemzeti felügyeleti hatósághoz benyújtott hozzáférési kérelmek száma, és azoknak az eseteknek a száma, amikor hozzáférést biztosítottak;
 - c) a téves adatok helyesbítése és a jogellenesen tárolt adatok törlése iránti, az adatkezelőhöz intézett kérelmek száma, és azon esetek száma, amikor az adatokat helyreigazították vagy törölték;
 - d) a téves adatok helyesbítése és a jogellenesen tárolt adatok törlése iránti, a nemzeti felügyeleti hatósághoz benyújtott kérelmek száma;
 - e) a bíróság előtt tárgyalt ügyek száma;
 - f) azoknak az ügyeknek a száma, amelyekben a bíróság az ügy bármely vonatkozása tekintetében a felperes javára döntött;
 - g) a figyelmeztető jelzést kibocsátó tagállam által létrehozott figyelmeztető jelzésekre vonatkozó, más tagállamok bíróságai vagy hatóságai által hozott jogerős határozatok kölcsönös elismerésének eseteivel kapcsolatos észrevételek.

A nemzeti felügyeleti hatóságok jelentéseit továbbítani kell az 52. cikkben meghatározott együttműködési mechanizmusnak.

50. cikk
A SIS Nemzeti Rész felügyelete

- (1) Mindegyik tagállam gondoskodik arról, hogy az egyes tagállamokban a kijelölt, és az (EU) 2016/680 irányelv VI. fejezetében vagy az (EU) 2016/679 rendelet VI. fejezetében említett hatáskörökkel rendelkező független nemzeti felügyeleti hatóság(ok) függetlenül ellenőrizze/ellenőrizzék a SIS személyes adatok területükön történő kezelésének vagy a területükről történő továbbításának jogszerűségét, beleértve a kiegészítő információk cseréjét és további kezelését.
- (2) A nemzeti felügyeleti hatóság gondoskodik saját SIS Nemzeti Része keretében folytatott adatkezelési műveletek legalább négyévente történő, a nemzetközi ellenőrzési előírásoknak megfelelő ellenőrzéséről. Az ellenőrzést a nemzeti felügyeleti hatóság(ok)nak kell lefolytatnia/lefolytatniuk, vagy közvetlenül egy független adatvédelmi ellenőrtől kell az ellenőrzést megrendelnie/megrendelniük. A nemzeti felügyeleti hatóság mindenkor megtartja az ellenőrzést a független ellenőr tevékenysége felett, és felelősséget vállal azért.
- (3) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy a nemzeti felügyeleti hatóságaik rendelkezzenek az e rendelet alapján rájuk ruházott feladatok elvégzéséhez szükséges erőforrásokkal.

51. cikk
Az Ügynökség felügyelete

- (1) Az európai adatvédelmi biztos gondoskodik arról, hogy az Ügynökség e rendelettel összhangban végezze a személyes adatok kezelésével kapcsolatos tevékenységeit. A 45/2001/EK rendelet 46. és 47. cikkében említett feladatok és hatáskörök megfelelően alkalmazandók.
- (2) Az európai adatvédelmi biztos gondoskodik arról, hogy legalább négyévente, a nemzetközi ellenőrzési standardoknak megfelelően ellenőrizzék az Ügynökség által folytatott, a személyes adatok kezelését érintő tevékenységeket. Az említett ellenőrzésről szóló jelentést meg kell küldeni az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Ügynökségnek, a Bizottságnak és a nemzeti felügyeleti hatóságoknak. A jelentés elfogadása előtt az Ügynökség számára lehetőséget kell biztosítani észrevételei megtételére.

52. cikk
A nemzeti felügyeleti hatóságok és az európai adatvédelmi biztos közötti együttműködés

- (1) A nemzeti felügyeleti hatóságok és az európai adatvédelmi biztos – hatáskörükön belül eljárva – aktívan együttműködnek egymással felelősségi körük keretein belül, és biztosítják a SIS összehangolt felügyeletét.
- (2) Hatáskörük keretein belül eljárva kicserélik egymás között a vonatkozó információkat, segítik egymást az ellenőrzések és vizsgálatok lefolytatása során, megvizsgálják az e rendelet és az Unió egyéb alkalmazandó jogi aktusainak értelmezésével vagy alkalmazásával kapcsolatban felmerült nehézségeket, tanulmányozzák a független felügyelet gyakorlása vagy az érintettek jogainak

gyakorlása révén felmerült problémákat, összehangolt javaslatokat dolgoznak ki a problémák közös megoldására és szükség szerint előmozdítják az adatvédelmi jogokkal kapcsolatos ismeretek terjesztését.

- (3) A nemzeti felügyeleti hatóságok és az európai adatvédelmi biztos a (2) bekezdésben meghatározott célok érdekében évente legalább kétszer találkoznak az (EU) 2016/679 rendelettel létrehozott Európai Adatvédelmi Testület keretében. E találkozók költségei és azok megszervezése az (EU) 2016/679 rendelettel létrehozott Testületet terheli. Az eljárási szabályzatot az első találkozó alkalmával kell elfogadni. A további munkamódszereket közösen dolgozzák ki, az igényeknek megfelelően.
- (4) Az (EU) 2016/679 rendelettel létrehozott Testületnek két évente együttes jelentést kell küldenie az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és a Bizottságnak az összehangolt felügyelettel kapcsolatos tevékenységekről.

X. FEJEZET

FELELŐSSÉG

53. cikk *Felelősség*

- (1) Az egyes tagállamok felelősek a SIS Nemzeti Rész használata során bármely személynek okozott kárért. Ez vonatkozik a kibocsátó tagállam által okozott kárra is, ha ez utóbbi ténybeli tévedést tartalmazó adatokat vitt be a rendszerbe, vagy az adatokat jogellenesen tárolta.
- (2) Amennyiben az a tagállam, amely ellen keresetet indítottak, nem azonos a figyelmeztető jelzést kibocsátó tagállammal, ez utóbbi – kérelemre – köteles a kártérítésként kifizetett összegeket megtéríteni, kivéve, ha a megtérítést kérelmező tagállam az adatokat e rendelet megsértésével használta fel.
- (3) Amennyiben egy tagállam nem teljesíti az e rendeletből eredő kötelezettségeit, és ezzel a SIS-nek kárt okoz, az ilyen kárért e tagállam felelős, kivéve, ha az Ügynökség vagy a SIS-ben részt vevő más tagállamok elmulasztották megtenni a károkozás megelőzésére vagy hatásának minimalizálására irányuló észszerű lépéseket.

XI. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

54. cikk

Nyomon követés és statisztika

- (1) Az Ügynökség gondoskodik olyan eljárásokról, amelyek nyomon követik a SIS működését a teljesítménnyel, költséghatékonysággal, biztonsággal és a szolgáltatás minőségével kapcsolatban megállapított célok tekintetében.
- (2) A műszaki karbantartás, a jelentéstétel és a statisztikák céljából az Ügynökség hozzáféréssel rendelkezik a Központi SIS-ben végzett adatkezelési műveetekkel kapcsolatos szükséges információkhoz.
- (3) Az Ügynökség napi, havi és éves statisztikákat készít – beleértve a 26. cikkben említett konzultációs eljárásra vonatkozó statisztikákat is –, amelyek feltüntetik a figyelmeztető jelzések egyes kategóriáira jutó bejegyzések számát, a figyelmeztető jelzések egyes kategóriáira jutó találatok számát, továbbá azt, hogy a SIS-t hány alkalommal kérdezték le, és a SIS-be hány alkalommal léptek be figyelmeztető jelzések rögzítése, frissítése vagy törlése céljából, minden esetben megadva az összesített, valamint a tagállamok szerint lebontott számokat. Ezek a statisztikák személyes adatokat nem tartalmazhatnak. Az éves statisztikai jelentést közzé kell tenni.
- (4) A tagállamok, valamint az Europol és az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség benyújtják az Ügynökségnek és a Bizottságnak a (7) és a (8) bekezdésben említett jelentések elkészítéséhez szükséges információkat.
- (5) Az Ügynökség az összes általa készített statisztikai jelentést eljuttatja a tagállamokhoz, a Bizottsághoz, az Europolhoz és az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökséghez. Az Unió jogi aktusai végrehajtásának nyomon követése érdekében a Bizottság felkérheti az Ügynökséget, hogy rendszeresen vagy alkalmanként nyújtson be további egyedi statisztikai jelentéseket a SIS és a SIRENE-kommunikáció teljesítményéről vagy használatáról.
- (6) E cikk (3)–(5) bekezdésének és a 15. cikk (5) bekezdésének alkalmazásában, az Ügynökség a technikai helyszínein az e cikk (3) bekezdésében és a 15. cikk (5) bekezdésében említett adatokat tartalmazó központi adatbázist hoz létre, vezet be és üzemeltet, amely nem teszi lehetővé egyének személyazonosságának megállapítását, valamint lehetőséget nyújt a Bizottságnak és az (5) bekezdésben említett ügynökségeknek egyedi jelentések és statisztikák beszerzésére. Az Ügynökség a kommunikációs infrastruktúra keretében – amely kizárólag jelentéstételi és statisztikai célból ellenőrzi az egyedi felhasználói profilokat – biztonságos hozzáférési eszközök útján hozzáférést biztosít a központi adatbázishoz a tagállamok, a Bizottság, az Europol és az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség számára.

A központi adatbázis működésére vonatkozó részletes szabályokat, valamint az adatbázisra alkalmazandó adatvédelmi és biztonsági szabályokat az 55. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárásnak megfelelő végrehajtási intézkedés révén kell megállapítani és fejleszteni.

- (7) Két évvel azután, hogy a SIS megkezdte működését, majd ezt követően kétévente az Ügynökség az Európai Parlament és a Tanács részére jelentést nyújt be a Központi SIS és a kommunikációs infrastruktúra gyakorlati működéséről – többek között annak biztonságáról – és a kiegészítő információknak a tagállamok közötti két- és többoldalú cseréjéről.
- (8) Három évvel azután, hogy a SIS megkezdte működését, majd ezt követően négyévente a Bizottság átfogó értékelést készít a Központi SIS-ről és a kiegészítő információknak a tagállamok közötti két- és többoldalú cseréjéről. Ez az átfogó értékelés tartalmazza az elért eredményeknek a célok fényében történő vizsgálatát, és annak értékelését, hogy az alapul szolgáló megfontolások továbbra is érvényesek-e, e rendelet Központi SIS-re való alkalmazásának és a Központi SIS biztonságának vizsgálatát, valamint a jövőbeni működésre vonatkozó esetleges következtetéseket. A Bizottság az értékelésről szóló jelentéseket megküldi az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak.

55. cikk

A bizottsági eljárás

- (1) A Bizottságot egy bizottság segíti. Ez a bizottság a 182/2011/EU rendelet értelmében vett bizottság.
- (2) Az e bekezdésre történő hivatkozáskor a 182/2011/EU rendelet 5. cikkét kell alkalmazni.

56. cikk

Az 515/2014/EU rendelet módosításai

Az 515/2014/EU rendelet⁷⁴ a következőkkel egészül ki:

A 6. cikk a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A fejlesztési szakasz folyamán a tagállamok további 36,8 millió EUR költségvetési juttatásban részesülnek, amelyet az alapjuttatáshoz járuló egyösszegű támogatásként kell kiosztani, és e finanszírozást teljes egészében a SIS nemzeti rendszerekre kell fordítani azok gyors és hatékony korszerűsítése érdekében, összhangban a Központi SIS-nek az (EU) 2018/... rendeletben* és az (EU) 2018/... rendeletben** előírtak szerinti megvalósításával.

*A rendőrségi és igazságügyi együttműködés terén a Schengeni Információs Rendszer (SIS) létrehozásáról, működéséről és használatáról szóló rendelet, valamint a rendeletben (HL..

⁷⁴ Az Európai Parlament és a Tanács 515/2014/EU rendelete (2014. április 16.) a Belső Biztonsági Alap részét képező, a külső határok és a vízumügy pénzügyi támogatására szolgáló eszköz létrehozásáról (HL L 150., 2014.5.20., 143. o.).

**A határforgalom-ellenőrzés terén a Schengeni Információs Rendszer (SIS) létrehozásáról, működéséről és használatáról szóló (EU) 2018/... rendelet, valamint a rendeletben (HL)”

57. cikk
Hatályon kívül helyezés

Az 1987/2006/EK rendelet a Schengeni Információs Rendszer második generációjának létrehozásáról, működtetéséről és használatáról;

A Bizottság 2010/261/EU határozata (2010. május 4.) a központi SIS II és a kommunikációs infrastruktúra működésére vonatkozó biztonsági tervről⁷⁵.

A schengeni megállapodás végrehajtásáról szóló egyezmény 25. cikke⁷⁶.

58. cikk
Hatálybalépés és alkalmazhatóság

- (1) Ez a rendelet az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.
- (2) A rendelet a Bizottság által meghatározott időponttól alkalmazandó, miután:
 - a) elfogadták a szükséges végrehajtási intézkedéseket;
 - b) a tagállamok értesítették a Bizottságot arról, hogy megtették a SIS-adatok kezeléséhez és a kiegészítő információk kicseréléséhez e rendelet alapján szükséges műszaki és jogi lépéseket;
 - c) az Ügynökség értesítette a Bizottságot a CS-SIS-szel, valamint CS-SIS és a SIS Nemzeti Rész közötti együttműködéssel kapcsolatos tesztelési tevékenység befejezéséről.
- (3) Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban, az Európai Unió működéséről szóló szerződésnek megfelelően.

Kelt Brüsszelben, -án/-én.

az Európai Parlament részéről
az elnök

a Tanács részéről
az elnök

⁷⁵ A Bizottság 2010/261/EU határozata (2010. május 4.) a központi SIS II és a kommunikációs infrastruktúra működésére vonatkozó biztonsági tervről (HL L 112., 2010.5.5., 31. o.).

⁷⁶ HL L 239., 2000.9.22., 19. o.

PÉNZÜGYI KIMUTATÁS

1. A JAVASLAT/KEZDEMÉNYEZÉS FŐBB ADATAI

- 1.1. A javaslat/kezdeményezés címe
- 1.2. A tevékenység alapú irányítás / tevékenység alapú költségvetés-tervezés keretébe tartozó érintett szakpolitikai terület(ek)
- 1.3. A javaslat/kezdeményezés típusa
- 1.4. Célkitűzés(ek)
- 1.5. A javaslat/kezdeményezés indoklása
- 1.6. Az intézkedés és a pénzügyi hatás időtartama
- 1.7. Tervezett irányítási módszer(ek)

2. IRÁNYÍTÁSI INTÉZKEDÉSEK

- 2.1. A nyomon követésre és a jelentéstételre vonatkozó rendelkezések
- 2.2. Irányítási és kontrollrendszer
- 2.3. A csalások és a szabálytalanságok megelőzésére vonatkozó intézkedések

3. A JAVASLAT/KEZDEMÉNYEZÉS BECSÜLT PÉNZÜGYI HATÁSA

- 3.1. A többéves pénzügyi keret mely fejezetét/fejezeteit és a költségvetés mely kiadási tételét/tételeit érintik a kiadások?
- 3.2. A kiadásokra gyakorolt becsült hatás
 - 3.2.1. *A kiadásokra gyakorolt becsült hatás összegzése*
 - 3.2.2. *Az operatív előirányzatokra gyakorolt becsült hatás*
 - 3.2.3. *Az igazgatási előirányzatokra gyakorolt becsült hatás*
 - 3.2.4. *A jelenlegi többéves pénzügyi kerettel való összeegyeztethetőség*
 - 3.2.5. *Harmadik felek részvétele a finanszírozásban*
- 3.3. A bevételre gyakorolt becsült hatás

PÉNZÜGYI KIMUTATÁS

1. A JAVASLAT/KEZDEMÉNYEZÉS FŐBB ADATAI

1.1. A javaslat/kezdeméyzés címe

javaslat – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE a határforgalom-ellenőrzés terén a Schengeni Információs Rendszer (SIS) létrehozásáról, működéséről és használatáról, valamint az 1987/2006/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről.

1.2. A tevékenység alapú irányítás / tevékenység alapú költségvetés-tervezés keretébe tartozó érintett szakpolitikai terület(ek)⁷⁷

Szakpolitikai terület: Migráció és belügy (18. cím)

1.3. A javaslat/kezdeméyzés típusa

- A javaslat/kezdeméyzés **új intézkedésre** irányul
- A javaslat/kezdeméyzés **kísérleti projektet / előkészítő intézkedést követő új intézkedésre**⁷⁸ irányul
- A javaslat/kezdeméyzés **jelenlegi intézkedés meghosszabbítására** irányul
- A javaslat/kezdeméyzés **új intézkedésnek megfelelően módosított intézkedésre** irányul

1.4. Célkitűzés(ek)

1.4.1. A javaslat/kezdeméyzés által érintett többéves bizottsági stratégiai célkitűzés(ek)

Célkitűzés – „Új migrációs politika felé”

A Bizottság számos alkalommal hangsúlyozta, hogy az új biztonsági és migrációs kihívások kezelése érdekében felül kell vizsgálni a SIS jogalapját. Például az „európai migrációs stratégiában”⁷⁹ a Bizottság leszögezte, hogy a határok hatékonyabb igazgatásához megfelelőbben ki kell használni az IT-rendszerek és technológiák nyújtotta lehetőségeket. A Bizottság az „európai biztonsági stratégiában”⁸⁰ bejelentette azon szándékát, hogy 2015–2016-ban értékeli a SIS-t, és megvizsgálja, hogyan tudna segíteni a tagállamoknak a nemzeti szinten elrendelt beutazási tilalmak végrehajtásában. A „migráncsempészség elleni uniós cselekvési tervben”⁸¹ a Bizottság azt közölte, hogy mérlegeli annak kötelezővé tételét, hogy a tagállami hatóságoknak valamennyi beutazási tilalmat rögzíteniük kelljen a SIS-ben,

⁷⁷ tevékenység alapú költségvetés-tervezés: ABM (Activity Based Management), tevékenység alapú költségvetés-tervezés: ABB (Activity Based Budgeting).

⁷⁸ A költségvetési rendelet 54. cikke (2) bekezdésének a) vagy b) pontja szerint.

⁷⁹ COM(2015) 240 final.

⁸⁰ COM(2015) 185 final.

⁸¹ COM(2015) 285 final.

hogy Unió-szerte érvényt lehessen szerezni azoknak. A Bizottság ezenfelül azt is bejelentette, hogy feltérképezi a tagállamok által kibocsátott kiutasítási határozatok bevitelének lehetőségét és arányosságát, hogy láthatóvá tegyék, hogy az elfogott migránsok egy másik tagállam által kibocsátott kiutasítási határozat hatálya alatt állnak-e. Végezetül a Bizottság „A határigazgatás és a biztonság erősítését szolgáló, szilárd és intelligens információs rendszerek” című közleményében⁸² kiemelte, hogy a rendszer jogalapjának felülvizsgálatára irányuló javaslatok kapcsán megvizsgálja az esetleges kiegészítő SIS-beli funkciókat.

A rendszer átfogó értékelésének eredményeként, és teljes összhangban a fenti közleményekben és Migrációügyi és Uniós Belügyi Főigazgatóság 2016–2020-as időszakra vonatkozó stratégiai tervében⁸³ hangoztatott többéves bizottsági célkitűzésekkel, e javaslat a Schengeni Információs Rendszer szerkezetének, működésének és használatának reformjára irányul a határforgalom-ellenőrzés terén.

1.4.2. *Konkrét célkitűzés(ek) és a tevékenységalapú irányítás / tevékenységalapú költségvetés-tervezés keretébe tartozó érintett tevékenység(ek)*

... sz. konkrét célkitűzés

A Migrációügyi és Uniós Belügyi Főigazgatóság 2017. évi irányítási terve – 1.2. sz. egyedi célkitűzés:

Hatékony határigazgatás – életmentés és az EU külső határainak védelme

A tevékenységalapú irányítás / tevékenységalapú költségvetés-tervezés keretébe tartozó érintett tevékenység(ek)

18 02 fejezet – Belső biztonság

⁸² COM(2016) 205 final.

⁸³ Ares(2016)2231546 – 12/05/2016.

1.4.3. Várható eredmény(ek) és hatás(ok)

Tüntesse fel, milyen hatásokat gyakorolhat a javaslat/kezdeményezés a kedvezményezettekre/célcsoportokra.

A szakpolitika fő célkitűzései a következők:

- 1). A magas szintű biztonság elősegítése a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló uniós térségben;
- 2) A határellenőrzések hatékonyságának és eredményességének erősítése;

A Migrációügyi és Uniós Belügyi Főigazgatóság által 2015–2016-ban végzett, átfogó SIS-értékelés ajánlást fogalmazott meg a rendszer műszaki fejlesztéseire, valamint a nemzeti eljárások harmonizálására a beutazási és tartózkodási tilalmak kezelése terén. Például a jelenlegi SIS II rendelet csak lehetőséget kínál arra, de nem teszi kötelezővé, hogy a tagállamok beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő figyelmeztető jelzéseket bocsássanak ki a rendszerben. Egyes tagállamok valamennyi beutazási tilalmat rendszeresen rögzítenek a SIS-ben, mások viszont nem. Ezért a mostani javaslat magasabb szintű harmonizáció megvalósítását teszi lehetővé e téren azáltal, hogy kötelezővé teszi az összes beutazási tilalom rögzítését a SIS-ben, valamint közös szabályokat állapít meg a figyelmeztető jelzések rendszerben való rögzítésére nézve, és meghatározza a figyelmeztető jelzésnek alapul szolgáló indokot.

Az új javaslat a végfelhasználók operatív és technikai szükségleteit kezelő intézkedéseket vezet be. Mindenekelőtt a meglévő figyelmeztető jelzésekre vonatkozó új adatmezők lehetővé teszik, hogy a határőrök hozzájussanak a feladataik hatékony elvégzéséhez szükséges valamennyi információhoz. A javaslat továbbá kifejezetten hangsúlyozza a SIS megszakítás nélküli hozzáférhetőségének fontosságát, az állásidők ugyanis jelentős hatást gyakorolhatnak a határforgalom-ellenőrzési képességre. E javaslat tehát lényeges pozitív hatást gyakorol a határellenőrzések hatékonyságára.

E javaslatok elfogadásuk és végrehajtásuk esetén az üzletmenet folytonosságát is erősítik – a tagállamok kötelesek lesznek teljes vagy részleges nemzeti másolattal és készenléti példánnyal rendelkezni. Ez lehetővé teszi, hogy rendszer teljes mértékben működőképes maradjon és tovább üzemeljen a helyszínen dolgozó tisztviselők számára.

1.4.4. Eredmény- és hatásmutatók

Tüntesse fel a javaslat/kezdeményezés megvalósításának nyomon követését lehetővé tevő mutatókat.

A rendszer korszerűsítése folyamán.

A javaslattervezet jóváhagyását és a műszaki leírás elfogadását követően korszerűsítik a SIS-t annak érdekében, hogy megfelelőbben összehangolják azt a rendszer használatára vonatkozó nemzeti eljárásokkal, és a végfelhasználók számára hozzáférhető információk szintjének emelésével kiterjesszék a rendszer hatókörét annak érdekében, hogy az ellenőrzéseket végző tisztviselők megfelelőbb tájékoztatást kapjanak, továbbá hogy technikai változtatásokat vezessenek be a

biztonság javítása és az adminisztratív teher csökkentésének elősegítése érdekében. Az eu-LISA fogja koordinálni rendszer korszerűsítésének projektirányítását. Az eu-LISA projektmenedzsment-struktúrát alakít ki és részletes ütemtervet biztosít a javasolt módosítások megvalósításának mérföldköveihez, ami lehetővé teszi majd a Bizottság számára, hogy szoros figyelemmel kísérje a javaslat végrehajtását.

Egyedi célkitűzés – A SIS korszerűsített funkcióinak 2020-as működésbe lépése

Mutató – a felülvizsgált rendszer indítást megelőző átfogó tesztelésének sikeres befejezése

A rendszer működésbe lépését követően

A rendszer működésbe lépését követően az Ügynökség gondoskodik olyan eljárásokról, amelyek nyomon követik a SIS működését a teljesítménnyel, költséghatékonysággal, biztonsággal és a szolgáltatás minőségével kapcsolatban megállapított célok tekintetében. Két évvel azután, hogy a SIS megkezdte működését, majd ezt követően két évente az eu-LISA köteles jelentést benyújtani az Európai Parlament és a Tanács részére a Központi SIS és a kommunikációs infrastruktúra gyakorlati működéséről – többek között annak biztonságáról – és a kiegészítő információknak a tagállamok közötti két- és többoldalú cseréjéről. Az eu-LISA továbbá napi, havi és éves statisztikákat készít, amelyek feltüntetik a figyelmeztető jelzések egyes kategóriáira jutó naplófájlok számát, a figyelmeztető jelzések egyes kategóriái tekintetében elért találatok számát, továbbá azt, hogy hány alkalommal kérdezték le a rendszer, és hányszor léptek be abba figyelmeztető jelzések rögzítése, frissítése vagy törlése céljából, minden esetben megadva az összesített, valamint a tagállamok szerint lebontott számokat.

Három évvel azután, hogy a SIS megkezdte működését, majd ezt követően négy évente a Bizottság átfogó értékelést készít a Központi SIS-ről és a kiegészítő információknak a tagállamok közötti két- és többoldalú cseréjéről. Ez az átfogó értékelés tartalmazza az elért eredményeknek a célok fényében történő vizsgálatát, és annak értékelését, hogy az alapul szolgáló megfontolások továbbra is érvényesek-e, e rendelet Központi SIS-re való alkalmazásának és a Központi SIS biztonságának vizsgálatát, valamint a jövőbeni működésre vonatkozó esetleges következtetéseket. A Bizottság az értékelést megküldi az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak.

1.5. A javaslat/kezdeményezés indoklása

1.5.1. Rövid vagy hosszú távon kielégítendő szükséglet(ek)

1. Hozzájárulás a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló uniós térség magas fokú biztonságnak fenntartásához;
2. A nemzetközi bűnözés, a terrorizmus és az egyéb biztonsági fenyegetések elleni küzdelem erősítése.
3. A SIS hatókörének kiterjesztése a beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő figyelmeztető jelzésekre vonatkozó új elemek bevezetésével;
4. A határforgalom-ellenőrzés hatékonyságának fokozása;

5. A határőrök és bevándorlási hatóságok által végzett munka hatékonyságának növelése;
6. A nemzeti eljárások magasabb szintű hatékonyságának és harmonizációjának megvalósítása, valamint a beutazási tilalmak érvényesíthetőségének biztosítása az egész schengeni térségben;
7. Az irreguláris migráció elleni küzdelem elősegítése.

1.5.2. *Az uniós részvételből adódó többletérték*

A SIS a legfontosabb biztonsági adatbázis Európában. A belső határellenőrzés megszűnésével a bűnözés és a terrorizmus elleni hatékony küzdelem európai dimenziót öltött. Ezért a SIS nélkülözhetetlen a külső határellenőrzések támogatása, valamint a nemzeti területen elfogott irreguláris migránsok ellenőrzése tekintetében. E javaslat célkitűzései olyan technikai fejlesztésekkel függenek össze, amelyek a rendszer hatékonyságának és eredményességének fokozására, valamint a részt vevő tagállamokban való használatának összehangolására irányulnak. E célok transznacionális jellege, valamint az egyre sokrétűbbé váló fenyegetések leküzdésére irányuló hatékony információcsere biztosítása miatt az EU van a legjobb helyzetben ahhoz, hogy megoldásokat javasoljon az említett problémákra. A SIS hatékonyságának és összehangolt használatának erősítésére vonatkozó célkitűzést, konkrétan a szabályozó ügynökség (eu-LISA) által irányított, központosított, nagyméretű információs rendszer útján történő információcsere mennyiségének, minőségének és sebességének növelését a tagállamok egyenként nem tudják megvalósítani, és ez uniós szintű beavatkozást tesz szükségessé. Ha nem kezelik ezeket a kérdéseket, az SIS továbbra is a jelenleg alkalmazandó szabályok szerint üzemel, és így nem használják ki az uniós hozzáadott érték hatékonyságának maximális kihasználásával kapcsolatos azon lehetőségeket, amelyeket a SIS-ről és annak tagállami használatáról szóló értékelés keretében állapítottak meg.

A nemzeti hatóságok egyedül 2015-ben közel 2,9 milliárd alkalommal kérdezték le a SIS-t, és több mint 1,8 millió kiegészítő információt cseréltek – ez egyértelműen alátámasztja, hogy a rendszer alapvető hozzájárulást nyújt a külső határok ellenőrzéséhez. A tagállamok közötti információcsere említett magas szintjét decentralizált megoldásokkal nem érték volna le, és nemzeti szinten nem lehetett volna elérni ezeket az eredményeket. Továbbá a SIS a leghatékonyabb információcsere-eszköznek bizonyult a terrorizmus elleni küzdelem területén, valamint uniós hozzáadott értéket biztosít, mivel lehetővé teszi a nemzeti biztonsági szolgálatok gyors, bizalmas és hatékony együttműködését. Az új javaslatok tovább könnyítik az információcserét és az együttműködést az uniós tagállamok határellenőrzési hatóságai között. Ezenfelül az uniós szerepvállalása hozzáadott értékének egyértelmű jeleként az Europol és az Európai Határ- és Parti Őrség hatáskörük keretein belül teljes körű hozzáférést fognak kapnia a rendszerhez.

1.5.3. *Hasonló korábbi tapasztalatok tanulsága*

A Schengeni Információs Rendszer második generációjának fejlesztéséből levont főbb tanulságok a következők:

1. A fejlesztési szakaszt csak a műszaki és üzemelési követelmények teljes körű meghatározása után kell megkezdeni. A fejlesztésre kizárólag a rendszer célját, alkalmazási körét, funkcióit és technikai részleteit meghatározó jogi eszközök végleges elfogadását követően kerülhet sor.

2. A Bizottság a bizottsági eljárás keretében gyakori konzultációt folytatott (és folytat a továbbiakban is) az érdekelt felekkel, így a SISVIS bizottságba delegált tagokkal. E bizottság a SIS és a kapcsolódó SIRENE alkalmazás fejlesztése és karbantartása során felmerülő operatív SIRENE ügyekkel (a SIS-el kapcsolatos határon átnyúló együttműködéssel) és műszaki kérdésekkel foglalkozó tagállami képviselőkből áll. Az e rendeletben javasolt módosításokat átláthatóan és átfogóan megvitatták a témával foglalkozó üléseken és munkaértekezleteken. A Bizottság továbbá szervezetén belül létrehozott egy szolgálatközi irányítócsoportot, amely felöleli a Főtitkárságot, a Migrációügyi és Uniói Belügyi Főigazgatóságot, a Jogérvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatóságot, a Humán erőforrásügyi és Biztonsági Főigazgatóságot, valamint az Informatikai Főigazgatóságot. Ez az irányítócsoport figyelemmel kísérte az értékelési eljárást, és szükség esetén útmutatást nyújtott.

3. A Bizottság külső szakértelmet is igénybe vett az alábbi három tanulmány formájában, amelyek megállapításait felhasználta e javaslat kidolgozása során:

– SIS műszaki értékelés (Kurt Salmon) – az értékelés meghatározta a SIS-szel kapcsolatos fő problémákat és a mérlegelendő jövőbeni igényeket; azonosította az üzletmenet folytonosságának maximálisra növelésével és annak biztosításával kapcsolatos aggályokat, hogy az átfogó felépítés alkalmazkodni tudjon a megnövekedett kapacitás iránti követelményekhez.

– A SIS II felépítés esetleges fejlesztéseinek IKT hatásvizsgálata (Kurt Salmon) – a tanulmány megvizsgálta a SIS nemzeti szintű üzemeltetésének jelenlegi költségeit, és értékelte a rendszer fejlesztésének három lehetséges műszaki alternatíváját. Mindegyik alternatívában szerepel egy sor műszaki javaslat, amelyek a központi rendszer és az átfogó felépítés fejlesztésére helyezik a hangsúlyt;

– A Schengeni Információs Rendszer keretén belül a kiutasítási határozatokra vonatkozó adatok cseréjére és a határozatok betartásának ellenőrzésére szolgáló rendszer létrehozásának megvalósíthatóságára és hatásaira vonatkozó tanulmány (PwC) – e tanulmány a SIS javasolt módosításainak megvalósíthatóságát, valamint műszaki és operatív hatásait vizsgálta, amelyek célja a rendszer fokozott használata az irreguláris migránsok kiutasítás és ismételt beutazásuk megakadályozása céljából.

1.5.4. *Egyéb releváns eszközökkel való összeegyeztethetőség és lehetséges szinergia*

E javaslat „A határigazgatás és a biztonság erősítését szolgáló, szilárd és intelligens információs rendszerek” című, 2016. április 6-i közleményben⁸⁴ foglalt intézkedések végrehajtásának tekinthető. E közlemény azt hangsúlyozza, hogy az EU-nak meg kell erősítenie és javítania kell a bűnüldözés, terrorizmusellenes fellépés és a

⁸⁴

COM(2016) 205 final.

határigazgatás terén használatos IT-rendszereit, adatarchitektúráját és információcseréjét.

Ezenfelül a javaslat összhangban áll több, e területre vonatkozó uniós szakpolitikával:

- a) Belső biztonság, a SIS-nek a biztonsági fenyegetést jelentő harmadik országbeli állampolgárok belépésének megakadályozása terén játszott szerepe tekintetében;
- b) Adatvédelem, amennyiben e javaslatnak szavatolnia kell azon egyéneknek a magánélet tiszteletben tartásához való alapvető jogai védelmét, akiknek a személyes adatait a SIS-ben kezelik.

A javaslat összhangban áll a hatályos európai uniós jogszabályokkal is, konkrétan a következőkkel:

- a) Hatékony uniós visszatérési politika, azon uniós rendszer elősegítése és erősítése érdekében, amely a harmadik országbeli állampolgárok kiutasítást követő ismételt belépését hivatott felderíteni és megakadályozni. Ez elősegítené az EU-ba irányuló irreguláris migráció ösztönzőinek mérséklését, ami az európai migrációs stratégia egyik fő célkitűzése⁸⁵. b) **Európai Határ- és Partí Órség**⁸⁶: tekintettel annak lehetőségére, hogy az Ügynökség kockázatelemzéseket végző személyzete, az Európai Határ- és Partí Órség csapatai, illetve a kiutasítási feladatokban közreműködő személyi állományból álló csapatok, és a migrációkezelést támogató csoportok tagjai – jogosultak hozzáférni a SIS-ben rögzített adatokhoz, és lekérdezni azokat;
- c) **Külső határellenőrzés**, amennyiben e rendelet segítséget nyújt az egyes tagállamoknak saját uniós külső határszakaszuk ellenőrzéséhez, valamint ahhoz, hogy bizalmat építsenek az uniós határigazgatási rendszer hatékonysága iránt;
- d) az Europol, amennyiben e javaslat megbízatásának keretei között további jogosultságokat biztosít az Europolnak a SIS-ben rögzített adatokhoz való hozzáférés és azok lekérdezése tekintetében

A javaslat összhangban áll a jövőbeni európai uniós jogszabályokkal is, konkrétan a következőkkel:

- a) **határregisztrációs rendszer**⁸⁷, amely az ujjlenyomatot és az arcképmást javasolja biometrikus azonosítóként a határregisztrációs rendszer működése céljából; e javaslat tükrözni kívánja ezt a megközelítést.

⁸⁵ COM(2015) 240 final.

⁸⁶ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/1624 rendelete (2016. szeptember 14.) az Európai Határ- és Partí Órségről és az (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 863/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, a 2007/2004/EK tanácsi rendelet és a 2005/267/EK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 251., 2016.9.16., 1. o.).

⁸⁷ Javaslat – az Európai Parlament és a Tanács rendelete az Európai Unió tagállamainak külső határait átlépő harmadik országbeli állampolgárok be- és kilépésére, valamint beléptetésének megtagadására vonatkozó adatok rögzítésére szolgáló határregisztrációs rendszer létrehozásáról és a határregisztrációs rendszerhez való bűnüldözési célú hozzáférés feltételeinek meghatározásáról, valamint a 767/2008/EK rendelet és az 1077/2011/EU rendelet módosításáról, COM(2016) 194 final.

b) az ETIAS, amely javaslatot tett az EU-ba utazni szándékozó és vízummentességet élvező harmadik országbeli állampolgárok alapos – a SIS-beli ellenőrzésre is kiterjedő – biztonsági vizsgálatára.

1.6. Az intézkedés és a pénzügyi hatás időtartama

- A javaslat/kezdeményezés **határozott időtartamra** vonatkozik
 - A javaslat/kezdeményezés időtartama: ÉÉÉÉ [HH/NN]-tól/-től ÉÉÉÉ [HH/NN]-ig
 - Pénzügyi hatás: ÉÉÉÉ-től/-től ÉÉÉÉ-ig
- A javaslat/kezdeményezés **határozatlan időtartamra** vonatkozik
 - Beindítási időszak: 2018-tól 2020-ig,
 - azt követően: rendes ütem.

1.7. Tervezett irányítási módszer(ek)⁸⁸

a Bizottság általi **közvetlen irányítás**

- a Bizottság szervezeti egységein keresztül, ideértve az uniós küldöttségek személyzetét
- végrehajtó ügynökségen keresztül

Megosztott irányítás a tagállamokkal

Közvetett irányítás a költségvetés végrehajtásával kapcsolatos feladatoknak a következőkre történő átruházásával:

- harmadik országok vagy az általuk kijelölt szervek
- nemzetközi szervezetek és ügynökségek (nevezze meg)
- az EBB és az Európai Beruházási Alap
- a költségvetési rendelet 208. és 209. cikkében említett szervek
- közjogi szervek
- magánjog alapján működő, közfeladatot ellátó szervek, olyan mértékben, amennyiben megfelelő pénzügyi garanciákat nyújtanak
- a valamely tagállam magánjoga alapján működő, köz- és magánszféra közötti partnerség végrehajtásával megbízott és megfelelő pénzügyi garanciákat nyújtó szervek

⁸⁸

Az egyes irányítási módszerek ismertetése, valamint a költségvetési rendelethez való megfelelő hivatkozások megtalálhatók a Költségvetési Főigazgatóság honlapján: http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_hu.html

- az EUSZ V. címének értelmében a KKBP terén konkrét beavatkozások végrehajtásával megbízott és a vonatkozó alap-jogiaktusban meghatározott személyek.
- *Egynél több irányítási módszer feltüntetése esetén kérjük, adjon részletes felvilágosítást a „Megjegyzések” rovatban.*

Megjegyzések

A Bizottság felel a szakpolitika átfogó irányításáért, és az eu-LISA felel a rendszer fejlesztéséért, üzemeltetésért és karbantartásáért.

A SIS egyetlen egységes információs rendszer. Ennek megfelelően a két javaslatban (a jelenlegiben, és a büntetőügyekben folytatott rendőrségi és igazságügyi együttműködés terén a Schengeni Információs Rendszer (SIS) létrehozásáról, működéséről és használatáról szóló rendeletben) előírt kiadások nem két külön összegnek, hanem egyetlen egységes kiadásnak tekintendők. A két javaslat végrehajtásához szükséges módosítások költségvetési vonzatait egyetlen pénzügyi kimutatás tartalmazza.

2. IRÁNYÍTÁSI INTÉZKEDÉSEK

2.1. A nyomon követésre és a jelentéstételre vonatkozó rendelkezések

Gyakoriság és feltételek.

A Bizottság, a tagállamok és az Ügynökség rendszeresen felülvizsgálják és ellenőrzik a SIS használatát annak érdekében, hogy a rendszer továbbra is hatékonyan és eredményesen működjön. A bizottság segítséget nyújt majd a Bizottságnak az e javaslatban leírt műszaki és operatív intézkedések végrehajtásához.

E rendeletjavaslat emellett az 54. cikk (7) és (8) bekezdésében rendelkezik a hivatalos, rendszeres felülvizsgálati és értékelési eljárásról.

Az eu-LISA kétévente köteles beszámolni az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a SIS és műszaki működéséről – a biztonságot is beleértve –, a rendszert támogató kommunikációs infrastruktúráról, valamint a tagállamok közötti két- és többoldalú kiegészítő információcseréről.

A Bizottság ezenfelül köteles négyévente elvégezni a SIS és a tagállamok közötti információcsere átfogó értékelését, és megosztani azt a Parlamenttel és a Tanáccsal. Ennek során:

- a) megvizsgálja az elért eredményeket a célokhoz képest;
- b) értékeli, hogy változatlanul helytállóak-e rendszer az alapjául szolgáló megfontolások;
- c) megvizsgálja, hogy miként alkalmazzák a rendeletet a központi rendszerre;
- d) értékeli a központi rendszer biztonságát;
- e) feltérképezi a rendszer jövőbeni működését érintő hatásokat.

2.2. Továbbá az eu-LISA mostantól köteles napi, havi és éves statisztikai adatokat szolgáltatni a SIS működéséről, biztosítva a rendszer és célokhoz képesti működés folyamatos figyelemmel kísérését. Irányítási és kontrollrendszer

2.2.1. Felismert kockázat(ok)

A Bizottság a következő eseteket különítette el:

1. Az eu-LISA potenciális nehézségei a jelenlegi javaslatba foglalt fejlesztések, valamint az egyéb folyamatban lévő fejlesztések (pl. az AFIS megvalósítása a SIS-ben) és a jövőbeni fejlesztések (pl. határregisztrációs rendszer, ETIAS és az Eurodac korszerűsítése) kezelése terén. Ennek kockázata enyhíthető, ha elegendő személyi állományt és erőforrást biztosítanak az eu-LISA-nak e feladatok ellátásához és üzemállapot karbantartásáért felelős szerződő fél folyamatban lévő irányításához.

2. Nehézségek a tagállamokban:

2.1. E nehézségek elsősorban pénzügyi jellegűek. Például a jogalkotási javaslatok az egyes N.SIS II rendszerekben foglalt részleges nemzeti másolatok kötelező fejlesztését tartalmazzák. Azoknak a tagállamoknak, amelyek még nem valósították meg a fejlesztést, beruházást kell végezniük. Hasonlóképpen, az interfészvezérlési dokumentáció nemzeti megvalósítása teljes végrehajtást igényel. Azoknak a tagállamoknak, amelyek ezt még nem tették meg, forrásokat kell biztosítaniuk ehhez az érintett minisztériumok költségvetésében. Ez a kockázat enyhíthető a – például a Belső Biztonsági Alap határigazgatást támogató eszközéből – tagállamoknak nyújtott uniós finanszírozás révén.

2.2. A nemzeti rendszereket össze kell hangolni a központi követelményekkel, és a tagállamokkal ezzel kapcsolatban folytatott megbeszélések késleltethetik a fejlesztést. Ennek kockázata enyhíthető, ha korán bevonjuk a tagállamokat e kérdés megoldásába, hogy kellő időben meg lehessen hozni az intézkedéseket.

2.2.2. *A működő belső kontrollrendszerrel kapcsolatos információk*

A SIS központi alkotóelemeiért az eu-LISA viseli a felelősséget. Az Ügynökségnek képesnek kell lennie arra, hogy korszerű kapacitást dolgozzon ki a tagállamoknak és a Bizottságnak szóló statisztikai jelentéstétel tekintetében, lehetővé téve a SIS használatának megfelelőbb figyelemmel kísérését a migrációs nyomással, a határigazgatással és a bűncselekményekkel kapcsolatos tendenciák elemzése céljából.

Az eu-LISA beszámolóját a Számvevőszék hagyja jóvá és mentesítési eljárásnak kell alávetni. A Bizottság Belső Ellenőrzési Szolgálatának ellenőrzéseket végez, együttműködve az Ügynökség belső ellenőrével.

2.2.3. *Az ellenőrzések költsége és haszna, a várt hibaarány értékelése*

Nem alkalmazandó

2.3. **A csalások és a szabálytalanságok megelőzésére vonatkozó intézkedések**

Tüntesse fel a meglévő vagy tervezett megelőző és védintézkedéseket.

A csalás megelőzésére előirányzott intézkedéseket az 1077/2011/EU rendelet 35. cikke állapítja meg, amely a következőképpen rendelkezik:

1. A csalás, a korrupció és egyéb jogellenes tevékenységek elleni küzdelem érdekében az 1073/1999/EK rendelet alkalmazandó.

2. Az ügynökség csatlakozik az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) belső vizsgálatairól szóló intézményközi megállapodáshoz, és haladéktalanul kiadja az ügynökség valamennyi alkalmazottjára alkalmazandó megfelelő rendelkezéseket.

3. A finanszírozásra vonatkozó döntések és az ezekből eredő végrehajtási megállapodások és eszközök kifejezetten rendelkeznek arról, hogy a Számvevőszék és az OLAF szükség esetén helyszíni ellenőrzéseket folytathat az ügynökség finanszírozásának kedvezményezettjeinél és az annak elosztásáért felelős személyeknél.

E rendelkezés értelmében a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség nagyméretű IT-rendszereinek üzemeltetési igazgatását végző európai ügynökség igazgatótanácsa 2012. június 28-án elfogadta a belső vizsgálatok kikötéseiről és feltételeiről és a csalás, korrupció és az Unió érdekeit hátrányosan érintő, jogellenes tevékenység megakadályozásáról szóló határozatát.

A Belügyi Főigazgatóság csalásmegelőzési és -felderítési stratégiája alkalmazandó.

3. A JAVASLAT/KEZDEMÉNYEZÉS BECSÜLT PÉNZÜGYI HATÁSA

3.1. A többéves pénzügyi keret mely fejezetét/fejezeteit és a költségvetés mely kiadási tételét/tételeit érintik a kiadások?

- Jelenlegi költségvetési tételek

A többéves pénzügyi keret fejezetei és a költségvetési tételek sorrendjében.

A többéves pénzügyi keret fejezete	Költségvetési tétel	Kiadás típusa	Hozzájárulás			
	[3. fejezet – Biztonság és uniós polgárság	diff./nem diff. ⁸⁹ .	EFTA-országoktól ⁹⁰	tagjelölt országoktól ⁹¹	harmadik országoktól	a költségvetési rendelet 21. cikke (2) bekezdésének b) pontja értelmében
	18.0208 – Schengeni Információs Rendszer	diff.	NEM	NEM	IGEN	NEM
	18.020101 – A határok igazgatásához és a jogszerű utazást megkönnyítő közös vízumpolitikához nyújtott támogatás	diff.	NEM	NEM	IGEN	NEM
	18.0207 – A szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség nagyméretű IT-rendszereinek üzemeltetési igazgatását végző európai ügynökség (eu-LISA)	diff.	NEM	NEM	IGEN	NEM

⁸⁹ Diff. = Differenciált előirányzatok / Nem diff. = Nem differenciált előirányzatok.

⁹⁰ EFTA: Európai Szabadkereskedelmi Társulás.

⁹¹ Tagjelölt országok és adott esetben a nyugat-balkáni potenciális tagjelölt országok.

3.2. A kiadásokra gyakorolt becsült hatás

3.2.1. A kiadásokra gyakorolt becsült hatás összegzése

A többéves pénzügyi keret fejezete	3	Biztonság és polgárság
------------------------------------	---	------------------------

Migrációs és Belügyi Főigazgatóság			2018 év	2019 év	2020 év	ÖSSZESEN
• Operatív előirányzatok						
18.0208 Schengeni Információs Rendszer	Kötelezettségvállalási előirányzatok	(1)	6,234	1,854	1,854	9,942
	Kifizetési előirányzatok	(2)	6,234	1,854	1,854	9,942
18.020101 (Határok és vízumok)	Kötelezettségvállalási előirányzatok	(1)		18,405	18,405	36,810
	Kifizetési előirányzatok	(2)		18,405	18,405	36,810
A Migrációügyi és Uniós Belügyi Főigazgatósághoz tartozó előirányzatok ÖSSZESEN	Kötelezettségvállalási előirányzatok	=1+1a +3	6,234	20,259	20,259	46,752
	Kifizetési előirányzatok	=2+2a +3	6,234	20,259	20,259	46,752

millió EUR (három tizedesjegyig)

A többéves pénzügyi keret fejezete	3	Biztonság és polgárság
---	----------	-------------------------------

eu-LISA			2018 év	2019 év	2020 év	ÖSSZESEN
• Operatív előirányzatok						
1. cím: Személyzeti kiadások	Kötelezettségvállalási előirányzatok	(1)	0,210	0,210	0,210	0,630
	Kifizetési előirányzatok	(2)	0,210	0,210	0,210	0,630
2. cím: Infrastrukturális és működési kiadások	Kötelezettségvállalási előirányzatok	(1a)	0	0	0	0
	Kifizetési előirányzatok	(2 a)	0	0	0	0
3. cím: Operatív kiadások	Kötelezettségvállalási előirányzatok	(1a)	12,893	2,051	1,982	16,926
	Kifizetési előirányzatok	(2 a)	2,500	7,893	4,651	15,044
Az eu-LISA-hoz tartozó előirányzatok ÖSSZESEN	Kötelezettségvállalási előirányzatok	=1+1a +3	13,103	2,261	2,192	17,556
	Kifizetési előirányzatok	=2+2a +3	2,710	8,103	4,861	15,674

3.2.2. Az operatív előirányzatokra gyakorolt becsült hatás

•Operatív előirányzatok ÖSSZESEN	Kötelezettségvállalási előirányzatok	(4)							
	Kifizetési előirányzatok	(5)							
•Bizonyos egyedi programok keretéből finanszírozott igazgatási előirányzatok ÖSSZESEN		(6)							
A többéves pénzügyi keret <...> FEJEZETÉHEZ tartozó előirányzatok ÖSSZESEN	Kötelezettségvállalási előirányzatok	=4+ 6							
	Kifizetési előirányzatok	=5+ 6							

Amennyiben a javaslat/kezdeményezés több fejezetet is érint:

•Operatív előirányzatok ÖSSZESEN	Kötelezettségvállalási előirányzatok	(4)							
	Kifizetési előirányzatok	(5)							
•Bizonyos egyedi programok keretéből finanszírozott igazgatási előirányzatok ÖSSZESEN		(6)							
A többéves pénzügyi keret 1–4. FEJEZETÉHEZ tartozó előirányzatok összege (Referenciaösszeg)	Kötelezettségvállalási előirányzatok	=4+ 6	19,337	22,520	22,451				64,308
	Kifizetési előirányzatok	=5+ 6	8,944	28,362	25,120				62,426

3.2.3. *Az igazgatási előirányzatokra gyakorolt becsült hatás*

A többéves pénzügyi keret fejezete	5	„Igazgatási kiadások”
---	----------	-----------------------

millió EUR (három tizedesjegyre kerekítve)

		N év	N+1 év	N+2 év	N+3 év	A táblázat a hatás időtartamának megfelelően (vö. 1.6. pont) további évekkkel bővíthető			ÖSSZESEN
FŐIGAZGATÓSÁG: <.....>									
• Humánerőforrás									
• Egyéb igazgatási kiadások									
<...> Főigazgatóság ÖSSZESEN	Előirányzatok								

A többéves pénzügyi keret 5. FEJEZETÉHEZ tartozó előirányzatok ÖSSZESEN	(Összes kötelezettségvállalási előirányzat = Összes kifizetési előirányzat)								
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

millió EUR (három tizedesjegyre kerekítve)

		N ⁹² év	N+1 év	N+2 év	N+3 év	A táblázat a hatás időtartamának megfelelően (vö. 1.6. pont) további évekkkel bővíthető			ÖSSZESEN
A többéves pénzügyi keret 1–5. FEJEZETÉHEZ tartozó előirányzatok ÖSSZESEN	Kötelezettségvállalási előirányzatok								
	Kifizetési előirányzatok								

⁹² Az N. év a javaslat/kezdeményezés végrehajtásának első éve.

3.2.3.1. Az operatív előirányzatoknak az eu-LISA-ra gyakorolt becsült hatása

- A javaslat/kezdeményezés nem vonja maga után operatív előirányzatok felhasználását
- A javaslat/kezdeményezés az alábbi operatív előirányzatok felhasználását vonja maga után:

Tüntesse fel a célkitűzéseket és a teljesítéseket ↓			2018 év		2019 év		2020 év		A táblázat a hatás időtartamának megfelelően (vö. 1.6. pont) további évekkkel bővíthető						ÖSSZESEN			
	TELJESÍTÉSEK																	
	Típus ⁹³	Átlagos költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Összesített szám	Összköltség
1. sz. KONKRÉT CÉLKITŰZÉS ⁹⁴ A központi rendszer fejlesztése																		
– Szerződő fél			1	5 013														5 013
– Szoftverek			1	4,050														4,050
– Hardver			1	3,692														3,692
1. konkrét célkitűzés részösszege				12,755														12,755
2. sz. KONKRÉT CÉLKITŰZÉS A központi rendszer karbantartása																		
– Szerződő fél			1	0	1	0,365	1	0,365										0,730
Szoftverek			1	0	1	0,810	1	0,810										1,620
Hardver			1	0	1	0,738	1	0,738										1,476

⁹³ A teljesítés a nyújtandó termékekre és szolgáltatásokra vonatkozik (pl. finanszírozott diákcserék száma, épített utak hossza kilométerben stb.).

⁹⁴ Az 1.4.2. „Konkrét célkitűzés(ek)...”:

2. konkrét célkitűzés részösszege				1,913		1,913											3,826
3. sz. KONKRÉT CÉLKITŰZÉS Ülések/Képzés																	
A szervezet képzési tevékenységei	1	0,138	1	0,138	1	0,069											0,345
3. konkrét célkitűzés részösszege		0,138		0,138		0,069											0,345
ÖSSZKÖLTSÉG		12,893		2,051		1,982											16,926

Kötelezettségvállalási előirányzatok, millió EUR (három tizedesjegyig)

3.2.3.2. A Migrációügyi és Uniós Belügyi Főigazgatóság előirányzataira gyakorolt becsült hatás

- A javaslat/kezdeményezés nem vonja maga után operatív előirányzatok felhasználását
- A javaslat/kezdeményezés az alábbi operatív előirányzatok felhasználását vonja maga után:

Tüntesse fel a célkitűzéseket és a teljesítéseket ↓			2018 év		2019 év		2020 év		A táblázat a hatás időtartamának megfelelően (vö. 1.6. pont) további évekkkel bővíthető								ÖSSZESEN			
	TELJESÍTÉSEK																			
	Típus ⁹⁵	Átlagos költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Összesített szám	Összköltség
1. sz. KONKRÉT CÉLKITŰZÉS ⁹⁶ A nemzeti rendszer fejlesztése			1		1	1,221	1	1,221												2,442
2. sz. KONKRÉT CÉLKITŰZÉS Infrastruktúra			1		1	17,184	1	17,184												34,368

⁹⁵ A teljesítés a nyújtandó termékekre és szolgáltatásokra vonatkozik (pl. finanszírozott diákcserék száma, épített utak hossza kilométerben stb.).

⁹⁶ Az 1.4.2. szakaszban („Konkrét célkitűzések...”) feltüntetett célkitűzés.

ÖSSZKÖLTSÉG				18,405		18,405											36,810
-------------	--	--	--	--------	--	--------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--------

3.2.3.3. Az eu-LISA humánerőforrására gyakorolt becsült hatás – Összefoglalás

- A javaslat/kezdeményezés nem vonja maga után igazgatási előirányzatok felhasználását.
- A javaslat/kezdeményezés az alábbi igazgatási előirányzatok felhasználását vonja maga után:

millió EUR (három tizedesjegyig)

	2018 év	2019 év	2020 év	ÖSSZESEN
Tisztviselők (AD besorolási fokozat)				
Tisztviselők (AST besorolási fokozat)				
Szerződéses alkalmazottak	0,210	0,210	0,210	0,630
Ideiglenes alkalmazottak				
Kiküldött nemzeti szakértők:				
ÖSSZESEN	0,210	0,210	0,210	0,630

A munkaerő-felvétel a tervek szerint 2018 januárjában valósul meg. 2018 elején a teljes személyzetnek rendelkezésre kell állnia, hogy időben megkezdődhessen a fejlesztés, és így az átdolgozott SIS II 2020-ban működésbe léphessen. A 3 új szerződéses alkalmazottra (CA) a projektvégrehajtással, valamint a beindítástól az adatgenerálásig tartó operatív támogatással és karbantartással kapcsolatos szükségletek ellátásához van szükség. Ezeket az erőforrásokat az alábbiakra fogják használni:

- A projektcsoport tagjaiként a projektvégrehajtás támogatása, beleértve az alábbi tevékenységeket: a követelmények és a műszaki leírás meghatározása, a tagállamokkal való együttműködés és a végrehajtás során számukra nyújtott támogatás; Az interfészvezérlési dokumentáció (ICD) frissítése, valamint a szerződés szerint teljesítendő nyomon követése, dokumentáció és frissítések, stb.
- A szerződő féllel együttműködésben a rendszer beindítását célzó átmeneti tevékenységek (az adatkiadások nyomon követése, a működési folyamatok frissítése, képzések (ideértve a tagállamok képzési tevékenységeit is) támogatása, stb.
- Támogatás hosszabb távú tevékenységekhez, dokumentációmeghatározás és szerződéses előkészületek a rendszer (pl. az arcképfelismerés miatti) átalakítása esetén vagy ha a SIS II működőképességének fenntartására (MWO)

vonatkozó új szerződést további (műszaki vagy költségvetési) változtatások miatt módosítani kell

- A működés megkezdését követően, a folyamatos karbantartás és műveletek alatt a háttéroidai támogatás végrehajtása

Meg kell jegyezni, hogy a három új erőforrás (teljes munkaidős egyenértékben számított szerződéses alkalmazott) kiegészíti annak a belső csoportnak az erőforrásait, amely szintén a projekt/szerződéses és pénzügyi nyomonkövetési/operatív tevékenységekkel foglalkozik majd. A szerződéses alkalmazottak igénybevétele megfelelő tartósságot és folyamatosságot biztosít a szerződéseknek az üzletmenet folytonosságának biztosítása, valamint a célból, hogy a projekt lezárása után ugyanazokat a szakembereket alkalmazzák az operatív támogatási tevékenységekhez. Ezenfelül az operatív támogatási tevékenység az adatgenerálási környezethez való hozzáférést tesz szükségessé, amivel nem lehet a szerződő felet vagy külső személyzetet megbízni.

3.2.3.4. Becsült humánerőforrás-szükségletek

- A javaslat/kezdeményezés nem igényel humánerőforrást
- A javaslat/kezdeményezés az alábbi humánerőforrás-igénnyel jár:

A becsléseket teljes munkaidős egyenértékben kell kifejezni

	N év	N+1 év	N+2 év	N+3 év	A táblázat a hatás időtartamának megfelelően (vö. 1.6. pont) további évekkel bővíthető		
• A létszámtervben szereplő álláshelyek (tisztviselők és ideiglenes alkalmazottak)							
XX 01 01 01 (a központban és a bizottsági képviselőkön)							
XX 01 01 02 (a küldöttségeknél)							
XX 01 05 01 (közvetett kutatás)							
10 01 05 01 (közvetlen kutatás)							
• Külső munkatársak teljes munkaidős egyenértékben (FTE) kifejezve⁹⁷							
XX 01 02 01 (AC, END, INT a teljes keretből)							
XX 01 02 02 (AC, AL, END, INT és JED a küldöttségeknél)							
XX 01 04 éé ⁹⁸	– a központban						
	– a küldöttségeknél						
XX 01 05 02 (AC, END, INT közvetett kutatásban)							
10 01 05 02 (AC, END, INT közvetlen kutatásban)							
Egyéb költségvetési tétel (kérjük megnevezni)							
ÖSSZESEN							

XX az érintett szakpolitikai terület vagy költségvetési cím.

A humánerőforrás-igényeknek az adott főigazgatóság rendelkezésére álló, az intézkedés irányításához rendelt és/vagy az adott főigazgatóságon belül átcsoportosított személyzettel kell eleget tenni. A források adott esetben a meglévő költségvetési korlátok betartása mellett kiegészíthetők az éves elosztási eljárás keretében az irányító főigazgatósághoz rendelt további juttatásokkal.

Az elvégzendő feladatok leírása:

⁹⁷ AC=szerződéses alkalmazott; AL=helyi alkalmazott; END=kirendelt nemzeti szakértő; INT=kölcsönmunkaerő (átmeneti alkalmazott); JED=küldöttségi pályakezdő szakértő.

⁹⁸ Az operatív előirányzatokból finanszírozott külső munkatársakra vonatkozó részleges felső határérték (korábban: BA-tételek).

Tisztviselők és ideiglenes alkalmazottak	
Külső munkatársak	

3.2.4. A jelenlegi többéves pénzügyi kerettel való összeegyeztethetőség

- A javaslat/kezdeményezés összeegyeztethető a jelenlegi többéves pénzügyi kerettel.
- A javaslat/kezdeményezés miatt szükséges a többéves pénzügyi keret vonatkozó fejezetének átprogramozása.

A két javaslatban előirányzott módosítások és funkciók megvalósítása érdekében a Belső Biztonsági Alap intelligens határellenőrzési pénzügyi keretösszegéből fennmaradó hányad újraprogramozását tervezzük. Az ISF határrendelet az a pénzügyi eszköz, amely tartalmazza az intelligens határellenőrzésről szóló csomag végrehajtására szánt költségvetést. A rendelet az 5. cikkben 791 millió EUR-t irányoz elő a külső határokon a migrációs áramlások kezelését támogató informatikai rendszer kialakítására irányuló program végrehajtására, a 15. cikkben meghatározott feltételeknek megfelelően. Az említett 791 millió EUR-ból 480 millió EUR-t a határregisztrációs rendszer kialakítására, 210 millió EUR-t pedig az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer (ETIAS) kialakítására tartalékolnak. A fennmaradó 100,828 millió EUR-t részben a két javaslat előírt módosítások költségeinek fedezésére fogják felhasználni.

- A javaslat/kezdeményezés miatt szükség van a rugalmassági eszköz alkalmazására vagy a többéves pénzügyi keret felülvizsgálatára.

Fejtse ki a szükségleteket: tüntesse fel az érintett fejezeteket és költségvetési tételeket és a megfelelő összegeket.

3.2.5. Harmadik felek részvétele a finanszírozásban

- A javaslat/kezdeményezés nem irányoz elő harmadik felek általi társfinanszírozást.
- A javaslat/kezdeményezés az alábbi becsült társfinanszírozást irányozza elő:

előirányzatok, millió EUR (három tizedesjegyig)

	N év	N+1 év	N+2 év	N+3 év	A táblázat a hatás időtartamának megfelelően (vö. 1.6. pont) további évekkkel bővíthető			Összesen
Tüntesse fel a társfinanszírozó szervet								
Társfinanszírozott előirányzatok ÖSSZESEN								

3.3. A bevételre gyakorolt becsült hatás

- A javaslatnak/kezdeménnyezésnek nincs pénzügyi hatása a bevételre.
- A javaslatnak/kezdeménnyezésnek van pénzügyi hatása – a bevételre gyakorolt hatása a következő:
 - a javaslat a saját forrásokra gyakorol hatást
 - a javaslat az egyéb bevételekre gyakorol hatást

millió EUR (három tizedesjegyig)

Bevételi költségvetési tétel:	Az aktuális költségvetési évben rendelkezésre álló előirányzatok	A javaslat/kezdeménnyezés hatása ⁹⁹					A táblázat a hatás időtartamának megfelelően (vö. 1.6. pont) további évekkkel bővíthető		
		2018	2019	2020	2021	2022			
6313. cikk – a schengeni társult országok (CH, NO, LI, IS) hozzájárulása.		„p.m.” bejegyzés	„p.m.” bejegyzés	„p.m.” bejegyzés	„p.m.” bejegyzés				

Az egyéb címzett bevételek esetében tüntesse fel az érintett kiadáshoz tartozó költségvetési tétel(ek)e)t.

18.02.08 (Schengeni Információs Rendszer), 18.02.07 (eu-LISA)

Ismertesse a bevételre gyakorolt hatás számításának módszerét.

A költségvetés tartalmazza a schengeni vívmányok végrehajtásához, alkalmazásához és fejlesztéséhez társult országok hozzájárulását.

⁹⁹

A tradicionális saját források (vámok, cukorilletékek) tekintetében nettó összegeket, vagyis a 25 %-kal (beszedési költségek) csökkentett bruttó összegeket kell megadni.