

Bruksela, 20 grudnia 2018 r.
(OR. en)

15810/18

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2018/0394(NLE)

SCH-EVAL 265
FRONT 470
COMIX 739

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Data:	20 grudnia 2018 r.
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	14857/18; 14930/18
Dotyczy:	Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca zalecenie w sprawie wyeliminowania poważnych niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2017 r. oceny stosowania przez Szwecję dorobku Schengen w dziedzinie zarządzania granicami zewnętrznymi

Delegacje otrzymują w załączeniu decyzję wykonawczą Rady ustanawiającą zalecenie w sprawie wyeliminowania poważnych niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2017 r. oceny dotyczącej stosowania przez Szwecję dorobku Schengen w dziedzinie zarządzania granicami zewnętrznymi. Decyzja ta została przyjęta przez Radę na posiedzeniu, które odbyło się 20 grudnia 2018 r.

Zgodnie z art. 15 ust. 3 rozporządzenia Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. zalecenie to zostanie przekazane Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom narodowym.

Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca

ZALECENIE

**w sprawie wyeliminowania poważnych niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej
w 2017 r. oceny stosowania przez Szwecję dorobku Schengen w dziedzinie zarządzania
granicami zewnętrznymi**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. w sprawie ustanowienia mechanizmu oceny i monitorowania w celu weryfikacji stosowania dorobku Schengen oraz uchylenia decyzji komitetu wykonawczego z dnia 16 września 1998 r. dotyczącej utworzenia Stałego Komitetu ds. Oceny i Wprowadzania w Życie Dorobku Schengen¹,
w szczególności jego art. 15,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Niniejsza decyzja ma na celu przedstawienie działań naprawczych, których wdrożenie zaleca się Szwecji w celu wyeliminowania poważnych niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2017 r. oceny stosowania dorobku Schengen w dziedzinie zarządzania granicami zewnętrznymi. W wyniku przeprowadzonej oceny decyzją wykonawczą Komisji C(2018)2220 przyjęto sprawozdanie zawierające ustalenia i opinie, wymieniające najlepsze praktyki oraz wskazujące niedociągnięcia stwierdzone w toku tej oceny.

¹ Dz.U. L 295 z 6.11.2013, s. 27.

- (2) Szwecja prowadzi rozbudowaną współpracę z pozostałymi państwami nordyckimi. W kontekście Konferencji Współpracy Służb Granicznych Państw Regionu Morza Bałtyckiego, w tym również Rosji, szwedzka straż przybrzeżna wymienia informacje i prowadzi wspólne działania z państwami w regionie w zakresie kwestii dotyczących ochrony środowiska i kwestii transgranicznych. Szwedzka straż przybrzeżna prowadzi ponadto zsynchronizowane patrole powietrzne z Finlandią, Danią i Niemcami. Za kwestię szczególnie interesującą uznaje się ścisłą współpracę organów szwedzkich z ich regionalnymi odpowiednikami. W ramach policyjnej sieci celnej Szwecja wraz z krajami nordyckimi wykorzystuje oficerów łącznikowych policji i służb celnych, aby współpracować z państwami trzecimi w dziedzinie poważnej przestępczości zorganizowanej, lecz tylko w ograniczonym zakresie w kwestiach związanych z kontrolą graniczną i migracją. Szwedzki urząd ds. migracji oddelegował dwunastu oficerów łącznikowych ds. migracji, których głównym zadaniem jest gromadzenie informacji i analizowanie sytuacji w państwach trzecich w zakresie migracji. Szwedzka policja bardzo dużo korzysta na oddelegowaniu specjalnych oficerów łącznikowych do państw trzecich, aby skutecznie zwalczać przestępczość transgraniczną (np. przestępstwa przeciwko wiarygodności dokumentów) oraz nielegalną migrację do Szwecji.
- (3) Krajowa baza danych w zakresie rejestracji jest dostępna dla funkcjonariuszy straży granicznej pierwszej i drugiej linii. Zespół prowadzący kontrolę na miejscu zaobserwował i również został poinformowany, że dzięki temu systemowi funkcjonariusze straży granicznej mogą bardzo szybko sprawdzić dane teleadresowe i dane dotyczące dochodów wszystkich osób w Szwecji, jak również niektóre inne istotne informacje. Dlatego też funkcjonariusze straży granicznej pierwszej linii sprawdzają dane w systemie w celu zweryfikowania przekazanych przez pasażera informacji dotyczących osób, które ten pasażer odwiedza w Szwecji, w tym również informacji na temat ich możliwości sfinansowania kosztów pobytu obywatela państwa trzeciego. Ta procedura, dzięki której w niektórych przypadkach można uniknąć bardziej szczegółowych kontroli drugiej linii, sprawia, że ogólna procedura kontroli granicznej przebiega sprawnie i wydajnie.

- (4) Niezależnie od wymienionych kwestii, które są przedmiotem szczególnego zainteresowania, w trakcie wizyty na miejscu stwierdzono poważne niedociągnięcia w przeprowadzanych przez Szwecję kontrolach na granicach zewnętrznych, w szczególności ze względu na brak strategicznego podejścia do zarządzania granicami, niedostateczny poziom wykształcenia, jak również brak krajowego modelu analiz ryzyka opartego na wspólnym zintegrowanym modelu analizy ryzyka 2.0, brak funkcji dowodzenia i kontroli w krajowym ośrodku koordynacji oraz niedociągnięcia w sposobie prowadzenia odpraw granicznych na niektórych przejściach granicznych. W obecnych okolicznościach, gdy Szwecja stoi w obliczu gwałtownego wzrostu liczby pasażerów i zagrożeń związanych z nieuregulowaną migracją, kraj ten poważnie zaniedbuje swoje obowiązki w zakresie przeprowadzania kontroli na granicach zewnętrznych i zapewniania skutecznego, wysokiego i jednolitego poziomu odpraw granicznych.
- (5) Ważne jest zatem, aby każde ze stwierdzonych niedociągnięć zostało jak najszybciej usunięte. Ze względu na znaczenie przestrzegania dorobku Schengen należy w pierwszym rzędzie wdrożyć zalecenia – w zakresie zintegrowanego zarządzania granicami: zalecenia 1–8; w zakresie zasobów ludzkich i kwalifikacji zawodowych personelu: zalecenia 9–13, 41, 46, 48, 50, 51, 52, 61 i 62; w zakresie analizy ryzyka: zalecenia 14–20; i w zakresie ochrony granicy morskiej: zalecenie 21.
- (6) Niniejszą decyzję należy przekazać Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom państw członkowskich. Zgodnie z art. 16 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1053/2013 w terminie jednego miesiąca od momentu, gdy decyzja zostanie przyjęta, Szwecja powinna opracować plan działania, w którym wyszczególnione zostaną wszystkie zalecenia w celu wyeliminowania wszelkich niedociągnięć wymienionych w sprawozdaniu z oceny, i przekazać ten plan działania Komisji i Radzie,

ZAŁECA:

że Szwecja powinna:

A) Zintegrowane zarządzanie granicami

1. ustanowić krajową strategię zintegrowanego zarządzania granicami zgodnie z wymogami określonymi w art. 3 ust. 3 i zgodnie z art. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1624/2016 z dnia 14 września 2016 r. (rozporządzenie w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej);
2. przy opracowywaniu krajowej strategii zintegrowanego zarządzania granicami i związanego z nią planu działania w pełni korzystać ze specjalistycznego szkolenia na temat zintegrowanego zarządzania granicami oferowanego przez Frontex;
3. ustanowić stały krajowy mechanizm koordynacji w zakresie zintegrowanego zarządzania granicami, aby zagwarantować skuteczne i jednolite wdrożenie krajowej strategii zintegrowanego zarządzania granicami;
4. wyznaczyć wiodący i odpowiedzialny organ, którego zadaniem będzie zarządzanie granicami w Szwecji na szczeblu strategicznym, regionalnym i lokalnym;
5. określić i ustalić funkcjonalny podział zadań i obowiązków między służbami granicznymi zaangażowanymi w odprawy graniczne na granicy morskiej – w oficjalnych dokumentach, w których przełożono akty prawne na postanowienia o charakterze bardziej operacyjnym;
6. wzmocnić system planowania i zarządzania dotyczący kontroli granicznych oraz odpowiednią ścieżkę przekazywania rozkazów i poleceń w obrębie policji ze szczebla krajowego na szczebel regionalny, aby zapewnić skuteczne i jednolite podejście do zarządzania granicami;
7. w dalszym ciągu rozbudowywać istniejącą sieć dotyczącą zarządzania procesami kontroli granicznych i ich rozwijania, prowadzoną przez Wydział Policji ds. Operacji Krajowych, przez zaproszenie innych istotnych organów granicznych do przystąpienia do tej sieci;

8. wzmocnić współpracę międzyinstytucjonalną przez ustanowienie trwałych struktur współpracy obejmujących wszystkie organy zaangażowane w zarządzanie granicami; sformalizować tę współpracę w drodze umów o współpracy obejmujących kluczowe obszary pomocy; jasno określić podział pracy i obowiązków między różnymi organami zaangażowanymi w odprawy graniczne;

B) Zasoby ludzkie i szkolenia

9. zapewnić wystarczającą liczbę przeszkolonych pracowników, aby poprawić odprawy graniczne we wszystkich obszarach przybrzeżnych oraz zwiększyć zdolności w zakresie wykrywania statków, które mogłyby stanowić zagrożenie, przez dokonywanie analizy ryzyka;
10. opracować certyfikowany krajowy system szkoleń obejmujący wszystkie organy krajowe zaangażowane w zarządzanie granicami; stworzyć zdolności krajowe, aby aktualizować krajowy system szkoleń i programy szkoleń podstawowych i utrwalających na podstawie regularnych analiz potrzeb szkoleniowych zgodnie z art. 16 rozporządzenia 399/2016; opracować odpowiednie szkolenia dla szczebla kierowniczego i strategicznego oraz korzystać z programu oceny interoperacyjności przygotowanego przez Frontex, aby sprawdzać, czy krajowe programy szkoleń są zgodne z europejskimi wspólnymi podstawowymi programami szkoleń; aktywnie korzystać z produktów szkoleniowych oferowanych przez Frontex;

C) Krajowy system kontroli jakości

11. ustanowić krajowy system kontroli jakości, aby systematycznie i regularnie oceniać wszystkie komponenty i elementy krajowego systemu zarządzania granicami; system ten powinien w sposób regularny obejmować wszystkie istotne organizacje i funkcje a kontrole powinni przeprowadzać odpowiednio przeszkoleni eksperci zaznajomieni z wymogami Schengen;
12. w pełni korzystać z istniejącego programu szkoleń Europejskiej Agencji Straży Granicznej i Przybrzeżnej, aby utrwalać umiejętności tych ekspertów;

13. zapewnić konieczne zdolności, aby przeprowadzać ocenę narażenia zgodnie z rozporządzeniem 1624/2016 oraz ocenę narażenia ustanowioną przez zarząd Europejskiej Agencji Straży Granicznej i Przybrzeżnej; w pełni wykorzystać tę ocenę przy opracowywaniu krajowego systemu kontroli jakości;

D) Analizy ryzyka

14. opracować system analizy ryzyka obejmujący całość zintegrowanego zarządzania granicami na szczeblu krajowym, który to system będzie w pełni zgodny z art. 11 rozporządzenia 1624/2016 i ze wspólnym zintegrowanym modelem analizy ryzyka (CIRAM) 2.0, aby połączyć analizę ryzyka i zarządzanie granicami na poziomie taktycznym, operacyjnym i strategicznym, włączając wszystkie organy odpowiedzialne za kontrolę graniczną;
15. przygotowywać produkty analizy ryzyka zgodnie z modelem CIRAM 2.0 z uwzględnieniem opisu zagrożeń, podatności na zagrożenia oraz wpływu na poziomie strategicznym, operacyjnym i taktycznym; wykorzystywać analizę ryzyka na potrzeby funkcji dowodzenia i kontroli, planowania oraz podziału zasobów;
16. ustanowić jeden organ odpowiedzialny na szczeblu strategicznym za przeprowadzanie analiz ryzyka w zakresie nielegalnej migracji i kwestii związanych z granicami, a także stworzyć centralną bazę danych dla wskaźników ryzyka, w tym danych ze wszystkich okręgów policji; określić konkretne wskaźniki ryzyka i profile ryzyka w celu wsparcia czynności kontroli granicznych oraz ustanowić spójny system sprawozdawczości na szczeblu lokalnym, regionalnym i strategicznym;
17. przyjąć plan dotyczący rozpowszechniania informacji na temat kwestii związanych z granicami oraz stworzyć w intranecie regularnie aktualizowaną platformę elektroniczną poświęconą tym kwestiom w celu zapewnienia uporządkowanej dystrybucji sprawozdań z analizy ryzyka wśród odpowiednich partnerów w policji i w innych organach krajowych zaangażowanych w zarządzanie granicami;

18. wdrożyć – w ramach straży przybrzeżnej – system analizy ryzyka w zakresie zarządzania granicami zgodnie ze wspólnym zintegrowanym modelem analizy ryzyka 2.0, „na mocy motywu 8 rozporządzenia 399/2016 i art. 11 rozporządzenia 1624/2016; skompilować produkty strategicznej, operacyjnej i taktycznej analizy ryzyka, aby wspierać działania straży przybrzeżnej w zakresie ochrony granicy i odprawy granicznej;
19. zapewnić specjalistyczne szkolenia z zakresu analizy ryzyka dla pracowników szwedzkiego ośrodka odpraw na granicy morskiej, aby poprawić wypełnianie przez nich powierzonych obowiązków;
20. ustanowić krajowy system współpracy między instytucjami w zakresie wymiany informacji na temat analiz ryzyka przeprowadzanych w dziedzinie kontroli granicznej, obejmujący w szczególności policję krajową, straż przybrzeżną, służbę celną oraz, w stosownych przypadkach, Urząd ds. Migracji;

E) Ochrona granicy morskiej

21. poprawić współpracę międzyinstytucjonalną i wymianę informacji wśród krajowych organów ds. morskich, aby na czas otrzymywać informacje o ruchu małych statków i statków rekreacyjnych; zwiększyć liczbę działań w zakresie kontroli granicznej w odniesieniu do małych statków i statków rekreacyjnych (patrolowanie w celu identyfikacji oraz zwiększenie liczby odpraw granicznych); przeprowadzić analizę ryzyka pod kątem operacyjnym i taktycznym dla tych rodzajów statków;

F) Krajowy ośrodek koordynacji / Eurosur

22. w dalszym ciągu rozwijać krajowy ośrodek koordynacji, aby zapewnić zgodność z wymogami art. 5 rozporządzenia w sprawie systemu Eurosur; rozważyć uwzględnienie obrazu sytuacji na morzu stworzonego przez straż przybrzeżną w krajowym ośrodku koordynacji, aby zapewnić zintegrowany krajowy obraz sytuacji w odniesieniu do zarządzania granicami;

23. zacieśnić współpracę międzyinstytucjonalną między instytucjami krajowymi, aby skutecznie wdrożyć wymogi art. 9 rozporządzenia 1051/2013;
24. zapewnić krajowemu ośrodkowi koordynacji zdolność działania 24 godziny przez 7 dni w tygodniu poprzez zagwarantowanie wystarczającej liczby przeszkolonych pracowników;
25. dopilnować, by wdrożono projekt dotyczący budowania zdolności finansowany ze środków Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego – Granice w celu wsparcia działania systemu Eurosur w Szwecji;

G) Zalecenia dotyczące poszczególnych miejsc poddanych kontroli

Kwestie ogólne

26. ustanowić jednoznaczną funkcję kontroli drugiej linii i współpracę z pierwszą linią oraz umiejscowić stanowiska kontroli drugiej linii w pobliżu stanowisk kontroli pierwszej linii, aby ułatwić odprawy graniczne zgodnie z kodeksem granicznym Schengen, na morskich przejściach granicznych i w porcie lotniczym Arlanda;
27. zwiększyć liczbę odpraw granicznych na morskich przejściach granicznych przeprowadzanych na podstawie analizy ryzyka, w połączeniu z rozszerzeniem szkoleń i umiejętności zawodowych pracowników prowadzących kontrole pierwszej linii, oraz zapewnić, aby pracownicy posiadali znajomość dorobku prawnego UE w dziedzinie procedur odprawy granicznej;
28. poprawić krajowy obraz sytuacji dotyczący odpraw granicznych przez zwiększenie jakości statystyk dzięki systematycznej rejestracji kontroli drugiej linii oraz ustanowienie spójnego systemu analizy ryzyka;
29. zapewnić wsparcie elektroniczne dla automatycznego porównywania danych z listy pasażerów z bazami danych oraz uwzględnić istotne wyniki przy kompilowaniu produktów analizy ryzyka;

30. wprowadzić rozszerzony system danych pasażera przekazywanych przed podróżą umożliwiający automatyczne zapytania w odpowiednich bazach danych;
31. zapewnić wystarczającą liczbę przeszkolonych pracowników, aby analizować informacje dotyczące pasażerów i przekazywać wyniki tych analiz;
32. zapewnić, aby wizy wydawane na granicy oraz powody odmowy wjazdu, jak również uzasadnienie odmowy oraz obywatelstwo osoby, której odmówiono wjazdu, były zawsze rejestrowane zgodnie z załącznikiem II lit. e) rozporządzenia 399/2016;
33. zapewnić, aby wizy na granicach były wydawane zgodnie z art. 27 ust. 3 i art. 35 ust. 3 rozporządzenia 810/2009;
34. rozwinąć zdolności krajowe w zakresie poddawania konserwacji lub wymiany sprzętu technicznego wykorzystywanego do celów odpraw granicznych; opracować krajowy plan inwestycyjny w celu pokrycia kosztów bieżących oraz kosztów konserwacji sprzętu wykorzystywanego do kontroli granicznej;
35. zapewnić, aby odmawiano wjazdu obywatelom państw trzecich posługujących się nieprawdziwymi/podrobionymi/sfałszowanymi dokumentami zgodnie z wymogiem art. 14 ust. 1 w związku z art. 6 ust. 1 kodeksu granicznego Schengen, bez uszczerbku dla wszelkich koniecznych zatrzymań lub aresztowań do celów postępowania sądowego;
36. zapewnić, aby we wszystkich przypadkach odmowy wjazdu obywatele państw trzecich nie wjeżdżali na terytorium Szwecji, zgodnie z wymogiem art. 14 ust. 4 kodeksu granicznego Schengen;
37. zapewnić prawidłowe stosowanie dyrektywy 2001/51/WE przez nałożenie kar na wszystkich przewoźników, którzy ją naruszają;

H) Morskie przejścia graniczne

Port w Sztokholmie

38. zapewnić wiarygodną łączność i dokładność czytników do dokonywania zapytań w systemie informacyjnym Schengen oraz wizowym systemie informacyjnym, jak również w krajowych bazach danych, w tym zapytań dotyczących danych biometrycznych;
39. zapewnić właściwe zakrycie okien na stanowiskach odprawy, aby osoby nieupoważnione nie widziały monitorów komputerów;
40. wymienić stanowiska odprawy w terminalu pasażerskim, aby umożliwić dokładne profilowanie pasażerów;
41. prowadzić procedury odprawy granicznej zgodnie z art. 8 ust. 2 i 3 rozporządzenia 399/2016; zapewnić większą liczbę szkoleń dla pracowników w celu wykonywania odprawy granicznej zgodnie z art. 8 ust. 2 rozporządzenia 399/2016, w szczególności w zakresie wykrywania dokumentów sfałszowanych, stosowania sprzętu, profilowania i przeprowadzania szczegółowych rozmów dotyczących celu pobytu;

Port w Göteborgu

42. włączyć do zakresu regionalnej/lokalnej funkcji analizy ryzyka kwestię prób nielegalnego przekraczania granicy przez nielegalny wjazd/wyjazd na morskich przejściach granicznych, aby rozszerzyć obraz sytuacji na wszystkich szczeblach o szczegółowe informacje dotyczące tego zjawiska oraz aby wspierać przydzielanie zasobów w celu zapobiegania takiemu rodzajowi nieregularnej migracji w przyszłości;
43. poprawić funkcjonalność autobusu z mobilnym wyposażeniem przez dodanie zdolności w zakresie kontroli pierwszej i drugiej linii; zapewnić wymagany sprzęt, w tym czytniki wiz, aby przeprowadzać odprawy graniczne zgodnie z art. 8 rozporządzenia 399/2016;

44. zapewnić stałą łączność z odpowiednimi bazami danych przy korzystaniu z autobusu z mobilnym wyposażeniem;
45. zapewnić funkcjonariuszowi odpowiedzialnemu za region zachodni specjalne szkolenie z zakresu analizy ryzyka zgodnej ze wspólnym zintegrowanym modelem analizy ryzyka 2.0;

Port w Malmö

46. dostarczyć funkcjonariuszom straży przybrzeżnej przeprowadzającym kontrolę pierwszej linii wyposażenie mobilne zgodnie z art. 15, aby spełnić wszystkie wymogi art. 8 rozporządzenia 399/2016 w związku z przeprowadzaniem, w razie konieczności, odprawy granicznej w odniesieniu do małych statków/statków towarowych;

I) Lotnicze przejścia graniczne

Port lotniczy Sztokholm Arlanda

47. zwiększyć liczbę pracowników odpowiedzialnych za kontrole pierwszej i drugiej linii, jak również liczbę przeszkolonych specjalistów ds. dokumentów;
48. zapewnić, aby wszystkie biura kontroli drugiej linii były w pełni wyposażone i wykorzystywane w szczególności podczas kontroli pasażerów przybywających lotami spoza strefy Schengen;
49. pilnie ustanowić program szkoleń utrwalających dla funkcjonariuszy straży granicznej; program ten powinien obejmować co najmniej: profilowanie, zagadnienia związane z zagranicznymi bojownikami terrorystycznymi, *modus operandi* oraz tendencje i zagrożenia, szkolenie z zakresu dokumentów;
50. zapewnić, aby wszyscy funkcjonariusze prowadzący kontrole drugiej linii oraz specjaliści ds. dokumentów byli regularnie szkoleni, w tym w zakresie kontroli i procedur pierwszej linii;
51. zapewnić, aby wszyscy funkcjonariusze zajmujący się analizami ryzyka byli odpowiednio przeszkoleni;
52. zapewnić stałą obecność osoby podejmującej decyzje o odmowie wjazdu;

53. uprościć procedurę odmowy wjazdu, na przykład przez nadanie uprawnień decyzyjnych kierownikowi zmiany, oraz zapewnić, aby każda osoba, której odmówiono wjazdu, otrzymała stosowną decyzję na piśmie przez wyjazdem ze Szwecji;
54. zapewnić, aby obywatele państw trzecich zawsze byli kierowani do kolejki dla wszystkich paszportów, aby czas oczekiwania obywateli UE/EOG/CH nie był zbyt długi;
55. zapewnić, aby częściej organizowano briefingi oraz aby funkcjonariusze straży granicznej byli zobowiązani do udziału w tych briefingach oraz czytali codzienne raporty przed rozpoczęciem swoich obowiązków danego dnia;
56. zapewnić, aby naklejki wizowe były przechowywane w bezpieczny sposób, oraz rejestrować wizy wystawione elektronicznie;
57. zainstalować czytniki odcisków palców do celów kontroli VIS na wszystkich stanowiskach odprawy (przyloty i odloty);
58. zapewnić, aby dokumenty podróży obywateli państw trzecich były stemplowane zgodnie z normami Schengen, jak określono w art. 4.6. podręcznika Schengen dla straży granicznej;
59. zapewnić należyte funkcjonowanie drzwi przesuwnych między stanowiskami odprawy;
60. wyznaczyć odpowiednie miejsce dla osób, którym odmówiono wjazdu, oraz dla osób zatrzymanych;
61. podnieść jakość odprawy granicznej oraz zapewnić, aby była ona zgodna z art. 8 ust. 3 rozporządzenia 399/2016; zapewnić dodatkowe szkolenia dla wszystkich pracowników zajmujących się odprawami granicznymi, w szczególności w kontekście profilowania, wykrywania dokumentów sfałszowanych oraz prowadzenia rozmów/oceny wszystkich warunków wjazdu;
62. poprawić ogólną współpracę i koordynację między pierwszą i drugą linią oraz zapewnić, aby funkcjonariusze straży granicznej otrzymywali informacje zwrotne od osób prowadzących kontrole drugiej linii po wykryciu przypadku wymagającego kontroli oraz byli informowani o dalszym postępowaniu;

63. zapewnić, aby oznakowanie nad stanowiskami odprawy było w pełni zgodne z art. 10 rozporządzenia 399/2016 i załącznikiem III do tego rozporządzenia, w tym jeżeli chodzi o niebieski kolor flagi Unii Europejskiej, oraz zapewnić lepszą widoczność stanowisk odprawy;
64. wdrożyć brakujące elementy wspólnego zintegrowanego modelu analizy ryzyka 2.0 oraz zapewnić wystarczającą liczbę przeszkolonych funkcjonariuszy odpowiedzialnych za funkcję analizy ryzyka, jak również sformalizować procesy i struktury dotyczące przepływu informacji;
65. zapewnić konieczne bezpieczne systemy informatyczne do analizy ryzyka i rozpowszechniania informacji w obrębie struktury organizacyjnej;

Port lotniczy Skavsta

66. zapewnić, aby wszyscy funkcjonariusze straży granicznej odbywali dodatkowe szkolenia utrwalające;
67. zapewnić należyte funkcjonowanie stanowiska pracy Eurodac;
68. zapewnić, aby we wszystkich przypadkach pasażerowie, którzy są poddawani szczegółowej kontroli drugiej linii, otrzymywali pisemne informacje na temat celu i procedury takiej kontroli;
69. zapewnić, aby w przypadku lotów prywatnych z państw trzecich do portu lotniczego Skavsta ogólne oświadczenie, w tym lista pasażerów, były dostarczane policji granicznej z wyprzedzeniem zgodnie z pkt 2.3.1 załącznika VI do rozporządzenia 399/2016;
70. zapewnić lepszą widoczność stanowisk odprawy granicznej;
71. wdrożyć brakujące elementy wspólnego zintegrowanego modelu analizy ryzyka 2.0 przez zapewnienie wystarczającej liczby przeszkolonych funkcjonariuszy odpowiedzialnych za funkcję analizę ryzyka, jak również sformalizowanie procesów i struktur dotyczących przepływu informacji, oraz zapewnić konieczne bezpieczne systemy informatyczne do analizy i rozpowszechniania zgromadzonych informacji w obrębie struktury organizacyjnej;

Port lotniczy w Göteborgu

72. zapewnić, aby wszyscy funkcjonariusze straży granicznej byli zaznajomieni ze wszystkimi warunkami wjazdu, w tym z kwotą wymaganych środków finansowych, prawami członków rodzin obywateli UE/EOG/CH oraz zasadami stemplowania;
73. dostosować stanowiska odprawy w terminalu 2 w taki sposób, aby umożliwić lepszą komunikację w trakcie kontroli pierwszej linii, oraz zainstalować lustra, aby zapewnić pełny widok pasażera z przodu;
74. dostosować stanowiska odprawy w terminalu 1 w taki sposób, aby zapobiegać nieupoważnionemu obserwowaniu monitorów komputera oraz sprzętu wewnątrz stanowiska;
75. zapewnić monitorowanie przepływu pasażerów w porcie lotniczym, np. przez udzielenie policji dostępu do instalacji telewizji przemysłowej zgodnie z wymogami Schengen;
76. wykorzystywać kontrole drugiej linii do szczegółowego sprawdzenia celu pobytu oraz innych warunków wjazdu, aby skrócić obecnie obowiązującą procedurę kontroli pierwszej linii w tych przypadkach, w których wymagana jest dalsza weryfikacja;
77. zapewnić, aby mikroskop USB był operacyjny, tam gdzie jest dostępny, i stosowany przez funkcjonariuszy straży granicznej prowadzących kontrole graniczne;
78. zapewnić, aby dokumenty podróży obywateli państw trzecich były stemplowane zgodnie z normami Schengen, jak określono w art. 4.6. podręcznika Schengen dla straży granicznej;
79. zapewnić należyte funkcjonowanie stanowiska pracy Eurodac;
80. organizować briefing dla każdej zmiany roboczej;

81. zapewnić, aby informacje o celu kontroli drugiej linii zawsze były przekazywane na piśmie;
82. zapewnić, aby wszyscy pasażerowie, w tym pasażerowie przybywający lotami prywatnymi, byli poddawani kontroli zgodnie z art. 8 ust. 1 rozporządzenia 399/2016, oraz aby loty prywatne były poddawane kontroli zgodnie z pkt 2.3.1 załącznika VI do rozporządzenia 399/2016;
83. niezwłocznie zapewnić, aby pasażerowie przybywający spoza strefy Schengen przez wejście 19 nie mogli opuścić portu lotniczego przed przejściem odprawy granicznej zgodnie z art. 8 rozporządzenia 399/2016, oraz zapewnić odpowiednie oddzielenie przestrzeni portu lotniczego przeznaczonej dla lotów w obrębie strefy Schengen i poza nią, zgodnie z wymogami pkt 2.1.1 załącznika VI do rozporządzenia 399/2016;
84. zapewnić, aby oznakowanie nad stanowiskami odprawy było w pełni zgodne z art. 10 rozporządzenia 399/2016 i załącznikiem III do tego rozporządzenia, w tym jeżeli chodzi o niebieski kolor flagi Unii Europejskiej, oraz zapewnić lepszą widoczność stanowisk odprawy;
85. wdrożyć brakujące elementy wspólnego zintegrowanego modelu analizy ryzyka 2.0 przez zapewnienie wystarczającej liczby przeszkolonych funkcjonariuszy odpowiedzialnych za funkcję analizę ryzyka, jak również sformalizowanie procesów i struktur dotyczących przepływu informacji, oraz zapewnić konieczne bezpieczne systemy informatyczne do analizy i rozpowszechniania zgromadzonych informacji w obrębie struktury organizacyjnej;

Port lotniczy w Malmö

86. zwiększyć liczbę personelu i w przyszłości zapewnić stałą obecność wystarczającej liczby funkcjonariuszy straży granicznej w porcie lotniczym;
87. zapewnić, aby częściej organizowano briefingi dla każdej zmiany roboczej;
88. ustanowić program szkoleń utrwalających dla funkcjonariuszy straży granicznej; program ten powinien obejmować co najmniej: profilowanie, zagadnienia związane z zagranicznymi bojownikami terrorystycznymi, *modus operandi* oraz tendencje i zagrożenia, szkolenie z zakresu dokumentów;

89. zapewnić, aby pracownicy tymczasowo zatrudnieni w porcie lotniczym posiadali taki sam poziom wiedzy i umiejętności w zakresie odprawy granicznej jak funkcjonariusze straży granicznej zatrudnieni na czas nieokreślony;
90. zapewnić, aby procedura stemplowania była zgodna z normami Schengen;
91. zapewnić, aby w strefach przylotów i odlotów znajdowały się w pełni wyposażone biura kontroli drugiej linii, oraz wykorzystywać te biura do przeprowadzania rozmów;
92. umiejscowić stanowiska odprawy w strefie przylotów i odlotów w taki sposób, aby funkcjonariusze straży granicznej siedzieli przodem do pasażerów i mogli bez zakłóceń widzieć pasażerów czekających przed stanowiskami oraz aby możliwe było należyte profilowanie tych pasażerów zgodnie z wymogami Schengen;
93. zapewnić należyte działanie telefonów w stanowiskach odprawy;
94. zapewnić, aby w przypadku lotów prywatnych z państw trzecich ogólne oświadczenie, w tym lista pasażerów, były dostarczane policji granicznej z wyprzedzeniem zgodnie z pkt 2.3.1 załącznika VI do rozporządzenia 399/2016;
95. wdrożyć brakujące elementy wspólnego zintegrowanego modelu analizy ryzyka 2.0 przez zapewnienie wystarczającej liczby przeszkolonych funkcjonariuszy odpowiedzialnych za analizę ryzyka, jak również sformalizowanie procesów i struktur dotyczących przepływu informacji, oraz zapewnić konieczne bezpieczne systemy informatyczne do analizy i rozpowszechniania zgromadzonych informacji w obrębie struktury organizacyjnej;

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

*W imieniu Rady
Przewodniczący*
