



Bruksela, 19 grudnia 2017 r.
(OR. en)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2016/0282 (COD)

15783/17
ADD 2

CADREFIN 130
POLGEN 173
FIN 847
INST 470
FSTR 91
FC 100
REGIO 125
SOC 815
AGRISTR 119
PECHE 532
TRANS 561
ESPACE 64
TELECOM 365
CODEC 2087

NOTA

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli
Nr dok. Kom.:	12187/16 + ADD 1 + ADD 2 - COM(2016) 605 final + ANNEX 1 and 2
Dotyczy:	Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 2012/2002 i rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014, (UE) nr 283/2014 oraz decyzję Parlamentu Europejskiego i Rady nr 541/2014/UE (wniosek zbiorczy) (pierwsze czytanie) – <i>Analiza ostatecznego tekstu kompromisowego w celu wypracowania porozumienia</i>

WYNIK ROZMÓW TRÓJSTRONNYCH^{1,2}

¹ Zmiany w stosunku do wniosku Komisji są zaznaczone **wytluszczeniem** i znakiem [...].

² Tekst w nawiasie kwadratowym ([...]) dotyczy odniesień do rozporządzenia finansowego lub przepisów podatkowych, które wymagają dostosowania do stosownych przepisów w części zawierającej rozporządzenie finansowe – jeszcze do uzgodnienia – (zob. dok. 15783/17 ADD 1).

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz zmieniające rozporządzenie (WE) nr 2012/2002, rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, [...] (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014, (UE) nr 283/2014, [...] Parlamentu Europejskiego i Rady oraz decyzję Parlamentu Europejskiego i Rady nr 541/2014/UE

- (170) W celu zapewnienia, aby program Unii Europejskiej na rzecz zatrudnienia i innowacji społecznych (EaSI) szybko dostarczał odpowiednich zasobów na wspieranie zmieniających się priorytetów politycznych, orientacyjne udziały dla każdej z trzech osi oraz minimalne wartości procentowe dla każdego z priorytetów tematycznych w ramach poszczególnych osi powinny umożliwiać większą elastyczność, **przy jednoczesnym utrzymaniu ambitnego poziomu przydziału środków dla partnerstw transgranicznych EURES**. Powinno to przyczynić się do poprawy zarządzania tym programem i umożliwić skoncentrowanie zasobów budżetowych na działaniach dających lepsze wyniki w obszarze zatrudnienia i spraw społecznych.
- (171) Aby ułatwić inwestycje w infrastrukturę kulturalną i infrastrukturę turystyki zrównoważonej, bez uszczerbku dla pełnego stosowania prawodawstwa UE w zakresie środowiska, w szczególności dyrektyw w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i oceny oddziaływania na środowisko, stosownie do sytuacji, należy **doprecyzować [...]** pewne ograniczenia, jeśli chodzi o zakres wsparcia na takie inwestycje. **Należy zatem wprowadzić jasno określone ograniczenia, jeżeli chodzi o ograniczenie skali wkładu EFRR na rzecz takich inwestycji od dnia [Dz.U.: dodać datę wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].**

(172) [...] **Aby reagować** [...] na wyzwania związane z coraz większymi przepływami migrantów i uchodźców, należy wyznaczyć cele, do osiągnięcia których EFRR może się przyczynić, wspierając migrantów i uchodźców, **z myślą o umożliwieniu państwom członkowskim dokonywania inwestycji ukierunkowanych na przebywających legalnie obywateli państw trzecich, w tym osoby ubiegające się o azyl i osoby korzystające z ochrony międzynarodowej.**

(173) Jako że zmiana przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013¹ zapewnia korzystniejsze warunki w odniesieniu do niektórych operacji generujących dochód, dla których kwoty lub stawki wsparcia są określone w [...] rozporządzeniu w sprawie EFMR, konieczne jest ustalenie innej daty wejścia w życie tych przepisów w celu zapewnienia równego traktowania operacji wspieranych na podstawie rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.

(174) W celu ułatwienia wykonania operacji należy poszerzyć zakres potencjalnych beneficjentów. W związku z powyższym osoby fizyczne powinny kwalifikować się do uzyskania wsparcia w ramach polityki spójności, **należy także przewidzieć większą elastyczność w zakresie definiowania beneficjenta w kontekście programów pomocy państwa.**

(174a) **W praktyce strategii makroregionalne uzgadniane są w drodze przyjęcia konkluzji Rady. Jak ma to miejsce od momentu wejścia w życie rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, konkluzje te mogą być zatwierdzone przez Radę Europejską, stosownie do sytuacji, z uwzględnieniem uprawnień tej instytucji określonych w art. 15 TUE.**

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 320).

- (175) W celu zapewnienia należytego zarządzania finansowego w kontekście środków europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, którymi zarządza się w ramach wykonania dzielonego, a także w celu doprecyzowania obowiązków państw członkowskich, zasady ogólne powinny wyraźnie odnosić się do określonych w rozporządzeniu finansowym zasad kontroli wewnętrznej wykonania budżetu i unikania konfliktu interesów.
- (176) W celu zmaksymalizowania efektu synergii między wszystkimi funduszami Unii, by skutecznie odpowiadać na wyzwania związane z migracją i azylem, należy zapewnić, by – w sytuacji gdy cele tematyczne przekładają się na priorytety w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy – priorytety takie obejmowały odpowiednie wykorzystanie każdego funduszu w tych obszarach. **W stosownych przypadkach należy zapewnić koordynację z Funduszem Azylu, Migracji i Integracji.**
- (177) Aby zapewnić spójność **rozwiązań** dotyczących programowania, należy raz w roku przeprowadzać dostosowanie między umowami partnerstwa a [...] **zmianami** w programach **zatwierdzonymi przez Komisję w poprzednim roku kalendarzowym.**
- (178) [...]
- (179) Aby ułatwić przygotowanie i realizowanie strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, należy umożliwić pokrywanie kosztów przygotowawczych i bieżących oraz kosztów animacji z wiodącego funduszu.
- (180) By ułatwić realizację inwestycji w zakresie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność i zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT), należy doprecyzować role i obowiązki lokalnych grup działania w przypadku strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, a także władz lokalnych, organów rozwoju regionalnego lub organizacji pozarządowych w przypadku ZIT w odniesieniu do innych organów programu. Oznaczenie jako instytucja pośrednicząca powinno być wymagane wyłącznie w przypadkach, gdy odnośne organy wykonują zadania, które wykraczają poza zadania opisane w odnośnym artykule, lub w przypadku, gdy wymagają tego przepisy dotyczące poszczególnych funduszy.

- (181) Należy doprecyzować, że instytucje zarządzające powinny mieć możliwość wdrażania instrumentów finansowych przez bezpośrednie **udzielenie** zamówienia [...] EBI i międzynarodowym instytucjom finansowym.
- (182) Wiele państw członkowskich ustanowiło publiczne banki lub instytucje [...], które działają na mocy mandatu z zakresu polityki publicznej i promują **działania** dotyczące rozwoju gospodarczego. Takie banki lub instytucje [...] mają szczególne cechy, które odróżniają je od prywatnych banków komercyjnych pod względem ich struktury własności, ich mandatu dotyczącego rozwoju i faktu, że nie [...] **koncentrują się one w głównej mierze na maksymalizacji zysków**. Rola takich banków **lub instytucji** polega przede wszystkim na minimalizowaniu niedoskonałości rynku, w sytuacji gdy w niektórych regionach lub w niektórych obszarach polityki lub sektorach banki komercyjne świadczą niedostateczne usługi finansowe. Te publiczne banki lub instytucje [...] mają odpowiednie kompetencje, by wspierać dostęp do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, zachowując przy tym neutralność konkurencyjną. Ich szczególna rola i cechy charakterystyczne mogą umożliwić państwom członkowskim większe wykorzystanie instrumentów finansowych na potrzeby dostarczania środków z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w celu zmaksymalizowania wpływu tych funduszy na gospodarkę realną. Taki wynik byłby zgodny z polityką Komisji mającą na celu ułatwianie takim bankom lub instytucjom wypełniania ich roli jako zarządzających funduszami, zarówno w zakresie wdrażania europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, jak również łączenia tych funduszy z finansowaniem z EFIS, jak określono w szczególności w planie inwestycyjnym dla Europy. **Bez uszczerbku dla udzielonych już zamówień na potrzeby wdrażania instrumentów finansowych zgodnie z mającym zastosowanie prawem, [...] uzasadnione jest [...] doprecyzowanie, że [...] instytucje zarządzające [...] mogą udzielać zamówień bezpośrednio takim publicznym bankom lub instytucjom [...]. Niemniej jednak aby zapewnić, by taka możliwość bezpośredniego udzielania zamówień pozostała zgodna z zasadami rynku wewnętrznego, należy ustanowić rygorystyczne warunki, które publiczne banki lub instytucje muszą spełnić, by niniejszy przepis miał zastosowanie. Jednym z tych warunków jest brak bezpośredniego udziału kapitału prywatnego z wyjątkiem form udziału kapitału prywatnego o charakterze niekontrolującym i nieblokującym, zgodnie z wymogami dyrektywy 2014/24/UE. Ponadto – i wyłącznie w ramach zakresu stosowania niniejszego rozporządzenia – publicznym bankom lub instytucjom należy zezwolić na wdrażanie instrumentów finansowych również wtedy, gdy udział kapitału prywatnego nie wpływa na decyzje w zakresie bieżącego zarządzania instrumentem finansowym wspieranym z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.**

(183) By zachować [...] **możliwość wnoszenia wkładu z EFRR i EFRROW we wspólne instrumenty finansowe dotyczące gwarancji nieograniczonych co do kwoty i sekurytyzacji**, konieczne jest ustanowienie przepisu, zgodnie z którym państwa członkowskie będą mogły wносить wkład w [...] **te instrumenty** podczas całego okresu programowania, oraz aktualizowanie odpowiednich przepisów odnoszących się do tego wariantu, takich jak przepisy dotyczące ocen *ex ante*, **lub wprowadzenie w ramach EFRR możliwości programowania na poziomie osi priorytetowych.**

(184) Przyjmując rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/1017 z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych, Europejskiego Centrum Doradztwa Inwestycyjnego i Europejskiego Portalu Projektów Inwestycyjnych – Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych (EFIS) – [...] **zamierzano** umożliwić państwom członkowskim korzystanie z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w celu wnoszenia wkładu w finansowanie kwalifikowalnych projektów **wspieranych** [...] w **ramach** EFIS. Należy wprowadzić przepis szczegółowy określający warunki umożliwiające lepszą interakcję i komplementarność, które ułatwią możliwość łączenia europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych z produktami finansowymi EBI w ramach unijnej gwarancji EFIS.

[(184a) Prowadząc swoje działania, podmioty wdrażające instrumenty finansowe nie powinny wykorzystywać struktur unikania opodatkowania, ani nie powinny się w takie struktury angażować, w szczególności dotyczy to systemów agresywnego planowania podatkowego, zgodnie z unijnym prawodawstwem i ze szczególnym uwzględnieniem stosownych zasad i wytycznych określonych w konkluzjach Rady, zwłaszcza w konkluzjach z dnia 8 listopada 2016 r. (w wersji opublikowanej w Dz.U. C 461 z 10.12.2016, s. 2–5), w szczególności w załączniku do tych konkluzji.]

(185) W celu uproszczenia i zharmonizowania wymogów dotyczących kontroli i audytu oraz w celu poprawy rozliczalności instrumentów finansowych wdrażanych przez EBI i inne międzynarodowe instytucje finansowe trzeba zmienić przepisy dotyczące zarządzania i kontroli w odniesieniu do instrumentów finansowych, aby ułatwić proces poświadczania wiarygodności. **Zmiana ta pozostaje bez uszczerbku dla mających zastosowanie zasad, określonych w art. 40 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów dla instrumentów finansowych na mocy art. 38 ust. 1 lit. a) i art. 39 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, i ustanowionych w umowie o finansowaniu podpisanej przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia.**

(186) By zapewnić jednolite warunki wykonania niniejszego rozporządzenia, należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze w odniesieniu do wzoru sprawozdań z kontroli oraz rocznych sprawozdań z audytu, jak określono w art. 40 ust. 1 niniejszego rozporządzenia. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011¹.

(187) W celu zapewnienia spójności z podejściem do korekt finansowych w okresie programowania 2007–2013 trzeba doprecyzować, że w przypadku instrumentów finansowych należy umożliwić zastępowanie poszczególnych nieprawidłowości prawidłowymi wydatkami w ramach tej samej operacji, tak aby odnośna korekta finansowa nie skutkowałą stratą netto dla danej operacji w ramach instrumentu finansowego.

(187a) Aby zapewnić więcej czasu na podpisanie umów o finansowaniu umożliwiających wykorzystanie rachunków powierniczych w przypadku wypłat po zakończeniu okresu kwalifikowalności w odniesieniu do instrumentów kapitałowych, termin podpisania takich umów o finansowaniu należy przedłużyć do dnia 31 grudnia 2018 r.

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

- (188) Aby zachęcić [...] inwestorów **działających na zasadzie gospodarki rynkowej** do współinwestowania w projekty polityki publicznej, należy wprowadzić koncepcję zróżnicowanego traktowania inwestorów, która zezwala na określonych warunkach, by europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne zajmowały pozycję podporządkowaną w stosunku do inwestora [...] **działającego na zasadzie gospodarki rynkowej** i produktów finansowych EBI w ramach unijnej gwarancji EFIS. Jednocześnie należy określić warunki stosowania takiego zróżnicowanego traktowania przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.
- (189) Zważywszy na przewlekłe niskie stopy procentowe oraz by w nieuzasadniony sposób nie karać podmiotów wdrażających instrumenty finansowe, konieczne jest, z zastrzeżeniem aktywnego i starannego zarządzania zasobami finansowymi, umożliwienie finansowania ujemnych odsetek powstałych w wyniku inwestycji w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych zgodnie z art. 43 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów z zasobów zwróconych na rzecz danego instrumentu finansowego.
- (190) By dostosować wymogi w zakresie sprawozdawczości do nowego art. 43a dotyczącego zróżnicowanego traktowania inwestorów i uniknąć powielania między „wartością inwestycji” w art. 46 ust. 2 lit. h) a „inwestycjami kapitałowymi” w art. 46 ust. 2 lit. i), trzeba zaktualizować art. 46 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów.
- (191) By ułatwić wdrażanie europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, konieczne jest umożliwienie państwom członkowskim bezpośredniego udzielania zamówień na działania w zakresie pomocy technicznej realizowane przez EBI/EFI, inne międzynarodowe instytucje finansowe oraz publiczne banki lub instytucje finansowe.
- (191-a) W celu dalszej harmonizacji warunków w przypadku operacji generujących dochód po ich ukończeniu, przepisy niniejszego rozporządzenia powinny mieć zastosowanie do już wybranych, lecz nadal trwających operacji i do operacji, które mają jeszcze zostać wybrane w ramach bieżącego okresu programowania.**
- (191a) By zapewnić mocną zachętę do wdrażania środków w zakresie efektywności energetycznej, oszczędności kosztów będące wynikiem zwiększenia efektywności energetycznej za pomocą danej operacji nie powinny być traktowane jako dochód.**

- (192) By ułatwić wdrażanie operacji generujących dochód, obniżenie stopy współfinansowania powinno być dozwolone w dowolnym momencie realizacji programu; należy też zapewnić możliwości ustanowienia zryczałtowanych procentowych stawek dochodów netto na poziomie krajowym.
- (193) Z uwagi na późne przyjęcie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 oraz fakt, że rozporządzeniem tym zostały ustanowione poziomy intensywności pomocy, konieczne jest określenie pewnych zwolnień dotyczących EFMR w odniesieniu do operacji generujących dochód.
- (194) W celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego po stronie beneficjentów należy podnieść próg, który zwalnia niektóre operacje z obliczania i uwzględniania dochodów generowanych w trakcie ich wdrażania.
- (195) By ułatwić synergie między europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi a innymi instrumentami Unii, poniesione wydatki mogą być zwracane z innych europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych oraz instrumentów Unii według z góry uzgodnionego odsetka.
- (196) By promować stosowanie płatności ryczałtowych i z uwagi na fakt, że płatności ryczałtowe muszą opierać się na rzetelnej, sprawiedliwej i weryfikowalnej metodzie obliczeń, która powinna zapewnić należyte zarządzanie finansami, należy usunąć mający zastosowanie górny limit korzystania z takich płatności ryczałtowych.
- (197) Mając na uwadze cel, jakim jest zmniejszenie obciążeń administracyjnych związanych z realizacją projektów przez beneficjentów, należy wprowadzić nową formę uproszczonej opcji kosztów dla finansowania opartego na warunkach innych niż koszty operacji.

(197a) W celu zmniejszenia powiązanych obciążeń administracyjnych i uproszczenia przepisów dotyczących wykorzystania funduszy, państwa członkowskie powinny w coraz większym stopniu korzystać z uproszczonych opcji kosztów.

(198) Biorąc pod uwagę fakt, że zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 obowiązek zapewnienia trwałości operacji inwestycyjnych ma zastosowanie od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta i że – jeżeli inwestycja polega na dzierżawie z opcją zakupu nowych maszyn i sprzętu – płatność końcowa następuje na koniec okresu obowiązywania umowy, obowiązek ten nie powinien mieć zastosowania do tego rodzaju inwestycji.

(199) By zapewnić szerokie zastosowanie uproszczonych opcji kosztów, należy przewidzieć obowiązkowe stosowanie standardowej stawki jednostkowej, płatności ryczałtowych lub stawek zryczałtowanych dla operacji poniżej pewnego progu w przypadku EFRR i EFS, **z zastrzeżeniem stosownych przepisów przejściowych określonych w niniejszym rozporządzeniu. Instytucja zarządzająca powinna mieć możliwość przedłużenia okresu przejściowego o okres, jaki uzna za stosowny, jeżeli stwierdzi, że obowiązek ten powoduje nieproporcjonalne obciążenie administracyjne. Obowiązek ten nie powinien mieć zastosowania do operacji otrzymujących wsparcie w ramach programu pomocy państwa nie stanowiącego pomocy *de minimis*, w odniesieniu do których to operacji wszystkie formy dotacji i pomocy zwrotnej powinny nadal być możliwe. Jednocześnie dla wszystkich europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych należy wprowadzić stosowanie projektów budżetów jako dodatkowej metody określania kosztów uproszczonych.**

- (200) W celu ułatwienia wcześniejszego i bardziej ukierunkowanego stosowania uproszczonych opcji kosztów należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do **uzupełniania** [...] **przepisów dotyczących** standardowej stawki jednostkowej lub finansowania według stawek zryczałtowanych, rzetelnej, sprawiedliwej i weryfikowalnej metody, na podstawie której mogą one zostać ustalone, **oraz w odniesieniu do określenia szczegółowych zasad dotyczących** finansowania w oparciu raczej o spełnienie warunków odnoszących się do postępów w realizacji lub do osiągnięcia celów programów niż o koszty **oraz ich stosowanie**. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na szczeblu ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r. W szczególności, aby zapewnić równy udział w przygotowywaniu aktów delegowanych, Parlament Europejski i Rada otrzymują wszystkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup ekspertów Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.
- (201) By zmniejszyć obciążenie administracyjne, należy zwiększyć wykorzystanie stawek zryczałtowanych, które nie wymagają od państw członkowskich ustanowienia metody. Należy zatem wprowadzić dwie dodatkowe stawki zryczałtowane: jedną do obliczania bezpośrednich kosztów personelu, a drugą do obliczania pozostałych kosztów kwalifikowalnych na podstawie kosztów personelu. Ponadto należy dodatkowo doprecyzować metody obliczania kosztów personelu.
- (202) W celu zwiększenia skuteczności i wpływu operacji należy ułatwić realizację ogólnokrajowych operacji lub operacji obejmujących różne obszary programowe; należy także zwiększyć możliwości wydatków poza Unią na niektóre inwestycje.
- (203) By zachęcić państwa członkowskie do korzystania z oceny dużych projektów przez niezależnych ekspertów, należy zezwolić na przedłożenie Komisji deklaracji wydatków związanych z danym dużym projektem przed wydaniem pozytywnej oceny przez niezależnego eksperta, gdy tylko Komisja zostanie poinformowana o przekazaniu odnośnych informacji niezależnemu ekspertowi.

- (204) By promować stosowanie wspólnych planów działania, które zmniejszą obciążenie administracyjne po stronie beneficjentów, konieczne jest zmniejszenie wymogów regulacyjnych związanych z ustanowieniem wspólnego planu działania, **przy jednoczesnym zwróceniu należytej uwagi na zasady horyzontalne, w tym równouprawnienie płci i zrównoważony rozwój, które w istotny sposób przyczyniają się do skutecznego wdrażania europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.**
- (205) By uniknąć niepotrzebnego obciążenia administracyjnego po stronie beneficjentów, przepisy w zakresie informacji i komunikacji powinny być zgodne z zasadą proporcjonalności. W związku z tym ważne jest, aby sprecyzować zakres stosowania przepisów w zakresie informacji i komunikacji.
- (206) W celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego i zapewnienia skutecznego korzystania z pomocy technicznej w ramach wszystkich funduszy i kategorii regionów należy zwiększyć elastyczność w zakresie obliczania i monitorowania odpowiednich limitów mających zastosowanie do pomocy technicznej państw członkowskich.
- (207) Z myślą o usprawnieniu struktur wdrażania należy sprecyzować, że możliwość, by instytucja zarządzająca, instytucja certyfikująca i instytucja audytowa były częścią tego samego organu publicznego jest również dostępna dla programów w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”.
- (208) Należy bardziej szczegółowo określić obowiązki instytucji zarządzających w zakresie weryfikacji wydatków, gdy stosowane są uproszczone opcje kosztów.
- (209) W celu zapewnienia, by beneficjenci mogli w pełni korzystać z uproszczeń, jakie niosą ze sobą rozwiązania w zakresie e-rządzenia we wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych oraz Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym, zwłaszcza z myślą o ułatwieniu w pełni elektronicznego zarządzania dokumentami, konieczne jest sprecyzowanie, że dokumentacja w formie papierowej nie jest wymagana, o ile spełnione zostały określone warunki.

- (209a) W celu zwiększenia proporcjonalności kontroli oraz złagodzenia obciążenia administracyjnego związanego z wielokrotnymi kontrolami, zwłaszcza dla małych beneficjentów, bez podważania zasady należytego zarządzania finansami, nadrzędne znaczenie w przypadku funduszy i EFMR powinna mieć zasada pojedynczego audytu, a progi, poniżej których operacja nie podlega więcej niż jednemu audytowi, powinny zostać podwojone.**
- (209b) Ważne jest silniejsze wyeksponowanie europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych oraz lepsze uświadomienie społeczeństwu ich wyników i osiągnięć. Działania informacyjne i komunikacyjne wciąż mają podstawowe znaczenie dla nagłaśniania osiągnięć europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych oraz dla pokazywania, w jaki sposób inwestowane są zasoby finansowe Unii.**
- (210) By zapewnić równe traktowanie operacji wspieranych na podstawie niniejszego rozporządzenia, konieczne jest określenie daty rozpoczęcia stosowania niektórych zmian do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013¹.
- (211) By ułatwić dostęp pewnych grup docelowych do EFS, gromadzenie danych dotyczących niektórych wskaźników [...] **nie powinno być wymagane.**
- (211a) Aby zapewnić, by cały okres programowania dla rozporządzenia (UE) nr 1301/2013, rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, rozporządzenia (UE) nr 1304/2013 i rozporządzenia (UE) nr 223/2014, podlegał spójnemu zbiorowi zasad, należy przewidzieć, że niektóre zmiany do tych rozporządzeń mają zastosowanie od dnia 1 stycznia 2014 r. Przewidując stosowanie tych zmian z mocą wsteczną, bierze się pod uwagę uzasadnione oczekiwania.**

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 320).

(211b) Aby przyspieszyć wdrożenie instrumentów finansowych łączących w sobie wsparcie w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych oraz produkty finansowe EBI w ramach EFIS oraz aby zapewnić ciągłość podstawy prawnej dla podpisywania umów o finansowaniu umożliwiających wykorzystanie rachunków powierniczych w odniesieniu do instrumentów kapitałowych, należy przewidzieć, że niektóre zmiany do tych rozporządzeń stają się skuteczne z dniem 1 stycznia 2018 r. Przewidując stosowanie tych zmian z mocą wsteczną, wprowadza się w przyspieszonym trybie możliwość finansowania projektów z połączonego wsparcia w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych oraz EFIS, a także zapobiega się powstaniu luki prawnej w okresie między datą, w której tracą moc niektóre przepisy rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a datą wejścia w życie przepisu o przedłużeniu ich obowiązywania na mocy niniejszego rozporządzenia.

(238) Po dniu 31 grudnia 2017 r. EFG powinien w dalszym ciągu tymczasowo zapewniać pomoc młodym osobom niepracującym, niekształcącym się ani nieszkolącym się, które mieszkają w regionach nieproporcjonalnie dotkniętych masowymi zwolnieniami.

(239) (239) [...] W ramach instrumentu „Łącząc Europę” (CEF) można utworzyć instrumenty łączone. Takie instrumenty łączone [...] **mogłyby** finansować działania łączone, czyli takie, w których bezzwrotne formy wsparcia, **takie jak budżet państw członkowskich, dotacje w ramach instrumentu „Łącząc Europę” i europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne** lub instrumenty finansowe z budżetu Unii, w tym **skojarzone** kapitałowe i dłużne instrumenty finansowe w ramach instrumentu „Łącząc Europę”, łączy się z finansowaniem zapewnianym przez grupę EBI (w tym finansowaniem zapewnianym przez EBI w ramach EFIS), jak również przez **krajowe banki prorozwojowe**, instytucje finansowania rozwoju lub inne instytucje finansowe oraz inwestorów **lub prywatne wsparcie finansowe, w tym bezpośrednie i pośrednie wkłady finansowe, również w drodze partnerstw publiczno-prywatnych.**

- (239a)** Koncepcja i struktura instrumentów łączonych powinna opierać się na ocenie *ex-ante* zgodnie z rozporządzeniem finansowym i powinna odzwierciedlać doświadczenia i wnioski z wdrożenia „mieszanego” zaproszenia do składania wniosków w ramach instrumentu „Łącząc Europę”, o którym to zaproszeniu mowa w wieloletnim programie prac instrumentu „Łącząc Europę” z 2017 r. opublikowanym w dniu 20 stycznia 2017 r. Instrumenty łączone w ramach instrumentu „Łącząc Europę” powinny być ustanawiane w wieloletnich lub rocznych programach prac i przyjmowane zgodnie z art. 17 i 25 rozporządzenia (UE) nr 1316/2013. Komisja powinna zapewnić przejrzyste i terminowe przekazywanie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdań z wdrażania wszelkich instrumentów łączonych.
- (239b)** Celem instrumentów łączonych w ramach instrumentu „Łącząc Europę” jest ułatwienie i usprawnienie składania pojedynczego wniosku w odniesieniu do wszystkich form wsparcia, w tym dotacji unijnych w ramach instrumentu „Łącząc Europę” oraz finansowania przez sektor prywatny. Instrumenty łączone powinny mieć na celu optymalizację procesu składania wniosku z punktu widzenia promotorów projektów przez zapewnienie jednolitego procesu oceny pod względem technicznym i finansowym.
- (239c)** Instrumenty łączone w ramach instrumentu „Łącząc Europę” powinny zwiększyć elastyczność w zakresie przedkładania projektów oraz uprościć i usprawnić proces identyfikacji i finansowania projektów. Powinny one także zwiększyć poczucie odpowiedzialności i zaangażowanie uczestniczących instytucji finansowych i ograniczyć w ten sposób ryzyka związane z projektami.
- (239d)** Instrumenty łączone w ramach instrumentu „Łącząc Europę” powinny przynieść wzmocnienie koordynacji, wymiany informacji i współpracy między państwami członkowskimi, Komisją, EBI, krajowymi bankami prorozwojowymi i prywatnymi inwestorami z myślą o generowaniu i wspieraniu odpowiednio zaplanowanej sekwencji projektów realizujących cele polityki w ramach instrumentu „Łącząc Europę”.

(240) [...] Instrumenty łączone w ramach instrumentu „Łącząc Europę” **powinny** [...] mieć na celu zwiększenie efektu mnożnikowego unijnych wydatków przez przyciągnięcie dodatkowych zasobów od inwestorów prywatnych, **zapewniając w ten sposób maksymalny poziom ich zaangażowania**. Ponadto [...] **powinny one** zapewnić, by wspierane działania były ekonomicznie i finansowo opłacalne, **oraz pomóc w uniknięciu braku dźwigni inwestycyjnej**.

Powinny one przyczynić się do realizacji celów Unii związanych z osiągnięciem poziomów docelowych określonych podczas konferencji paryskiej w sprawie zmiany klimatu (COP21), tworzeniem miejsc pracy i połączeniami transgranicznymi. W przypadku finansowania działań z użyciem zarówno instrumentu „Łącząc Europę”, jak i EFIS, ważne jest by Trybunał Obrachunkowy – zgodnie z jego zadaniami określonymi w art. 287 TFUE i zgodnie z art. 24 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1316/2013 – zbadał, czy zapewniono należyte zarządzanie finansami.

(240aa) **W większości przypadków oczekuje się, że dotacje w sektorze transportu pozostaną głównym środkiem wspierania celów polityki Unii. Stosowanie instrumentów łączonych nie powinno zatem ograniczyć dostępności takich dotacji.**

(240ab) **Udział wspólninwestorów prywatnych w projektach transportowych mógłby zostać ułatwiony poprzez ograniczenie ryzyka finansowego. Do tego celu właściwe mogą być gwarancje z tytułu pierwszej straty udzielane przez EBI w ramach wspólnych mechanizmów finansowych wspieranych z budżetu Unii, takich jak instrumenty łączone.**

(240b) **Finansowanie działań z instrumentu „Łącząc Europę” powinno opierać się na kryteriach selekcji i udzielania zamówień ustanowionych na mocy art. 17 ust. 5 rozporządzenia (UE) nr 1316/2013, bez względu na zastosowaną formę finansowania lub kombinację takich form.**

(240c) **Doświadczenie nabyte w dziedzinie łączenia należy uwzględnić w ocenach rozporządzenia w sprawie instrumentu „Łącząc Europę”.**

(240d) **Nie należy rozumieć, że wprowadzenie na mocy niniejszego rozporządzenia instrumentu łączonego przesądza o negocjacjach w sprawie wieloletnich ram finansowych na okres po 2020 r.**

(241) **Uwzględniając bardzo wysoki wskaźnik wykonania instrumentu „Łącząc Europę” w sektorze transportu oraz a[...]**by wspierać realizację projektów o największej wartości dodanej dla transeuropejskiej sieci transportowej, które dotyczą korytarzy sieci bazowej, projektów transgranicznych, [...] projektów na pozostałe odcinki sieci bazowej **oraz projektów kwalifikujących się w ramach priorytetów horyzontalnych wymienionych w załączniku I do rozporządzenia (UE) nr 1316/2013, konieczne jest wyjątkowe zapewnienie dodatkowej elastyczności w korzystaniu z wieloletniego programu prac poprzez umożliwienie wykorzystania do 95 % finansowych zasobów budżetowych określonych w rozporządzeniu (UE) nr 1316/2013. Ważne jest jednak, by w pozostałym okresie wykonywania instrumentu „Łącząc Europę” dalsze wsparcie udzielane było priorytetom ujętym w rocznych programach prac.**

(241a) **Ze względu na odmienny charakter instrumentu „Łącząc Europę” w sektorze telekomunikacji w porównaniu do sektora transportu i energii (niższa średnia wielkość dotacji, rodzaj kosztów i rodzaj projektów) należy unikać niepotrzebnych obciążeń dla beneficjentów i państw członkowskich uczestniczących w odnośnych działaniach poprzez obniżenie kosztu obowiązku poświadczenia bez osłabiania zasady należytego zarządzania finansami.**

(242) Do wspierania działań w obszarze infrastruktury usług cyfrowych można aktualnie wykorzystywać jedynie dotacje i zamówienia publiczne. Aby zapewnić **jak największą wydajność infrastruktury usług cyfrowych**, na wspieranie tych działań należy udostępnić także **inne instrumenty finansowe, które są obecnie stosowane w ramach instrumentu „Łącząc Europę”, w tym innowacyjne instrumenty finansowe.**

(244) Aby uniknąć nakładania na instytucje zarządzające zbędnych obciążeń administracyjnych, które mogłyby utrudnić wydajne wdrażanie Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym, należy uprościć i ułatwić procedurę dotyczącą zmiany innych niż istotne elementów programów operacyjnych.

(245) Celem dalszego uproszczenia korzystania z Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym należy wprowadzić dodatkowe przepisy dotyczące kwalifikowalności wydatków, szczególnie jeżeli chodzi o korzystanie ze standardowej stawki jednostkowej, płatności ryczałtowych i stawek zryczałtowanych.

(246) Aby uniknąć niesprawiedliwego traktowania organizacji partnerskich, nieprawidłowości, które można przypisać jedynie organowi odpowiedzialnemu za zakup pomocy, nie powinny wpływać na kwalifikowalność wydatków organizacji partnerskich.

(247) [...]

(248) [...]

(249) W celu uproszczenia wdrażania europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych oraz Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym, a także uniknięcia niepewności prawa, należy doprecyzować niektóre obowiązki państw członkowskich dotyczące zarządzania i kontroli.

Artykuł 262
[...]

Artykuł 263

Zmiany w rozporządzeniu (UE) nr 1296/2013

W rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1296/2013¹ wprowadza się następujące zmiany:

1. art. 5 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do osi określonych w art. 3 ust. 1 zastosowanie ma następujący orientacyjny podział procentowy wyrażony jako średnie wartości na cały okres trwania programu:

- a) co najmniej [...] **55 %** na oś Progress;
- b) co najmniej 18 % na oś EURES;
- c) co najmniej 18 % na oś mikrofinansów i przedsiębiorczości społecznej.”;

2. w art. 14 wprowadza się następujące zmiany:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Oś Progress wspiera działania w [...] sekcjach tematycznych wyszczególnionych w lit. a), b) i c). **Przez cały okres trwania programu do orientacyjnego podziału alokacji określonego w art. 5 ust. 2 lit. a) pomiędzy poszczególne sekcje mają zastosowanie następujące minimalne wartości procentowe:**

- a) zatrudnienie, w szczególności w celu zwalczania bezrobocia młodzieży: **20 %;**
- b) ochrona socjalna, włączenie społeczne oraz zapobieganie ubóstwu i jego ograniczanie: **45 %;**

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1296/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie programu Unii Europejskiej na rzecz zatrudnienia i innowacji społecznych („EaSI”) i zmieniające decyzję nr 283/2010/UE ustanawiającą Europejski instrument mikrofinansowy na rzecz zatrudnienia i włączenia społecznego Progress (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 238).

c) warunki pracy: 7 %.

Ewentualne pozostałe kwoty przydziela się na co najmniej jedną z sekcji tematycznych, o których mowa w lit. a), b) lub c), lub na ich kombinację.”;

b) w ust. 2 wprowadza się następujące zmiany:

„2. W ramach całkowitych przydziałów na oś Progress znaczną ich część przeznaczają się na promowanie eksperymentów społecznych jako metody testowania i oceny innowacyjnych rozwiązań w celu zwiększenia zakresu ich zastosowania.”;

3. art. 19 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 19

Sekcje tematyczne i finansowanie

Oś EURES wspiera działania w [...] sekcjach tematycznych wyszczególnionych w lit. a), b) i c). **Przez cały okres trwania programu do orientacyjnego podziału alokacji określonego w art. 5 ust. 2 lit. b) pomiędzy poszczególne sekcje mają zastosowanie następujące minimalne wartości procentowe:**

a) przejrzystość ofert pracy, wniosków o zatrudnienie i wszystkich powiązanych informacji dla kandydatów i pracodawców: **15 %**;

b) opracowanie usług w zakresie rekrutacji i pośrednictwa pracy poprzez zestawianie wolnych miejsc pracy i wniosków o zatrudnienie na szczeblu Unii, w szczególności ukierunkowane programy wspierania mobilności: **15 %**;

c) partnerstwa transgraniczne: **18 %**.

Ewentualne pozostałe kwoty przydziela się na co najmniej jedną z sekcji tematycznych, o których mowa w lit. a), b) lub c), lub na ich kombinację.”;

4. art. 25 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 25

Sekcje tematyczne i finansowanie

Oś mikrofinansów i przedsiębiorczości społecznej wspiera działania w [...] sekcjach tematycznych wyszczególnionych w lit. a) i b). **Przez cały okres trwania programu do orientacyjnego podziału alokacji określonego w art. 5 ust. 2 lit. c) pomiędzy poszczególne sekcje mają zastosowanie następujące minimalne wartości procentowe:**

- a) mikrofinanse dla grup w trudnej sytuacji i mikroprzedsiębiorstw: **35 %**;
- b) przedsiębiorczość społeczna: **35 %**.

Ewentualne pozostałe kwoty przydziela się na co najmniej jedną z sekcji tematycznych, o których mowa w lit. a), b) lub c), lub na ich kombinację.”;

5. skreśla się art. 33.

Artykuł 264

Zmiany w rozporządzeniu (UE) 1301/2013

W rozporządzeniu (UE) nr 1301/2013 wprowadza się następujące zmiany:

1. art. 3 ust. 1 lit. e) otrzymuje brzmienie:

„e) inwestycje w rozwój potencjału endogenicznego poprzez inwestycje w środki trwałe w postaci wyposażenia i infrastruktury, w tym infrastruktury kulturalnej i infrastruktury zrównoważonej turystyki, usługi dla przedsiębiorstw, wsparcie podmiotów zajmujących się badaniami i innowacjami oraz inwestycje w technologie i prowadzenie badań stosowanych w przedsiębiorstwach;”;

1a. w art. 3 ust. 1 dodaje się następujący akapit:

„Inwestycje w infrastrukturę kulturalną i infrastrukturę zrównoważonej turystyki, o których mowa w ust. 1 lit. e), uważa się za inwestycje na małą skalę kwalifikujące się do wsparcia, jeżeli kwota współfinansowania z EFRR nie przekracza 10 000 000 EUR; pułap ten zostaje podwyższony do 20 000 000 EUR w przypadku infrastruktury uznawanej za światowe dziedzictwo kulturalne w rozumieniu art. 1 Konwencji UNESCO z 1972 r. w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego.”;

2. w art. 5 pkt 9 dodaje się następującą lit. e):

„e) wspieranie przyjmowania oraz integracji społecznej i gospodarczej migrantów i uchodźców;”;

3. w tabeli w załączniku I część tekstu rozpoczynająca się od słów „Infrastruktura społeczna” do końca tabeli otrzymuje brzmienie:

„Infrastruktura społeczna

Opieka nad dziećmi i edukacja	osoby	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej
Zdrowie	osoby	Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi
Mieszkalnictwo	jednostki mieszkalne	Wyremontowane budynki mieszkalne
	jednostki mieszkalne	Wyremontowane budynki mieszkalne, w tym dla migrantów i uchodźców (poza ośrodkami recepcyjnymi)
Migranci i uchodźcy	osoby	Potencjał infrastruktury służącej wsparciu migrantów i uchodźców (innej niż w obrębie mieszkalnictwa)

Konkretne wskaźniki rozwoju obszarów miejskich

	osoby	Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich
	metry kwadratowe	Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich
	metry kwadratowe	Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich

”.

Artykuł 265

Zmiany w rozporządzeniu (UE) nr 1303/2013

1. w art. 2 wprowadza się następujące zmiany:

a) pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10) »beneficjent« oznacza podmiot publiczny lub prywatny lub osobę fizyczną, odpowiedzialne za inicjowanie lub inicjowanie i wdrażanie operacji; w kontekście programów pomocy państwa, w rozumieniu pkt 13 niniejszego artykułu, »beneficjent« oznacza podmiot, który otrzymuje pomoc, z **wyjątkiem przypadków gdy kwota pomocy dla poszczególnych przedsiębiorstw jest niższa niż 200 000 EUR, w których to przypadkach państwo członkowskie może zdecydować, że beneficjentem jest podmiot udzielający pomocy, bez uszczerbku dla rozporządzeń dotyczących pomocy *de minimis*¹**; w kontekście instrumentów finansowych na mocy części drugiej tytułu IV niniejszego rozporządzenia »beneficjent« oznacza podmiot, który wdraża instrument finansowy lub, w stosownych przypadkach, fundusz funduszy;”;

b) pkt 31 otrzymuje brzmienie:

„31) »strategia makroregionalna« oznacza zintegrowane ramy **uzgodnione przez Radę oraz, w stosownych przypadkach, zatwierdzone przez Radę Europejską**; strategia makroregionalna może otrzymywać wsparcie m.in. w ramach EFSI, aby sprostać wspólnym wyzwaniom, przed którymi stoi dany obszar geograficzny i które odnoszą się do państw członkowskich i państw trzecich znajdujących się na tym samym obszarze geograficznym, korzystającym tym samym ze wzmocnionej współpracy na rzecz osiągnięcia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej;”;

¹ **Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz.U. L 352 z 24.12.2013, s. 1). Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 24 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* w sektorze rolnym (Dz.U. L 352 z 24.12.2013, s. 9). Rozporządzenie Komisji (UE) nr 717/2014 z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* w sektorze rybołówstwa i akwakultury (Dz.U. L 190 z 28.6.2014, s. 45–54).**

- [2. w art. 4 ust. 7 odniesienie do „art. 59 rozporządzenia finansowego” zastępuje się odniesieniem do „art. 62 rozporządzenia finansowego”];]
- [3. art. 4 ust. 8 otrzymuje brzmienie:
- „8. Komisja i państwa członkowskie stosują zasadę należytego zarządzania finansami zgodnie z art. 31, art. 34 ust. 1 i art. 59 rozporządzenia finansowego.”;]
4. w art. 9 dodaje się następujący akapit:
- „Priorytety określone dla każdego z EFSI w przepisach dotyczących poszczególnych funduszy dotyczą w szczególności odpowiedniego wykorzystania każdego funduszu w obszarach migracji i azylu. **W tym kontekście należy zapewnić, w stosownych przypadkach, koordynację z Funduszem Azylu, Migracji i Integracji.**”;
5. w art. 16 dodaje się następujący ust. 4a:
- „4a. W stosownych przypadkach państwo członkowskie przedkłada każdego roku do dnia 31 stycznia zmienioną umowę partnerstwa w następstwie zatwierdzenia przez Komisję zmian w jednym programie lub większej ich liczbie w poprzednim roku kalendarzowym [...].
- Każdego roku do dnia 31 marca Komisja przyjmuje decyzję potwierdzającą, że zmiany w umowie partnerstwa odzwierciedlają zmiany w jednym programie lub w większej ich liczbie zatwierdzone przez Komisję w poprzednim roku kalendarzowym.
- Decyzja ta może uwzględniać zmianę innych elementów umowy partnerstwa zgodnie z propozycją, o której mowa w ust. 4, pod warunkiem że propozycja ta zostanie przedstawiona Komisji do dnia 31 grudnia poprzedniego roku kalendarzowego.”;

5a. art. 30 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Komisja dokonuje oceny informacji dostarczonych zgodnie z ust. 1, z uwzględnieniem uzasadnienia przedstawionego przez państwo członkowskie. W ciągu jednego miesiąca od przedłożenia zmienionego programu Komisja może przedstawić uwagi, a państwo członkowskie przedstawia Komisji wszelkie niezbędne dodatkowe informacje. Zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy Komisja zatwierdza wnioski o zmianę programu jak najszybciej, ale nie później niż w terminie trzech miesięcy od ich przedłożenia przez państwo członkowskie, pod warunkiem że wszystkie uwagi przedstawione przez Komisję zostały odpowiednio uwzględnione.

Jeżeli zmiana programu ma wpływ na informacje zawarte w umowie partnerstwa, zastosowanie ma procedura określona w art. 16 ust. 4a.

3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2, jeżeli wniosek o zmianę zostaje przedłożony Komisji w celu przesunięcia rezerwy wykonania po przeglądzie wyników, Komisja przedstawia uwagi jedynie wówczas, gdy uzna, że zaproponowana alokacja nie jest zgodna z mającymi zastosowanie przepisami, nie jest spójna z potrzebami rozwojowymi państwa członkowskiego lub regionu lub pociąga za sobą znaczące ryzyko, że nie uda się osiągnąć celów i wartości docelowych zawartych we wniosku. Komisja zatwierdza wniosek o zmianę programu jak najszybciej i nie później niż w terminie dwóch miesięcy od jego przedłożenia przez państwo członkowskie, pod warunkiem że wszelkie uwagi przedstawione przez Komisję zostały odpowiednio uwzględnione.”;

6. [...]

„Artykuł 30a

1. [...]

2. [...]

3. [...]

7. art. 32 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku gdy ustanowiona na mocy art. 33 ust. 3 komisja odpowiedzialna za wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność stwierdzi, że realizacja wybranej strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność wymaga wsparcia ze strony więcej niż jednego funduszu, może ona wyznaczyć – zgodnie z krajowymi przepisami i procedurami – fundusz wiodący w celu uzyskania wsparcia na wszystkie koszty przygotowawcze, koszty bieżące i koszty animacji na mocy art. 35 ust. 1 lit. a), d) i e) związanych z daną strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.”;

8. art. 34 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zadania lokalnych grup działania obejmują:

- a) rozwijanie zdolności podmiotów lokalnych, **w tym potencjalnych beneficjentów**, do opracowywania i wdrażania operacji, w tym wspieranie ich zdolności w **zakresie przygotowywania** projektów i zarządzania nimi;
- b) opracowanie niedyskryminującej i przejrzystej procedury wyboru, która pozwala uniknąć konfliktu interesów, zapewnia, by co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, i umożliwia wybór w drodze procedury pisemnej;
- c) opracowanie i zatwierdzenie niedyskryminujących, obiektywnych kryteriów wyboru operacji, które zapewniają zachowanie spójności ze strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność dzięki uszeregowaniu tych operacji w zależności od ich wkładu w realizację celów i wartości docelowych tej strategii;
- d) opracowanie i publikowanie naborów wniosków lub ciągłej procedury składania projektów;
- e) przyjmowanie i dokonywanie oceny wniosków o wsparcie;
- f) wybór operacji i ustalanie kwoty wsparcia oraz, **w stosownych przypadkach**, przedstawianie wniosków podmiotowi odpowiedzialnemu za ostateczną weryfikację kwalifikowalności przed ich zatwierdzeniem;
- g) monitorowanie wdrażania strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność i operacji będących przedmiotem wsparcia oraz przeprowadzanie szczegółowych działań ewaluacyjnych związanych z tą strategią.

W przypadku gdy lokalne grupy działania wykonują zadania nieobjęte lit. a)–g), za które odpowiadają instytucja zarządzająca, instytucja certyfikująca lub agencja płatnicza, grupy te zostają wyznaczone jako instytucje pośredniczące zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy.”;

9. art. 36 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Państwo członkowskie lub instytucja zarządzająca mogą delegować pewne zadania zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy na co najmniej jedną z instytucji pośredniczących, w tym na władze lokalne, podmioty zajmujące się rozwojem regionalnym lub organizacje pozarządowe, związane z zarządzaniem i wdrażaniem ZIT.”;

10. w art. 37 wprowadza się następujące zmiany:

a) ust. 2 lit. c) otrzymuje brzmienie:

„c) szacunki dotyczące dodatkowych zasobów publicznych i prywatnych, które mogą zostać potencjalnie wygenerowane przez instrument finansowy aż do poziomu ostatecznego odbiorcy (oczekiwany efekt dźwigni), w tym – w stosownych przypadkach – ocenę zapotrzebowania na zróżnicowane traktowanie, **o którym mowa w art. 43a**, i jego [...] **zakres**, by przyciągnąć zasoby drugiej strony pochodzące od inwestorów prywatnych, lub opis mechanizmów, które będą stosowane, by określić zapotrzebowanie na takie zróżnicowane traktowanie i jego zakres, takie jak konkurencyjny lub odpowiednio niezależny proces oceny;”;

b) ust. 3 akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:

„W ocenie *ex ante*, o której mowa w ust. 2, można brać pod uwagę ocenę *ex ante* przeprowadzoną zgodnie z art. 202 ust. 1 lit. h) rozporządzenia finansowego i może zostać ona przeprowadzona etapami. W każdym razie powinna ona jednak zostać zakończona przed podjęciem przez instytucję zarządzającą decyzji o dokonaniu wkładów z programu na rzecz instrumentu finansowego.”;

ba) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Ostateczni odbiorcy otrzymujący wsparcie z jednego instrumentu finansowego w ramach EFSI mogą również otrzymać pomoc z innego priorytetu lub programu EFSI lub z innego instrumentu wspieranego przez budżet Unii, w tym z Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych, zgodnie z mającymi zastosowanie unijnymi przepisami w zakresie pomocy państwa, stosownie do okoliczności. W takim przypadku dla każdego źródła pomocy prowadzona jest oddzielna ewidencja, a wsparcie z instrumentu finansowego w ramach EFSI stanowi część operacji z wydatkami kwalifikowalnymi odrębnymi od pozostałych źródeł pomocy.”;

11. w art. 38 wprowadza się następujące zmiany:

a) w ust. 1 dodaje się następującą literę c):

„c) instrumentów finansowych [...] **łączących** taki wkład z produktami finansowymi EBI w ramach Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych, **zgodnie z art. 39a.**”;

b) w ust. 4 wprowadza się następujące zmiany:

(i) w akapicie pierwszym wprowadza się następujące zmiany:

– lit. b) i c) otrzymują brzmienie:

„b) powierzyć zadania wdrożeniowe przez bezpośrednie udzielenie zamówienia:

(i) EBI;

(ii) międzynarodowym instytucjom finansowym, w których państwo członkowskie posiada akcje lub udziały;

- (iii) publicznemu bankowi lub publicznej instytucji [...], ustanowionym jako podmioty prawne prowadzące profesjonalną działalność finansową, które spełniają wszystkie następujące warunki:
- nie ma bezpośredniego udziału kapitału prywatnego, z wyjątkiem form udziału kapitału prywatnego o charakterze niekontrolującym i nieblokującym, wymaganych na mocy przepisów prawa krajowego, zgodnie z Traktatami, oraz nie wywierających decydującego wpływu na dany bank lub instytucję, **oraz z wyjątkiem form udziału kapitału prywatnego, które nie wpływają na decyzje w zakresie bieżącego zarządzania instrumentem finansowym wspieranym z EFSI;**
 - działa w ramach mandatu z zakresu polityki publicznej przyznanego przez właściwy organ państwa członkowskiego na szczeblu krajowym lub regionalnym [...], **który to mandat obejmuje** prowadzenie – **jako całość lub część działalności** – działań w zakresie rozwoju gospodarczego przyczyniających się do realizacji celów EFSI;
 - prowadzi – **jako całość lub część działalności** – [...] działania w zakresie rozwoju **gospodarczego przyczyniające się do realizacji celów EFSI** w regionach, obszarach polityki **lub** [...] sektorach, w odniesieniu do których dostęp do finansowania ze źródeł rynkowych nie jest ogólnie dostępny lub nie jest wystarczający;
 - prowadzi działania [...], **których głównym celem nie jest maksymalizowanie zysków, ale** zapewnia stabilność finansowania **swojej działalności** w długiej perspektywie;

- [...] **zapewnia, by to bezpośrednie udzielanie zamówień nie przynosiło żadnych bezpośrednich ani pośrednich korzyści działalności komercyjnej za pomocą stosownych środków zgodnie z mającym zastosowanie prawem; oraz**
- **podlega nadzorowi niezależnego organu zgodnie z [...] mającym zastosowanie prawem;**
- c) **powierzyć zadania wdrożeniowe innemu podmiotowi prawa publicznego lub prywatnego; lub”;**
- **dodaje się następującą lit. d):**
 - „d) **bezpośrednio podjąć się zadań wdrożeniowych, w przypadku instrumentów finansowych obejmujących wyłącznie pożyczki lub gwarancje. W takim przypadku instytucja zarządzająca jest uznawana za beneficjenta, zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 10.”;**

(ii) akapit drugi otrzymuje brzmienie:

[„Wdrażając instrument finansowy, podmioty, o których mowa w akapicie pierwszym lit. a)–d), zapewniają zgodność z mającym zastosowanie prawem, w tym z przepisami dotyczącymi EFSI, pomocy państwa, zamówień publicznych oraz odpowiednimi normami i mającymi zastosowanie przepisami w zakresie zapobiegania praniu pieniędzy, zwalczania terroryzmu, oszustw podatkowych i uchylania się od opodatkowania. Podmioty te nie mogą stosować [...] praktyk niezgodnych z **unijnymi zasadami** dobrego zarządzania w kwestiach podatkowych określonych w [...] przepisach **Unii** ani uczestniczyć w tych praktykach. W **tym kontekście podmioty wdrażające instrumenty finansowe w jak największym stopniu uwzględniają polityki Unii**. Podmioty te nie są ustanawiane w jurysdykcjach, które nie współpracują z Unią w odniesieniu do stosowania uzgodnionych na szczeblu międzynarodowym norm podatkowych dotyczących przejrzystości i wymiany informacji, oraz – w odniesieniu do wdrażania **instrumentów** [...] finansowych – nie utrzymują relacji biznesowych z podmiotami zarejestrowanymi w takich jurysdykcjach. Podmioty te mogą, na swoją odpowiedzialność, zawierać umowy z pośrednikami finansowymi w sprawie wdrażania [...] **instrumentów** finansowych. Wprowadzają wymogi, o których mowa w niniejszym ustępie, do swoich umów z pośrednikami finansowymi wybranymi do udziału we wdrażaniu [...] **instrumentów** finansowych na mocy takich umów”.]

c) ust. 5 i 6 otrzymują brzmienie:

- „5. Podmioty, o których mowa w ust. 4 akapit pierwszy lit. a), b) i c), kiedy wdrażają fundusze funduszy, mogą dalej powierzyć część swoich zadań wdrożeniowych pośrednikom finansowym, pod warunkiem że takie podmioty zapewniają na własną odpowiedzialność, by pośrednicy finansowi spełniali kryteria określone w art. [...] **31 ust. 1 oraz art. 202 ust. 1** [...] rozporządzenia finansowego. Pośrednicy finansowi są wybierani na podstawie otwartych, przejrzystych, proporcjonalnych i niedyskryminujących procedur, niedopuszczających do konfliktów interesów.
6. Podmioty, o których mowa w ust. 4 akapit pierwszy lit. b) i c), którym powierzono zadania wdrożeniowe, otwierają rachunki powiernicze w swoim imieniu oraz w imieniu instytucji zarządzającej lub ustanawiają instrument finansowy jako oddzielny blok finansowy w ramach instytucji finansowej. W przypadku oddzielnego bloku finansowego księgową rozdzielność jest ustanawiana między zasobami programu zainwestowanymi w dany instrument finansowy a pozostałymi zasobami dostępnymi w instytucji finansowej. Aktywa przechowywane na rachunkach powierniczych oraz takie oddzielne bloki finansowe są zarządzane zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami i zgodnie z właściwymi zasadami ostrożnościowymi i charakteryzują się odpowiednią płynnością.”;

ca) w ust. 7 akapit pierwszy wprowadza się następujące zmiany:

- „7. **Jeżeli instrument finansowy jest wdrażany na mocy ust. 4 akapit pierwszy lit. a), b) i c), z zastrzeżeniem struktury wdrażania instrumentu finansowego, zasady i warunki dotyczące wkładów z programów na rzecz instrumentu finansowego są ustanawiane w umowach o finansowaniu zgodnie z załącznikiem IV na następujących poziomach:**”

d) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. W przypadku instrumentów finansowych wdrażanych na mocy ust. 4 akapit pierwszy lit. d) zasady i warunki dotyczące wkładów z programów na rzecz instrumentów finansowych są ustanawiane zgodnie z załącznikiem IV w dokumencie strategicznym, który zostanie rozpatrzony przez komitet monitorujący.”;

e) **art. 38 ust. 10** otrzymuje brzmienie:

„10. Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające jednolite warunki dotyczące szczegółowych rozwiązań w odniesieniu do przekazywania wkładów z programu i zarządzania tymi wkładami przez podmioty, o których mowa w ust. 4 akapit pierwszy i w art. 39a ust. 5. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 150 ust. 3.”;

12. w art. 39 wprowadza się następujące zmiany:

a) w ust. 2 akapit pierwszy zdanie wprowadzające otrzymuje brzmienie:

„Państwa członkowskie mogą wykorzystywać EFRR i EFRROW w okresie kwalifikowalności określonym w art. 65 ust. 2 w celu zapewnienia wkładu finansowego na rzecz instrumentów finansowych, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. a) niniejszego rozporządzenia, wdrażanych pośrednio przez Komisję z EBI zgodnie z art. 61 ust. 1 lit. c) ppkt (iii) oraz art. 201 ust. 4 rozporządzenia finansowego, w odniesieniu do następujących działań:”;

b) w ust. 4:

(i) lit. a) otrzymuje brzmienie:

„a) na zasadzie odstępstwa od art. 37 ust. 2 jego podstawą jest ocena *ex ante* przeprowadzona przez EBI i Komisję na poziomie unijnym lub, jeżeli dostępne są bardziej aktualne dane, **ocena *ex ante* na poziomie unijnym, krajowym lub regionalnym** [...].

Na podstawie dostępnych źródeł danych na temat bankowego finansowania dłużnego i MŚP ocena *ex ante* obejmuje, między innymi, analizę potrzeb MŚP w zakresie finansowania na odpowiednim poziomie, warunki finansowania i potrzeby MŚP, a także wskazanie luki w finansowaniu MŚP, profil sytuacji gospodarczej i finansowej sektora MŚP na odpowiednim poziomie, minimalną masę krytyczną dla połączonych wkładów, zakres szacowanego łącznego wolumenu pożyczek generowanego przez takie wkłady i ocenę wartości dodanej;”;

(ii) lit. b) otrzymuje brzmienie:

„b) jest on wnoszony przez każde uczestniczące państwo członkowskie jako część oddzielnej osi priorytetowej w ramach programu w przypadku wkładu z EFRR lub w postaci odrębnego programu krajowego stworzonego oddzielnie w odniesieniu do każdego z wkładów finansowych z EFRR i EFRROW, przeznaczonego na realizację celu tematycznego określonego w art. 9 akapit pierwszy pkt 3;”;

c) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Na zasadzie odstępstwa od art. 41 ust. 1 i 2 w odniesieniu do wkładów finansowych, o których mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, podstawą składanego do Komisji wniosku państwa członkowskiego o płatność jest 100 % kwot, które państwo członkowskie ma zapłacić EBI zgodnie z harmonogramem określonym w umowie o finansowaniu, o której mowa w ust. 4 akapit pierwszy lit. c) niniejszego artykułu. Podstawą takich wniosków o płatność są kwoty – wymagane przez EBI – które uznaje się za konieczne do pokrycia zobowiązań w ramach umów gwarancyjnych lub transakcji sekurytyzacyjnych, które mają zostać sfinalizowane w ciągu trzech kolejnych miesięcy. Płatności państw członkowskich na rzecz EBI są dokonywane bezzwłocznie i w każdym przypadku przed podjęciem zobowiązań przez EBI.”;

d) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. W momencie zamknięcia programu wydatki kwalifikowalne, o których mowa w art. 42 ust. 1 lit. a) i b), określa się jako łączną kwotę wkładów z programu wpłaconą na rzecz instrumentu finansowego odpowiadającą:

- a) w przypadku działalności, o której mowa w ust. 2 akapit pierwszy lit. a) niniejszego artykułu – zasobom, o których mowa w art. 42 ust. 1 akapit pierwszy lit. b);
- b) w przypadku działalności, o której mowa w ust. 2 akapit pierwszy lit. b), zbiorczej kwocie nowego finansowania dłużnego wynikającej z transakcji sekurytyzacyjnych, wypłaconej kwalifikowalnym MŚP lub na rzecz kwalifikowalnych MŚP w okresie kwalifikowalności wskazanym w art. 65 ust. 2.”;

13. dodaje się następujący art. 39a:

„Artykuł 39a

Wkłady EFSI na rzecz instrumentów finansowych [...] łączących takie wkłady z produktami finansowymi EBI w ramach Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych

1. [...] **Instytucje zarządzające** mogą wykorzystywać EFSI w celu zapewnienia wkładu na rzecz instrumentów finansowych, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. c), aby przyciągnąć dodatkowe inwestycje sektora prywatnego **oraz jeżeli przyczynia się to m.in. do realizacji celów EFSI i unijnej strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu.**
2. Wkład, o którym mowa w ust. 1, nie przekracza 25 % łącznego wsparcia udzielanego ostatecznym odbiorcom. W regionach słabiej rozwiniętych, o których mowa w art. 120 ust. 3 lit. b), wkład finansowy może przekraczać 25 % w przypadkach należyście uzasadnionych ocenami [...], o **których mowa w art. 37 ust. 2 lub w ust. 3 niniejszego artykułu**, ale nie może przekraczać [...] 40 %. Łączne wsparcie, o którym mowa w niniejszym ustępie, obejmuje łączną kwotę nowych pożyczek i gwarantowanych pożyczek oraz inwestycji kapitałowych i quasi-kapitałowych udzielonych ostatecznym odbiorcom. Pożyczki gwarantowane, o których mowa w niniejszym ustępie, uwzględnia się jedynie w zakresie, w jakim zasoby EFSI zostały przeznaczone na umowy gwarancyjne, zgodnie z wyliczeniem na podstawie ostrożnej, przeprowadzonej *ex ante* oceny ryzyka obejmującej wielokrotność kwoty przeznaczonej na nowe pożyczki.
3. Na zasadzie odstępstwa od przepisów art. 37 ust. 2 wkłady na mocy ust. 1 mogą być oparte na ocenie przygotowawczej, obejmującej badanie *due diligence*, przeprowadzanej przez EBI do celów jego wkładu na rzecz produktów finansowych w ramach EFIS.

4. Sprawozdawczość instytucji zarządzających na mocy art. 46 dotycząca operacji obejmujących instrumenty finansowe określone w niniejszym artykule opiera się na informacjach przechowywanych przez EBI do celów własnej sprawozdawczości zgodnie z art. 16 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie EFIS, uzupełnionych o dodatkowe informacje wymagane na mocy art. 46 ust. 2. **Wymogi zawarte w niniejszym ustępie uwzględniają jednolite warunki sprawozdawczości zgodnie z art. 46 ust. 3 niniejszego rozporządzenia.**
5. Wnosząc wkład do instrumentów finansowych, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. c), instytucja zarządzająca może podjąć każde z poniższych działań:
 - a) inwestować w kapitał istniejącego lub nowo utworzonego podmiotu prawnego zajmującego się wdrażaniem inwestycji na rzecz ostatecznych odbiorców, zgodnie z celami odpowiednich EFSI, który to podmiot podejmie się zadań wdrożeniowych;
 - b) powierzyć zadania wdrożeniowe [...] **zgodnie z art. 38 ust. 4 lit. b) i c). Podmiot, któremu powierzono zadania wdrożeniowe,** otwiera rachunek powierniczy w swoim imieniu oraz w imieniu instytucji zarządzającej albo ustanawia oddzielny blok finansowy w ramach instytucji finansowej przeznaczony na wkład z programu. W przypadku oddzielnego bloku finansowego ustanawiana jest księgowo rozdzielność między zasobami programu zainwestowanymi w dany instrument finansowy a pozostałymi zasobami dostępnymi w instytucji finansowej. Aktywa przechowywane na rachunkach powierniczych oraz takie oddzielne bloki finansowe są zarządzane zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami i zgodnie z właściwymi zasadami ostrożnościowymi i charakteryzują się odpowiednią płynnością.

Do celów niniejszego artykułu instrument finansowy może też mieć postać platformy inwestycyjnej lub być częścią takiej platformy zgodnie z art. 2 ust. 4 rozporządzenia w sprawie EFIS, pod warunkiem że platforma inwestycyjna ma postać spółki celowej lub rachunku zarządzanego.

[6. Wdrażając instrumenty finansowe na mocy art. 38 ust. 1 lit. c), podmioty, o których mowa w ust. [...] 5 niniejszego artykułu, zapewniają zgodność z mającym zastosowanie prawem, w tym z przepisami dotyczącymi EFSI, pomocy państwa, zamówień publicznych oraz z odpowiednimi normami i mającymi zastosowanie przepisami w zakresie zapobiegania praniu pieniędzy, zwalczania terroryzmu, oszustw podatkowych i uchylania się od opodatkowania. Podmioty te nie mogą stosować [...] praktyk niezgodnych z **unijnymi zasadami** dobrego zarządzania w kwestiach podatkowych określonych w [...] przepisach **Unii** ani uczestniczyć w tych praktykach. **W tym kontekście podmioty wdrażające instrumenty finansowe w jak największym stopniu uwzględniają polityki Unii.** Podmioty te nie są ustanawiane w jurysdykcjach, które nie współpracują z Unią w odniesieniu do stosowania uzgodnionych na szczeblu międzynarodowym norm podatkowych dotyczących przejrzystości i wymiany informacji, oraz – w odniesieniu do wdrażania instrumentów [...] finansowych – nie utrzymują relacji biznesowych z podmiotami zarejestrowanymi w takich jurysdykcjach. Podmioty te mogą, na swoją odpowiedzialność, zawierać umowy z pośrednikami finansowymi w sprawie wdrażania [...] **instrumentów** finansowych. Wprowadzają wymogi, o których mowa w niniejszym ustępie, do swoich umów z pośrednikami finansowymi wybranymi do udziału we wdrażaniu [...] **instrumentów** finansowych na mocy takich umów.]

6a. Do dnia [data do wstawienia przez Dz.U.: 3 miesiące po wejściu w życie rozporządzenia zbiorczego] Komisja przyjmie akty delegowane zgodnie z art. 149 uzupełniające niniejsze rozporządzenie poprzez ustanowienie dodatkowych przepisów szczegółowych dotyczących roli, zakresu odpowiedzialności i obowiązków podmiotów wdrażających instrumenty finansowe, związanych z nimi kryteriów wyboru i produktów, które mogą być dostarczone przez te instrumenty zgodnie z art. 38 ust. 1 lit. c).

7. Podmioty, o których mowa w ust. [...] **5** niniejszego artykułu, kiedy wdrażają fundusze funduszy, mogą dalej powierzyć część swoich zadań wdrożeniowych pośrednikom finansowym, pod warunkiem że takie podmioty zapewniają na własną odpowiedzialność, by pośrednicy finansowi spełniali kryteria określone w art. [...] **31 ust. 1** oraz art. 202 ust. 1 [...] rozporządzenia finansowego. Pośrednicy finansowi są wybierani na podstawie otwartych, przejrzystych, proporcjonalnych i niedyskryminujących procedur, niedopuszczających do konfliktów interesów.
8. Jeżeli **do celów wdrażania instrumentów finansowych, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. c)**, instytucje zarządzające zasilają zasobami programu objętego EFSI istniejący instrument [...], którego zarządzający funduszem został już wybrany przez EBI, międzynarodową instytucję finansową, w której państwo członkowskie posiada akcje lub udziały, publiczny bank lub publiczną instytucję [...], zarejestrowane jako podmiot prawny prowadzący profesjonalną działalność finansową i spełniające warunki określone na mocy art. 38 ust. 4 lit. b) ppkt (iii), powierzają one zadania wdrożeniowe temu zarządzającemu funduszem przez bezpośrednie udzielenie zamówienia.
9. W drodze odstępstwa od przepisów art. 41 ust. 1 i 2 w odniesieniu do wkładów na rzecz instrumentów finansowych na mocy ust. 8 niniejszego artykułu wnioski o płatność okresową składane są stopniowo zgodnie z harmonogramem płatności określonym w umowie o finansowaniu. Harmonogram płatności, o którym mowa w zdaniu pierwszym, odpowiada harmonogramowi płatności uzgodnionemu w odniesieniu do innych inwestorów w ramach tego samego instrumentu finansowego.
10. Zasady i warunki dotyczące wkładów na podstawie art. 38 ust. 1 lit. c) określa się w umowach o finansowaniu zgodnie z załącznikiem IV na następujących poziomach:
 - a) w stosownych przypadkach – między należycie umocowanymi przedstawicielami instytucji zarządzającej i podmiotu, który wdraża fundusz funduszy;
 - b) między należycie umocowanymi przedstawicielami instytucji zarządzającej, lub – w stosownych przypadkach – między podmiotem, który wdraża fundusz funduszy, a podmiotem, który wdraża instrument finansowy.

11. W przypadku wkładów wnoszonych na podstawie ust. 1 na rzecz platform inwestycyjnych, które otrzymują wkłady z instrumentów utworzonych na szczeblu Unii, należy zapewnić przestrzeganie zasad pomocy państwa zgodnie z art. 202 ust. [...] 1 lit. c) rozporządzenia finansowego.
 12. W przypadku instrumentów finansowych, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. c) i które mają postać instrumentu gwarancyjnego, **państwa członkowskie mogą postanowić, że EFSI są przeznaczane, stosownie do okoliczności, [...] na różne transze portfeli pożyczek objętych również [...] unijną gwarancją w ramach EFIS.**
 13. W przypadku EFRR, EFS, Funduszu Spójności i EFMR w ramach programu można ustanowić oddzielny priorytet, a w przypadku EFRROW oddzielny rodzaj operacji, o stopie dofinansowania do 100 %, w celu wspierania operacji wdrażanych za pomocą instrumentów finansowych, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. c).
 14. Niezależnie od przepisów art. 70 i art. 93 ust. 1 wkłady wnoszone zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu mogą być wykorzystywane do zapoczątkowania nowego finansowania dłużnego i kapitałowego na całym terytorium danego państwa członkowskiego, bez względu na kategorie regionów, chyba że w umowie o finansowaniu przewidziano inaczej.
 15. Przed końcem 2019 r. Komisja przeprowadzi przegląd stosowania niniejszego artykułu i w razie potrzeby przedłoży Parlamentowi Europejskiemu i Radzie wniosek ustawodawczy.”;
14. w art. 40 wprowadza się następujące zmiany:
- a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:
 - „1. Instytucje desygnowane zgodnie z art. 124 niniejszego rozporządzenia oraz art. 65 rozporządzenia EFRROW nie przeprowadzają żadnych kontroli na miejscu na szczeblu EBI ani innych międzynarodowych instytucji finansowych, w których państwo członkowskie posiada akcje lub udziały, w odniesieniu do wdrażanych przez nie instrumentów finansowych.

Instytucje desygnowane przeprowadzają jednak kontrole zgodnie z art. 125 ust. 5 **niniejszego rozporządzenia oraz art. 59 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1306/2013** na szczeblu innych podmiotów wdrażających instrumenty finansowe w jurysdykcji odpowiedniego państwa członkowskiego [...].

EBI lub inne międzynarodowe instytucje finansowe, w których państwo członkowskie posiada akcje lub udziały, przekazują desygnowanym instytucjom sprawozdania z kontroli wraz z każdym wnioskiem o płatność. Przekazują również Komisji oraz desygnowanym instytucjom roczne sprawozdanie z audytu sporządzone przez audytorów zewnętrznych tych podmiotów. **Sprawozdania z kontroli i roczne sprawozdanie z audytu określone w niniejszym ustępie pozostają bez uszczerbku dla obowiązków sprawozdawczych, w tym odnośnie do funkcjonowania instrumentu finansowego, określonych w art. 46 ust. 2 niniejszego rozporządzenia.**

Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktu wykonawczego dotyczącego wzorów sprawozdań z kontroli i rocznych sprawozdań z audytu, o których mowa w akapicie [...] **trzecim** niniejszego ustępu.

Akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 150 ust. 2.

2. Bez uszczerbku dla art. 127 **niniejszego rozporządzenia** i art. 9 rozporządzenia (UE) nr 1306/2013, podmioty odpowiedzialne za audyt programów nie przeprowadzają audytów na szczeblu EBI ani innych międzynarodowych instytucji finansowych, w których państwo członkowskie posiada akcje lub udziały, w odniesieniu do wdrażanych przez nie instrumentów finansowych.

Podmioty odpowiedzialne za audyt programów przeprowadzają audyty operacji oraz systemów zarządzania i kontroli na szczeblu innych podmiotów wdrażających instrumenty finansowe w odpowiednich państwach członkowskich oraz na szczeblu ostatecznych odbiorców, jeżeli spełnione są warunki określone w art. 40 ust. 3.

Komisja może przeprowadzać audyty na szczeblu podmiotów, o których mowa w ust. 1, jeżeli uzna, że ze względu na stwierdzone ryzyka jest to niezbędne do uzyskania wystarczającej pewności.

2a. W odniesieniu do instrumentów finansowych, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. a) i art. 39, ustanowionych w umowie o finansowaniu podpisanej przed dniem [do wstawienia przez Dz.U.: dzień wejścia w życie rozporządzenia zbiorczego], stosuje się przepisy niniejszego artykułu mające zastosowanie w momencie podpisania umowy o finansowaniu, na zasadzie odstępstwa od przepisów ust. 1 i 2 niniejszego artykułu.”;

b) dodaje się następujący ust. 5a:

„5a. Na zasadzie odstępstwa od przepisów art. 143 ust. 4 niniejszego rozporządzenia oraz art. 56 akapit drugi rozporządzenia (UE) nr 1306/2013 w operacjach obejmujących instrumenty finansowe wkład anulowany zgodnie z art. 143 ust. 2 niniejszego rozporządzenia lub zgodnie z art. 56 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) nr 1306/2013 w wyniku pojedynczej nieprawidłowości może zostać ponownie wykorzystany w ramach tej samej operacji na następujących warunkach:

- a) jeżeli nieprawidłowość będąca powodem anulowania wkładu została wykryta na szczeblu odbiorcy ostatecznego, anulowany wkład może zostać ponownie wykorzystany wyłącznie na rzecz innych odbiorców ostatecznych w ramach tego samego instrumentu finansowego;
- b) jeżeli nieprawidłowość będąca powodem anulowania wkładu została wykryta na szczeblu pośrednika finansowego w ramach funduszu funduszy, anulowany wkład może zostać ponownie wykorzystany wyłącznie na rzecz innych pośredników finansowych [...].

Jeżeli nieprawidłowość będąca powodem anulowania wkładu została wykryta na szczeblu organu wdrażającego fundusze funduszy **lub na szczeblu organu wdrażającego instrumenty finansowe, w przypadku gdy dany instrument finansowy jest wdrażany przez strukturę bez funduszu funduszy**, anulowany wkład nie może zostać ponownie wykorzystany w ramach tej samej operacji.

W przypadku korekty finansowej dokonanej w odniesieniu do nieprawidłowości systemowej anulowany wkład nie może zostać ponownie wykorzystany na żadną operację finansową, której dotyczy nieprawidłowość systemowa.”;

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Do dnia [data do wstawienia przez Dz.U.: 3 miesiące po wejściu w życie rozporządzenia zbiorczego] Komisja przyjmie akty delegowane zgodnie z art. 149 uzupełniające niniejsze rozporządzenie poprzez ustanowienie dodatkowych przepisów szczegółowych dotyczących zarządzania instrumentami finansowymi, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. b) i c), oraz kontroli tych instrumentów, w odniesieniu do rodzajów kontroli, jakie mają przeprowadzać instytucje zarządzające i audytowe, zasad przechowywania dokumentów potwierdzających oraz elementów, które mają zostać potwierdzone takimi dokumentami.”;

15. w art. 41 ust. 1 akapit pierwszy zdanie wprowadzające otrzymuje brzmienie:

„1. W odniesieniu do instrumentów finansowych, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. a) i c), i instrumentów finansowych, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. b), wdrażanych zgodnie z art. 38 ust. 4 lit. a), b) i [...] c) wnioski o płatność[...] okresową dla wkładów z programu wypłacane na rzecz danego instrumentu finansowego w okresie kwalifikowalności, określonym w art. 65 ust. 2 („okres kwalifikowalności”), składane są stopniowo, zgodnie z następującymi warunkami:”;

15a. art. 41 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W odniesieniu do instrumentów finansowych, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. b), wdrażanych zgodnie z art. 38 ust. 4 lit. d), wnioski o płatność okresową [...] i o płatność salda końcowego obejmują łączną kwotę płatności dokonanych przez instytucję zarządzającą na potrzeby inwestycji na rzecz ostatecznych odbiorców, o których mowa w art. 42 ust. 1 lit. a) i b).”;

15b. art. 42 ust. 3 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku instrumentów kapitałowych ukierunkowanych na przedsiębiorstwa, o których mowa w art. 37 ust. 4, dla których umowa o finansowaniu, o której mowa w art. 38 ust. 7 lit. b) została podpisana przed dniem 31 grudnia 2018 r., które przed upływem okresu kwalifikowalności zainwestowały co najmniej 55 % zasobów programu przyznanych w ramach odpowiedniej umowy o finansowaniu, ograniczona kwota płatności na inwestycje na rzecz ostatecznych odbiorców, które mają być dokonane w okresie nieprzekraczającym czterech lat po upływie okresu kwalifikowalności, może zostać uznana za wydatki kwalifikowalne, jeżeli została wpłacona na otwarty specjalnie w tym celu rachunek powierniczy, pod warunkiem przestrzegania zasad pomocy państwa i spełnienia wszystkich określonych poniżej warunków.”;

16. art. 42 ust. 5 akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:

„5. Jeżeli koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie, o których mowa w ust. 1 akapit pierwszy lit. d) i ust. 2 niniejszego artykułu, są pobierane przez podmiot wdrażający fundusz funduszy lub podmioty wdrażające instrumenty finansowe zgodnie z art. 38 ust. 1 lit. c) oraz art. 38 ust. 4 lit. a), b) i [...]c), nie przekraczają one progów określonych w akcie delegowanym, o którym mowa w ust. 6 niniejszego artykułu. O ile koszty zarządzania obejmują pozycje kosztów bezpośrednich lub pośrednich zwróconych na podstawie dowodów poniesienia wydatków, w stosownych przypadkach opłaty za zarządzanie odnoszą się do uzgodnionej ceny świadczonych usług ustalonej w konkurencyjnym procesie rynkowym. Koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie są wyliczane według metody opartej na wynikach.”;

17. dodaje się następujący art. 43a:

„Artykuł 43a

Zróżnicowane traktowanie inwestorów

1. Wsparcie z EFSI na rzecz instrumentów finansowych zainwestowanych w odbiorców ostatecznych oraz zyski i inne dochody, takie jak odsetki, opłaty gwarancyjne, dywidendy, zyski kapitałowe lub wszelkie inne wpływy wygenerowane przez te inwestycje, które mogą być przypisane wsparciu z EFSI, mogą być wykorzystane na zróżnicowane traktowanie inwestorów [...] **działających zgodnie z zasadą gospodarki rynkowej**, a także EBI w przypadku stosowania gwarancji UE zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2015/1017. Takie zróżnicowane traktowanie powinno być uzasadnione potrzebą przyciągnięcia zasobów drugiej strony pochodzących od inwestorów prywatnych i **osiągnięcie efektu dźwigni środków publicznych**.
- [...]1a. **Oceny, o których mowa w art. 37 ust. 2 i art. 39a ust. 3, obejmują, stosownie do okoliczności, ocenę** potrzeby zróżnicowanego traktowania inwestorów oraz [...] **zakres** takiego zróżnicowanego traktowania, o którym mowa w ust. 1 [...] **niniejszego artykułu, lub opis mechanizmu, który [...] będzie stosowany do ustalenia potrzeby takiego zróżnicowanego traktowania oraz jego zakresu.**
- [...]2. Zróżnicowane traktowanie nie wykracza poza to, co jest konieczne do stworzenia zachęt do przyciągnięcia zasobów drugiej strony pochodzących od inwestorów prywatnych. Nie powinno ono powodować nadmiernego wynagradzania inwestorów [...] **działających zgodnie z zasadą gospodarki rynkowej** ani EBI w przypadku stosowania gwarancji UE zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2015/1017. Zgodność interesów zapewnia się poprzez właściwy podział ryzyka i zysków.
- [...]3. Zróżnicowane traktowanie inwestorów **działających zgodnie z zasadą gospodarki rynkowej** pozostaje bez uszczerbku dla unijnych zasad pomocy państwa.”;

18. art. 44 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Bez uszczerbku dla przepisów art. 43a, zasoby zwrócone do instrumentów finansowych z inwestycji lub z uwolnienia zasobów przeznaczonych na umowy gwarancyjne – w tym zwroty kapitału oraz zyski i inne dochody, takie jak odsetki, opłaty gwarancyjne, dywidendy, zyski kapitałowe lub wszelkie inne wpływy wygenerowane przez te inwestycje, które mogą być przypisane wsparciu z EFSI, są ponownie wykorzystywane do poniższych celów, do wysokości koniecznych kwot oraz w kolejności uzgodnionej we właściwych umowach o finansowaniu:

- a) dalsze inwestycje, za pośrednictwem tych samych lub innych instrumentów finansowych, zgodnie z celami szczegółowymi określonymi w ramach priorytetu;
- b) w stosownych przypadkach pokrycie w kwocie nominalnej straty wkładu EFSI na rzecz instrumentów finansowych wynikającej z ujemnych odsetek, o ile strata ta nastąpiła pomimo aktywnego zarządzania zasobami finansowymi przez podmioty wdrażające instrumenty finansowe;
- c) w stosownych przypadkach refundacja poniesionych kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie instrumentem finansowym.”;

19. w art. 46 ust. 2 [...]:

a) **lit. c) otrzymuje brzmienie:**

„c) **nazwy podmiotów wdrażających instrumenty finansowe oraz – w stosownych przypadkach – podmiotów wdrażających fundusze funduszy, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. a), b) i c);**”;

b) lit. g) i h) otrzymują brzmienie:

- „g) odsetki oraz inne zyski generowane ze wsparcia udzielanego z EFSI na rzecz instrumentu finansowego i zasoby programu zwrócone do instrumentów finansowych z inwestycji, zgodnie z art. 43 i 44, a także kwoty wykorzystane na zróżnicowane traktowanie, o którym mowa w art. 43a;
- h) postępy w osiągnięciu spodziewanego efektu dźwigni z inwestycji dokonywanych w ramach instrumentu finansowego i uczestnictwa;”;

19a. w art. 49 ust. 4 wprowadza się następujące zmiany:

- „4. Komitet monitorujący może przedstawiać instytucji zarządzającej uwagi dotyczące wdrażania i ewaluacji programu, w tym działań związanych ze zmniejszaniem obciążenia administracyjnego dla beneficjentów. Komitet monitorujący może też przedstawiać uwagi na temat widoczności wsparcia z EFSI i wiedzy na temat wyników tych funduszy. Komitet monitorujący monitoruje działania podjęte w następstwie tych uwag.”;**

19b. w art. 51 ust. 1 wprowadza się następujące zmiany:

- „1. Roczne spotkanie w sprawie przeglądu jest organizowane co roku, począwszy od 2016 r. do 2023 r. włącznie, z udziałem Komisji i danego państwa członkowskiego, w celu zbadania wykonania poszczególnych programów, z uwzględnieniem rocznego sprawozdania z wdrażania oraz, w stosownych przypadkach, uwag Komisji. Na spotkaniu tym dokonuje się również przeglądu działań komunikacyjnych i informacyjnych dotyczących poszczególnych programów, w szczególności wyników i skuteczności środków podjętych w celu poinformowania opinii publicznej o wynikach i wartości dodanej wsparcia z EFSI.”;**

20. w art. 56 skreśla się ust. 5;

21. art. 57 ust. 3 [...] otrzymuje brzmienie:

„3. Przepisy ust. 1 i 2 niniejszego artykułu mają także zastosowanie do wkładów z EFSI na rzecz odrębnych programów, o których mowa w art. 39 ust. 4 akapit pierwszy lit. b).”;

22. w art. 58 ust. 1 wprowadza się następujące zmiany:

a) odniesienie do „art. 60 rozporządzenia finansowego” zastępuje się odniesieniem do „art. 149 rozporządzenia finansowego”;

aa) w lit. f) wprowadza się następujące zmiany:

„f) działania mające na celu rozpowszechnianie informacji, wspieranie tworzenia sieci, prowadzenie działań komunikacyjnych, ze zwróceniem szczególnej uwagi na wyniki osiągnięte dzięki wsparciu z EFSI i wnoszonej przez nie wartości dodanej, podnoszenie świadomości, promowanie współpracy i wymiany doświadczeń, w tym z państwami trzecimi.

Komisja przeznaczy co najmniej 15 % zasobów wspomnianych w niniejszym artykule [...] na zapewnienie większej skuteczności w informowaniu ogółu społeczeństwa oraz wzmocnienie efektu synergii między działaniami komunikacyjnymi podejmowanymi z inicjatywy Komisji poprzez rozszerzenie bazy wiedzy na temat wyników, w szczególności dzięki bardziej efektywnemu gromadzeniu i rozpowszechnianiu danych, ewaluacjom i sprawozdaniom, a zwłaszcza poprzez zaakcentowanie wkładu EFSI w poprawę warunków życia ludzi, oraz poprzez zwiększenie widoczności wsparcia z EFSI, a także podnoszenie świadomości na temat wyników i wartości dodanej takiego wsparcia. Działania informacyjne i komunikacyjne na temat wyników i wartości dodanej wsparcia z EFSI, ze szczególnym uwzględnieniem prowadzonych operacji, oraz działania na rzecz widoczności tego wsparcia w stosownych przypadkach powinny być kontynuowane po zakończeniu odnośnych programów. Działania te powinny też służyć komunikacji instytucjonalnej w zakresie priorytetów politycznych Unii, o ile są one związane z ogólnymi celami niniejszego rozporządzenia.”;

b) na końcu ust. 1 dodaje się następujący akapit:

„W zależności od ich celu działania, o których mowa w niniejszym artykule, mogą być finansowane jako wydatki operacyjne albo administracyjne.”;

23. w art. 59 wprowadza się następujące zmiany:

a) dodaje się następujący ust. 1a:

„Każdy EFSI może wspierać operacje pomocy technicznej kwalifikowalne w ramach któregośkolwiek z pozostałych EFSI.”;

b) dodaje się następujący ust. 3:

„Bez uszczerbku dla przepisów ust. 2 państwa członkowskie mogą wdrażać działania, o których mowa w ust. 1, przez bezpośrednie udzielenie zamówienia:

(i) EBI;

(ii) międzynarodowym instytucjom finansowym, w których państwo członkowskie posiada akcje lub udziały;

(iii) publicznemu bankowi lub instytucji finansowej, określonym w art. 38 ust. 4 lit. b) ppkt (iii).”;

24. w art. 61 wprowadza się następujące zmiany:

a) **ust. 1 akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:**

„Niniejszy artykuł ma zastosowanie do operacji generujących dochód po ich ukończeniu. Do celów niniejszego artykułu „dochód” oznacza wpływy środków pieniężnych z bezpośrednich wpłat dokonywanych przez użytkowników za towary lub usługi zapewniane przez daną operację, jak np. opłaty ponoszone bezpośrednio przez użytkowników za użytkowanie infrastruktury, sprzedaż lub dzierżawę gruntu lub budynków lub opłaty za usługi, pomniejszone o wszelkie koszty operacyjne i koszty odtworzenia wyposażenia krótkotrwałego poniesione w okresie odniesienia. Oszczędności kosztów operacyjnych wygenerowane przez daną operację, z wyjątkiem oszczędności kosztów wynikających z wdrożenia środków w zakresie efektywności energetycznej, są traktowane jako dochody, chyba że są skompensowane równoważnym zmniejszeniem dotacji na działalność.”;

[...]b) w ust. 3 po lit. a) dodaje się następującą lit. aa):

„zastosowanie zryczałtowanej procentowej stawki dochodów określonej przez państwo członkowskie dla sektora lub podsektora, które nie wchodzi w zakres lit. a). Przed zastosowaniem zryczałtowanej stawki odpowiednia instytucja audytowa [...] **sprawdza, czy zryczałtowana stawka została określona na podstawie rzetelnej, sprawiedliwej i weryfikowalnej metody, w oparciu o dane historyczne lub obiektywne kryteria;”;**

[...]c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„Jako rozwiązanie alternatywne wobec stosowania metod określonych w ust. 3, maksymalna stopa dofinansowania, o której mowa w art. 60 ust. 1, może na wniosek państwa członkowskiego zostać zmniejszona w odniesieniu do priorytetu lub środka, w ramach którego wszystkie wspierane operacje[...] mogłyby stosować jednolitą stawkę zryczałtowaną zgodnie z ust. 3 akapit pierwszy lit. a). Zmniejszenie to nie może być niższe niż kwota obliczona przez pomnożenie maksymalnej unijnej stopy dofinansowania mającej zastosowanie na mocy przepisów dotyczących poszczególnych funduszy przez odnośną stawkę zryczałtowaną, o której mowa w ust. 3 akapit pierwszy lit. a).”;

[...]d)ust. 7 lit. h) otrzymuje brzmienie:

„operacji, dla których kwoty lub stawki wsparcia są określone w załączniku II do rozporządzenia w sprawie EFRROW lub w rozporządzeniu w sprawie EFMR.”;

e) **ust. 8 otrzymuje brzmienie:**

„8. Ponadto ust. 1–6 nie mają zastosowania do operacji, dla których wsparcie w ramach programu stanowi pomoc państwa w rozumieniu art. 2 pkt 13) niniejszego rozporządzenia.”;

25. w art. 65 wprowadza się następujące zmiany:

a) w ust. 8:

(i) lit. h) otrzymuje brzmienie:

„h) operacji, dla których kwoty lub stawki wsparcia są określone w załączniku II do rozporządzenia w sprawie EFRROW lub w rozporządzeniu w sprawie EFMR, z wyjątkiem operacji, w przypadku których następuje odesłanie do niniejszego ustępu na mocy rozporządzenia w sprawie EFMR; lub”;

(ii) lit. i) otrzymuje brzmienie:

„i) operacji, dla których łączne koszty kwalifikowalne nie przekraczają 100 000 EUR.”;

b) ust. 11 otrzymuje brzmienie:

„11. Operacja może otrzymać wsparcie pochodzące z przynajmniej jednego EFSI lub z przynajmniej jednego programu oraz z innych instrumentów unijnych, pod warunkiem że wydatki zadeklarowane we wniosku o płatność z jednego z EFSI **nie są deklарowane do** [...] wsparcia z innego funduszu lub instrumentu unijnego, ani wsparcia z tego samego funduszu w ramach innego programu. Kwotę wydatków, którą należy podać we wniosku o płatność z jednego z EFSI, można wyliczyć w odniesieniu do każdego EFSI **oraz odnośnego programu lub odnośnych programów** proporcjonalnie, zgodnie z dokumentem określającym warunki wsparcia.”;

26. w art. 67 wprowadza się następujące zmiany:

a) w ust. 1 wprowadza się następujące zmiany:

(i) lit. c) otrzymuje brzmienie:

„kwot ryczałtowych;”;

(ii) dodaje się następującą lit. e):

„e) finansowania niepowiązanego z kosztami danych operacji, lecz opartego na wypełnianiu warunków odnoszących się do postępów we wdrażaniu lub do osiągnięcia celów programów [...] **zgodnie z aktem delegowanym** [...] przyjętym [...] **na podstawie ust. 5a niniejszego artykułu.**

W przypadku finansowania w formie, o której mowa w akapicie pierwszym lit. e) audyt ma na celu wyłącznie sprawdzenie, czy warunki zwrotu zostały spełnione.”;

b) dodaje się następujący ust. 2a:

„2a. W przypadku operacji lub projektów nieobjętych zakresem ust. 4 zdanie pierwsze, które otrzymują wsparcie z EFRR i EFS, dotacje i pomoc zwrotna, w przypadku których wsparcie publiczne nie przekracza 100 000 EUR, przyjmują formę standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub finansowania w oparciu o stawki ryczałtowe, z wyjątkiem operacji otrzymujących wsparcie w ramach programu pomocy państwa, które nie stanowi pomocy *de minimis*.

W przypadku stosowania finansowania w oparciu o stawki ryczałtowe, kategorii kosztów, do których stosuje się daną stawkę ryczałtową, mogą podlegać zwrotowi zgodnie z ust. 1 lit. a).

W odniesieniu do operacji wspieranych w ramach EFRROW, EFRR lub EFS, w przypadku gdy stosuje się stawkę ryczałtową, o której mowa w art. 68b ust. 1, wynagrodzenia i dodatki wypłacane uczestnikom mogą podlegać zwrotowi zgodnie z ust. 1 lit. a) niniejszego artykułu.

Niniejszy ustęp podlega przepisom przejściowym określonym w art. 152 ust. 7.”;

ba) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. **Jeżeli operacja lub projekt stanowiące część operacji są wdrażane wyłącznie za pośrednictwem zamówień publicznych na roboty budowlane, towary lub usługi, zastosowanie ma tylko ust. 1 akapit pierwszy lit. a) i e). Jeżeli zamówienie publiczne w ramach operacji lub projektu stanowiących część operacji jest ograniczone do określonych kategorii kosztów, w odniesieniu do całej operacji lub projektu stanowiących część operacji mogą być stosowane wszystkie możliwości, o których mowa w ust. 1.”;**

c) w ust. 5 wprowadza się następujące zmiany:

(i) lit. a) otrzymuje brzmienie:

„a) za pomocą rzetelnej, sprawiedliwej i weryfikowalnej metody obliczeń w oparciu o:

(i) dane statystyczne [...], inne obiektywne informacje [...] **lub ocenę ekspercką; lub**

(ii) zweryfikowane dane historyczne poszczególnych beneficjentów; **lub**

(iii) zastosowanie zwyczajowej praktyki księgowania kosztów poszczególnych beneficjentów;” [...]

([...])ii) **dodaje się następującą lit. a)(bis):**

„**a)(bis)** projekt[...] budżetu sporządzany oddzielnie dla każdego przypadku i uzgodniony *ex ante* przez instytucję zarządzającą **lub, w przypadku EFRROW, organ odpowiedzialny za wybór operacji**, gdy wsparcie publiczne nie przekracza 100 000 EUR;”;

(iii) dodaje się następujący ustęp:

„**5a.** „Komisja [...] **jest** uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych, zgodnie z art. 149 [...] w celu **uzupełnienia [...] przepisów niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do** definicji standardowych stawek jednostkowych lub finansowania w oparciu o stawki ryczałtowe, o których mowa w ust. 1 akapit pierwszy lit. b) i d), [...] powiązanych metod, o których mowa w ust. 5 lit. a), oraz form wsparcia, o których mowa w ust. 1 akapit pierwszy lit. e), **przez określenie szczegółowych rozwiązań dotyczących warunków finansowania i ich stosowania.**”;

27. art. 68 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 68

Finansowanie w oparciu o stawki ryczałtowe w przypadku kosztów pośrednich w odniesieniu do dotacji i pomocy zwrotnej

W przypadku gdy wdrażanie operacji prowadzi do powstania kosztów pośrednich, mogą one być obliczone według stawki ryczałtowej w jeden z następujących sposobów:

- a) według stawki ryczałtowej w wysokości do 25 % kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich, pod warunkiem że stawka ta jest obliczana na podstawie rzetelnej, sprawiedliwej i weryfikowalnej metody obliczeń lub metody stosowanej w ramach systemów dotacji finansowanych w całości przez państwo członkowskie w przypadku podobnego rodzaju operacji i beneficjenta;
- b) według stawki ryczałtowej w wysokości do 15 % kwalifikowalnych bezpośrednich kosztów personelu, przy czym państwo członkowskie nie jest zobowiązane do dokonania żadnych obliczeń w celu ustalenia stawki mającej zastosowanie;
- c) według stawki ryczałtowej stosowanej do kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich na podstawie istniejących metod i odpowiednich stawek mających zastosowanie w ramach polityk Unii w przypadku podobnego rodzaju operacji i beneficjenta.

Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych, zgodnie z art. 149 [...] w celu uzupełnienia [...] przepisów dotyczących stawki ryczałtowej i powiązanych metod, o których mowa w akapicie pierwszym lit. c) niniejszego ustępu.”;

28. dodaje się następujące art. 68a i 68b:

„Artykuł 68a

Koszty personelu w odniesieniu do dotacji i pomocy zwrotnej

1. Bezpośrednie koszty personelu danej operacji można obliczać według stawki ryczałtowej w wysokości do 20 % kosztów bezpośrednich innych niż koszty personelu tej operacji, **przy czym państwo członkowskie nie jest zobowiązane do dokonania żadnych obliczeń w celu ustalenia stawki mającej zastosowanie, pod warunkiem że koszty bezpośrednie tej operacji nie obejmują zamówień publicznych na roboty budowlane, których wartość przekracza próg określony w art. 4 lit. a) dyrektywy 2014/24/UE.**

2. Do celów określenia wysokości kosztów personelu stawka godzinowa może zostać obliczona poprzez podzielenie najbardziej aktualnych udokumentowanych rocznych kosztów zatrudnienia brutto przez 1720 godzin w przypadku osób pracujących w pełnym wymiarze czasu pracy lub przez odpowiedni proporcjonalny odsetek 1720 godzin w przypadku osób pracujących w niepełnym wymiarze czasu.
3. **Stosując stawkę godzinową obliczona zgodnie z ust. 2, łączna liczba zadeklarowanych godzin na osobę w danym roku nie może przekraczać liczby godzin użytej do obliczenia tej stawki godzinowej.**

Akapit pierwszy nie ma zastosowania do programów realizowanych w ramach celu »Europejska współpraca terytorialna« w odniesieniu do kosztów personelu dotyczących osób, które wykonują zlecenia dotyczące operacji w niepełnym wymiarze czasu pracy.

[...]4. Jeżeli roczne koszty zatrudnienia brutto nie są dostępne, można je wyliczyć na podstawie dostępnych udokumentowanych kosztów zatrudnienia brutto lub umowy o pracę, odpowiednio dostosowanych do 12-miesięcznego okresu.

[...]5. Koszty personelu dotyczące osób, które wykonują zlecenia dotyczące operacji w niepełnym wymiarze czasu pracy, można obliczyć jako stały odsetek kosztów zatrudnienia brutto proporcjonalny do stałego odsetka godzin przepracowanych **miesięcznie** przy danej operacji, bez obowiązku ustanawiania oddzielnego systemu rejestracji czasu pracy. Pracodawca wydaje w odniesieniu do [...] pracowników dokument określający **ten** stały odsetek godzin [...].

[...]

Artykuł 68b

Finansowanie w oparciu o stawki ryczałtowe w przypadku kosztów innych niż koszty personelu

1. Stawka ryczałtowa w wysokości do 40 % kwalifikowalnych bezpośrednich kosztów personelu może zostać wykorzystana do pokrycia pozostałych kwalifikowalnych kosztów operacji, przy czym państwo członkowskie nie jest zobowiązane do dokonania żadnych obliczeń w celu ustalenia stawki mającej zastosowanie.

[nowy akapit] W przypadku operacji wspieranych w ramach EFS, **EFRR** lub **EFROW** wynagrodzenia i dodatki wypłacane uczestnikom uznaje się za dodatkowe koszty kwalifikowalne nieobjęte stawką ryczałtową.

2. Stawka ryczałtowa, o której mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, nie ma zastosowania [...] **do** kosztów personelu [...] obliczonych na podstawie stawki ryczałtowej.”;

29. art. 70 **otrzymuje brzmienie:**

- a) [...]

„Artykuł 70

Kwalifikowalność operacji w zależności od lokalizacji

1. **Operacje otrzymujące wsparcie z EFSI – z zastrzeżeniem odstępstw, o których mowa w ust. 2, oraz przepisów dotyczących poszczególnych funduszy – są zlokalizowane na obszarze objętym programem.**

[...] Operacje dotyczące świadczenia usług na rzecz obywateli lub przedsiębiorstw, obejmujące całe terytorium danego państwa członkowskiego, uznaje się za zlokalizowane we wszystkich obszarach objętych programem w tym państwie członkowskim. W takich przypadkach wydatki przydziela się do odnośnego obszaru objętego programem proporcjonalnie, w oparciu o obiektywne kryteria [...].

[...] **Akapit drugi** nie ma zastosowania do programu krajowego, o którym mowa w art. 6 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1305/2013, ani do szczególnego programu utworzenia i funkcjonowania krajowej sieci obszarów wiejskich, o którym mowa w art. 54 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1305/2013. [...]

b) [...]

2. Instytucja zarządzająca może zgodzić się, aby operacja była wdrażana poza obszarem objętym programem, ale na terytorium Unii, o ile spełnione są wszystkie następujące warunki:

a) operacja przynosi korzyść dla obszaru objętego programem;

b) łączna kwota z EFRR, Funduszu Spójności, EFRROW lub EFMR przydzielona w ramach programu na operacje zlokalizowane poza obszarem objętym programem nie przekracza 15 % wsparcia z EFRR, Funduszu Spójności, EFRROW lub EFMR na poziomie priorytetu w momencie **przyjęcia programu [...];**

c) komitet monitorujący wyraził zgodę na operację lub rodzaje operacji, których to dotyczy;

d) obowiązki instytucji zajmujących się programem w odniesieniu do zarządzania, kontroli i audytu w zakresie operacji są pełnione przez instytucje odpowiedzialne za program, w ramach którego udziela się wsparcia danej operacji, lub instytucje te zawierają umowy z instytucjami na obszarze, na którym dana operacja jest wdrażana;

c) [...]

w przypadku gdy[...] operacje **finansowane z przedmiotowych funduszy i EFMR są** wdrażane poza obszarem objętym programem zgodnie z ust. 2 i przynoszą korzyść zarówno poza obszarem objętym programem, jak i na tym obszarze, **takie** wydatki przydziela się do tych obszarów proporcjonalnie, w oparciu o obiektywne kryteria [...].

[nowy akapit] **W przypadku gdy operacje dotyczą celu tematycznego, o którym mowa w art. 9 akapit pierwszy pkt 1), i są wdrażane poza danym państwem członkowskim, ale na terytorium Unii, zastosowanie mają wyłącznie lit. b) i d).**

d) [...]

3. W przypadku operacji dotyczących pomocy technicznej lub działań **[informatycznych,] komunikacyjnych [i działań na rzecz widoczności]** oraz działań promocyjnych, a także operacji w ramach celu tematycznego, **o którym mowa w art. 9 akapit pierwszy pkt 1)**, [...] wydatki mogą być ponoszone poza terytorium Unii, [...] pod warunkiem że **wydatki te są konieczne do zadowalającego wdrożenia operacji.**

[...]

4. **Ust. 1–3 nie mają zastosowania do programów realizowanych w ramach celu »Europejska współpraca terytorialna«, natomiast ust. 2 i 3 nie mają zastosowania do operacji otrzymujących wsparcie z EFS.»;**

30. art. 71 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Ust. 1, 2 i 3 nie mają zastosowania do wkładów na rzecz instrumentów finansowych, wkładów dokonywanych przez te instrumenty, kosztów leasingu na mocy art. 45 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1305/2013 ani żadnej operacji, w przypadku której zaprzestano działalności produkcyjnej z powodu upadłości niewynikającej z oszukańczego bankructwa.”;

[31. w art. 75 ust. 1 odniesienie do „art. 59 ust. 5 rozporządzenia finansowego” zastępuje się odniesieniem do „art. 62 ust. 5, **5a i 5b** rozporządzenia finansowego.”]

31a. w art. 75 dodaje się następujący ust. 2a:

„2a. Komisja przekazuje właściwej instytucji państwa członkowskiego:

- a) projekt sprawozdania z audytu dotyczącego przeprowadzonego na miejscu audytu lub kontroli na miejscu – w ciągu 3 miesięcy od daty zakończenia odnośnego audytu lub odnośnej kontroli na miejscu. Wspomniany wyżej termin nie obejmuje okresu rozpoczynającego się w dniu następującym po dniu, w którym Komisja wysyła do państwa członkowskiego wniosek o dodatkowe informacje, i trwa do momentu, gdy dane państwo członkowskie odpowie na ten wniosek;**
- b) ostateczne sprawozdanie z audytu – w ciągu 3 miesięcy od dnia otrzymania od właściwej instytucji krajowej kompletnej odpowiedzi na projekt sprawozdania z audytu dotyczącego odnośnego audytu lub odnośnej kontroli na miejscu;**
- c) sprawozdania, o których mowa w lit. a) i b), udostępnia się w wyżej wymienionych terminach w przynajmniej jednym z języków urzędowych Unii.**

Ust. 2a nie ma zastosowania do Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.”;

32. w art. 76 wprowadza się następujące zmiany:
- a) w akapicie drugim odniesienie do „art. 84 **ust. 2** rozporządzenia finansowego” zastępuje się odniesieniem do „art. 108 **ust. 1** rozporządzenia finansowego”;
 - b) w akapicie czwartym odniesienie do „art. 16 rozporządzenia finansowego” zastępuje się odniesieniem do „art. 15 rozporządzenia finansowego”;
33. w art. 79 ust. 2 odniesienie do „art. 68 ust. 3 rozporządzenia finansowego” zastępuje się odniesieniem do „art. 80 ust. 2 rozporządzenia finansowego”;
- [34. w art. 83 ust. 1 lit. c) odniesienie do „art. 59 ust. 5 rozporządzenia finansowego” zastępuje się odniesieniem do „art. 62 ust. 5, **5a i 5b** rozporządzenia finansowego”]
35. w art. 84 odniesienie do „art. 59 ust. 6 rozporządzenia finansowego” zastępuje się odniesieniem do „art. 62 ust. 6 rozporządzenia finansowego”;
36. art. 98 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- „EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10 % unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do zadowalającego wdrożenia operacji i są bezpośrednio z nią związane.”;

37. w art. 102 wprowadza się następujące zmiany:

a) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Wydatki związane z dużym projektem można uwzględnić we wniosku o płatność po przedłożeniu do zatwierdzenia, o którym mowa w ust. 2. Jeżeli Komisja nie zatwierdzi dużego projektu wybranego przez instytucję zarządzającą, należy po wycofaniu wniosku przez państwo członkowskie lub po decyzji Komisji odpowiednio skorygować deklarację wydatków.”;

b) dodaje się następujący ust. 6a:

„6a. Jeżeli duży projekt jest oceniany przez niezależnych ekspertów zgodnie z ust. 1, wydatki związane z tym dużym projektem można uwzględnić we wniosku o płatność po powiadomieniu Komisji przez instytucję zarządzającą, że niezależnym ekspertom przedłożono informacje wymagane na mocy art. 101.

Niezależnego przeglądu jakości dokonuje się w ciągu 6 miesięcy od przedłożenia tych informacji niezależnym ekspertom.

[...] Odnośne wydatki należy wycofać, a deklarację wydatków odpowiednio skorygować w **następujących przypadkach:**

a) **gdy o niezależnym przeglądzie nie powiadomiono Komisji w ciągu 3 miesięcy po upływie terminu, o którym mowa w akapicie pierwszym; lub**

b) gdy przedłożone informacje zostały wycofane przez państwo członkowskie; lub

c) gdy stosowna ocena jest negatywna.”;

38. art. 104 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Wkład publiczny przyznany na wspólny plan działania wynosi co najmniej 5 000 000 EUR lub 5 % wsparcia publicznego programu operacyjnego lub jednego z programów, z których pochodzą środki, w zależności od tego, która wartość jest niższa.

3. Ust. 2 nie ma zastosowania do operacji otrzymujących wsparcie w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, do pierwszego wspólnego planu działania przedłożonego przez państwo członkowskie w ramach celu »Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia« ani do pierwszego wspólnego planu działania przedłożonego przez program w ramach celu »Europejska współpraca terytorialna«.”;

39. w art. 105 ust. 2 skreśla się zdanie drugie;

40. w art. 106 akapit pierwszy wprowadza się następujące zmiany:

a) pkt 1) otrzymuje brzmienie:

„1) opis celów wspólnego planu działania oraz tego, w jaki sposób przyczynia się on do osiągnięcia celów programu lub realizacji odpowiednich zaleceń dla poszczególnych krajów oraz ogólnych wytycznych polityki gospodarczej państw członkowskich i Unii zgodnie z art. 121 ust. 2 TFUE, a także stosownych zaleceń Rady, które państwa członkowskie mają uwzględniać w swoich politykach zatrudnienia zgodnie z art. 148 ust. 4 TFUE;”;

b) skreśla się pkt 2;

c) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) opis planowanych projektów lub rodzajów projektów oraz, w stosownych przypadkach, wartości pośrednie, a także wartości końcowe dotyczące produktów oraz rezultatów związanych ze wspólnymi wskaźnikami, w razie potrzeby z podziałem na osie priorytetowe;”;

d) [...]

d) pkt 6) otrzymuje brzmienie:

„6) potwierdzenie, że wniesie on wkład w podejście dotyczące promowania równości mężczyzn i kobiet, jak określono w odnośnym programie lub umowie partnerstwa;”;

da) pkt 7) otrzymuje brzmienie:

„7) potwierdzenie, że wniesie on wkład w podejście dotyczące promowania zrównoważonego rozwoju, jak określono w odnośnym programie lub umowie partnerstwa;”;

e) pkt 8) otrzymuje brzmienie:

„8) przepisy wykonawcze dotyczące wspólnego planu działania, w tym:

- a) informacje dotyczące wyboru wspólnego planu działania przez instytucję zarządzającą zgodnie z art. 125 ust. 3;
- b) rozwiązania dotyczące sterowania wspólnym planem działania, zgodnie z art. 108;
- c) rozwiązania dotyczące monitorowania i ewaluacji wspólnego planu działania, w tym rozwiązania dotyczące zapewnienia jakości, gromadzenia i przechowywania danych na temat osiągnięcia wartości pośrednich, produktów oraz rezultatów;”;

f) w pkt 9) skreśla się lit. b);

g) w pkt 9) lit. a) wprowadza się następujące zmiany:

a) „koszty osiągnięcia celów pośrednich oraz produktów i rezultatów [...], w oparciu o – w **przypadku standardowych stawek jednostkowych i płatności ryczałtowych** – metody określone w art. 67 ust. 5 niniejszego rozporządzenia oraz w art. 14 rozporządzenia w sprawie EFS;”;

41. art. 107 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W decyzji, o której mowa w ust. 2, wskazuje się beneficjenta oraz cele wspólnego planu działania, w stosownych przypadkach wartości pośrednie, wartości końcowe dotyczące produktów oraz rezultatów, koszty osiągnięcia tych wartości pośrednich i końcowych dotyczących produktów oraz rezultatów, a także plan finansowy według programu operacyjnego i osi priorytetowych, w tym całkowitą kwotę wydatków kwalifikowalnych i kwotę wydatków publicznych, okres wdrażania wspólnego planu działania oraz, w stosownych przypadkach, zasięg geograficzny i grupy docelowe objęte wspólnym planem działania.”;

42. art. 108 ust. 1 akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:

„Państwo członkowskie lub instytucja zarządzająca powołują komitet sterujący wspólnego planu działania, który może być odrębny od komitetu monitorującego stosownych programów operacyjnych. Komitet sterujący zbiera się co najmniej dwa razy w roku i przedkłada sprawozdania instytucji zarządzającej. W stosownych przypadkach instytucja zarządzająca informuje właściwy komitet monitorujący o wynikach prac przeprowadzonych przez komitet sterujący oraz o postępach we wdrażaniu wspólnego planu działania zgodnie z art. 110 ust. 1 lit. e) oraz art. 125 ust. 2 lit. a).”;

43. art. 109 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Płatności na rzecz beneficjenta wspólnego planu działania są traktowane jako płatności ryczałtowe lub standardowe stawki jednostkowe.”;

44. [...] w art. 110 [...] wprowadza się następujące zmiany:

a) **ust. 1 lit. c) otrzymuje brzmienie:**

„c) realizację strategii komunikacji, łącznie z działaniami informacyjnymi i komunikacyjnymi oraz działaniami na rzecz zwiększenia widoczności przedmiotowych funduszy;”;

b) **ust. 2 lit. a) otrzymuje brzmienie:**

„a) metodykę i kryteria wyboru operacji, [...] z wyjątkiem przypadku, gdy są one zatwierdzane przez lokalne grupy działania zgodnie z art. 34 ust. 3 lit. c);”;

45. w art. 114 wprowadza się następujące zmiany:

a) **ust. 1 otrzymuje brzmienie:**

„1. Plan ewaluacji jest sporządzany przez instytucję zarządzającą lub państwo członkowskie dla jednego lub kilku programów operacyjnych. Plan ewaluacji przedstawiany jest komitetowi monitorującemu nie później niż rok po przyjęciu programu operacyjnego. W przypadku odrębnych programów, o których mowa w art. 39 ust. 4 akapit pierwszy lit. b), przyjętych przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia, plan ewaluacji przedkłada się komitetowi monitorującemu nie później niż rok od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.”;

b) **skreśla się ust. 4;**

45a. tytuł rozdziału II otrzymuje brzmienie:

„Informacja, [...] komunikacja i **widoczność**”;

46. w art. 115 [...] wprowadza się następujące zmiany:

a) **tytuł artykułu otrzymuje brzmienie:**

*„Artykuł 115
Informacja, komunikacja i widoczność”;*

b) **ust. 1 lit. d) otrzymuje brzmienie:**

„d) **upowszechnianie wśród obywateli Unii roli i osiągnięć polityki spójności i przedmiotowych funduszy poprzez działania na rzecz zwiększenia widoczności [...] rezultatów i oddziaływania umów partnerstwa, programów operacyjnych i operacji.”;**

c) **ust. 3 otrzymuje brzmienie:**

„3. **Szczegółowe zasady dotyczące działań informacyjnych i komunikacyjnych oraz działań na rzecz widoczności dla opinii publicznej, a także działań informacyjnych dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów określono w załączniku XII.”;**

46a. w art. 116 ust. 3 wprowadza się następujące zmiany:

„3. **W drodze odstępstwa od ust. 2 akapit trzeci instytucja zarządzająca informuje właściwy komitet monitorujący lub właściwe komitety monitorujące co najmniej raz w roku o postępach w realizacji strategii komunikacji, o której mowa w art. 110 ust. 1 lit. c) i o dokonanej przez instytucję zarządzającą analizie wyników tej strategii, jak również o planowanych działaniach informacyjnych i komunikacyjnych oraz działaniach na rzecz zwiększenia widoczności przedmiotowych funduszy, które mają zostać przeprowadzone w następnym roku. Komitet monitorujący wydaje opinię na temat działań planowanych na następny rok, w tym na temat sposobów zwiększenia skuteczności działań komunikacyjnych skierowanych do ogółu społeczeństwa.”;**

46b. w art. 117 ust. 4 wprowadza się następujące zmiany:

„4. Unijne sieci obejmujące członków wyznaczonych przez państwa członkowskie zostają ustanowione przez Komisję w celu zapewnienia wymiany informacji na temat wyników realizacji strategii komunikacji, wymiany doświadczeń z realizacji działań informacyjnych i komunikacyjnych oraz wymiany dobrych praktyk, a także w celu umożliwienia wspólnego planowania lub koordynacji działań komunikacyjnych pomiędzy państwami członkowskimi i, w stosownych przypadkach, z Komisją. Sieci te co najmniej raz w roku prowadzą debatę na temat skuteczności działań informacyjnych i komunikacyjnych oraz dokonują ich oceny i proponują zalecenia służące zwiększeniu zasięgu i oddziaływania działań komunikacyjnych i krzewieniu wiedzy na temat ich rezultatów i wartości dodanej.”;

47. w art. 119 wprowadza się następujące zmiany:

a) ust. 1 akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:

„Kwota przedmiotowych funduszy przeznaczonych na pomoc techniczną w **państwie członkowskim** jest ograniczona do poziomu 4 % całkowitej kwoty przedmiotowych funduszy przeznaczonych na programy operacyjne w **ramach celu »Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia«** w momencie przyjmowania programów operacyjnych [...]”;

b) w ust. 2 skreśla się zdanie pierwsze;

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W odniesieniu do funduszy strukturalnych, w przypadku gdy alokacje, o których mowa w ust. 1, są wykorzystywane do wspierania operacji z zakresu pomocy technicznej, które łącznie dotyczą więcej niż jednej kategorii regionu, wydatki związane z operacjami mogą być realizowane w ramach osi priorytetowej łączącej różne kategorie regionów i przyporządkowane proporcjonalnie, z uwzględnieniem odnośnych alokacji do poszczególnych kategorii regionów programu operacyjnego albo z uwzględnieniem alokacji w ramach każdej kategorii regionu jako udziału w całkowitej alokacji dla państwa członkowskiego.”;

48. art. 122 ust. 2 akapit czwarty otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli kwoty nienależnie wypłacone beneficjentowi **danej operacji** nie mogą być odzyskane i jest to wynikiem błędu lub zaniedbania ze strony państwa członkowskiego, dane państwo członkowskie jest odpowiedzialne za zwrot takich kwot do budżetu Unii. Państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o nieodzyskiwaniu nienależnie wypłaconej kwoty, jeżeli kwota, która ma zostać odzyskana od beneficjenta, nie przekracza – bez odsetek – 250 EUR tytułem wkładu z przedmiotowych funduszy na operację w roku obrachunkowym.”;

49. art. 123 ust. 5 akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:

„W przypadku przedmiotowych funduszy oraz w przypadku EFMR, pod warunkiem przestrzegania zasady rozdzielności funkcji, instytucja zarządzająca, w stosownych przypadkach, instytucja certyfikująca oraz instytucja audytowa mogą stanowić część tej samej instytucji publicznej lub podmiotu publicznego.”;

50. w art. 125 wprowadza się następujące zmiany:

a) ust. 3 lit. c) otrzymuje brzmienie:

„c) **zapewnia, by beneficjent otrzymał dokument zawierający warunki wsparcia dla każdej operacji, w tym szczególne wymogi dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowania oraz termin realizacji, a także wymogi dotyczące informacji, komunikacji i widoczności;**”;

50. [...] **b)** w ust. 4 wprowadza się następujące zmiany:

a) lit. a) otrzymuje brzmienie:

„a) sprawdza, czy dofinansowane produkty i usługi zostały dostarczone, czy operacja jest zgodna z mającymi zastosowanie przepisami prawa, z programem operacyjnym, warunkami wsparcia operacji oraz:

- (i) jeżeli koszty mają zostać zwrócone zgodnie z art. 67 akapit pierwszy lit. a) – czy kwota wydatków zadeklarowana przez beneficjentów w odniesieniu do tych kosztów została zapłacona;
- (ii) jeżeli koszty mają zostać zwrócone zgodnie z art. 67 ust. 1 akapit pierwszy lit. b), c), **d)** i [...] **e)** – czy warunki zwrotu wydatków beneficjentowi zostały spełnione;”;

[b) w lit. e) odniesienie do „art. 59 ust. 5 lit. a) i b) rozporządzenia finansowego” zastępuje się odniesieniem do „art. 62 ust. 5 lit. a) i b) **oraz art. 62 ust. 5a i 5b** rozporządzenia finansowego”];

[51. w art. 126 akapit pierwszy lit. b) odniesienie do „art. 59 ust. 5 lit. a) rozporządzenia finansowego” zastępuje się odniesieniem do „art. 62 ust. 5 lit. a) **oraz art. 62 ust. 5a** rozporządzenia finansowego”];

[52. w art. 127 wprowadza się następujące zmiany:

a) w ust. 1 akapit trzeci odniesienie do „art. 59 ust. 5 akapit drugi rozporządzenia finansowego” zastępuje się odniesieniem do „art. 62 ust. **5b** [...] rozporządzenia finansowego”;

b) w ust. 5 lit. a) odniesienie do „art. 59 ust. 5 akapit drugi rozporządzenia finansowego” zastępuje się odniesieniem do „art. 62 ust. **5b** [...] rozporządzenia finansowego”];

52a. art. 131 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 131

Wnioski o płatność

1. Dla każdego priorytetu wnioski o płatność zawiera:
 - a) łączną kwotę kwalifikowalnych wydatków poniesionych przez beneficjentów i uregulowanych w okresie realizacji operacji, ujętą w systemie księgowym instytucji certyfikującej;
 - b) łączną kwotę wydatków publicznych poniesionych w okresie realizacji operacji, ujętą w systemie księgowym instytucji certyfikującej.

W odniesieniu do kwot, które mają być ujęte we wnioskach o płatność w związku z formą wsparcia na podstawie art. 67 ust. 1 akapit pierwszy lit. e), wnioski o płatność zawierają elementy określone w aktach delegowanych przyjętych zgodnie z art. 67 ust. 5a i wykorzystywać stosowny wzór wniosku o płatność przedstawiony w aktach wykonawczych przyjętych zgodnie z art. 132 ust. 6.

2. Kwalifikowalne wydatki ujęte we wniosku o płatność są potwierdzone opłaconymi fakturami lub dokumentami księgowymi o równorzędnej wartości dowodowej, z wyjątkiem form wsparcia, o których mowa w art. 67 ust. 1 akapit pierwszy lit. b), c), d) i e), art. 68, 68a i 68b, art. 69 ust. 1 i art. 109 niniejszego rozporządzenia, a także w art. 14 rozporządzenia w sprawie EFS. Dla takich form wsparcia kwoty ujęte we wniosku o płatność stanowią koszty obliczone na mającej zastosowanie podstawie.

3. W przypadku programów pomocy na podstawie art. 107 TFUE wkład publiczny odpowiadający wydatkom ujętym we wniosku o płatność musi zostać uprzednio wypłacony beneficjentom przez podmiot udzielający pomocy lub – w przypadku gdy państwa członkowskie postanowiły, że beneficjentem jest podmiot udzielający pomocy zgodnie z art. 2 pkt 10) zdanie drugie – wypłacony przez beneficjenta podmiotowi otrzymującemu pomoc.
4. W drodze odstępstwa od ust. 1, w przypadku pomocy państwa, wnioski o płatność może obejmować zaliczki wypłacone beneficjentowi przez podmiot udzielający pomocy lub – w przypadku gdy państwa członkowskie postanowiły, że beneficjentem jest podmiot udzielający pomocy zgodnie z art. 2 pkt 10) zdanie drugie – zaliczki wypłacone przez beneficjenta podmiotowi otrzymującemu pomoc na następujących warunkach, które wszystkie muszą być spełnione:
- a) zaliczki te podlegają gwarancji udzielonej przez bank lub inną instytucję finansową mającą siedzibę w państwie członkowskim lub są objęte instrumentem przewidzianym jako gwarancja przez podmiot publiczny lub państwo członkowskie;
 - b) zaliczki te nie przekraczają 40 % całkowitej kwoty pomocy, która ma zostać przyznana beneficjentowi na daną operację lub – w przypadku gdy państwa członkowskie postanowiły, że beneficjentem jest podmiot udzielający pomocy zgodnie z art. 2 pkt 10) zdanie drugie – całkowitej kwoty pomocy, która ma zostać przyznana podmiotowi otrzymującemu pomoc w ramach danej operacji;
 - c) zaliczki te są pokryte z wydatków zapłaconych przez beneficjentów lub – w przypadku gdy państwa członkowskie postanowiły, że beneficjentem jest podmiot udzielający pomocy zgodnie z art. 2 pkt 10) zdanie drugie – wydatki poniesione przez podmiot otrzymujący pomoc w realizacji operacji i potwierdzone opłaconymi fakturami lub dokumentami księgowymi o równorzędnej wartości dowodowej najpóźniej w ciągu trzech lat następujących po roku wypłacenia zaliczki lub w dniu 31 grudnia 2023 r., w zależności od tego, co nastąpi wcześniej, w przeciwnym razie następny wniosek o płatność należy odpowiednio skorygować.

5. **Każdy wniosek o płatność obejmujący zaliczki, o których mowa w ust. 4, odrębnie wskazuje łączną kwotę wypłaconą z programu operacyjnego jako zaliczki, kwotę, która została pokryta z wydatków zapłaconych przez beneficjentów lub – w przypadku gdy państwa członkowskie postanowiły, że beneficjentem jest podmiot udzielający pomocy zgodnie z art. 2 pkt 10) zdanie drugie – przez podmiot otrzymujący pomoc w terminie trzech lat od daty wypłacenia zaliczki zgodnie z ust. 4 lit. c), oraz kwotę, która nie została pokryta z wydatków zapłaconych przez beneficjentów lub – w przypadku gdy państwa członkowskie postanowiły, że beneficjentem jest podmiot udzielający pomocy zgodnie z art. 2 pkt 10) – przez podmiot otrzymujący pomoc, i dla której okres trzech lat jeszcze nie upłynął.”;**

[53. [...]

[54. w art. 137 ust. 1 odniesienie do „art. 59 ust. 5 lit. a) rozporządzenia finansowego” zastępuje się odniesieniem do „art. 62 ust. 5 lit. a) **oraz art. 62 ust. 5a** rozporządzenia finansowego”];

55. w art. 138 odniesienie do „art. 59 ust. 5 rozporządzenia finansowego” zastępuje się odniesieniem do „art. 62 ust. 5 rozporządzenia finansowego”;

[56. [...]

57. w art. 140 ust. 3 dodaje się następujące zdanie:

„Jeżeli dokumenty przechowuje się na powszechnie akceptowanych nośnikach danych zgodnie z procedurą określoną w ust. 5, dokumenty oryginalne nie są wymagane.”;

[58. w art. 145 ust. 7 lit. a) odniesienie do „art. 59 ust. 5 rozporządzenia finansowego” zastępuje się odniesieniem do „art. 62 ust. 5, **5a i 5b** rozporządzenia finansowego”];

[59. w art. 147 ust. 1 odniesienie do „art. [...] 78 rozporządzenia finansowego” zastępuje się odniesieniem do „art. [...] 96 rozporządzenia finansowego”];]

59a. art. 148 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Operacje, dla których łączne wydatki kwalifikowalne nie przekraczają 400 000 EUR w przypadku EFRR i Funduszu Spójności, 300 000 EUR w przypadku EFS lub 200 000 EUR w przypadku EFMR, nie podlegają więcej niż jednemu audytowi przeprowadzonemu przez instytucję audytową albo Komisję przed przedłożeniem zestawienia wydatków za rok obrachunkowy, w którym operacja została zakończona. Inne operacje nie podlegają więcej niż jednemu audytowi na rok obrachunkowy przeprowadzanemu przez instytucję audytową albo Komisję przed przedłożeniem zestawienia wydatków za rok obrachunkowy, w którym operacja została zakończona. Jeśli w danym roku audyt przeprowadzał Europejski Trybunał Obrachunkowy, operacje nie podlegają w tym roku audytowi przeprowadzanemu przez Komisję ani instytucję audytową, pod warunkiem że wyniki audytu przeprowadzonego przez Europejski Trybunał Obrachunkowy dla tych operacji mogą być wykorzystane przez instytucję audytową lub Komisję na potrzeby realizacji właściwych im zadań.

W drodze odstępstwa od akapitu pierwszego operacje, dla których łączne wydatki kwalifikowalne mieszczą się w kwocie między 200 000 EUR a 400 000 EUR w przypadku EFRR i Funduszu Spójności, między 150 000 EUR a 300 000 EUR w przypadku EFS i między 100 000 EUR a 200 000 EUR w przypadku EFMR, mogą podlegać więcej niż jednemu audytowi, jeżeli na podstawie swojej profesjonalnej oceny instytucja audytowa stwierdzi, że niemożliwe jest wydanie/sporzządzenie opinii audytowej na podstawie statystycznych lub niestatystycznych metod doboru próby, o których mowa w art. 127 ust. 1, bez przeprowadzenia więcej niż jednego audytu odnośnej operacji.”;

(59b) art. 149 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 5 ust. 3, art. 12 akapit drugi, art. 22 ust. 7 akapit czwarty, art. 37 ust. 13, art. 38 ust. 4 akapit trzeci, art. 40 ust. 4, art. 41 ust. 3, art. 42 ust. 1 akapit drugi, art. 42 ust. 6, art. 61 ust. 3 akapit drugi, trzeci, czwarty i siódmy, art. 63 ust. 4, art. 64 ust. 4, art. 67 ust. 5a, art. 68 ust. 1 akapit drugi, art. 101 akapit czwarty, art. 122 ust. 2 akapit piąty, art. 125 ust. 8 akapit pierwszy, art. 125 ust. 9, art. 127 ust. 7 i 8 oraz art. 144 ust. 6, powierza się Komisji na okres od dnia 21 grudnia 2013 r. do dnia 31 grudnia 2020 r.”;

60. w art. 152 dodaje się nowy ust. [...] 7:

[...]

„7. Instytucja zarządzająca (lub komitet monitorujący w przypadku programów w ramach celu »Europejska współpraca terytorialna«) może podjąć decyzję o niestosowaniu wymogu określonego w art. 67 ust. 2a przez maksymalny okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie rozporządzenia XXX/YYYY.

W przypadku gdy instytucja zarządzająca (lub komitet monitorujący w przypadku programów w ramach celu »Europejska współpraca terytorialna«) uzna, że wymóg określony w art. 67 ust. 2a stwarza nieproporcjonalne obciążenie administracyjne, może postanowić o przedłużeniu okresu przejściowego, o którym mowa w akapicie pierwszym, o okres, jaki uzna za stosowny. Informuje o takiej decyzji Komisję przed upływem okresu przejściowego.

Akapit pierwszy i drugi nie mają zastosowania do dotacji i pomocy zwrotnej otrzymujących wsparcie w ramach EFS, w przypadku których wsparcie publiczne nie przekracza 50 000 EUR.”;

61. w załączniku IV wprowadza się następujące zmiany:

a) w sekcji 1 formuła wprowadzająca otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli instrument finansowy jest wdrażany na mocy art. 39a oraz art. 38 ust. 4 lit. a), [...] b) i c), umowa o finansowaniu obejmuje zasady i warunki dokonywania wkładów z programu do instrumentu finansowego oraz zawiera przynajmniej następujące elementy:”;

b) w sekcji 1 lit. i) otrzymuje brzmienie:

„przepisy dotyczące ponownego wykorzystania środków związanych ze wsparciem z EFSI do końca okresu kwalifikowalności zgodnie z art. 44 oraz, w stosownych przypadkach, przepisy dotyczące zróżnicowanego traktowania, o którym mowa w art. 43a;”;

c) w sekcji 2 lit. c) otrzymuje brzmienie:

„c) wykorzystanie i ponowne wykorzystanie środków związanych ze wsparciem z EFSI zgodnie z art. 43, 44 i 45 oraz, w stosownych przypadkach, przepisami dotyczącymi zróżnicowanego traktowania, o którym mowa w art. 43a;”;

62. w załączniku XII wprowadza się następujące zmiany:

-a) w tytule tabeli w załączniku XII wprowadza się następujące zmiany:

**„INFORMACJA, [...] KOMUNIKACJA NA TEMAT WSPARCIA Z FUNDUSZY
POLITYKI SPÓJNOŚCI ORAZ WIDOCZNOŚĆ TEGO WSPARCIA”**

-b) w tytule sekcji 2 wprowadza się następujące zmiany:

**„2. DZIAŁANIA INFORMACYJNE I KOMUNIKACYJNE ORAZ
DZIAŁANIA NA RZECZ ZWIEKSZENIA WIDOCZNOŚCI
SKIEROWANE DO [...] OGÓŁU SPOŁECZEŃSTWA”**

-c) w podsekcji 2.1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Państwo członkowskie i instytucja zarządzająca zapewniają, aby działania informacyjne i komunikacyjne były realizowane zgodnie ze strategią komunikacji w celu poprawy widoczności i interakcji z obywatelami oraz aby środki te miały możliwie jak największe nagłośnienie w mediach, przy wykorzystaniu różnych form i metod komunikacji na odpowiednim poziomie i dostosowanych, w miarę potrzeby, do innowacji technologicznych.”;

-d) w podsekcji 2.1 pkt 2 lit. e) i f) otrzymuje brzmienie:

„e) podawanie przykładów operacji, zwłaszcza operacji, w których wartość dodana w związku z interwencją przedmiotowych funduszy jest szczególnie widoczna, w podziale na programy operacyjne, na jednej stronie internetowej lub na stronie internetowej programu dostępnej za pośrednictwem jednego portalu internetowego; przykłady powinny być w powszechnie znanym języku urzędowym Unii innym niż język urzędowy lub języki urzędowe zainteresowanego państwa członkowskiego;

f) aktualizowanie informacji na temat realizacji programu operacyjnego, obejmujących jego główne osiągnięcia i rezultaty, na jednej stronie internetowej lub stronie internetowej programu operacyjnego dostępnej za pośrednictwem jednego portalu internetowego.”;

-e) w podsekcji 2.2 pkt 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„1. Wszystkie działania informacyjne i komunikacyjne oraz działania na rzecz zwiększenia widoczności przedmiotowych funduszy realizowane przez beneficjenta zawierają informację o otrzymaniu wsparcia z tych funduszy na operację; informacja ta jest przedstawiona za pomocą:”;

a) w podsekcji 2.2 dodaje się następujący punkt:

„6. Obowiązki określone na mocy niniejszej podsekcji stosuje się od momentu przekazania beneficjentowi dokumentu określającego warunki wsparcia dla operacji, o którym mowa w art. 125 ust. 3 lit. c).”;

b) w podsekcji 3.1 pkt 2 lit. f) otrzymuje brzmienie:

„f) odpowiedzialności beneficjentów za poinformowanie opinii publicznej o celu operacji i wsparciu operacji z przedmiotowych funduszy zgodnie z podsekcją 2.2 od momentu przekazania beneficjentowi dokumentu określającego warunki wsparcia dla operacji, o którym mowa w art. 125 ust. 3 lit. c). Instytucja zarządzająca może zwrócić się do potencjalnych beneficjentów o przedstawienie we wnioskach orientacyjnej propozycji działań komunikacyjnych **na rzecz zwiększenia widoczności przedmiotowych funduszy** proporcjonalnych do wielkości operacji.”;

c) podsekcja 4 akapit pierwszy lit. i) otrzymuje brzmienie:

„i) roczną aktualizację określającą działania informacyjne i komunikacyjne, w tym działania na rzecz zwiększenia widoczności przedmiotowych funduszy, które mają być przeprowadzone w kolejnym roku, m.in. w oparciu o zdobyte doświadczenie w zakresie skuteczności takich działań.”.

Artykuł 266

Zmiany w rozporządzeniu (UE) nr 1304/2013

W rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013¹ wprowadza się następujące zmiany:

1. w art. 13 ust. 2 dodaje się następujący akapit:

„Jeżeli operacje wchodzące w zakres akapitu pierwszego lit. a) przynoszą korzyść również dla obszaru objętego programem, w którym są wdrażane, wydatki przeznacza się na te obszary proporcjonalnie, w oparciu o obiektywne kryteria [...]”;

2. w art. 14 wprowadza się następujące zmiany:

-a) dodaje się następujący ust. -1:

„-1. Zasady ogólne mające zastosowanie do uproszczonych form kosztów w ramach EFS są określone w art. 67, 68, 68a, 68b i 69 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.”;

a) skreśla się ust. 2;

aa) skreśla się ust. 3;

b) skreśla się ust. 4;

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006 (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 470).

3. w załączniku I pkt 1) otrzymuje brzmienie:

„1) Wspólne wskaźniki produktu dotyczące uczestników

Przez »uczestników«¹ rozumie się osoby korzystające bezpośrednio z interwencji EFS, które to osoby można zidentyfikować na podstawie ich cech charakterystycznych i poprosić je o podanie informacji na temat tych cech, i dla których przeznaczono konkretne środki. Inne osoby nie są uznawane za uczestników. Wszystkie dane pogrupowane są według płci.

Wspólne wskaźniki produktu dotyczące uczestników są następujące:

- bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni*;
- długotrwale bezrobotni*;
- osoby bierne zawodowo*;
- osoby bierne zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu lub szkoleniu*;
- osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek*;

¹ Instytucja zarządzająca ustanawia system rejestracji i przechowywania danych poszczególnych uczestników w formie elektronicznej, jak określono w art. 125 ust. 2 lit. d) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. Rozwiązania dotyczące przetwarzania danych obowiązujące w państwach członkowskich muszą być zgodne z dyrektywą 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych (Dz.U. L 281 z 23.11.1995, s. 31), w szczególności jej art. 7 i 8. Dane przekazane w związku ze wskaźnikami oznaczonymi gwiazdką (*) są danymi osobowymi zgodnie z art. 7 dyrektywy 95/46/WE. Ich przetwarzanie jest konieczne dla zgodności ze zobowiązaniem prawnym, któremu podlega administrator danych (art. 7 lit. c) dyrektywy 95/46/WE). Definicja administratora danych zawarta jest w art. 2 dyrektywy 95/46/WE. Dane przekazane w związku ze wskaźnikami oznaczonymi podwójną gwiazdką (**) należą do szczególnej kategorii danych osobowych zgodnie z art. 8 dyrektywy 95/46/WE. Pod warunkiem ustanowienia odpowiednich środków zabezpieczających państwa członkowskie mogą, ze względu na istotny interes publiczny, ustalić dodatkowe wyłączenia, poza tymi, które zostały przewidziane w art. 8 ust. 2 dyrektywy 95/46/WE, na mocy ustawy krajowej lub decyzji organu nadzorczego (art. 8 ust. 4 dyrektywy 95/46/WE).

- osoby poniżej 25 lat*;
- osoby powyżej 54 lat*;
- osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są bierne zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu*;
- osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2)*;
- osoby z wykształceniem na poziomie ponadgimnazjalnym (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4)*;
- osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8)*;
- migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie)**;
- uczestnicy z niepełnosprawnościami **;
- inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej**.

Łączna liczba uczestników będzie obliczana automatycznie na podstawie wskaźników produktu.

Te dane dotyczące uczestników biorących udział w operacji otrzymującej wsparcie EFS będą podawane w rocznych sprawozdaniach z wdrażania, o których mowa w art. 50 ust. 1 i 2 i art. 111 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.

- osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań*;
- osoby pochodzące z obszarów wiejskich*¹.

[...]

Dane dotyczące uczestników objętych powyższymi [...] dwoma wskaźnikami będą podawane w rocznych sprawozdaniach z wdrażania, o których mowa w art. 50 [...] rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. [...] Dane dotyczące powyższych [...] **dwóch** wskaźników są gromadzone na podstawie reprezentatywnej próby uczestników w ramach każdego priorytetu inwestycyjnego. Należy zapewnić wewnętrzną ważność tak, aby zebrane dane mogły być uogólnione na poziomie priorytetu inwestycyjnego.”.

¹ Dane zbierane są na poziomie mniejszych jednostek administracyjnych (lokalnych jednostek administracyjnych 2) zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) (Dz.U. L 154 z 21.6.2003, s. 1).

Artykuł 271

Zmiany w rozporządzeniu (UE) nr 1309/2013

W rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1309/2013¹ wprowadza się następujące zmiany:

-1. art. 4 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Na niewielkich rynkach pracy lub w wyjątkowych okolicznościach, w szczególności w odniesieniu do wniosków zbiorowych dotyczących MŚP, w przypadku odpowiednio uzasadnionym przez składające wniosek państwo członkowskie, wniosek o przyznanie wkładu finansowego na podstawie niniejszego artykułu może zostać uznany za dopuszczalny, mimo iż kryteria określone w ust. 1 lit. a) lub b) nie są całkowicie spełnione, jeżeli zwolnienia mają poważny wpływ na zatrudnienie i gospodarkę lokalną, regionalną lub krajową. Państwo członkowskie składające wniosek określa, które z kryteriów interwencji określonych w ust. 1 lit. a) i b) nie są całkowicie spełnione. W przypadku wniosków zbiorowych dotyczących MŚP położonych w jednym regionie, gdy dane państwo członkowskie wykaże, że w regionie tym funkcjonują głównie lub wyłącznie MŚP, w drodze wyjątku wniosek może obejmować MŚP działające w innych sektorach gospodarczych według klasyfikacji NACE Rev. 2. Łączna kwota wkładów w wyjątkowych okolicznościach nie może przekroczyć 15 % maksymalnej rocznej kwoty EFG.”;

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1309/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji (2014–2020) i uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1927/2006 (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 347).

1. art. 6 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W drodze odstępstwa od art. 2 państwa członkowskie składające wniosek mogą świadczyć zindywidualizowane usługi współfinansowane przez EFG określonej liczbie młodych osób niepracujących, niekształcących się ani nie szkolących się, które w dniu złożenia wniosku nie przekroczyły 25 roku życia lub, w przypadku gdy państwo członkowskie tak postanowi, 30 roku życia, nieprzekraczającej liczby odpowiadającej liczbie objętych pomocą beneficjentów, przy czym priorytetowo traktowane są osoby, które zostały zwolnione lub zaprzestały prowadzenia działalności, pod warunkiem że przynajmniej niektóre z tych zwolnień w rozumieniu art. 3 miały miejsce w regionach na poziomie NUTS 2, w których stopa bezrobocia osób młodych w wieku 15–24 lat wynosiła [...] **co najmniej 20 % w oparciu o najnowsze dostępne dane roczne.** Wsparcie może być udzielane młodym osobom niekształcącym się, niepracującym ani nie szkolącym się, które nie przekroczyły 25 roku życia lub, w przypadku gdy państwo członkowskie tak postanowi, 30 roku życia, w tych **samych** regionach poziomu NUTS 2 [...].¹”;

2. art. 11 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„Zadania określone w ust. 1 są realizowane zgodnie z rozporządzeniem finansowym.”;

¹ Potrzebny jest okres przejściowy dla projektów w toku. Oddzielny akapit w art. 277 rozporządzenia zbiorczego:

„Do wniosków o wkłady finansowe z EFG obejmujące wsparcie dla osób niekształcących się, niepracujących ani nie szkolących się, dla których okres określony w art. 16 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1309/2013 nie wygasł do dnia 1 stycznia 2018 r., Komisja ocenia czy zindywidualizowane usługi świadczone na rzecz młodych osób niepracujących, niekształcących się ani nie szkolących się kwalifikują się do współfinansowania z EFG po dniu 31 grudnia 2017 r.

W przypadku gdy Komisja uzna, że tak jest, wprowadzi stosowne zmiany do odnośnych decyzji w sprawie wkładów finansowych.”;

3. art. 15 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Jeżeli Komisja uzna, że warunki przyznania wkładu finansowego z EFG zostały spełnione, przedstawia wniosek w sprawie jego uruchomienia. Decyzja o uruchomieniu środków z EFG podejmowana jest wspólnie przez Parlament Europejski i Radę w terminie jednego miesiąca od przedstawienia im sprawy. Rada stanowi większością kwalifikowaną, a Parlament Europejski – większością głosów swoich członków i trzech piątych głosów oddanych.

Przesunięcia związane z EFG dokonywane są zgodnie z art. 30 ust. 5 rozporządzenia finansowego, **co do zasady nie później niż 7 dni od dnia przyjęcia odnośnego aktu przez Parlament Europejski i Radę.**”;

Artykuł 272
Zmiany w rozporządzeniu (UE) nr 1316/2013

W rozporządzeniu (UE) nr 1316/2013 wprowadza się następujące zmiany:

1. dodaje się następujący rozdział:

„Rozdział Va
Łączenie

Artykuł 16a

Instrumenty łączone w ramach instrumentu »Łącząc Europę«

1. Instrumenty łączone zgodnie z art. 153 rozporządzenia finansowego można ustanawiać na mocy niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do jednego sektora objętego instrumentem »Łącząc Europę« lub większej ich liczby. **Wszystkie działania przyczyniające się do realizacji projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania są kwalifikowalne.**
2. Instrumenty łączone w ramach instrumentu »Łącząc Europę« wdraża się zgodnie z art. 6 ust. 3.
3. Ogólny wkład z budżetu Unii w instrumenty łączone w ramach instrumentu »Łącząc Europę« nie może przekraczać 10 % całkowitej puli środków finansowych instrumentu »Łącząc Europę«, o której mowa w art. 5 ust. 1.

W drodze odstępstwa od akapitu pierwszego, w sektorze transportu ogólny wkład z budżetu Unii w instrumenty łączone w ramach instrumentu »Łącząc Europę« nie może przekraczać 500 000 000 EUR.

Jeżeli 10 % całkowitej puli środków finansowych instrumentu »Łącząc Europę«”, o której mowa w art. 5 ust. 1, nie zostanie wykorzystane w pełni na instrumenty łączone w ramach instrumentu »Łącząc Europę« lub instrumenty finansowe, pozostała kwota jest udostępniana i przenoszona do tejże całkowitej puli środków finansowych, o której mowa w art. 5 ust. 1.

- 3a. **Kwoty 11 305 500 000 EUR przeniesionej z Funduszu Spójności, o której mowa w art. 5 ust. 1 lit. a), nie należy wykorzystywać na przyznawanie zasobów budżetowych na instrumenty łączone w ramach instrumentu »Łącząc Europę«.**

4. Wsparcie udzielane w ramach instrumentów łączonych w ramach instrumentu »Łącząc Europę« w postaci dotacji **i instrumentów finansowych** musi spełniać warunki kwalifikowalności i pomocy finansowej określone w art. 7. Kwotę pomocy finansowej, która ma zostać przyznana operacjom łączonym wspieranym przez instrumenty łączone w ramach instrumentu »Łącząc Europę«, dostosowuje się w oparciu o analizę kosztów i korzyści, **dostępność zasobów z budżetu Unii** oraz konieczność maksymalnego zwiększenia efektu dźwigni finansowania unijnego. **Żadna przyznana dotacja nie może przekraczać stawek finansowania określonych w art. 10.**
- 4a. **Komisja, we współpracy z EBI, bada możliwość systematycznego udzielania przez EBI gwarancji z tytułu pierwszej straty za pośrednictwem instrumentów łączonych w ramach instrumentu »Łącząc Europę«, aby umożliwić i ułatwić stosowanie zasady dodatkowości i udział wspólninwestorów prywatnych w sektorze transportu.**
5. Unia, każde z państw członkowskich lub inni inwestorzy mogą wносить wkłady do instrumentów łączonych w ramach instrumentu »Łącząc Europę«, pod warunkiem że Komisja wyrazi zgodę na [...]ustalenia dotyczące kryteriów kwalifikowalności operacji łączonych lub strategii inwestycyjnej instrumentu, jakie może być konieczne ze względu na dodatkowy wkład, **oraz w celu spełnienia wymogów niniejszego rozporządzenia przy realizacji projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania.** Dodatkowe zasoby są wdrażane przez Komisję zgodnie z ust. 2.
6. Operacje łączone wspierane za pomocą instrumentów łączonych w ramach instrumentu »Łącząc Europę« są wybierane na podstawie stopnia zaawansowania projektu i służą zapewnieniu dywersyfikacji sektorowej zgodnie z art. 3 i 4, a także równowagi geograficznej w państwach członkowskich. Muszą one:
 - a) stanowić europejską wartość dodaną;
 - b) przyczyniać się do osiągnięcia celów strategii »Europa 2020«.
 - c) **przyczyniać się, w miarę możliwości, do łagodzenia zmiany klimatu i i przystosowywania się do niej.**

6a. Instrumenty łączone udostępnia się, a odnośne operacje wybiera w oparciu o kryteria selekcji i udzielania zamówień, zgodnie z wieloletnimi i rocznymi programami, które są przyjmowane na podstawie art. 17 zgodnie z procedurą sprawdzającą.

7. Operacje łączone w państwach trzecich mogą być wspierane przez instrumenty łączone w ramach instrumentu »Łącząc Europę« [...], jeżeli są niezbędne do wdrożenia projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania.”;

2. art. 17 ust. 3 akapit drugi otrzymuje brzmienie:

„Pula środków finansowych mieści się w przedziale 80–95 % zasobów budżetowych, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. a).”;

3. w art. 22 po akapicie drugim dodaje się następujący akapit:

„Poświadczanie wydatków, o którym mowa powyżej, nie jest obowiązkowe w przypadku dotacji przyznanych na podstawie rozporządzenia nr 283/2014 w sprawie wytycznych dotyczących sieci transeuropejskich w dziedzinie infrastruktury telekomunikacyjnej.”.

Artykuł 273

Zmiany w rozporządzeniu (UE) nr 223/2014

W rozporządzeniu (UE) nr 223/2014¹ wprowadza się następujące zmiany:

1. w art. 9 dodaje się następujący ust. 4:

„4. Ust. 1–3 nie mają zastosowania do celów zmiany elementów programu operacyjnego objętych odpowiednimi podsekcjami 3.5 i 3.6 oraz sekcją 4 wzorów prezentacji programu operacyjnego określonych w załączniku I.

Państwo członkowskie powiadamia Komisję o wszelkich decyzjach wchodzących w zakres akapitu pierwszego w terminie jednego miesiąca od daty danej decyzji. Decyzja określa datę jej wejścia w życie, która nie może być wcześniejsza niż data jej przyjęcia.”;

1a. art. 23 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. **Operacja może otrzymać wsparcie z jednego lub większej liczby programów operacyjnych współfinansowanych przez Fundusz oraz z innych instrumentów unijnych, pod warunkiem że wydatki zadeklarowane we wniosku o płatność z Funduszu nie otrzymują wsparcia z innego unijnego instrumentu ani wsparcia z tego samego Funduszu w ramach innego programu. Kwotę wydatków, którą należy podać we wniosku o płatność z Funduszu, można wyliczyć w odniesieniu do danego programu lub programów proporcjonalnie, zgodnie z dokumentem określającym warunki wsparcia.”²;**

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 223/2014 z dnia 11 marca 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym.

² Uwaga: Porozumienie w sprawie retroaktywności tego przepisu uregulowane w art. 280 rozporządzenia zbiorczego.

2. w art. 25 ust. 3 dodaje się następującą lit. e):

„e) zasad stosowania odpowiednich kosztów jednostkowych, płatności ryczałtowych i stawek zryczałtowanych stosowanych w ramach polityk Unii w odniesieniu do podobnego rodzaju operacji i beneficjenta.”;

3. w art. 26 wprowadza się następujące zmiany:

a) w ust. 2 lit. d) i e) otrzymują brzmienie:

„d) koszty organizacji partnerskich dotyczące gromadzenia, transportu, magazynowania i dystrybucji darów żywnościowych i bezpośrednio związane z działaniami podnoszącymi świadomość społeczną;

e) koszty środków towarzyszących podejmowanych i zadeklarowanych przez organizacje partnerskie dostarczające pomoc żywnościową lub podstawową pomoc materialną bezpośrednio lub za pośrednictwem umów o współpracy osobom najbardziej potrzebującym, w zryczałtowanej wysokości 5 % kosztów, o których mowa w lit. a) lub 5 % wartości produktów żywnościowych zbywanych zgodnie z art. 16 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013.”;

b) dodaje się następujący ust. 3a:

„3a. Niezależnie od przepisów ust. 2 zmniejszenie kosztów kwalifikowalnych, o których mowa w ust. 2 lit. a), ze względu na nieprzestrzeganie obowiązujących przepisów przez podmiot odpowiedzialny za zakup żywności lub podstawową pomoc materialną nie prowadzi do zmniejszenia kosztów kwalifikowalnych innych podmiotów, o których to kosztach mowa w art. 26 ust. 2 lit. c) i e).”;

3a. art. 27 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Z inicjatywy państw członkowskich ze środków programu operacyjnego można finansować – do pułapu 5 % alokacji Funduszu w momencie przyjmowania danego programu operacyjnego – działania dotyczące przygotowania, zarządzania, monitorowania, pomocy administracyjnej i technicznej, audytu, informowania, kontroli i ewaluacji niezbędne do wykonania niniejszego rozporządzenia. Z Funduszu można również finansować pomoc techniczną i budowanie potencjału organizacji partnerskich.”;

4. w art. 30 ust. 2 akapit czwarty otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli kwoty nienależnie wypłacone beneficjentowi **na rzecz operacji** nie mogą być odzyskane i jest to wynikiem błędu lub zaniedbania ze strony państwa członkowskiego, dane państwo członkowskie jest odpowiedzialne za zwrot takich kwot do budżetu Unii. Państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o nieodzyskiwaniu nienależnie wypłaconej kwoty, jeżeli kwota, która ma zostać odzyskana od beneficjenta, nie przekracza – bez odsetek – 250 EUR tytułem wkładu z Funduszu na operację w roku obrachunkowym.”;

5. w art. 32 ust. 4 wprowadza się następujące zmiany:

a) lit. a) otrzymuje brzmienie:

„a) weryfikuje, czy współfinansowane produkty i usługi zostały dostarczone, czy operacja spełnia obowiązujące przepisy prawa, wymagania programu operacyjnego, warunki wsparcia operacji oraz:

- (i) jeżeli koszty mają zostać zwrócone zgodnie z art. 25 ust. 1 lit. a) – czy kwota wydatków zadeklarowana przez beneficjentów w odniesieniu do tych kosztów została zapłacona;**
- (ii) w przypadku kosztów zwracanych na podstawie art. 25 ust. 1 lit. b), c) i d) – czy spełniono warunki zwrotu wydatków beneficjentowi;”;**

b) [...]

„aa) [...]

6. art. 42 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Termin płatności, o którym mowa w ust. 2, może zostać zawieszony przez instytucję zarządzającą w jednym z poniższych dwóch należycie uzasadnionych przypadków, gdy:

- a) kwota ujęta we wniosku o płatność jest nienależna lub odpowiednie dokumenty uzupełniające, w tym dokumenty niezbędne do weryfikacji zarządzania na mocy art. 32 ust. 4 lit. a), nie zostały przedłożone;
- b) wszczęto dochodzenie w związku z ewentualnymi nieprawidłowościami mającymi wpływ na dane wydatki.

Zainteresowany beneficjent jest informowany na piśmie o zawieszeniu i o jego przyczynach. **Pozostały termin na dokonanie płatności ponownie zaczyna biec od dnia, w którym otrzymano wymagane informacje lub dokumenty lub w którym przeprowadzono stosowne dochodzenie.**”;

7. art. 51 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dokumenty przechowuje się albo w formie oryginałów, albo ich uwierzytelnionych odpisów lub na powszechnie uznanych nośnikach danych, w tym jako elektroniczne wersje dokumentów oryginalnych lub dokumenty istniejące wyłącznie w wersji elektronicznej. Jeżeli dokumenty przechowuje się na powszechnie akceptowanych nośnikach danych zgodnie z procedurą określoną w ust. 5, dokumenty oryginalne nie są wymagane.”.

Artykuł 274

Zmiany w rozporządzeniu (UE) nr 283/2014

W rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 283/2014¹ wprowadza się następujące zmiany:

1. art. 2 ust. 1 lit. e) otrzymuje brzmienie:

„e) »usługi ogólne« oznaczają usługi bramki łączące infrastrukturę krajową lub większą liczbę takich infrastruktur z jedną lub kilkoma platformami usług podstawowych oraz usługi zwiększające przepustowość infrastruktury usług cyfrowych poprzez zapewnienie dostępu do wysokowydajnych systemów obliczeniowych, systemów przechowywania danych i zarządzania danymi;”;

2. art. 5 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Działania wchodzące w skład projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania w dziedzinie infrastruktury usług cyfrowych są wspierane przez:

a) zamówienia,

b) dotacje, lub

c) instrumenty finansowe określone w art. 5 ust. 5.”;

2a. w art. 5 dodaje się następujący ust. 4a

„4a. Ogólny wkład z budżetu Unii na rzecz instrumentów finansowych w dziedzinie infrastruktury usług cyfrowych nie może przekraczać 10 % puli środków finansowych na sektor telekomunikacji, o której mowa w art. 5 ust. 1 lit b) rozporządzenia (UE) nr 1316/2013.”;

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 283/2014 z dnia 11 marca 2014 r. w sprawie wytycznych dotyczących sieci transeuropejskich w dziedzinie infrastruktury telekomunikacyjnej, uchylające decyzję nr 1336/97/WE (Dz.U. L 86 z 21.3.2014, s. 14).

2c. art. 8 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Na podstawie informacji otrzymanych na mocy art. 22 akapit trzeci rozporządzenia (UE) nr 1316/2013 państwa członkowskie i Komisja wymieniają się informacjami i najlepszymi praktykami dotyczącymi postępów w realizacji niniejszego rozporządzenia, w tym wykorzystania instrumentów finansowych. W stosownych przypadkach państwa członkowskie angażują w ten proces władze lokalne i regionalne. Komisja publikuje roczne zestawienie tych informacji i przekazuje je Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.”.

Artykuł 276

Zmiany w decyzji nr 541/2014/UE

1. W art. 4 decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady nr 541/2014/UE dodaje się następujący ust. 3:

„3. Programy finansowania ustanowione rozporządzeniem (UE) nr 377/2014, rozporządzeniem (UE) nr 1285/2013 oraz decyzją 2013/743/UE mogą wносить wkład w finansowanie działań, o których mowa w ust. 1, w zakresie tych programów oraz zgodnie z ich założeniami i celami. Środki pochodzące z takich wkładów wydaje się zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 377/2014. **Przed końcem obowiązywania wieloletnich ram finansowych Komisja oceni nowe uproszczone zasady finansowe i ich wkład w realizację celów ram wsparcia SST.”.**