Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2017. gada 14. decembrī
(OR. en)

15729/17

Starpiestāžu lieta:
2017/0352 (COD)

COSI 338	**VISA 460**
FRONT 509	**FAUXDOC 74**
ASIM 144	**COPEN 421**
DAPIX 432	**JAI 1215**
ENFOPOL 623	**CT 166**
ENFOCUSTOM 286	**CSCI 80**
SIRIS 218	**SAP 29**
SCHENGEN 89	**COMIX 843**
DATAPROTECT 221	

PRIEKŠLIKUMS

Sūtītājs:	Direktors *Jordi AYET PUIGARNAU* kungs, Eiropas Komisijas ģenerālsekretāra vārdā
Saņemšanas datums:	2017. gada 14. decembris
Saņēmējs:	Eiropas Savienības Padomes ģenerālsekretārs *Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN* kungs
K-jas dok. Nr.:	COM(2017) 794 final
Temats:	Priekšlikums - EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA, ar ko izveido satvaru ES informācijas sistēmu sadarbspējai (policijas un tiesu iestāžu sadarbība, patvērums un migrācija)

Pielikumā ir pievienots dokuments COM(2017) 794 *final*.

Pielikumā: COM(2017) 794 *final*

EIROPAS
KOMISIJA

Strasbūrā, 12.12.2017
COM(2017) 794 final

2017/0352 (COD)

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA,

ar ko izveido satvaru ES informācijas sistēmu sadarbspējai (policijas un tiesu iestāžu sadarbība, patvērums un migrācija)

{SWD(2017) 473} - {SWD(2017) 474}

PASKAIDROJUMA RAKSTS

1. PRIEKŠLIKUMA KONTEKSTS

• Priekšlikuma pamatojums

Pēdējos trīs gados ES ir saskārusies ar neatbilstīgas robežšķērsošanas gadījumu skaita pieaugumu ieceļošanai Eiropas Savienībā, kā arī ar mainīgiem un joprojām pastāvošiem draudiem iekšējai drošībai, ko apliecinājuši vairāki teroristu uzbrukumi. ES pilsoņi sagaida, ka personu kontroles uz ārējām robežām un pārbaudes Šengenas zonas iekšienē būs efektīvas, lai varētu efektīvi pārvaldīt migrāciju un sekmēt iekšējo drošību. Šīs problēmas ir saasināti pievērsušas uzmanību tam, ka steidzami jāapvieno un visaptverošā veidā jāpastiprina ES informācijas instrumenti robežu pārvaldības, migrācijas un drošības jomā.

Lai labāk aizsargātu ES ārējās robežas, uzlabotu migrācijas pārvaldību un pastiprinātu iekšējo drošību visu pilsoņu labā, informācijas pārvaldību Eiropas Savienībā var padarīt efektīvāku un iedarbīgāku un tā ir jāpadara efektīvāka un iedarbīgāka, pilnībā ievērojot pamattiesības, jo īpaši tiesības uz personas datu aizsardzību. ES līmenī jau pastāv vairākas informācijas sistēmas, un pašlaik tiek izstrādātas vēl citas sistēmas, lai robežsargiem un imigrācijas un tiesībaizsardzības iestāžu amatpersonām sniegtu attiecīgo informāciju par personām. Lai šis atbalsts būtu efektīvs, ES informācijas sistēmu sniegtajai informācijai jābūt pilnīgai, precīzai un ticamai. Taču ES informācijas pārvaldības arhitektūrā ir strukturāli trūkumi. Valstu iestādes·saskaras ar sarežģītu, atšķirīgi pārvaldītu informācijas sistēmu struktūru. Turklāt datu pārvaldības arhitektūra robežu un drošības jomā ir sadrumstalota, jo informācija tiek saglabāta atsevišķās sistēmās, kuras nav savā starpā savienotas. Tas rada neredzamās zonas. Rezultātā **dažādās informācijas sistēmas, kas darbojas ES līmenī, pašlaik nav sadarbspējīgas**, proti, tās nespēj apmainīties ar datiem un informāciju tā, lai iestāžu un kompetento amatpersonu rīcībā būtu nepieciešamā informācija, kad un kur vien tā vajadzīga. ES līmeņa informācijas sistēmu sadarbspēja var būtiski palīdzēt likvidēt pašreizējās neredzamās zonas, kas pieļauj to, ka personas (tostarp tādas, kuras, iespējams, ir iesaistītas teroristu darbībās) var tikt reģistrētas dažādās savstarpēji nesavienotās datubāzēs un ar dažādiem pseidonīmiem.

2016. gada aprīlī Komisija nāca klajā ar **paziņojumu „*Spēcīgākas un viedākas robežu un drošības informācijas sistēmas*"**[1], lai novērstu vairākus strukturālos trūkumus, kas saistīti ar informācijas sistēmām[2]. 2016. gada aprīlī pieņemtā paziņojuma mērķis bija sākt diskusiju par to, kā informācijas sistēmas Eiropas Savienībā var uzlabot robežu un migrācijas pārvaldību un iekšējo drošību. Arī **Padome** atzina nepieciešamību steidzami rīkoties šajā jomā. 2016. gada jūnijā tā apstiprināja **ceļvedi, kura mērķis ir uzlabot informācijas apmaiņu un informācijas pārvaldību**, tostarp sadarbspējas risinājumus, tieslietu un iekšlietu jomā[3]. Šā ceļveža nolūks bija atbalstīt operatīvu izmeklēšanu un tiešā saskarsmē praktizējošiem speciālistiem (piemēram, policistiem, robežsargiem, prokuroriem, imigrācijas iestāžu amatpersonām un citiem) ātri sniegt visaptverošu, aktuālu un augstas kvalitātes informāciju, lai tie varētu efektīvi sadarboties un rīkoties. Arī **Eiropas Parlaments** aicināja veikt

[1] COM(2016) 205, 2016. gada 6. aprīlis.

[2] 1) Dažu esošo informācijas sistēmu funkcijas nedarbojas pietiekoši labi; 2) ES datu pārvaldības arhitektūrā ir informācijas trūkumi; 3) Sarežģīta atšķirīgi pārvaldītu informācijas sistēmu struktūra un 4) sadrumstalota robežkontroles un drošības datu pārvaldības arhitektūra, kurā informācija tiek saglabāta atsevišķās, nesavienotās sistēmās, radot neredzamās zonas.

[3] 2016. gada jūnija ceļvedis ar mērķi uzlabot informācijas apmaiņu un informācijas pārvaldību, tostarp sadarbspējas risinājumus, tieslietu un iekšlietu jomā — 9368/1/16 REV 1.

pasākumus šajā jomā. Savā 2016. gada jūlija rezolūcijā[4] par Komisijas darba programmu 2017. gadam Eiropas Parlaments aicināja iesniegt „*priekšlikumus par pastāvošo informācijas sistēmu uzlabošanu un attīstīšanu, informācijas trūkumu novēršanu un savietojamības panākšanu, kā arī priekšlikumus par obligāto informācijas apmaiņu ES, kuri papildināti ar nepieciešamajiem mehānismiem datu aizsardzībai*". Komisijas priekšsēdētāja Ž. K. Junkera runā par stāvokli Savienībā 2016. gada septembrī[5] un Eiropadomes 2016. gada decembra secinājumos[6] tika uzsvērts, cik svarīgi ir pārvarēt pašreizējos trūkumus datu pārvaldībā un uzlabot esošo informācijas sistēmu sadarbspēju.

Veicot 2016. gada aprīļa paziņojumā paredzētos pēcpasākumus, Komisija 2016. gada jūnijā izveidoja **augsta līmeņa ekspertu grupu informācijas sistēmu un sadarbspējas jautājumos**[7], lai pievērstos tiesiskajām, tehniskajām un operatīvajām problēmām saistībā ar sadarbspējas uzlabošanu starp centrālām ES sistēmām robežu un drošības jomā, tostarp novērtētu attiecīgo iespēju nepieciešamību, tehnisko iespējamību, samērību un ietekmi uz datu aizsardzību. Augsta līmeņa ekspertu **grupas galīgais** ziņojums tika publicēts 2017. gada maijā[8]. Tajā tika izklāstīta virkne ieteikumu, kuru nolūks ir stiprināt un attīstīt ES informācijas sistēmas un to sadarbspēju. Ekspertu grupas darbā aktīvi piedalījās gan ES Pamattiesību aģentūra, gan Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs un ES terorisma apkarošanas koordinators. Tie visi iesniedza atbalstošus paziņojumus, vienlaikus atzīstot, ka turpmākajā virzībā bija jāizskata plašākie jautājumi saistībā ar pamattiesībām un datu aizsardzību. Kā novērotāji piedalījās Eiropas Parlamenta Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas sekretariāta un Padomes Ģenerālsekretariāta pārstāvji. Augsta līmeņa ekspertu grupa secināja, ka ir **nepieciešams un tehniski iespējams sākt darbu pie praktiskiem sadarbspējas risinājumiem** un ka principā tie var gan sniegt operatīvos ieguvumus, gan tos var izstrādāt atbilstīgi datu aizsardzības prasībām.

Pamatojoties uz ekspertu grupas ziņojumu un ieteikumiem, Komisija dokumentā „*Septītais progresa ziņojums virzībā uz efektīvu un patiesu drošības savienību*[9]" **izklāstīja jaunu pieeju datu pārvaldībai** robežu, drošības un migrācijas pārvaldības jomā, saskaņā ar kuru visas centralizētās ES informācijas sistēmas drošības, robežu un migrācijas pārvaldībai ir sadarbspējīgas, pilnībā ievērojot pamattiesības. Komisija paziņoja par savu nodomu turpināt darbu, lai izveidotu Eiropas meklēšanas portālu, kurā varētu vienlaikus veikt meklēšanu visās attiecīgajās ES sistēmās drošības, robežu un migrācijas pārvaldības jomā (iespējams, paredzot racionalizētākus noteikumus par tiesībaizsardzības iestāžu piekļuvi datiem), un izstrādātu šīm sistēmām kopēju pakalpojumu biometrisko datu salīdzināšanai (iespējams ar trāpījumu karodziņu funkciju[10], (*hit-flagging functionality*)) un kopēju identitātes repozitoriju. Komisija paziņoja par savu nodomu pēc iespējas drīz iesniegt tiesību akta priekšlikumu par sadarbspēju.

---

4 Eiropas Parlamenta 2016. gada 6. jūlija rezolūcija par stratēģiskajām prioritātēm attiecībā uz Komisijas 2017. gada darba programmu (2016/2773(RSP)).

5 Runa par stāvokli Savienībā 2016. gadā (14.9.2016.), https://ec.europa.eu/commission/state-union-2016_lv.

6 Eiropadomes secinājumi (15.12.2016.), http://www.consilium.europa.eu/lv/meetings/european-council/2016/12/20161215-euco-conclusions-final_pdf/.

7 Komisijas 2016. gada 17. jūnija lēmums, ar ko izveido augsta līmeņa ekspertu grupu informācijas sistēmu un sadarbspējas jautājumos — 2016/C 257/03.

8 http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupDetailDoc&id=32600&no=1.

9 COM(2017) 261 final.

10 Jauna integrēta privātuma koncepcija, saskaņā ar kuru tiek ierobežota piekļuve visiem datiem, aprobežojoties vienīgi ar paziņojumu „informācija ir/nav atrasta", kas norāda uz datu esamību (vai neesamību).

Eiropadomes 2017. gada jūnija secinājumos[11] tika atkārtoti uzsvērta nepieciešamība rīkoties. Pamatojoties uz Tieslietu un iekšlietu padomes 2017. gada jūnija secinājumiem[12], Eiropadome aicināja Komisiju pēc iespējas drīz sagatavot tiesību akta projektu, ar ko pieņem augsta līmeņa ekspertu grupas sniegtos ieteikumus. Šī iniciatīva arī atbilst Padomes aicinājumam izstrādāt visaptverošu sistēmu tiesībaizsardzības nolūkos veiktai piekļuvei dažādām datubāzēm tieslietu un iekšlietu jomā, lai panāktu lielāku vienkāršošanu, konsekvenci, efektivitāti un uzmanības pievēršanu operatīvajām vajadzībām[13]. Lai pastiprinātu centienus padarīt Eiropas Savienību par drošāku sabiedrību, pilnībā ievērojot pamattiesības, Komisija savas 2018. gada darba programmas[14] kontekstā paziņoja, ka līdz 2017. gada beigām jāiesniedz priekšlikums par informācijas sistēmu sadarbspēju.

- **Priekšlikuma mērķi**

Šīs iniciatīvas vispārīgie mērķi izriet no Līgumā noteiktajiem mērķiem uzlabot Šengenas zonas ārējo robežu pārvaldību un veicināt Eiropas Savienības iekšējo drošību. Tie izriet arī no politikas lēmumiem, kurus pieņēmusi Komisija, un attiecīgajiem Eiropadomes secinājumiem. Šie mērķi ir sīkāk izklāstīti Eiropas programmā migrācijas jomā un turpmākajos paziņojumos, tostarp paziņojumā par Šengenas zonas saglabāšanu un stiprināšanu[15], Eiropas Drošības programmā[16] un Komisijas darba un progresa ziņojumos par virzību uz efektīvu un patiesu drošības savienību[17].

Pamatojoties jo īpaši uz 2016. gada aprīļa paziņojumu un augsta līmeņa ekspertu grupas konstatējumiem, šā priekšlikuma mērķi vienlaikus ir nesaraujami saistīti ar iepriekš minēto.

Šā priekšlikuma konkrētie mērķi ir šādi:

(1) nodrošināt, ka galalietotājiem, it īpaši robežsargiem, tiesībaizsardzības un imigrācijas iestāžu amatpersonām un tiesu iestādēm, ir **ātra, netraucēta, sistemātiska un kontrolēta piekļuve** informācijai, kas tiem vajadzīga savu uzdevumu veikšanai;

(2) paredzēt risinājumu, ar kuru **atklāj vairākas identitātes**, kas saistītas ar vienu un to pašu biometrisko datu kopu, lai tādējādi sasniegtu divējādu mērķi, proti, nodrošinātu *bona fide* personu pareizu identifikāciju un **apkarotu identitātes viltošanu**;

(3) atvieglot **trešo valstu valstspiederīgo identitātes pārbaudes**, ko dalībvalsts teritorijā veic policijas iestādes, un

(4) gadījumos, kad tas vajadzīgs, lai novērstu, izmeklētu un atklātu smagus noziegumus un terorismu vai sauktu pie atbildības par tiem, – atvieglot un **racionalizēt tiesībaizsardzības iestāžu piekļuvi** tādām informācijas sistēmām ES līmenī, kuras nav tiesībaizsardzības iestāžu informācijas sistēmas.

---

[11] Eiropadomes secinājumi, 2017. gada 22. un 23. jūnijs.

[12] Tieslietu un iekšlietu padomes 3546. sanāksmes rezultāti, 2017. gada 8. un 9. jūnijs, 10136/17.

[13] Pēc tam, kad Padomes Pastāvīgo pārstāvju komiteja (*Coreper*) 2017. gada 2. martā piešķīra Padomes prezidentvalstij pilnvaras sākt iestāžu sarunas par ES ieceļošanas/izceļošanas sistēmu, tā panāca vienošanos par Padomes paziņojuma projektu, kurā Komisija tika aicināta ierosināt visaptverošu sistēmu tiesībaizsardzības nolūkos veiktai piekļuvei dažādām datubāzēm tieslietu un iekšlietu jomā, lai panāktu lielāku vienkāršošanu, konsekvenci, efektivitāti un uzmanības pievēršanu operatīvajām vajadzībām (Protokola kopsavilkums 7177/17, 21.3.2017.).

[14] COM(2017) 650 final.

[15] COM(2017) 570 final.

[16] COM(2015) 185 final.

[17] COM(2016) 230 final.

Papildus šiem galvenajiem operatīvajiem mērķiem šis priekšlikums arī palīdzēs:

- atvieglot esošo un nākotnē ieviešamo jauno informācijas sistēmu tehnisko un operatīvo **īstenošanu dalībvalstīs**;
- pastiprināt un racionalizēt **datu drošības un datu aizsardzības nosacījumus**, kuri reglamentē attiecīgās sistēmas, un
- uzlabot un saskaņot attiecīgo sistēmu **datu kvalitātes** prasības.

Visbeidzot, šajā priekšlikumā ir ietverti noteikumi par vienotā ziņojuma formāta (*UMF*) izveidi un pārvaldību, kas būtu ES standarts informācijas sistēmu izstrādei tieslietu un iekšlietu jomā, kā arī noteikumi par centrāla ziņošanas un statistikas repozitorija izveidi.

- **Priekšlikuma darbības joma**

Kopā ar radniecīgu priekšlikumu, kas iesniegts tajā pašā dienā, šajā sadarbspējas priekšlikumā galvenā uzmanība ir veltīta ES informācijas sistēmām drošības, robežu un migrācijas pārvaldībai, kuras darbojas centrālajā līmenī; trīs no šīm sistēmām eksistē jau tagad, viena ir uz izstrādes sliekšņa, savukārt divas citas ir priekšlikumu stadijā, par kuriem apspriežas abi likumdevēji. Katrai sistēmai ir savs mērķis, nolūks, juridiskais pamats, noteikumi, lietotāju grupas un institucionālais konteksts.

Trīs esošās centralizētās informācijas sistēmas ir šādas:

- **Šengenas Informācijas sistēma (*SIS*)** ar plašu brīdinājumu klāstu attiecībā uz personām (ieceļošanas vai uzturēšanās atteikumi, ES apcietināšanas orderis, pazudušas personas, palīdzība tiesas procedūrās, diskrētas un īpašas pārbaudes) un priekšmetiem (tostarp pazaudēti, nozagti un par nederīgiem atzīti personu apliecinoši dokumenti vai ceļošanas dokumenti)[18];
- ***Eurodac*** sistēma ar patvēruma meklētāju un to trešo valstu valstspiederīgo pirkstu nospiedumu datiem, kuri ārējās robežas šķērsojuši neatbilstīgi vai kuri dalībvalstī uzturas nelikumīgi; un
- **vīzu informācijas sistēma (VIS)** ar datiem par īstermiņa vīzām.

Papildus šīm esošajām sistēmām Komisija 2016. un 2017. gadā ierosināja trīs jaunas centralizētas ES informācijas sistēmas:

- **ieceļošanas/izceļošanas sistēma (IIS)**, par kuras juridisko pamatu nupat panākta vienošanās un kura aizstās pašreizējo sistēmu, kurā spiedogus pasēs iespiež ar roku; jaunajā sistēmā elektroniski reģistrēs to trešo valstu valstspiederīgo vārdu un uzvārdu, ceļošanas dokumenta veidu, biometriskos datus un ieceļošanas un izceļošanas datumu un vietu, kuri Šengenas zonu apmeklē īstermiņa uzturēšanās nolūkā;

[18] Komisijas 2016. gada decembrī iesniegtajos *SIS* regulu projektos ir ierosināts vēl vairāk to paplašināt, lai iekļautu atgriešanas lēmumus un izmeklēšanas pārbaudes.

- ierosinātā **Eiropas ceļošanas informācijas un atļauju sistēma (*ETIAS*)**, kas (tiklīdz tā tiks pieņemta) būtu lielā mērā automatizēta sistēma, kurā tiktu vākta un pārbaudīta informācija, ko iesnieguši no vīzas prasības atbrīvotie trešo valstu valstspiederīgie pirms došanās uz Šengenas zonu; un
- ierosinātā **Eiropas Sodāmības reģistru informācijas sistēma trešo valstu valstspiederīgajiem (*ECRIS-TCN* sistēma)**, kas būtu elektroniska sistēma informācijas apmaiņai par tiem iepriekšējiem notiesājošiem spriedumiem pret trešo valstu valstspiederīgajiem, kurus pieņēmušas krimināltiesas Eiropas Savienībā.

Šīs sešas sistēmas viena otru papildina un, izņemot Šengenas Informācijas sistēmu (*SIS*), ir vērstas tikai uz trešo valstu valstspiederīgajiem. Šīs sistēmas atbalsta valstu iestādes robežu un migrācijas pārvaldībā, vīzu un patvēruma pieteikumu apstrādē, kā arī cīņā pret noziedzību un terorismu. Pēdējais minētais jo īpaši attiecas uz *SIS*, kas šobrīd ir visizplatītākais tiesībaizsardzības informācijas apmaiņas instruments.

Papildus šīm, ES līmenī centralizēti pārvaldītajām informācijas sistēmām šā priekšlikuma darbības jomā ir ietverta arī **Interpola** Zagto un pazaudēto ceļošanas dokumentu (*SLTD*) datubāze, kurā saskaņā ar Šengenas Robežu kodeksa noteikumiem sistemātiski veic vaicājumus pie ES ārējām robežām, un Interpola datubāze ar ceļošanas dokumentiem, par kuriem izdoti paziņojumi (*TDAWN*). Priekšlikuma darbības jomā ir ietverti arī **Eiropola** dati, ciktāl tas attiecas uz ierosinātās *ETIAS* sistēmas darbību un palīdzības sniegšanu dalībvalstīm tad, kad tās meklē datus par smagiem noziegumiem un terorismu.

Šīs iniciatīvas darbības jomā neietilpst valstu informācijas sistēmas un decentralizētas ES informācijas sistēmas. Ja tiks pierādīta nepieciešamība, tad decentralizētas sistēmas, piemēram, tādas, kas darbojas saskaņā ar Prīmes sistēmu[19], Pasažieru datu reģistra (PDR) direktīvu[20] un iepriekšējas pasažieru informācijas direktīvu[21], vēlākā posmā varētu saistīt ar vienu vai vairākiem šīs iniciatīvas ietvaros ierosinātajiem elementiem[22].

Lai ievērotu nošķīrumu starp jautājumiem, kas ir Šengenas *acquis* pilnveidošana robežu un vīzu jomā, no vienas puses, un citām sistēmām, kuras attiecas uz Šengenas *acquis* par policijas sadarbību vai nav saistītas ar Šengenas *acquis*, no otras puses, šis priekšlikums attiecas uz piekļuvi Šengenas Informācijas sistēmai, ko pašlaik reglamentē Padomes Lēmums 2007/533/TI, kā arī uz piekļuvi *Eurodac* un [*ECRIS-TCN*].

- **Tehniskie komponenti, kas vajadzīgi sadarbspējas panākšanai**

Lai sasniegtu šā priekšlikuma mērķus, ir jāizveido šādi četri sadarbspējas komponenti:

- Eiropas meklēšanas portāls – *ESP*
- Kopējs biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojums – kopējs *BMS*
- Kopējs identitātes repozitorijs – *CIR*

---

19 http://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?qid=1508936184412&uri=CELEX:32008D0615.

20 http://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?qid=1508936384641&uri=CELEX:32016L0681.

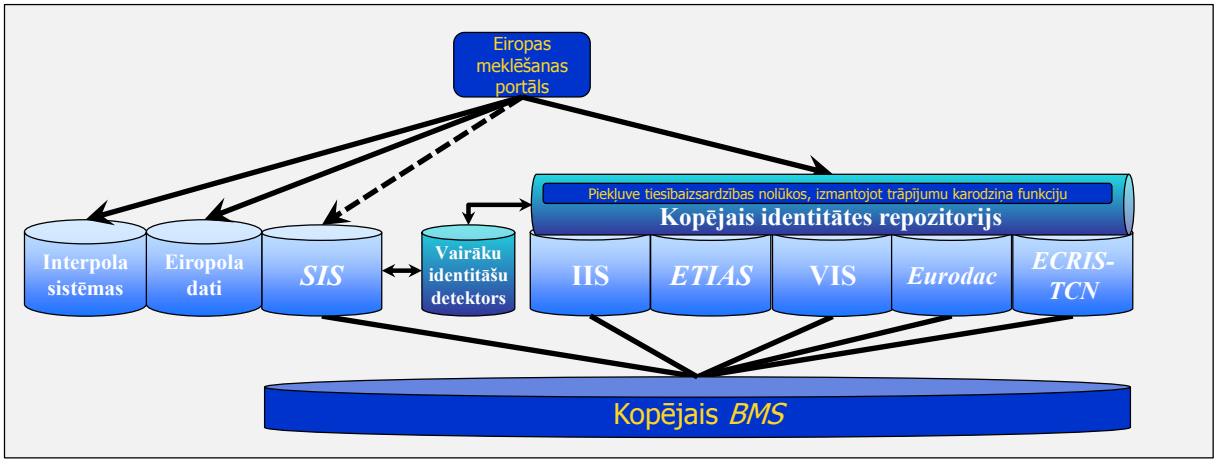
21 Padomes Direktīva 2004/82/EK (2004. gada 29. aprīlis) par pārvadātāju pienākumu darīt zināmus datus par pasažieriem.

22 Tāpat, kā muitas sistēmu gadījumā, Padome savos 2017. gada jūnija secinājumos aicināja Komisiju veikt priekšizpēti, lai sīkāk izpētītu tehniskos, darbības un juridiskos aspektus drošības un robežu pārvaldības sistēmu sadarbspējā ar muitas sistēmām, un līdz 2018. gada beigām iesniegt konstatējumus apspriešanai Padomē.

- Vairāku identitāšu detektors – *MID*

Katrs no šiem komponentiem ir sīki aprakstīts šim priekšlikumam pievienotajā Komisijas dienestu darba dokumentā par ietekmes novērtējumu.

Minētie četri komponenti kopā rada šādu sadarbspējas risinājumu:



Šo četru komponentu mērķus un darbību var apkopot šādi.

(1) **Eiropas meklēšanas portāls (*ESP*)** ir komponents, kas ļautu vienlaikus veikt meklēšanu vairākās sistēmās (centrālajā *SIS*, *Eurodac*, vīzu informācijas sistēmā, gaidāmajā IIS un ierosinātajās *ETIAS* un *ECRIS-TCN* sistēmās, kā arī attiecīgajās Interpola sistēmās un Eiropola datos), izmantojot identitātes datus (gan biogrāfijas, gan biometriskos datus). Tas nodrošinātu, ka ES informācijas sistēmu lietotājiem ir ātra, netraucēta, efektīva, sistemātiska un kontrolēta piekļuve visai informācijai, kas tiem vajadzīga savu uzdevumu veikšanai.

Vaicājums Eiropas meklēšanas portālā nekavējoties – dažu sekunžu laikā – sniegtu informāciju no dažādajām sistēmām, kuras lietotājam ir likumīgi pieejamas. Atkarībā no vaicājuma nolūka un attiecīgajām piekļuves tiesībām *ESP* tiktu aprīkots ar specifiskām konfigurācijām.

ESP neapstrādā jaunus datus, un tajā netiek glabāti nekādi dati; tas darbotos kā vienloga sistēma jeb „ziņojumu starpnieks”, lai veiktu vaicājumus dažādās centrālajās sistēmās un netraucēti izgūtu vajadzīgo informāciju, un, to darot, *ESP* pilnībā ievērotu pamatā esošo sistēmu prasības attiecībā uz piekļuves kontroli un datu aizsardzību. *ESP* atvieglotu katras esošās ES informācijas sistēmas pareizu un licencētu izmantošanu, savukārt dalībvalstīm būtu vieglāk un lētāk veikt meklēšanu sistēmās un tās izmantot saskaņā ar juridiskajiem instrumentiem, kas reglamentē šīs sistēmas.

(2) **Kopējais biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojums (kopējais *BMS*)** ļautu meklēt un salīdzināt biometriskos datus (pirkstu nospiedumus un sejas attēlus), kas tiek glabāti vairākās centrālajās sistēmās (it īpaši *SIS*, *Eurodac*, vīzu informācijas sistēmā, gaidāmajā IIS un ierosinātajā *ECRIS-TCN* sistēmā). Ierosinātā *ETIAS* sistēma neietvers biometriskos datus un tāpēc nebūtu saistīta ar kopējo *BMS*.

Ja pašreiz ir tā, ka katrai esošai centrālai sistēmai (*SIS*, *Eurodac*, VIS) ir īpaša, patentēta biometrisko datu meklētājprogramma[23], tad kopējs biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojums nodrošinātu vienotu platformu, kurā dati tiek vienlaicīgi meklēti un salīdzināti. Kopējais *BMS* radītu ievērojamus ieguvumus attiecībā uz drošību, izmaksām, uzturēšanu un ekspluatāciju, jo tā pamatā būtu tikai viens vienīgs tehnoloģiskais komponents, nevis pieci dažādi. Biometriskie dati (pirkstu nospiedumi un sejas attēli) tiek saglabāti vienīgi pamatā esošajās sistēmās. Kopējais *BMS* izveidotu un saglabātu matemātisku biometrisko paraugu attēlojumu (veidni), taču dzēstu faktiskos datus, kas tādējādi arī turpmāk tiks glabāti tikai vienā vietā tikai vienreiz.

Kopējais *BMS* būtu galvenais faktors, kas palīdzētu atklāt saiknes starp datu kopām un dažādām identitātēm, ko viena un tā pati persona pieņēmusi dažādās centrālajās sistēmās. Bez kopējā *BMS* neviens no pārējiem trim komponentiem nespēs darboties.

(3) **Kopējais identitātes repozitorijs (*CIR*)** būtu kopīgais komponents, ar kuru glabātu trešo valstu valstspiederīgo biogrāfijas[24] un biometriskos identitātes datus, kas reģistrēti *Eurodac*, vīzu informācijas sistēmā, gaidāmajā IIS un ierosinātajās *ETIAS* un *ECRIS-TCN* sistēmās. Katrā no šīm piecām centrālajām sistēmām konkrētu iemeslu dēļ reģistrē vai reģistrēs konkrētu personu biogrāfijas datus. Tas nemainīsies. Attiecīgie identitātes dati tiktu glabāti *CIR*, taču arī turpmāk „piederētu" attiecīgajām pamatā esošajām sistēmām, kurās šie dati tika reģistrēti.

CIR netiktu iekļauti *SIS* dati. *SIS* sarežģītā tehniskā arhitektūra, kas ietver valsts eksemplārus, daļējus valsts eksemplārus un iespējamas valsts mēroga sistēmas biometrisko datu salīdzināšanai, padarītu *CIR* tik ļoti sarežģītu, ka tas tehniski un finansiāli, iespējams, vairs nebūtu īstenojams.

Galvenais *CIR* mērķis ir atvieglināt trešās valsts valstspiederīgo biogrāfisko identifikāciju. Tas palielinātu operāciju ātrumu, uzlabotu efektivitāti un dotu apjomradītus ietaupījumus. *CIR* izveide ir vajadzīga, lai varētu efektīvi pārbaudīt trešās valsts valstspiederīgo identitāti, tostarp dalībvalsts teritorijā. Turklāt, ja *CIR* tiktu papildināts ar „trāpījumu karodziņu funkciju", būtu iespējams pārbaudīt datu esamību (vai neesamību) jebkurā no *CIR* aptvertajām sistēmām, saņemot vienkāršu paziņojumu „informācija ir/nav atrasta". Tādējādi *CIR* palīdzētu arī racionalizēt tiesībaizsardzības iestāžu piekļuvi informācijas sistēmām, kas nav tiesībaizsardzības iestāžu informācijas sistēmas, vienlaikus saglabājot augstā līmenī datu aizsardzības garantijas (sk. turpmāk sadaļu par divpakāpju pieeju attiecībā uz tiesībaizsardzības iestāžu piekļuvi).

No piecām sistēmām, ko aptvers *CIR*, gaidāmā IIS un ierosinātās *ETIAS* un *ECRIS-TCN* sistēmas ir jaunas sistēmas, kuras vēl jāizveido. Pašreizējā *Eurodac* sistēmā nav ietverti biogrāfijas dati; šī paplašināšana tiks izstrādāta, kolīdz būs pieņemts *Eurodac* jaunais juridiskais pamats. Pašreizējā VIS ir ietverti biogrāfijas dati, taču, lai nodrošinātu nepieciešamo mijiedarbību starp VIS un gaidāmo IIS, esošā VIS būs jāmodernizē. Tāpēc *CIR* izveide notiktu vispiemērotākajā brīdī. Tas nekādā gadījumā nenozīmētu esošo datu dublēšanos. Tehniskā ziņā *CIR* tiktu izveidots uz IIS/*ETIAS* platformas pamata.

---

[23] Šīs biometrisko datu meklētājprogrammas tehniski dēvē par automatizētām pirkstu nospiedumu identifikācijas sistēmām (*AFIS*) vai automatizētām biometriskās identifikācijas sistēmām (*ABIS*).

[24] Biogrāfijas dati, kas atrodami ceļošanas dokumentā, ietver šādu informāciju: uzvārds, vārds, dzimums, dzimšanas datums, ceļošanas dokumenta numurs. Tajos nav ietvertas adreses, agrākie vārdi un uzvārdi, biometriskie dati u. tml.

(4) Ar **vairāku identitāšu detektoru (*MID*)** tiktu pārbaudīts, vai meklētie identitātes dati eksistē vairāk nekā vienā ar šo detektoru saistītajā sistēmā. *MID* aptver sistēmas, kurās tiek glabāti kopējā identitātes repozitorijā ietvertie identitātes dati (*Eurodac*, VIS, gaidāmā IIS un ierosinātās *ETIAS* un *ECRIS-TCN* sistēmas), kā arī *SIS*. *MID* ļautu atklāt vairākas identitātes, kas saistītas ar vienu un to pašu biometrisko datu kopu, lai tādējādi sasniegtu divējādu mērķi, proti, nodrošinātu *bona fide* personu pareizu identifikāciju un apkarotu identitātes viltošanu.

MID ļautu konstatēt, ka dažādi vārdi un uzvārdi ir attiecināmi uz vienu un to pašu identitāti. Tā ir vajadzīga inovācija, lai efektīvi novērstu identitāšu krāpniecisku izmantošanu, kas ir nopietns drošības pārkāpums. *MID* uzrādītu tikai tos biogrāfiskās identitātes ierakstus, kuriem ir saikne ar dažādām centrālām sistēmām. Šīs saiknes tiktu atklātas, izmantojot kopējo pakalpojumu biometrisko datu salīdzināšanai uz biometrisko datu pamata, un tās būs jāapstiprina vai jānoraida iestādei, kas reģistrēja datus tajā informācijas sistēmā, kura bija par iemeslu saiknes izveidei. Lai palīdzētu pilnvarotiem *MID* lietotājiem veikt šo uzdevumu, sistēmai būs jāmarķē identificētās saiknes šādās četrās kategorijās:

- dzeltena saikne – vienas un tās pašas personas iespējamas dažādas biogrāfiskās identitātes
- balta saikne – apstiprinājums, ka dažādās biogrāfiskās identitātes ir attiecināmas uz vienu un to pašu *bona fide* personu
- zaļa saikne – apstiprinājums, ka dažādām *bona fide* personām ir viena un tā pati biogrāfiskā identitāte
- sarkana saikne – aizdomas, ka viena un tā pati persona nelikumīgi izmanto dažādas biogrāfiskās identitātes.

Šajā priekšlikumā ir aprakstītas procedūras, kas tiktu ieviestas, lai apstrādātu šīs dažādās kategorijas. Skarto *bona fide* personu identitāte pēc iespējas ātrāk būtu precīzi jānosaka, pārvēršot dzelteno saikni apstiprinātā zaļā vai baltā saiknē, lai tādējādi nodrošinātu izvairīšanos no nevajadzīgām neērtībām. Ja, no otras puses, novērtējums ļauj apstiprināt sarkanu saikni vai konstatēt pāreju no dzeltenas uz sarkanu saikni, tad būtu jāveic attiecīgi pasākumi.

- **Divpakāpju pieeja attiecībā uz tiesībaizsardzības iestāžu piekļuvi, kas paredzēta kopējā identitātes repozitorijā**

Tiesībaizsardzība ir definēta kā *Eurodac*, VIS, gaidāmās IIS un ierosinātās *ETIAS* sistēmas sekundārs jeb papildu mērķis. Tādēļ iespēja tiesībaizsardzības nolūkos piekļūt šajās sistēmās glabātiem datiem ir ierobežota. Tiesībaizsardzības iestādes var veikt vienīgi tiešu meklēšanu šajās informācijas sistēmās, kuras nav tiesībaizsardzības iestāžu informācijas sistēmas, lai novērstu, izmeklētu un atklātu terorismu un citus smagus noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem. Turklāt uz attiecīgajām sistēmām attiecas dažādi piekļuves nosacījumi un aizsardzības pasākumi, un daži no pašreizējiem noteikumiem varētu samazināt ātrumu, kādā šīs iestādes var likumīgi izmantot sistēmas. Vispārīgāk runājot, iepriekšējas meklēšanas princips ierobežo dalībvalsts iestāžu iespēju pamatotos tiesībaizsardzības nolūkos veikt meklēšanu sistēmās un tādējādi varētu nozīmēt to, ka tiek palaistas garām iespējas atklāt vajadzīgo informāciju.

Komisija savā 2016. gada aprīļa paziņojumā atzina nepieciešamību tiesībaizsardzības nolūkos optimizēt esošos instrumentus, vienlaikus ievērojot datu aizsardzības prasības. Dalībvalstis un attiecīgās aģentūras augsta līmeņa ekspertu grupas ietvaros apstiprināja un atkārtoti uzsvēra šo nepieciešamību.

Ņemot vērā iepriekš minēto, ar šo priekšlikumu, ar kuru izveido *CIR* ar tā dēvēto „trāpījumu karodziņu funkciju", tiek ieviesta iespēja piekļūt IIS, VIS, *ETIAS* un *Eurodac* sistēmām, izmantojot **divpakāpju pieeju datu meklēšanai**. Šī divpakāpju pieeja nemainītu to, ka tiesībaizsardzība ir šo sistēmu strikti noteikts papildu mērķis un tāpēc tai jāievēro stingri piekļuves noteikumi.

Pirmajā posmā tiesībaizsardzības iestādes amatpersona veiktu vaicājumu par konkrētu personu, izmantojot personas identitātes datus, ceļošanas dokumenta vai biometriskos datus, lai pārbaudītu, vai informācija par meklēto personu ir glabāta *CIR*. Ja šādi dati ir pieejami, amatpersona saņems **atbildi, kurā norādīts, kurā(-ās) ES informācijas sistēmā(-ās) ir ietverti dati** par šo personu (**trāpījuma karodziņš**). Amatpersonai nebūtu faktiskas piekļuves nekādiem datiem nevienā no pamatā esošajām sistēmām.

Otrajā posmā amatpersona, **ievērojot katrā attiecīgajā sistēmā paredzētos esošos noteikumus un procedūras**, var individuāli pieprasīt piekļuvi katrai sistēmai, par kuru tika norādīts, ka tajā ir ietverti konkrētie dati, lai iegūtu pilnīgu datni par personu, kas izsludināta meklēšanā. Šai otrās pakāpes piekļuvei arī turpmāk būtu vajadzīga izraudzītās iestādes iepriekšēja atļauja, kā arī joprojām būtu vajadzīgs konkrēts lietotāja ID un reģistrācija.

Šī jaunā pieeja radītu arī pievienoto vērtību tiesībaizsardzības iestādēm, pateicoties **potenciālu saikņu esamībai** vairāku identitāšu detektorā (*MID*). *MID* palīdzētu *CIR* identificēt esošās saiknes, kā rezultātā meklēšana kļūtu vēl precīzāka. *MID* varēs norādīt, vai attiecīgā persona dažādās informācijas sistēmās ir **pazīstama ar dažādām identitātēm**.

Divpakāpju pieeja datu meklēšanai ir īpaši vērtīga gadījumos, kad persona, ko tur aizdomās par teroristu nodarījumu vai citu smagu noziedzīgu nodarījumu, šāda nodarījuma izdarītājs vai iespējamais cietušais, **nav zināms**. Tādos gadījumos *CIR* ar vienu vienīgu meklējumu ļautu identificēt informācijas sistēmu, kurā šī persona ir zināma. Šādi rīkojoties, kļūst lieki esošie nosacījumi par iepriekšēju meklēšanu valstu datubāzēs un iepriekšēju meklēšanu citu dalībvalstu automatizētajā pirkstu nospiedumu identifikācijas sistēmā saskaņā ar Lēmumu 2008/615/TI („Prīmes pārbaude").

Jaunā divpakāpju meklēšanas pieeja **stātos spēkā** tikai **pēc tam**, kad vajadzīgie sadarbspējas **komponenti būs pilnībā darbspējīgi**.

- **Šā priekšlikuma papildu elementi sadarbspējas komponentu atbalstam**

(1) Papildus iepriekš minētajiem komponentiem šis regulas projekts ietver arī priekšlikumu izveidot **centrālu ziņošanas un statistikas repozitoriju (*CRRS*)**. Šis repozitorijs ir vajadzīgs, lai politikas, operatīvos un datu kvalitātes nolūkos varētu izstrādāt ziņojumus ar (anonīmiem) statistikas datiem un apmainīties ar tiem. Pašreizējā prakse, saskaņā ar kuru statistikas datus apkopo tikai par atsevišķām informācijas sistēmām, negatīvi ietekmē datu drošību un veiktspēju un neļauj korelēt datus starp dažādām sistēmām.

Ar *CRRS* tiktu izveidots īpašs, atsevišķs tādas anonīmas statistikas repozitorijs, kura iegūta no *SIS*, VIS, *Eurodac*, gaidāmās IIS, ierosinātajām *ETIAS* un *ECRIS-TCN* sistēmām, kopējā identitātes repozitorija, vairāku identitāšu detektora un kopējā biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojuma. Repozitorijs nodrošinātu iespēju drošai ziņojumu apmaiņai (kā reglamentēts attiecīgajos juridiskajos instrumentos) ar dalībvalstīm, Komisiju (tostarp *Eurostat*) un ES aģentūrām.

Viena centrāla repozitorija (nevis atsevišķu, katrai sistēmai paredzētu repozitoriju) izstrāde nozīmētu zemākas izmaksas un mazākas pūles saistībā ar tā izveidi, darbību un uzturēšanu. Tā nodrošinātu arī augstāku datu drošības līmeni, jo datus glabā un piekļuves kontroli pārvalda vienā repozitorijā.

(2) Šajā regulas projektā arī ierosināts izveidot **vienoto ziņojuma formātu (*UMF*)** kā standartu, kas tiktu izmantots ES līmenī, lai sadarbspējīgā veidā koordinētu daudzu sistēmu (tostarp *eu-LISA* izstrādāto un pārvaldīto sistēmu) mijiedarbību. Tiktu arī veicināta šā standarta izmantošana Eiropolā un Interpolā.

Ar *UMF* standartu tiek ieviesta kopēja un vienota tehniskā valoda, lai aprakstītu un savienotu datu elementus, jo īpaši elementus, kuri saistīti ar personu un (ceļošanas) dokumentiem. *UMF* izmantošana jaunu informācijas sistēmu izstrādē garantē vieglāku integrāciju un sadarbspēju ar citām sistēmām, jo īpaši to dalībvalstu gadījumā, kurām ir jāizveido saskarnes, lai nodrošinātu saziņu ar šīm jaunajām sistēmām. Šajā sakarā obligātu *UMF* izmantošanu jaunu sistēmu izstrādē var uzskatīt par vajadzīgu priekšnoteikumu, lai ieviestu šajā regulā ierosinātos sadarbspējas komponentus.

Lai nodrošinātu *UMF* standarta pilnīgu ieviešanu visā Eiropas Savienībā, tiek ierosināta pienācīga pārvaldības struktūra. Kopā ar dalībvalstīm veicamas izvērtēšanas procedūras ietvaros Komisija būtu atbildīga par *UMF* standarta izveidi un izstrādi. Tiks iesaistītas arī Šengenas asociētās valstis, ES aģentūras un starptautiskās struktūras, kas piedalās *UMF* projektos (piemēram, *eu-LISA*, Eiropols un Interpols). Ierosinātā pārvaldības struktūra ir ļoti būtiska vienotajam ziņojuma formātam, lai paplašinātu un izvērstu standartu, vienlaikus garantējot maksimālu izmantojamību un piemērojamību.

(3) Turklāt ar šo regulas projektu tiek ieviestas koncepcijas par **automatizētiem datu kvalitātes kontroles mehānismiem** un kopējiem kvalitātes rādītājiem, kā arī par to, ka dalībvalstīm, ievadot datus sistēmās un tās izmantojot, ir jānodrošina visaugstākais datu kvalitātes līmenis. Ja datiem nav visaugstākās kvalitātes, tam var būt sekas ne tikai tādēļ, ka nav iespējams identificēt meklēšanā izsludinātas personas, bet tas arī varētu skart nevainīgu cilvēku pamattiesības. Lai pārvarētu problēmas, kas var rasties tādēļ, ka datus ievadījuši cilvēki, automātiski validācijas noteikumi var novērst cilvēku izdarītas kļūdas. Mērķis būtu automātiski identificēt acīmredzami kļūdainus vai nekonsekventus ievadītos datus, kā rezultātā izcelsmes dalībvalsts var verificēt šos datus un veikt visas vajadzīgās korektīvās darbības. To papildinātu regulāri datu kvalitātes ziņojumi, kurus jāsagatavo *eu-LISA* aģentūrai.

- **Ietekme uz citiem juridiskajiem instrumentiem**

Kopā ar radniecīgo priekšlikumu ar šo regulas projektu tiek ieviesti jauninājumi, kuru dēļ būs jāgroza šādi citi juridiskie instrumenti:

- Regula (ES) Nr. 2016/399 (Šengenas Robežu kodekss)

- Regula (ES) Nr. 2017/2226 (IIS regula)
- Regula (EK) Nr. 767/2008 (VIS regula)
- Padomes Lēmums 2004/512/EK (VIS lēmums)
- Padomes Lēmums 2008/633/IT (VIS/tiesībaizsardzības iestāžu piekļuves lēmums)
- [*ETIAS* regula]
- [*Eurodac* regula]
- [*SIS* regulas]
- [*ECRIS-TCN* regula, tostarp atbilstošie Regulas (ES) 2016/1624 (Eiropas Robežu un krasta apsardzes regula) noteikumi]
- [*eu-LISA* regula]

Šajā priekšlikumā un radnieciskajā priekšlikumā ir ietverti sīki izstrādāti noteikumi attiecībā uz vajadzīgajām izmaiņām šādos juridiskajos instrumentos, kas pašreiz ir stabili teksti, kurus pieņēmuši abi likumdevēji: Šengenas Robežu kodekss, IIS regula, VIS regula, Padomes Lēmums 2008/633/IT un Padomes Lēmums 2004/512/EK.

Pārējie uzskaitītie akti (*ETIAS*, *Eurodac*, *SIS*, *ECRIS-TCN* un *eu-LISA* regulas) pašlaik tiek apspriesti Eiropas Parlamentā un Padomē. Tāpēc attiecībā uz šiem aktiem šajā posmā nav iespējams izklāstīt vajadzīgos grozījumus. Divu nedēļu laikā pēc tam, kad būs panākta politiska vienošanās par attiecīgo regulu projektiem, Komisija nāks klajā ar šādiem grozījumiem katrā no minētajiem aktiem.

- **Saskanība ar spēkā esošajiem noteikumiem konkrētajā politikas jomā**

Šis priekšlikums iekļaujas plašākā procesā, kas tika sākts ar 2016. gada aprīļa paziņojumu „*Spēcīgākas un viedākas robežu un drošības informācijas sistēmas*" un turpmāko darbu augsta līmeņa ekspertu grupā informācijas sistēmu un sadarbspējas jautājumos. Nolūks ir sasniegt šādus trīs mērķus:

a) pastiprināt un maksimāli palielināt ieguvumus, kurus sniedz **esošās informācijas sistēmas**;

b) novērst informācijas trūkumus, izveidojot jaunas informācijas sistēmas;

c) uzlabot sadarbspēju starp šīm sistēmām.

Attiecībā uz pirmo mērķi Komisija 2016. gada decembrī pieņēma priekšlikumus par esošās Šengenas Informācijas sistēmas (*SIS*) turpmāku pastiprināšanu[25]. Attiecībā uz *Eurodac* jāatzīmē, ka pēc Komisijas 2016. gada maijā iesniegtā priekšlikuma[26] tika paātrinātas sarunas par pārskatīto juridisko pamatu. Pašlaik tiek sagatavots arī priekšlikums par vīzu informācijas sistēmas (VIS) jauno juridisko pamatu, un tas tiks iesniegts 2018. gada otrajā ceturksnī.

Attiecībā uz otro mērķi jāatzīmē, ka sarunas par Komisijas 2016. gada aprīļa priekšlikumu par ieceļošanas/izceļošanas sistēmas (IIS) izveidi[27] tika pabeigtas jau 2017. gada jūlijā, kad abi

[25] COM(2016) 883 final.
[26] COM(2016) 272 final.
[27] COM(2016) 194 final.

likumdevēji panāca politisku vienošanos, ko Eiropas Parlaments apstiprināja 2017. gada oktobrī un Padome oficiāli pieņēma 2017. gada novembrī. Juridiskais pamats stāsies spēkā 2017. gada decembrī. Ir sākušās sarunas par 2016. gada novembrī iesniegto priekšlikumu par Eiropas ceļošanas informācijas un atļauju sistēmas (*ETIAS*) izveidi[28], un paredzams, ka tās tiks pabeigtas tuvākajos mēnešos. Komisija 2017. gada jūnijā ierosināja juridisko pamatu, kura nolūks ir novērst vēl vienu trūkumu informācijas jomā, proti, Eiropas Sodāmības reģistru informācijas sistēmu trešo valstu valstspiederīgajiem (*ECRIS-TCN* sistēma)[29]. Arī šajā gadījumā abi likumdevēji ir norādījuši, ka viņu mērķis ir drīz pieņemt šo juridisko pamatu.

Šis priekšlikums attiecas uz trešo mērķi, kas apzināts 2016. gada aprīļa paziņojumā.

- **Saskanība ar citām Savienības politikas jomām tieslietu un iekšlietu jomā**

Kopā ar radniecīgo priekšlikumu ar šo priekšlikumu tiek īstenota Eiropas programma migrācijas jomā un turpmākie paziņojumi, tostarp paziņojums par Šengenas zonas saglabāšanu un stiprināšanu[30], kā arī Eiropas Drošības programma[31] un Komisijas darba un progresa ziņojumi par virzību uz efektīvu un patiesu drošības savienību[32], un tas atbilst tiem. Tas ir saskaņā ar citām Savienības politikas jomām, jo īpaši šādām:

- iekšējā drošība – Eiropas Drošības programmā ir noteikts, ka kopēji augsti robežu pārvaldības standarti ir būtiski pārrobežu noziedzības un terorisma novēršanai. Šis priekšlikums vēl vairāk palīdz sasniegt augstu iekšējās drošības līmeni, piedāvājot iestādēm līdzekļus, lai nodrošinātu ātru, netraucētu, sistemātisku un kontrolētu piekļuvi informācijai, kas tām ir vajadzīga;
- patvērums – priekšlikums ietver *Eurodac* sistēmu kā vienu no centrālajām ES sistēmām, uz ko attieksies sadarbspēja;
- ārējo robežu pārvaldība un drošība – ar šo priekšlikumu tiek pastiprinātas *SIS* un VIS sistēmas, kuras palīdz efektīvi kontrolēt Savienības ārējās robežas, kā arī gaidāmā IIS un ierosinātās *ETIAS* un *ECRIS-TCN* sistēmas.

2. JURIDISKAIS PAMATS, SUBSIDIARITĀTE UN PROPORCIONALITĀTE

- **Juridiskais pamats**

Galvenais juridiskais pamats būs šādi Līguma par Eiropas Savienības darbību panti: 16. panta 2. punkts, 74. pants, 78. panta 2. punkta e) apakšpunkts, 79. panta 2. punkta c) apakšpunkts, 82. panta 1. punkta d) apakšpunkts, 85. panta 1. punkts, 87. panta 2. punkta a) apakšpunkts un 88. panta 2. punkts.

Saskaņā ar 16. panta 2. punktu Savienībai ir pilnvaras paredzēt pasākumus par fizisko personu aizsardzību attiecībā uz Savienības iestāžu un struktūru veikto personas datu apstrādi, kā arī personas datu apstrādi, ko veic dalībvalstis saistībā ar Savienības tiesību aktu darbības jomu, un noteikumus par šādu datu brīvu apriti. Saskaņā ar 74. pantu Padome var paredzēt pasākumus, lai nodrošinātu administratīvu sadarbību starp dalībvalstu attiecīgām struktūrvienībām tiesiskuma, brīvības un drošības jomā. Saskaņā ar 78. pantu Savienībai ir

[28] COM(2016) 731 final.
[29] COM(2017) 344 final.
[30] COM(2017) 570 final.
[31] COM(2015) 185 final.
[32] COM(2016) 230 final.

pilnvaras paredzēt pasākumus par kopējo Eiropas patvēruma sistēmu. Saskaņā ar 79. panta 2. punkta c) apakšpunktu Savienībai ir pilnvaras paredzēt pasākumus nelikumīgas ieceļošanas un neatļautas uzturēšanās jomā. Saskaņā ar 82. panta 1. punkta d) apakšpunktu un 87. panta 2. punkta a) apakšpunktu Savienībai ir pilnvaras paredzēt pasākumus, kuru mērķis ir stiprināt policijas un tiesu iestāžu sadarbību saistībā ar attiecīgas informācijas vākšanu, uzglabāšanu, apstrādi, analīzi un apmaiņu. Attiecīgi saskaņā ar 85. panta 1. punktu un 88. panta 2. punktu Savienībai ir pilnvaras noteikt *Eurojust* un Eiropola uzdevumus.

- **Subsidiaritāte**

Lai ES iekšienē būtu iespējama pārvietošanās brīvība, ir nepieciešams, ka drošības nodrošināšanas nolūkā Savienības ārējās robežas tiek efektīvi pārvaldītas. Tāpēc dalībvalstis ir vienojušās kopīgi risināt šīs problēmas, jo īpaši ar centralizētu ES sistēmu starpniecību apmainoties ar informāciju tieslietu un iekšlietu jomā. Tas apstiprināts dažādos secinājumos, kurus (it īpaši kopš 2015. gada) pieņēmusi gan Eiropadome, gan Padome.

Nepastāvot iekšējo robežu kontrolei, ir jānodrošina pareiza Šengenas zonas ārējās robežas pārvaldība, kas nozīmē, ka katra dalībvalsts vai asociētā Šengenas valsts kontrolē ārējo robežu pārējo Šengenas valstu vārdā. Tādējādi neviena dalībvalsts viena pati nespēj tikt galā ar neatbilstīgo imigrāciju vai pārrobežu noziedzību. Trešo valstu valstspiederīgie, kuri ieceļo telpā bez iekšējo robežu kontroles, var brīvi ceļot tajā. Telpā bez iekšējām robežām darbības, kas vēršas pret neatbilstīgo imigrāciju un starptautisko noziedzību un terorismu, tostarp atklājot identitātes viltošanu, būtu jāveic kopīgi un tās var sekmīgi īstenot tikai ES līmenī.

Svarīgākās kopīgās ES līmeņa informācijas sistēmas ir jau ieviestas vai tiek ieviestas. Uzlabota sadarbspēja starp šīm informācijas sistēmām obligāti ietver ES līmeņa darbības. Priekšlikuma pamatā ir uzlabota efektivitāte un *eu-LISA* pārvaldīto centralizēto sistēmu labāka izmantošana. Paredzēto darbību mēroga, seku un ietekmes dēļ pamatmērķus efektīvi un sistemātiski var sasniegt vienīgi ES līmenī.

- **Proporcionalitāte**

Kā sīki izskaidrots šai ierosinātajai regulai pievienotajā ietekmes novērtējumā, šajā priekšlikumā izvēlētie politikas risinājumi tiek uzskatīti par samērīgiem. Tie nepārsniedz to, kas ir vajadzīgs, lai sasniegtu izvirzītos mērķus.

Eiropas meklēšanas portāls (*ESP*) ir vajadzīgs instruments, lai pastiprinātu esošo un turpmāko ES informācijas sistēmu atļautu izmantošanu. *ESP* ietekme datu apstrādes ziņā ir ļoti ierobežota. Tajā netiks glabāti nekādi dati, izņemot informāciju par dažādajiem *ESP* lietotāju profiliem, kā arī par datiem un informācijas sistēmām, kurām viņiem ir piekļuve, un ar reģistrācijas ierakstu palīdzību tiks sekots līdzi šo sistēmu izmantošanai. *ESP* kā ziņojumu starpnieka, iespējinātāja un veicinātāja loma ir samērīga, vajadzīga un ierobežota meklējumu un piekļuves tiesību ziņā atbilstīgi to juridisko pamatu pilnvarām, kuri attiecas uz informācijas sistēmām, un saskaņā ar ierosināto regulu par sadarbspēju.

Kopējais biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojums (kopējais *BMS*) ir vajadzīgs *ESP*, kopējā identitātes repozitorija un vairāku identitāšu detektora darbībai un atvieglo attiecīgo esošo un turpmāko ES informācijas sistēmu lietošanu un uzturēšanu. Tā funkcijas ļauj efektīvi, netraucēti un sistemātiski veikt biometrisko datu meklēšanu no dažādiem avotiem. Biometriskie dati tiek glabāti pamatā esošajās sistēmās, kur tie arī paliek. Kopējais *BMS* izveido veidnes, taču tas dzēsīs faktiskos attēlus. Tādējādi dati tiek glabāti tikai vienā vietā tikai vienreiz.

Kopējais identitātes repozitorijs (*CIR*) ir vajadzīgs, lai pareizi identificētu trešo valstu valstspiederīgos, piemēram, identitātes pārbaudes laikā Šengenas zonas iekšienē. Turklāt *CIR* atbalsta vairāku identitāšu detektora darbību un tāpēc ir nepieciešams komponents, lai sasniegtu divējādu mērķi, proti, atvieglotu *bona fide* ceļotāju identitātes pārbaudes un apkarotu identitātes viltošanu. Šajā nolūkā piekļuve *CIR* ir ierobežota, piešķirot to tikai tiem lietotājiem, kuriem šī informācija ir vajadzīga savu uzdevumu veikšanai (kas nozīmē to, ka šīm pārbaudēm ir jākļūst par *Eurodac*, VIS, gaidāmās IIS un ierosināto *ETIAS* un *ECRIS-TCN* sistēmu jaunu papildu mērķi). Datu apstrādes procesi stingri aprobežojas ar to, kas vajadzīgs šā mērķa sasniegšanai, un tiks paredzēti atbilstīgi drošības pasākumi, lai nodrošinātu, ka tiek ievērotas piekļuves tiesības un *CIR* glabātie dati nepārsniedz nepieciešamo minimumu. Lai nodrošinātu datu minimizēšanu un izvairītos no nepamatotas datu dublēšanas, *CIR* rīcībā ir pieprasītie biogrāfijas dati no katras tā pamatā esošās sistēmas (tos glabā, papildina, groza vai dzēš saskaņā ar šo sistēmu attiecīgo juridisko pamatu), taču tie netiek kopēti. Datu saglabāšanas nosacījumi pilnībā atbilst to pamatā esošo sistēmu noteikumiem par datu saglabāšanu, kuras sniedz identitātes datus.

Vairāku identitāšu detektors (*MID*) ir vajadzīgs, lai nodrošinātu risinājumu vairāku identitāšu atklāšanai nolūkā sasniegt divējādu mērķi, proti, atvieglot *bona fide* ceļotāju identitātes pārbaudes un apkarot identitātes viltošanu. *MID* ietvers saiknes starp personām, kuras atrodamas vairāk nekā vienā centrālajā informācijas sistēmā; minētās saiknes stingri aprobežosies ar datiem, kas vajadzīgi, lai pārbaudītu, vai attiecīgā persona dažādās sistēmās likumīgi vai nelikumīgi ir reģistrēta ar dažādām biogrāfiskām identitātēm, kā arī, lai precizētu, ka divas personas ar līdzīgiem biogrāfijas datiem var nebūt viena un tā pati persona. Datu apstrāde, ko veic ar *MID* un kopējā *BMS* palīdzību, lai personu datnes sasaistītu atsevišķu sistēmu starpā, ir samazināta līdz absolūtam minimumam. *MID* būs paredzēti drošības pasākumi pret iespējamu diskrimināciju vai nelabvēlīgiem lēmumiem attiecībā uz personām ar vairākām likumīgām identitātēm.

- **Juridiskā instrumenta izvēle**

Tiek ierosināta Eiropas Parlamenta un Padomes regula. Ierosinātais tiesību akts tieši attiecas uz centrālo ES informācijas sistēmu darbību robežu un drošības jomā; visas šīs sistēmas jau ir izveidotas vai ir ierosināts tās izveidot saskaņā ar regulām. Tāpat saskaņā ar regulu ir izveidota arī *eu-LISA* sistēma, kas būs atbildīga par komponentu projektēšanu un izstrādi, un – noteiktā laikā – par tehnisko pārvaldību. Tādēļ regula ir piemērots juridiskais instruments.

3. APSPRIEŠANĀS AR IEINTERESĒTAJĀM PERSONĀM UN IETEKMES NOVĒRTĒJUMU REZULTĀTI

- **Sabiedriskā apspriešana**

Sagatavojot šo priekšlikumu, Komisija 2017. gada jūlijā uzsāka sabiedrisko apspriešanu, lai apkopotu ieinteresēto personu viedokļus par sadarbspēju. Apspriešanas laikā tika saņemtas 18 atbildes no dažādām ieinteresētajām personām, tostarp dalībvalstu valdībām, privātā sektora organizācijām, citām organizācijām, piemēram, NVO un ideju laboratorijām, kā arī privātpersonām[33]. Saņemtajās atbildēs visumā tika atbalstīti šim sadarbspējas priekšlikumam pamatā esošie principi. Lielākā daļa respondentu piekrita tam, ka apspriešanas apzinātie jautājumi bija pareizi un ka tiesību aktu paketē par sadarbspēju izvirzītie mērķi ir pareizi. Konkrēti, respondenti uzskatīja, ka apspriešanas dokumentā izklāstītie iespējamie risinājumi:

[33] Sīkāka informācija ir iekļauta ietekmes novērtējumam pievienotajā kopsavilkuma ziņojumā.

- palīdzētu darbiniekiem uz vietas piekļūt viņiem vajadzīgajai informācijai;
- nepieļautu datu dublēšanu, samazinātu pārklāšanos un izgaismotu nesakritības datos;
- ticamāk identificētu cilvēkus (tostarp personas ar vairākām identitātēm) un samazinātu identitātes viltošanas apmēru.

Pārliecinošs vairākums respondentu atbalstīja katru ierosināto iespējamo risinājumu un uzskatīja, ka tie ir vajadzīgi šīs iniciatīvas mērķu sasniegšanai, uzsverot savās atbildēs nepieciešamību pēc stingriem un skaidriem datu aizsardzības pasākumiem, jo īpaši saistībā ar piekļuvi sistēmās glabātajai informācijai un datu saglabāšanu, kā arī nepieciešamību pēc atjauninātiem, augstas kvalitātes datiem sistēmās un pasākumiem minētā nodrošināšanai.

Šā priekšlikuma sagatavošanā ir ņemti vērā visi izvirzītie jautājumi.

- **Eirobarometra aptauja**

2017. gada jūnijā tika rīkota Eirobarometra īpaša aptauja[34], kas apliecināja, ka sabiedrība plaši atbalsta ES stratēģiju, kuras mērķis ir ES līmenī apmainīties ar informāciju, lai apkarotu noziedzību un terorismu, proti, gandrīz visi respondenti (92 %) piekrīt viedoklim, ka valstu iestādēm būtu jāapmainās ar informāciju ar citu dalībvalstu iestādēm, lai labāk apkarotu noziedzību un terorismu.

Pārliecinošs vairākums (69 %) respondentu pauda viedokli, ka policijai un citām valsts mēroga tiesībaizsardzības iestādēm būtu sistemātiski jāapmainās ar informāciju ar citām ES valstīm. Visās dalībvalstīs respondentu vairākums uzskata, ka ar informāciju būtu jāapmainās katrā gadījumā.

- **Augsta līmeņa ekspertu grupa informācijas sistēmu un sadarbspējas jautājumos**

Kā jau norādīts ievadā, šā priekšlikuma pamatā ir ieteikumi, kurus izteikusi **augsta līmeņa ekspertu grupa informācijas sistēmu un sadarbspējas jautājumos**[35]. Šī grupa tika izveidota 2016. gada jūnijā ar mērķi pievērsties pieejamo iespējamo risinājumu tiesiskajām, tehniskajām un operatīvajām problēmām, lai panāktu sadarbspēju starp centrālām ES sistēmām robežu un drošības jomā. Grupa izmantoja plašu un visaptverošu skatījumu uz datu pārvaldības arhitektūru robežu pārvaldības un tiesībaizsardzības jomā, ņemot vērā arī muitas iestāžu attiecīgos uzdevumus, pienākumus un sistēmas.

Grupā darbojās eksperti no dalībvalstīm un Šengenas asociētajām valstīm, kā arī no šādām ES aģentūrām: *eu-LISA*, Eiropols, Eiropas Patvēruma atbalsta birojs, Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūra un ES Pamattiesību aģentūra. Kā pilntiesīgi ekspertu grupas dalībnieki piedalījās arī ES terorisma apkarošanas koordinators un Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs. Novērotāju statusā piedalījās arī Eiropas Parlamenta Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas sekretariāta un Padomes Ģenerālsekretariāta pārstāvji.

---

[34] *Ziņojumā par eiropiešu attieksmi pret drošību* ir analizēti īpašās Eirobarometra sabiedriskās domas aptaujas (464b) rezultāti attiecībā uz iedzīvotāju vispārējo izpratni, pieredzi un pieņēmumiem attiecībā uz drošību. Pētījumu aģentūra *TNS Political & Social network* 2017. gada 13.–26. jūnijā veica šo aptauju 28 dalībvalstīs. Tika aptaujāti aptuveni 28 093 ES iedzīvotāji no dažādām sociālām un demogrāfiskām kategorijām.

[35] Komisijas 2016. gada 17. jūnija lēmums, ar ko izveido augsta līmeņa ekspertu grupu informācijas sistēmu un sadarbspējas jautājumos — 2016/C 257/03.

Augsta līmeņa ekspertu grupas galīgais ziņojums tika publicēts 2017. gada maijā[36]. Tajā tika uzsvērta nepieciešamība rīkoties, lai novērstu strukturālos trūkumus, kas apzināti 2016. gada aprīļa paziņojumā. Minētajā ziņojumā tika izklāstīta virkne ieteikumu, kuru nolūks ir stiprināt un attīstīt ES informācijas sistēmas un sadarbspēju. Tajā tika secināts, ka ir **nepieciešams un tehniski iespējams sākt darbu pie Eiropas meklēšanas portāla, kopēja biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojuma un kopēja identitātes repozitorija kā sadarbspējas risinājumiem**, kuri principā var gan sniegt operatīvos ieguvumus, gan tos var izstrādāt atbilstīgi datu aizsardzības prasībām. Grupa arī ieteica apsvērt papildu iespēju paredzēt divpakāpju pieeju attiecībā uz tiesībaizsardzības iestāžu piekļuvi, kuras pamatā ir trāpījumu karodziņu funkcija.

Šajā regulas projektā arī ņemti vērā augsta līmeņa ekspertu grupas ieteikumi par datu kvalitāti, vienoto ziņojuma formātu (*UMF*) un datu glabātuves izveidi (tā šeit minēta kā centrālais ziņošanas un statistikas repozitorijs (*CRRS*)).

Ceturto šajā regulas projektā ierosināto sadarbspējas komponentu (vairāku identitāšu detektors) augsta līmeņa ekspertu grupa nebija apzinājusi, taču tas aktualizējās Komisijas veiktās papildu tehniskās analīzes un samērības novērtējuma laikā.

- **Tehniskie pētījumi**

Lai atbalstītu priekšlikuma sagatavošanu, tika pasūtīti trīs pētījumi. Komisijas pasūtījumā uzņēmums *Unisys* iesniedza ziņojumu par priekšizpēti attiecībā uz Eiropas meklēšanas portālu. *eu-LISA* pasūtīja uzņēmumam *Gartner* (kopā ar *Unisys*) tehnisku ziņojumu kopējā biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojuma izstrādes atbalstam. *PWC* iesniedza Komisijai tehnisku ziņojumu par kopēju identitātes repozitoriju.

- **Ietekmes novērtējums**

Šo priekšlikumu pamato ietekmes novērtējums, kas izklāstīts pievienotajā Komisijas dienestu darba dokumentā SWD(2017) XXX.

Regulējuma kontroles padome 2017. gada 6. decembra sanāksmē izskatīja ietekmes novērtējuma projektu un 8. decembrī sniedza savu atzinumu (pozitīvs atzinums ar atrunām), kurā norādīts, ka ietekmes novērtējums jāpielāgo, lai ņemtu vērā padomes ieteikumus par konkrētiem aspektiem. Minētie ieteikumi attiecās, pirmkārt, uz papildu pasākumiem, kas veicami saskaņā ar vēlamo risinājumu, lai racionalizētu galalietotāju esošās datu piekļuves tiesības ES informācijas sistēmās un uzskatāmi parādītu saistītos drošības pasākumus attiecībā uz datu aizsardzību un pamattiesībām. Otrs galvenais apsvērums attiecās uz to, lai saskaņā ar 2. risinājumu precizētu Šengenas Informācijas sistēmas integrāciju, tostarp efektivitāti un izmaksas, lai tādējādi atvieglotu šā risinājuma salīdzināšanu ar 3. vēlamo risinājumu. Komisija atjaunināja savu ietekmes novērtējumu, lai ņemtu vērā šos galvenos apsvērumus un pievērstos vairākām citām padomes izteiktajām piezīmēm.

Ietekmes novērtējumā tika izvērtēts, vai un kā varētu sasniegt katru apzināto mērķi, izmantojot vienu vai vairākus tehniskos komponentus, kas apzināti augsta līmeņa ekspertu grupas ziņojumā un turpmākajā analīzē. Vajadzības gadījumā ietekmes novērtējumā tika arī izskatīti apakšrisinājumi, kas vajadzīgi, lai sasniegtu šos mērķus, vienlaikus ievērojot datu aizsardzības regulējumu. Ietekmes novērtējumā tika secināts, ka:

[36] http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupDetailDoc&id=32600&no=1.

- lai sasniegtu mērķi, saskaņā ar kuru pilnvarotiem lietotājiem sniedz ātru, netraucētu, sistemātisku un kontrolētu piekļuvi attiecīgajām informācijas sistēmām, visu datubāžu aptveršanas nolūkā būtu jāizveido Eiropas meklēšanas portāls (*ESP*), kura pamatā ir kopējs biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojums (kopējais *BMS*);
- lai sasniegtu mērķi, saskaņā ar kuru jāatvieglo trešo valstu valstspiederīgo identitātes pārbaudes, ko dalībvalsts teritorijā veic pilnvarotas amatpersonas, būtu jāizveido kopējs identitātes repozitorijs (*CIR*), kurā ietverts minimālais identifikācijas datu kopums un kura pamatā ir tas pats kopējais *BMS*;
- lai divos nolūkos (proti, atvieglot *bona fide* ceļotāju identitātes pārbaudes un apkarot identitātes viltošanu) sasniegtu mērķi, saskaņā ar kuru jāatklāj vairākas identitātes, kas saistītas ar vienu un to pašu biometrisko datu kopu, būtu jāizveido vairāku identitāšu detektors (*MID*), kurā ietvertas saiknes starp vairākām, dažādās sistēmās reģistrētām identitātēm;
- lai sasniegtu mērķi, saskaņā ar kuru jāatvieglo un jāracionalizē tiesībaizsardzības iestāžu piekļuve tādām informācijas sistēmām, kuras nav tiesībaizsardzības iestāžu informācijas sistēmas, ar nolūku novērst, izmeklēt, atklāt smagus noziegumus un terorismu vai saukt pie atbildības par tiem, *CIR* būtu jāiekļauj „trāpījumu karodziņu" funkcija.

Tā kā ir jāsasniedz visi mērķi, **pilnīgais risinājums ir *ESP*, *CIR* (ar trāpījumu karodziņu funkciju) un *MID* apvienojums; visu šo komponentu pamatā ir jābūt kopējam *BMS***.

Būtiska pozitīva ietekme izpaudīsies kā labāka robežu pārvaldība un lielāka iekšējā drošība Eiropas Savienībā. Jaunie komponenti racionalizēs un paātrinās valstu iestāžu piekļuvi vajadzīgajai informācijai un trešo valstu valstspiederīgo identifikāciju. Tie ļaus iestādēm robežpārbaužu laikā, saistībā ar vīzas vai patvēruma pieteikumiem, kā arī policijas darba nolūkos izveidot savstarpējas saiknes ar jau esošo, vajadzīgo informāciju par privātpersonām. Tas ļaus piekļūt informācijai, kura var palīdzēt pieņemt pamatotus lēmumus – neatkarīgi no tā, vai tie attiecas uz smagu noziegumu un terorisma izmeklēšanu vai tie ir lēmumi migrācijas un patvēruma jomā. Kaut arī priekšlikumi tieši nekar ES valstu valstspiederīgos (ierosinātie pasākumi galvenokārt vērsti uz trešo valstu valstspiederīgajiem, kuru dati ir reģistrēti kādā no ES centralizētajām sistēmām), tomēr paredzams, ka tie palielinās sabiedrības uzticēšanos, nodrošinot to, ka šo priekšlikumu koncepcija un izmantošana paaugstina ES pilsoņu drošību.

Priekšlikuma tūlītējā finansiālā un ekonomiskā ietekme aprobežosies ar jauno komponentu projektēšanu, izstrādi un darbību. Izmaksas radīsies ES budžetā un dalībvalstu iestādēm, kuras izmanto šīs sistēmas. Ietekme uz tūrismu būs pozitīva, jo ierosinātie pasākumi uzlabos gan Eiropas Savienības drošību, gan arī tiem vajadzētu būt labvēlīgiem raitākai robežkontrolei. Līdzīgā kārtā paredzams, ka ietekme uz lidostām, ostām un pārvadātājiem būs pozitīva, jo īpaši pateicoties paātrinātai robežkontrolei.

- **Pamattiesības**

Ietekmes novērtējumā īpaši tika aplūkota ierosināto pasākumu ietekme uz pamattiesībām un, jo īpaši, uz tiesībām uz datu aizsardzību.

Saskaņā ar ES Pamattiesību hartu, kura ir saistoša ES iestādēm un dalībvalstīm, kad tās īsteno ES tiesību aktus (Hartas 51. panta 1. punkts), iespējas, ko sniedz sadarbspēja kā pasākums drošības un ārējās robežas aizsardzības paaugstināšanai, ir jālīdzsvaro (ievērojot proporcionalitātes principu) ar pienākumu nodrošināt, ka pamattiesību ierobežojumi, kurus

varētu radīt jaunā sadarbspējas vide, aprobežojas ar to, kas noteikti vajadzīgs, lai patiešām sasniegtu izvirzītos vispārējas nozīmes mērķus (Hartas 52. panta 1. punkts).

Ierosinātie sadarbspējas risinājumi ir esošās sistēmas papildinoši elementi. Tādējādi tie neizjauktu līdzsvaru, ko katra esošā centrālā sistēma jau nodrošina attiecībā uz savu pozitīvo ietekmi uz pamattiesībām.

Tomēr sadarbspējai ir potenciāls papildus un netieši ietekmēt vairākas pamattiesības. Pareiza personas identifikācija pozitīvi ietekmē tiesības uz privātās dzīves neaizskaramību un jo īpaši tiesības uz personas identitāti (Hartas 7. pants), jo tā var palīdzēt nepieļaut identitātes sajaukšanu. No otras puses, uz biometriskiem datiem balstītu pārbaužu veikšanu var uzskatīt par iejaukšanos personas tiesībās uz cieņu (jo īpaši gadījumos, kad to uztver kā pazemojošu) (1. pants). Tāpēc ES Pamattiesību aģentūras veiktā aptaujā[37] respondentiem tika konkrēti jautāts, vai viņi uzskata, ka viņu biometrisko datu sniegšana robežkontroles ietvaros varētu būt pazemojoša. Lielākā daļa respondentu neuzskatīja, ka tas tā būtu.

Ierosinātie sadarbspējas komponenti paver iespēju pieņemt mērķtiecīgus preventīvus pasākumus, lai uzlabotu drošību. Tādējādi tie var palīdzēt aizsargāt cilvēku tiesības uz dzīvību (Hartas 2. pants), kas arī uzliek iestādēm pozitīvu pienākumu veikt preventīvus operatīvus pasākumus, lai aizsargātu privātpersonu, kuras dzīvība ir apdraudēta, ja tās zina vai tām būtu vajadzējis zināt par tūlītēja riska esamību[38], kā arī var palīdzēt ievērot verdzības un piespiedu darba aizliegumu (5. pants). Pateicoties uzticamai, pieejamākai un vieglākai identifikācijai, sadarbspēja var sekmēt pazudušu bērnu vai bērnu, kuri ir cilvēku tirdzniecības upuri, atklāšanu un atvieglot ātru un mērķtiecīgu reaģēšanu.

Uzticama, pieejamāka un vieglāka identifikācija var arī palīdzēt nodrošināt to, ka tiek efektīvi ievērotas patvēruma tiesības (Hartas 18. pants) un izraidīšanas aizliegums (Hartas 19. pants). Sadarbspēja faktiski varētu novērst situācijas, kad patvēruma meklētāji tiek nelikumīgi aizturēti, apcietināti un nepamatoti izraidīti. Turklāt, pateicoties sadarbspējai, būs vieglāk konstatēt identitātes viltošanu. Tā arī samazinātu nepieciešamību apmainīties ar datiem un informāciju par patvēruma meklētājiem ar trešām valstīm (jo īpaši ar izcelsmes valsti) nolūkā noteikt personas identitāti un iegūt ceļošanas dokumentus, kas varētu potenciāli apdraudēt attiecīgo personu.

- **Personas datu aizsardzība**

Ņemot vērā skartos personas datus, sadarbspēja īpaši ietekmēs tiesības uz personas datu aizsardzību. Šīs tiesības ir noteiktas Pamattiesību hartas 8. pantā un Līguma par Eiropas Savienības darbību 16. pantā, kā arī Eiropas Cilvēktiesību konvencijas 8. pantā. Kā uzsvērusi Eiropas Savienības Tiesa[39], tiesības uz personas datu aizsardzību nav absolūta prerogatīva, bet ir jāņem vērā saistībā ar to funkciju sabiedrībā[40]. Datu aizsardzība ir cieši saistīta ar privātās

---

[37] FRA *aptauja, kas veikta saistībā ar* eu-LISA *izmēģinājuma projektu par viedrobežām – ceļotāju viedokļi un pieredze saistībā ar viedrobežām*, ES Pamattiesību aģentūras ziņojums: http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/borders-and-visas/smart-borders/docs/smart_borders_pilot_-_technical_report_annexes_en.pdf.

[38] Eiropas Cilvēktiesību tiesa, *Osman* pret Apvienoto Karalisti, Nr. 87/1997/871/1083, 1998. gada 28. oktobris, 116. punkts.

[39] Eiropas Savienības Tiesas 2010. gada 9. novembra spriedums apvienotajās lietās C-92/09 un C-93/09 *Volker* un *Markus Schecke* un *Eifert* 2010., Krājums I-0000.

[40] Saskaņā ar Hartas 52. panta 1. punktu tiesību uz personas datu aizsardzību izmantošanai var noteikt ierobežojumus, taču tiem ir jābūt noteiktiem tiesību aktos, tajos jārespektē šo tiesību un brīvību būtība un, ievērojot proporcionalitātes principu, ierobežojumus drīkst uzlikt tikai tad, ja tie ir nepieciešami un patiešām

un ģimenes dzīves neaizskaramību, ko aizsargā Hartas 7. pants.

Atbilstīgi Vispārīgajai datu aizsardzības regulai[41] datu brīva aprite ES iekšienē nav jāierobežo datu aizsardzības iemeslu dēļ. Tomēr jāievēro vairāki principi. Lai jebkādi Hartas aizsargāto pamattiesību izmantošanas ierobežojumi būtu likumīgi, tiem jāatbilst šādiem kritērijiem, kas noteikti Hartas 52. panta1. punktā:

- tiem jābūt noteiktiem tiesību aktos;
- tajos jārespektē šo tiesību būtība;
- tiem patiešām jāatbilst vispārējas nozīmes mērķiem, ko atzinusi Savienība, vai vajadzībai aizsargāt citu personu tiesības un brīvības;
- tiem jābūt nepieciešamiem un
- tiem jābūt proporcionāliem.

Šajā priekšlikumā ir iestrādāti visi šie datu aizsardzības noteikumi, kā sīki izklāstīts šai ierosinātajai regulai pievienotajā ietekmes novērtējumā. Priekšlikuma pamatā ir principi „integrēta datu aizsardzība" un „datu aizsardzība pēc noklusējuma". Tajā iekļauti visi atbilstīgie noteikumi, ar kuriem datu apstrādi atļauj tikai tādā apmērā, kāds nepieciešams konkrētajam mērķim, un piešķir piekļuvi datiem tikai tām struktūrām, kurām „ir jāzina". Datu saglabāšanas periodi (vajadzības gadījumā) ir pienācīgi un ierobežoti. Piekļuve datiem ir atļauta vienīgi pienācīgi pilnvarotiem tādu dalībvalsts iestāžu vai ES struktūru darbiniekiem, kuras ir kompetentas katras informācijas sistēmas konkrētajām vajadzībām, un tikai tādā apjomā, kādā dati ir vajadzīgi, lai veiktu pienākumus atbilstīgi šīm vajadzībām.

4. IETEKME UZ BUDŽETU

Ietekme uz budžetu ir izklāstīta pievienotajā finanšu pārskatā. Tas aptver pašreizējās daudzgadu finanšu shēmas atlikušo laikposmu (līdz 2020. gadam) un nākamā perioda septiņus gadus (2021.–2027. gads). Ierosinātais budžets 2021. un turpmākajiem gadiem ir ietverts tikai ilustratīvā nolūkā un neskar nākamo daudzgadu finanšu shēmu.

Šā priekšlikuma īstenošanai būs vajadzīgi budžeta piešķīrumi šādām darbībām:

(1) četru sadarbspējas komponentu, kā arī centrālā ziņošanas un statistikas repozitorija **izstrāde** un integrācija, ko veic *eu-LISA*, un to pēcāka **uzturēšana un ekspluatācija**;

(2) **datu pārnese** uz biometrisko datu salīdzināšanas kopējo pakalpojumu (kopējais *BMS*) un kopējo identitātes repozitoriju (*CIR*). Kopējā *BMS* gadījumā tajā no jauna ir jāizveido to atbilstošo datu biometriskās veidnes, kas ir tajās trīs sistēmās, kuras pašlaik izmanto biometriskos datus (*SIS*, VIS un *Eurodac*). *CIR* gadījumā ir jāpārnes personas datu elementi no VIS uz *CIR* un jāvalidē iespējamās saiknes, kas konstatētas starp Šengenas Informācijas sistēmā, vīzu informācijas sistēmā un *Eurodac* reģistrētajām identitātēm. It īpaši šis pēdējais minētais process ir resursietilpīgs;

(3) IIS regulā jau iekļautās **valsts vienotās saskarnes** (*NUI*) atjaunināšana, ko *eu-LISA*

---

atbilst vispārējas nozīmes mērķiem, ko atzinusi Savienība, vai vajadzībai aizsargāt citu personu tiesības un brīvības.

[41] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula).

veic nolūkā padarīt šo saskarni par vispārīgu komponentu, kurš nodrošina ziņojumu apmaiņu starp dalībvalstīm un centrālo(-ajām) sistēmu(-ām);

(4) **dalībvalstu sistēmu integrācija** *NUI*, kas izplatīs ziņojumus, kuri nosūtīti ar Eiropas meklēšanas portāla starpniecību, izmantojot *CIR*/vairāku identitāšu detektoru;

(5) **apmācība** (tostarp ar Eiropas Savienības Tiesībaizsardzības apmācības aģentūras (*CEPOL*) palīdzību) par to, kā galalietotāji izmanto sadarbspējas komponentus.

Sadarbspējas komponenti tiek izveidoti un uzturēti programmas veidā. Eiropas meklēšanas portāls (*ESP*) un vairāku identitāšu detektors, kā arī centrālais ziņošanas un statistikas repozitorijs (*CRRS*) ir pilnīgi jauni komponenti, savukārt kopējais *BMS* un *CIR* ir kopīgi komponenti, kas esošos datus, kuri tiek glabāti (vai būs jāglabā) esošajās vai jaunās sistēmās, apvieno ar esošajām budžeta aplēsēm.

Šengenas Informācijas sistēmā, vīzu informācijas sistēmā un *Eurodac* ***ESP*** īstenos esošās, jau zināmās saskarnes un noteiktā laikā tiks paplašināts, lai ietvertu jaunas sistēmas.

Eiropas meklēšanas portālu izmantos dalībvalstis un aģentūras, kas izmanto saskarni, kuras pamatā ir vienotais ziņojuma formāts (*UMF*). Lai šī jaunā saskarne darbotos, dalībvalstīm, *eu-LISA*, Eiropolam un Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūrai būs jāveic izstrādes, pielāgošanas, integrācijas un testēšanas darbības. Eiropas meklēšanas portālā tiktu izmantotas koncepcijas par valsts vienoto saskarni (*NUI*), kas ieviesta saistībā ar IIS; rezultātā integrācijas centieni būtu mazāki.

Lai panāktu, ka *QUEST* saskarni var izmantot ar pamataizsardzības līmeņa (*BPL*) datiem, *ESP* radīs papildu izmaksas Eiropolam.

Kopējā *BMS* pamats *de facto* tiks radīts, izveidojot jauno IIS, jo uz šo sistēmu attiecas pārliecinoši lielākais jaunu biometrisko datu apmērs. Nepieciešamais budžets tika rezervēts IIS juridiskā instrumenta ietvaros. Papildinot kopējo *BMS* ar vēl vairāk biometriskajiem datiem no VIS, *SIS* un *Eurodac*, rodas papildu izmaksas, kuras galvenokārt saistītas ar esošo datu pārnesi. Visu trīs sistēmu gadījumā šī summa tiek lēsta 10 miljonu euro apmērā. Pievienojot jaunus biometriskos datus no ierosinātās *ECRIS-TCN* sistēmas, rodas ierobežotas papildu izmaksas, ko var segt no līdzekļiem, kuri ir rezervēti ierosinātās *ECRIS-TCN* sistēmas juridiskā instrumenta ietvaros, lai izveidotu *ECRIS-TCN* automatizētu pirkstu nospiedumu identifikācijas sistēmu.

Kopējais identitātes repozitorijs tiks radīts, izveidojot gaidāmo IIS, un vēl vairāk paplašināts, izstrādājot ierosināto *ETIAS* sistēma. Šo datu glabāšanas un meklētājprogrammas tika iekļautas budžetā, kas rezervēts gaidāmās IIS un ierosinātās *ETIAS* sistēmas juridisko instrumentu ietvaros. Pievienojot jaunus biogrāfijas datus gan no *Eurodac*, gan no ierosinātās *ECRIS-TCN* sistēmas, rodas nelielas papildu izmaksas, kas jau rezervētas *Eurodac* un ierosinātās *ECRIS-TCN* sistēmas juridisko instrumentu ietvaros.

Kopējais budžets, kas vajadzīgs deviņos gados (2019.–2027. gadā), sasniedz 424,7 miljonus euro, aptverot šādus elementus:

(1) *eu-LISA* paredzētais budžets (225 miljoni euro), kas ietver kopējās izmaksas par tās programmas izstrādi, ar kuru izveido iepriekš minētos piecus sadarbspējas komponentus (68,3 miljoni euro), uzturēšanas izmaksas laikposmam no komponentu izveides brīža līdz 2027. gadam (56,1 miljons euro), īpašu budžetu (25 miljoni euro), kas paredzēts datu migrēšanai no esošajām sistēmām uz kopējo *BMS*, un papildu

izmaksas par *NUI* atjaunināšanu, tīklu veidošanu, apmācību un sanāksmēm. Īpašs budžets 18,7 miljonu euro apmērā sedz izmaksas par *ECRIS-TCN* sistēmas modernizāciju un ekspluatāciju augstas pieejamības režīmā no 2022. gada;

(2) budžets 136,3 miljonu euro apmērā, kas paredzēts dalībvalstīm, lai segtu izmaksas par tām pārmaiņām savās valsts sistēmās, kuru mērķis ir izmantot sadarbspējas komponentus, un izmaksas par *eu-LISA* ieviesto *NUI*, kā arī budžets, kas paredzēts liela skaita galalietotāju apmācībai;

(3) budžets 48,9 miljonu euro apmērā, kas paredzēts Eiropolam, lai segtu izmaksas par Eiropola IT sistēmu pielāgošanu apstrādājamo paziņojumu apmēram un augstākajiem veiktspējas rādītājiem[42]. *ETIAS* sistēma izmantos sadarbspējas komponentus, lai aplūkotu Eiropola datus;

(4) budžets 4,8 miljonu euro apmērā, kas paredzēts Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūrai, lai uzturētu speciālistu grupu, kura vienu gadu no brīža, kad vairāku identitāšu detektors sāks darboties, validēs saiknes starp identitātēm;

(5) budžets 2,0 miljonu euro apmērā, kas paredzēts Eiropas Savienības Tiesībaizsardzības apmācības aģentūrai (*CEPOL*), lai segtu izmaksas par operatīvo darbinieku apmācības sagatavošanu un organizēšanu;

(6) līdzekļi 7,7 miljonu euro apmērā, kas paredzēti Migrācijas un iekšlietu ģenerāldirektorātam, lai segtu izmaksas par darbinieku skaita ierobežotu palielinājumu un saistītus izdevumus dažādo komponentu izstrādes laikposmā, jo šajā laikposmā arī Komisijai būs jāveic papildu uzdevumi un jāuzņemas atbildība par komiteju, kura nodarbojas ar jautājumiem saistībā ar vienoto ziņojuma formātu.

Iekšējās drošības fonda (IDF) Robežu regula ir finanšu instruments, kurā ir iekļauts budžets sadarbspējas iniciatīvas īstenošanai. Tās 5. panta b) punktā ir noteikts, ka 791 miljons euro jāīsteno, izmantojot programmu, ar kuru izstrādā uz esošajām un/vai jaunām IT sistēmām balstītas IT sistēmas un kura sniedz atbalstu migrācijas plūsmu pārvaldībai pāri ārējām robežām, ja tiek pieņemti attiecīgie Savienības leģislatīvie akti un ievēroti 15. panta 5. punktā paredzētie nosacījumi. No šā 791 miljona euro 480,2 miljoni euro ir rezervēti IIS izstrādei, 210 miljoni euro – *ETIAS* sistēmai, savukārt 67,9 miljoni euro ir rezervēti *SIS* pārskatīšanai. Atlikušie līdzekļi (32,9 miljoni euro) ir jāpārdala, izmantojot IDF B mehānismus. Pašreizējās daudzgadu finanšu shēmas darbības laikposmam (2019. un 2020. gads) saskaņā ar šo priekšlikumu ir vajadzīgs 32,1 miljons euro, kas tādējādi ietilpst atlikušajā budžetā.

5. PAPILDU INFORMĀCIJA

• Īstenošanas plāni un uzraudzības, izvērtēšanas un ziņošanas kārtība

eu-LISA aģentūra atbild par lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldību brīvības, drošības un tiesiskuma telpā. Tādējādi tai jau ir uzticēts nodrošināt esošo sistēmu darbību un veikt šo sistēmu tehniskos un operatīvos uzlabojumus, kā arī izstrādāt jau paredzētas jaunas sistēmas. Saskaņā ar šo regulu *eu-LISA* noteiks sadarbspējas komponentu fiziskās arhitektūras plānojumu, tos izstrādās un ieviesīs un, visbeidzot, tos mitinās. Attiecīgie komponenti tiks ieviesti pakāpeniski – saistībā ar pamatā esošo sistēmu izstrādi.

[42] Eiropola informācijas apstrādes spējas pašreiz neatbilst ievērojamajam vaicājumu apmēram (vidēji 100 000 vaicājumu dienā) un īsākajam atbilžu sniegšanas laikam, kas būs nepieciešams *ETIAS* darbībai.

Komisija nodrošinās, ka ir ieviestas sistēmas, lai uzraudzītu iepriekš minēto četru komponentu (Eiropas meklēšanas portāla, kopējā biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojuma, kopējā identitātes repozitorija un vairāku identitāšu detektora) un centrālā ziņošanas un statistikas repozitorija izstrādi un darbību un izvērtētu tos saistībā ar galvenajiem politikas mērķiem. Četrus gadus pēc tam, kad komponenti ir ieviesti un darbojas, un turpmāk ik pēc četriem gadiem *eu-LISA* būtu jāiesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai ziņojums par sadarbspējas komponentu tehnisko darbību. Turklāt piecus gadus pēc tam, kad komponenti ir ieviesti un darbojas, un turpmāk ik pēc četriem gadiem Komisijai būtu jāsagatavo vispārējs komponentu izvērtējums, tostarp par komponentu tiešo vai netiešo ietekmi un to praktisko īstenošanu attiecībā uz pamattiesībām. Komisijai būtu jāpārbauda sasniegtie rezultāti, tos salīdzinot ar mērķiem, un jānovērtē pamatojuma turpmākais derīgums un jebkāda ietekme uz turpmākiem risinājumiem. Komisijai būtu jāiesniedz izvērtēšanas ziņojumi Eiropas Parlamentam un Padomei.

- **Konkrēto priekšlikuma noteikumu detalizēts skaidrojums**

I nodaļā ir izklāstīti vispārīgi šīs regulas noteikumi. Tajā izskaidroti: regulas pamatā esošie principi; ar regulu izveidotie komponenti; mērķi, kurus paredzēts sasniegt ar sadarbspēju; šīs regulas darbības joma; šajā regulā lietoto terminu definīcijas un diskriminācijas aizlieguma princips attiecībā uz datu apstrādi saskaņā ar šo regulu.

II nodaļā ir izklāstīti noteikumi par Eiropas meklēšanas portālu (*ESP*). Šajā nodaļā ir noteikts, ka tiek izveidots *ESP* un tā tehniskā arhitektūra, kas jāizstrādā *eu-LISA*. Tajā precizēts *ESP* mērķis un apzināti tie, kuri var izmantot *ESP*, un kā tas ir izmantojams saskaņā ar spēkā esošajām tiesībām uz piekļuvi katrai centrālajai sistēmai. Ir iekļauts noteikums, saskaņā ar kuru *eu-LISA* jāizveido lietotāju profili katrai lietotāju kategorijai. Šajā nodaļā izklāstīts, kā *ESP* veiks vaicājumus centrālajās sistēmās, un noteikts lietotājiem adresēto atbilžu saturs un formāts. II nodaļā arī noteikts, ka *eu-LISA* glabās ierakstus par visām datu apstrādes darbībām, un paredzēta alternatīva procedūra gadījumos, kad *ESP* nespētu piekļūt vienai vai vairākām centrālām sistēmām.

III nodaļā ir izklāstīti noteikumi par biometrisko datu salīdzināšanas kopējo pakalpojumu (kopējais *BMS*). Šajā nodaļā ir noteikts, ka tiek izveidots kopējais *BMS* un tā tehniskā arhitektūra, kas jāizstrādā *eu-LISA*. Tajā precizēts kopējā *BMS* mērķis un noteikts, kādi dati tiek tajā glabāti. Tajā izskaidrota saikne starp kopējo *BMS* un pārējiem komponentiem III nodaļā arī noteikts, ka kopējais *BMS* neturpinās glabāt datus, kolīdz tie vairs nav iekļauti attiecīgajā centrālajā sistēmā, un noteikts, ka *eu-LISA* glabās ierakstus par visām datu apstrādes darbībām.

IV nodaļā ir izklāstīti noteikumi par kopējo identitātes repozitoriju (*CIR*). Šajā nodaļā ir noteikts, ka tiek izveidots *CIR* un tā tehniskā arhitektūra, kas jāizstrādā *eu-LISA*. Tajā izklāstīts *CIR* mērķis un precizēts, kādi dati tiks glabāti un kā tie tiks glabāti, tostarp iekļauti noteikumi, kuru nolūks ir nodrošināt glabāto datu kvalitāti. Šajā nodaļā ir noteikts, ka *CIR* izveidos personas datnes, kuru pamatā ir centrālajās sistēmās esošie dati, un ka personas datnes tiek atjauninātas atbilstīgi izmaiņām atsevišķajās centrālajās sistēmās. IV nodaļā arī precizēts, kā *CIR* darbosies attiecībā pret vairāku identitāšu detektoru. Šajā nodaļā ir apzināti tie, kuriem var būt piekļuve *CIR*, un kā tie var piekļūt datiem saskaņā ar piekļuves tiesībām, kā arī paredzēti konkrētāki noteikumi atkarībā no tā, vai piekļuve ir vajadzīga identifikācijas nolūkos vai – kā pirmais divpakāpju pieejas posms – tā ir nepieciešama, lai tiesībaizsardzības nolūkos ar *CIR* starpniecību piekļūtu IIS, VIS, *ETIAS* un *Eurodac* sistēmām. IV nodaļā arī noteikts, ka *eu-LISA* glabās ierakstus par visām datu apstrādes darbībām, kuras attiecas uz *CIR*.

V nodaļā ir izklāstīti noteikumi par vairāku identitāšu detektoru (*MID*). Šajā nodaļā ir noteikts, ka tiek izveidots *MID* un tā tehniskā arhitektūra, kas jāizstrādā *eu-LISA*. Tajā izskaidrots *MID* mērķis un reglamentēta *MID* izmantošana saskaņā ar tiesībām uz piekļuvi katrai centrālajai sistēmai. V nodaļā ir noteikts, kad un kā *MID* sāks meklēšanu, lai atklātu vairākas identitātes, kā tiek sniegti rezultāti un kā tie ir jāņem vērā, tostarp vajadzības gadījumā veicot manuālu verifikāciju. V nodaļā ir izklāstīta to saikņu veidu klasifikācija, kuras var rasties meklēšanas rezultātā atkarībā no tā, vai rezultāts parāda vienu identitāti, vairākas identitātes vai kopīgus identitātes datus. Šajā nodaļā ir noteikts, ka *MID* glabās saistītus datus, kas atrodas centrālajās sistēmās, savukārt dati paliks vienā vai vairākās atsevišķajās centrālajās sistēmās. V nodaļā arī noteikts, ka *eu-LISA* glabās ierakstus par visām datu apstrādes darbībām, kuras attiecas uz *MID*.

VI nodaļā ir paredzēti pasākumi sadarbspējas atbalstam. Tajā iekļauti noteikumi, ar kuriem izveido vienoto ziņojuma formātu kā kopīgo informācijas apmaiņas standartu, kas atbalsta sadarbspēju, un izveido centrālu ziņošanas un statistikas repozitoriju.

VII nodaļa attiecas uz datu aizsardzību. Šajā nodaļā ir izklāstīti noteikumi ar mērķi nodrošināt, ka dati, kurus apstrādā atbilstoši šai regulai, tiek apstrādāti likumīgi un pienācīgi saskaņā ar Regulas Nr. 45/2001 noteikumiem. Šajā nodaļā izskaidrots, kurš būs datu apstrādātājs attiecībā uz katru no šajā regulā ierosinātajiem sadarbspējas pasākumiem, un izklāstīti pasākumi, kas jāveic *eu-LISA* un dalībvalstu iestādēm, lai nodrošinātu datu apstrādes drošību, datu konfidencialitāti, pienācīgu rīcību drošības incidentu gadījumā un pienācīgu uzraudzību pār to, kā tiek ievēroti šajā regulā paredzētie pasākumi. Šajā nodaļā arī ietverti noteikumi par datu subjektu tiesībām, tostarp tiesībām tikt informētiem par to, ka viņu datus glabā un apstrādā saskaņā ar šo regulu, un par tiesībām piekļūt personas datiem, kurus glabā un apstrādā saskaņā ar šo regulu, un šos datus labot un dzēst. Šajā nodaļā arī noteikts princips, saskaņā ar kuru datus, kas apstrādāti atbilstīgi šai regulai, nenosūta vai nedara pieejamus nevienai trešai valstij, starptautiskai organizācijai vai privātam subjektam, izņemot – dažos konkrētos nolūkos – Interpolu; tas pats attiecas uz datiem, kas ar Eiropas meklēšanas portāla starpniecību saņemti no Eiropola gadījumos, kad piemēro Regulas Nr. 2016/794 noteikumus par datu vēlāku apstrādi. Visbeidzot, šajā nodaļā ir izklāstīti noteikumi, kuri attiecas uz pārraudzību un revīziju saistībā ar datu aizsardzību.

VIII nodaļā ir noteikti *eu-LISA*, kā arī dalībvalstu, Eiropola un *ETIAS* centrālās vienības pienākumi pirms un pēc šajā priekšlikumā paredzēto pasākumu darbības uzsākšanas.

IX nodaļā ir sīki izklāstīti šādi aspekti: statistikas un ziņošanas prasības saistībā ar datiem, kurus apstrādā saskaņā ar šo regulu; pārejas pasākumi, kas būs vajadzīgi; noteikumi saistībā ar izmaksām, ko rada šī regula; prasības saistībā ar paziņojumiem; process šajā regulā ierosināto pasākumu darbības uzsākšanai; pārvaldības kārtība, tostarp attiecībā uz komitejas un padomdevēju grupas izveidi, *eu-LISA* pienākumiem apmācības jomā un praktisku rokasgrāmatu, kuras nolūks ir atbalstīt sadarbspējas komponentu īstenošanu un pārvaldību; procedūras saistībā ar šajā regulā ierosināto pasākumu uzraudzību un izvērtēšanu un noteikums par šīs regulas stāšanos spēkā.

2017/0352 (COD)

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA,

ar ko izveido satvaru ES informācijas sistēmu sadarbspējai (policijas un tiesu iestāžu sadarbība, patvērums un migrācija)

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 16. panta 2. punktu, 74. pantu, 78. panta 2. punkta e) apakšpunktu, 79. panta 2. punkta c) apakšpunktu, 81. panta 1. punkta d) apakšpunktu, 85. panta 1. punktu, 87. panta 2. punkta a) apakšpunktu un 88. panta 2. punktu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

pēc leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas valstu parlamentiem,

pēc apspriešanās ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju,

ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu[43],

ņemot vērā Reģionu komitejas atzinumu[44],

saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru,

tā kā:

(1) Komisija 2016. gada 6. aprīļa paziņojumā „*Spēcīgākas un viedākas robežu un drošības informācijas sistēmas*[45]” uzsvēra nepieciešamību uzlabot Savienības datu pārvaldības arhitektūru robežu pārvaldības un drošības jomā. Ar šo paziņojumu tika sākts process virzībā uz ES informācijas sistēmu sadarbspējas panākšanu drošības, robežu un migrācijas pārvaldībai, lai novērstu ar šīm sistēmām saistītos strukturālos trūkumus, kas apgrūtina valsts iestāžu darbu, un nodrošinātu, ka robežsargu, muitas iestāžu, policijas darbinieku un tiesu iestāžu rīcībā ir nepieciešamā informācija.

(2) Savā 2016. gada jūnija Ceļvedī ar mērķi uzlabot informācijas apmaiņu un informācijas pārvaldību, tostarp sadarbspējas risinājumus, tieslietu un iekšlietu jomā[46] Padome apzināja dažādas tiesiskas, tehniskas un operatīvas problēmas ES informācijas sistēmu sadarbspējā un aicināja rast atbilstošus risinājumus.

(3) Savā 2016. gada 6. jūlija rezolūcijā par stratēģiskajām prioritātēm attiecībā uz Komisijas 2017. gada darba programmu[47] Eiropas Parlaments aicināja iesniegt priekšlikumus par pastāvošo informācijas sistēmu uzlabošanu un attīstīšanu, informācijas trūkumu novēršanu un šo sistēmu sadarbspējas panākšanu, kā arī

---

43 OV C [...], [...], [...]. lpp.

44

45 COM(2016) 205, 6.4.2016.

46 2016. gada jūnija ceļvedis ar mērķi uzlabot informācijas apmaiņu un informācijas pārvaldību, tostarp sadarbspējas risinājumus, tieslietu un iekšlietu jomā — 9368/1/16 REV 1.

47 Eiropas Parlamenta 2016. gada 6. jūlija rezolūcija par stratēģiskajām prioritātēm attiecībā uz Komisijas 2017. gada darba programmu (2016/2773(RSP).

priekšlikumus par obligāto informācijas apmaiņu ES, kuri papildināti ar nepieciešamajiem mehānismiem datu aizsardzībai.

(4) Eiropadome 2016. gada 15. decembrī[48] aicināja turpināt strādāt pie ES informācijas sistēmu un datubāzu sadarbspējas.

(5) Augsta līmeņa ekspertu grupa informācijas sistēmu un sadarbspējas jautājumos savā 2017. gada 11. maija galīgajā ziņojumā[49] secināja, ka ir nepieciešams un tehniski iespējams sākt darbu pie praktiskiem sadarbspējas risinājumiem un ka principā tie var gan sniegt operatīvos ieguvumus, gan tos var izstrādāt atbilstīgi datu aizsardzības prasībām.

(6) Savā 2017. gada 16. maija paziņojumā „*Septītais progresa ziņojums virzībā uz efektīvu un patiesu drošības savienību*[50]" Komisija – saskaņā ar 2016. gada 6. aprīļa paziņojumu un, ņemot vērā konstatējumus un ieteikumus, kurus izteikusi augsta līmeņa ekspertu grupa informācijas sistēmu un sadarbspējas jautājumos, – izklāstīja jaunu pieeju robežu, drošības un migrācijas datu pārvaldībai, saskaņā ar kuru visas ES informācijas sistēmas drošības, robežu un migrācijas pārvaldībai ir sadarbspējīgas, pilnībā ievērojot pamattiesības.

(7) Savos 2017. gada 9. jūnija secinājumos[51] par turpmāko virzību ar mērķi uzlabot informācijas apmaiņu un nodrošināt ES informācijas sistēmu sadarbspēju Padome aicināja Komisiju rast sadarbspējas risinājumus, kā ierosinājusi augsta līmeņa ekspertu grupa.

(8) Eiropadome 2017. gada 23. jūnijā[52] uzsvēra nepieciešamību uzlabot sadarbspēju starp datubāzēm un aicināja Komisiju pēc iespējas drīz sagatavot tiesību akta projektu, ar ko pieņem priekšlikumus, kurus izteikusi augsta līmeņa ekspertu grupa informācijas sistēmu un sadarbspējas jautājumos.

(9) Lai uzlabotu ārējo robežu pārvaldību, palīdzētu novērst un apkarot neatbilstīgu migrāciju un sekmētu augsta drošības līmeņa nodrošināšanu Savienības brīvības, drošības un tiesiskuma telpā, tostarp nodrošinātu sabiedriskās drošības un sabiedriskās kārtības uzturēšanu un saglabāšanu dalībvalstu teritorijās, būtu jāizveido sadarbspēja starp ES informācijas sistēmām, proti, ieceļošanas/izceļošanas sistēmu (IIS), vīzu informācijas sistēmu (VIS), [Eiropas ceļošanas informācijas un atļauju sistēmu (*ETIAS*)], *Eurodac*, Šengenas Informācijas sistēmu (*SIS*) un [Eiropas Sodāmības reģistru informācijas sistēmu trešo valstu valstspiederīgajiem (*ECRIS-TCN*)], lai šīs ES informācijas sistēmas un to dati papildinātu viens otru. Lai to panāktu, kā sadarbspējas komponenti būtu jāizveido Eiropas meklēšanas portāls (*ESP*), kopējs biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojums (kopējais *BMS*), kopējs identitātes repozitorijs (*CIR*) un vairāku identitāšu detektors (*MID*).

(10) ES informācijas sistēmu sadarbspējai būtu jāļauj iepriekš minētajām sistēmām papildināt vienai otru, lai atvieglinātu personu pareizu identifikāciju, palīdzētu apkarot identitātes viltošanu, uzlabotu un saskaņotu attiecīgo ES informācijas sistēmu prasības datu kvalitātes jomā, atvieglinātu dalībvalstīm esošo un turpmāko ES informācijas sistēmu tehnisko un operatīvo īstenošanu, pastiprinātu un vienkāršotu attiecīgajām ES informācijas sistēmām piemērojamos datu drošības un datu aizsardzības pasākumus,

---

48 http://www.consilium.europa.eu/lv/press/press-releases/2016/12/15/euco-conclusions-final/.
49 http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?do=groupDetail.groupDetailDoc&id=32600&no=1.
50 COM(2017) 261 final, 16.5.2017.
51 http://www.consilium.europa.eu/media/22186/st10136en17-vf.pdf.
52 Eiropadomes secinājumi, 2017. gada 22. un 23. jūnijs.

racionalizētu tiesībaizsardzības iestāžu piekļuvi IIS, VIS, [*ETIAS*] un *Eurodac* un atbalstītu IIS, VIS, [*ETIAS*], *Eurodac*, *SIS* un [*ECRIS-TCN* sistēmas] mērķus.

(11) Sadarbspējas komponentiem būtu jāaptver IIS, VIS, [*ETIAS*], *Eurodac*, *SIS* un [*ECRIS-TCN* sistēma]. Tiem arī būtu jāaptver Eiropola dati tādā apmērā, kas tajos ļautu veikt vaicājumus vienlaikus ar šīm ES informācijas sistēmām.

(12) Sadarbspējas komponentiem būtu jāattiecas uz personām, saistībā ar kurām personas datus var apstrādāt ES informācijas sistēmās un Eiropolā, proti, uz trešo valstu valstspiederīgajiem, kuru personas dati tiek apstrādāti ES informācijas sistēmās un Eiropolā, un uz ES pilsoņiem, kuru personas dati tiek apstrādāti Šengenas Informācijas sistēmā un Eiropolā.

(13) Būtu jāizveido Eiropas meklēšanas portāls (*ESP*), lai tehniski atvieglotu dalībvalstu iestāžu un ES struktūru spēju saskaņā ar savām piekļuves tiesībām ātri, netraucēti, efektīvi, sistemātiski un kontrolēti piekļūt savu uzdevumu veikšanai vajadzīgajām ES informācijas sistēmām, Eiropola datiem un Interpola datubāzēm un atbalstītu IIS, VIS, [*ETIAS*], *Eurodac*, *SIS*, [*ECRIS-TCN* sistēmas] un Eiropola datu mērķus. Ļaujot vienlaikus veikt meklēšanu visās attiecīgajās ES informācijas sistēmās, kā arī Eiropola datos un Interpola datubāzēs, *ESP* būtu jādarbojas kā vienloga sistēmai jeb „ziņojumu starpniekam", lai meklētu datus dažādās centrālajās sistēmās un netraucēti izgūtu vajadzīgo informāciju, pilnībā ievērojot pamatā esošo sistēmu prasības attiecībā uz piekļuves kontroli un datu aizsardzību.

(14) Tiem Eiropas meklēšanas portāla (*ESP*) galalietotājiem, kam ir tiesības piekļūt Eiropola datiem saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/794[53], būtu jāvar veikt vaicājumu Eiropola datos vienlaikus ar ES informācijas sistēmām, kurām viņiem ir piekļuve. Jebkādai turpmākai, pēc šāda vaicājuma veiktai datu apstrādei būtu jānotiek saskaņā ar Regulu (ES) 2016/794, tostarp attiecībā uz datu sniedzēja noteiktajiem piekļuves vai izmantošanas ierobežojumiem.

(15) Eiropas meklēšanas portāls (*ESP*) būtu jāizstrādā un jākonfigurē tādā veidā, lai vaicājumu veikšanai tas neļautu izmantot datu laukus, kas nav saistīti ar personām vai ceļošanas dokumentiem vai nav ietverti kādā ES informācijas sistēmā, Eiropola datos vai Interpola datubāzē.

(16) Lai nodrošinātu visu ES informācijas sistēmu ātru un sistemātisku izmantošanu, Eiropas meklēšanas portāls (*ESP*) būtu jāizmanto, lai veiktu vaicājumus kopējā identitātes repozitorijā, IIS, VIS, [*ETIAS*], *Eurodac* un [*ECRIS-TCN* sistēmā]. Tomēr būtu jāsaglabā valsts pieslēgums dažādajām ES informācijas sistēmām, lai nodrošinātu tehnisku rezerves mehānismu. Arī Savienības struktūrām būtu jāizmanto *ESP*, lai savu uzdevumu izpildes nolūkā veiktu vaicājumus centrālajā *SIS* saskaņā ar savām piekļuves tiesībām. *ESP* vajadzētu būt papildu līdzeklim, lai veiktu vaicājumus centrālajā *SIS*, Eiropola datos un Interpola sistēmās, papildinot esošās specializētās saskarnes.

(17) Biometriskie dati, piemēram, pirkstu nospiedumi un sejas attēli, ir unikāli un tādēļ personas identifikācijai daudz ticamāki nekā burtciparu dati. Kopējam biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojumam (kopējais *BMS*) vajadzētu būt tehniskam rīkam, kas pastiprina un atvieglo attiecīgo ES informācijas sistēmu un citu sadarbspējas

[53] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/794 (2016. gada 11. maijs) par Eiropas Savienības Aģentūru tiesībaizsardzības sadarbībai (Eiropolu) un ar kuru aizstāj un atceļ Padomes Lēmumus 2009/371/TI, 2009/934/TI, 2009/935/TI, 2009/936/TI un 2009/968/TI (OV L 135, 24.5.2016., 53. lpp.).

komponentu darbu. Galvenajam kopējā *BMS* mērķim vajadzētu būt iespējai atvieglot tādas personas identifikāciju, kura var būt reģistrēta dažādās datubāzēs, ko panāk, dažādās sistēmās salīdzinot šīs personas biometriskos datus un izmantojot vienu vienīgu tehnoloģisko komponentu, nevis piecus dažādus katrā no pamatā esošajām sistēmām. Kopējam *BMS* būtu jāveicina drošība, kā arī jārada finansiāli, ar uzturēšanu saistīti un operatīvi ieguvumi, balstoties uz vienu vienīgu tehnoloģisko komponentu, nevis uz dažādiem komponentiem katrā no pamatā esošajām sistēmām. Visas automatizētās pirkstu nospiedumu identifikācijas sistēmas (tostarp tās, kas pašlaik tiek izmantotas *Eurodac*, VIS un *SIS*) izmanto biometriskās veidnes, kurās ir dati, kas iegūti faktisko biometrisko paraugu iezīmju izgūšanas rezultātā. Kopējam *BMS* būtu jāpārgrupē un jāglabā visas šīs biometriskās veidnes vienā vietā, tādējādi atvieglinot salīdzināšanu starp dažādām sistēmām, kurās izmanto biometriskos datus, un ļaujot gūt apjomradītus ietaupījumus ES centrālo sistēmu izstrādē un uzturēšanā.

(18) Biometriskie dati ir sensitīvi personas dati. Ar šo regulu būtu jānosaka pamats un drošības pasākumi šādu datu apstrādei nolūkā viennozīmīgi identificēt attiecīgās personas.

(19) Sistēmām, kas izveidotas ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2017/2226[54], Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 767/2007[55] un [*ETIAS* regulu] par Savienības robežu pārvaldību, sistēmai, kura izveidota ar [*Eurodac* regulu] par starptautiskās aizsardzības pieprasītāju identifikāciju un neatbilstīgas migrācijas apkarošanu, un sistēmai, kas izveidota ar [regulu par *ECRIS-TCN* sistēmu], ir jābalstās uz trešo valstu valstspiederīgo, kuru personas dati tiek glabāti šajās sistēmās, precīzu identifikāciju, lai šīs sistēmas būtu efektīvas.

(20) Tāpēc kopējam identitātes repozitorijam (*CIR*) būtu jāatvieglo IIS, VIS, [*ETIAS*], *Eurodac* un [*ECRIS-TCN* sistēmā] reģistrēto personu pareiza identifikācija un jāpalīdz to veikt.

(21) Šajās ES informācijas sistēmās glabātie personas dati var attiekties uz vienām un tām pašām personām, taču ar dažādām vai nepilnīgām identitātēm. Dalībvalstu rīcībā ir efektīvi līdzekļi, kā savā teritorijā identificēt savus pilsoņus vai reģistrētos pastāvīgos iedzīvotājus, taču tas tā nav attiecībā uz trešo valstu valstspiederīgajiem. ES informācijas sistēmu sadarbspējai būtu jāpalīdz pareizi identificēt trešo valstu valstspiederīgos. Kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*) būtu jāglabā sistēmās esošie trešo valstu valstspiederīgo personas dati, kas ir vajadzīgi, lai varētu precīzāk identificēt minētās personas, tāpēc ietverot viņu identitāti, ceļošanas dokumentus un biometriskos datus – neatkarīgi no tā, kurā sistēmā šie dati bija sākotnēji apkopoti. *CIR* būtu jāglabā tikai tie personas dati, kas ir noteikti vajadzīgi, lai veiktu precīzu identitātes pārbaudi. *CIR* reģistrētie personas dati būtu jāglabā ne ilgāk, kā tas ir noteikti nepieciešams pamatā esošo sistēmu nolūkos, un tie būtu automātiski jādzēš brīdī, kad datus dzēš pamatā esošajās sistēmās saskaņā ar šo datu loģisko nošķiršanu.

(22) Jaunā apstrādes darbība, kas izpaužas kā šādu datu glabāšana kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*), nevis katrā atsevišķajā sistēmā, ir vajadzīga, lai palielinātu

[54] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2017/2226 (2017. gada 30. novembris), ar ko izveido ieceļošanas/izceļošanas sistēmu (IIS), lai reģistrētu to trešo valstu valstspiederīgo ieceļošanas un izceļošanas datus un ieceļošanas atteikumu datus, kuri šķērso dalībvalstu ārējās robežas, un ar ko paredz nosacījumus piekļuvei IIS tiesībaizsardzības nolūkos, un ar ko groza Konvenciju, ar ko īsteno Šengenas nolīgumu, un Regulas (EK) Nr. 767/2008 un (ES) Nr. 1077/2011 (IIS regula) (OV L 327, 9.12.2017., 20.–82. lpp.).

[55] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 767/2007 (2008. gada 9. jūlijs) par Vīzu informācijas sistēmu (VIS) un datu apmaiņu starp dalībvalstīm saistībā ar īstermiņa vīzām (VIS regula) (OV L 218, 13.8.2008., 60. lpp.).

identifikācijas precizitāti, kas ir iespējams, pateicoties automatizētajai šādu datu salīdzināšanai un saskaņošanai. Apstāklim, ka trešo valstu valstspiederīgo identitātes un biometriskos datus glabā kopējā identitātes repozitorijā, nebūtu nekādā veidā jākavē datu apstrāde IIS, VIS, *ETIAS*, *Eurodac* vai *ECRIS-TCN* sistēmu regulu nolūkos, jo *CIR* vajadzētu būt šo pamatā esošo sistēmu jaunam kopīgam komponentam.

(23) Šajā sakarībā personas datnes izveide kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*) par katru personu, kura reģistrēta IIS, VIS, *ETIAS*, *Eurodac* vai *ECRIS-TCN* sistēmā, ir vajadzīga, lai Šengenas zonas iekšienē pareizi identificētu trešo valstu valstspiederīgos un atbalstītu vairāku identitāšu detektoru nolūkā sasniegt divējādu mērķi, proti, atvieglot *bona fide* ceļotāju identitātes pārbaudes un apkarot identitātes viltošanu. Šai personas datnei būtu jāglabā vienā vienīgā vietā visas iespējamās, ar konkrētu personu saistītās identitātes un jādara tās pieejamas attiecīgi pilnvarotiem galalietotājiem.

(24) Tādējādi kopējam identitātes repozitorijam (*CIR*) būtu jāatbalsta vairāku identitāšu detektora darbība un jāatvieglo un jāracionalizē tiesībaizsardzības iestāžu piekļuve tādām ES informācijas sistēmām, kas nav izveidotas tikai un vienīgi tam, lai novērstu, izmeklētu un atklātu smagus noziegumus vai sauktu pie atbildības par tiem.

(25) Ar kopējo identitātes repozitoriju (*CIR*) būtu jāizveido kopīga trešo valstu valstspiederīgo, kuri reģistrēti IIS, VIS, [*ETIAS*], *Eurodac* un [*ECRIS-TCN* sistēmā], identitātes un biometrisko datu krātuve, kas darbotos kā kopīgais šo sistēmu komponents šādu datu glabāšanai un ļautu veikt meklēšanu tajā.

(26) Visi kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*) esošie ieraksti būtu loģiski jānodala, automātiski marķējot katru ierakstu ar to pamatā esošo sistēmu, kurai pieder minētais ieraksts. Kontrolei attiecībā uz piekļuvi *CIR* būtu jāizmanto šie marķējumi, lai atļautu vai neatļautu piekļuvi attiecīgajam ierakstam.

(27) Lai nodrošinātu pareizu kādas personas identifikāciju, dalībvalstu iestādēm, kuras atbild par neatbilstīgas migrācijas novēršanu un apkarošanu, un kompetentajām iestādēm Direktīvas (ES) 2016/680 3. panta 7. punkta nozīmē būtu jāatļauj veikt vaicājumus kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*), izmantojot minētās personas biometriskos datus, kas iegūti identitātes pārbaudes laikā.

(28) Ja personas biometriskie dati nav izmantojami vai ja vaicājums uz šo datu pamata neizdodas, vaicājums būtu jāveic, izmantojot minētās personas identitātes datus apvienojumā ar ceļošanas dokumenta datiem. Ja vaicājuma rezultātā noskaidrojas, ka dati par minēto personu tiek glabāti kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*), dalībvalstu iestādēm vajadzētu būt piekļuvei, lai aplūkotu minētās personas identitātes datus, kas tiek glabāti *CIR*, nesniedzot nekādas norādes par to, kurai ES informācijas sistēmai šie dati pieder.

(29) Dalībvalstīm būtu jāpieņem valsts tiesību akti, ar kuriem nosaka iestādes, kas ir kompetentas veikt identitātes pārbaudes, izmantojot kopējo identitātes repozitoriju (*CIR*), un kuros ir izklāstītas šādu pārbaužu procedūras, nosacījumi un kritēriji saskaņā ar proporcionalitātes principu. Valsts tiesību aktos jo īpaši būtu jāparedz pilnvaras iegūt biometriskos datus tādas personas identitātes pārbaudes laikā, kura personīgi atrodas minēto iestāžu darbinieka priekšā.

(30) Ar šo regulu būtu arī jāievieš jauna iespēja, saskaņā ar kuru dalībvalsts izraudzītām tiesībaizsardzības iestādēm un Eiropolam ir racionalizēta piekļuve datiem, kas ietver ne tikai IIS, VIS, [*ETIAS*] vai *Eurodac* sistēmās esošos identitātes datus. Dati, tostarp tādi, kas nav minētajās sistēmās ietvertie identitātes dati, var būt vajadzīgi, lai kādā

konkrētā lietā novērstu, atklātu, izmeklētu teroristu nodarījumus vai smagus noziedzīgus nodarījumus un sauktu pie atbildības par tiem.

(31) Noteikumiem, kas izklāstīti attiecīgajos juridiskajos instrumentos, arī turpmāk būtu jāreglamentē pilnīga piekļuve ES informācijas sistēmās esošajiem datiem, kuri vajadzīgi teroristu nodarījumu vai citu smagu noziedzīgu nodarījumu novēršanai, atklāšanai un izmeklēšanai un kuri pārsniedz attiecīgos, kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*) ietvertos identitātes datus, kas iegūti, identitātes pārbaudes laikā izmantojot minētās personas biometriskos datus. Izraudzītās tiesībaizsardzības iestādes un Eiropols iepriekš nezina, kurā ES informācijas sistēmā ir to personu dati, attiecībā uz kurām tiem jāveic vaicājums. Tas rada aizkavēšanos un neefektivitāti savu uzdevumu veikšanā. Tāpēc izraudzītās iestādes pilnvarotajam galalietotājam būtu jāatļauj redzēt, kurā ES informācijas sistēmā ir reģistrēti dati, kas atbilst veiktajam vaicājumam. Tādējādi pēc tam, kad ir veikta trāpījuma esamības sistēmā automatizētā verifikācija, attiecīgā sistēma tiktu apzīmēta ar karodziņu (tā dēvētā trāpījumu karodziņu funkcija).

(32) Ierakstiem par kopējā identitātes repozitorijā veiktajiem vaicājumiem būtu jānorāda vaicājuma nolūks. Ja šāds vaicājums tika veikts, izmantojot divpakāpju pieeju datu meklēšanai, ierakstos būtu jāiekļauj atsauce uz izmeklēšanas vai lietas valsts datni, tādējādi norādot, ka šāds vaicājums tiks sākts teroristu nodarījumu vai citu smagu noziedzīgu nodarījumu novēršanas, atklāšanas un izmeklēšanas nolūkā.

(33) Lai dalībvalsts izraudzītā iestāde un Eiropols varētu veikt vaicājumu kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*) ar nolūku iegūt trāpījumu karodziņa veida atbildi, kurā norādīts, ka dati ir reģistrēti IIS, VIS, [*ETIAS*] vai *Eurodac* sistēmās, ir nepieciešama automatizēta personas datu apstrāde. Trāpījumu karodziņš neatklātu attiecīgās personas personas datus, bet gan sniegtu norādi, ka daži no šīs personas datiem tiek glabāti vienā no sistēmām. Pilnvarotajam galalietotājam nebūtu jāpieņem nekādi nelabvēlīgi lēmumi attiecībā uz konkrēto personu, pamatojoties vienīgi uz trāpījumu karodziņa vienkāršu parādīšanos. Tādēļ piekļuve, kura piešķirta trāpījumu karodziņa galalietotājam, nozīmētu ļoti ierobežotu iejaukšanos attiecīgās personas tiesībās uz personas datu aizsardzību, vienlaikus būtu jāļauj izraudzītajai iestādei un Eiropolam efektīvāk izskatīt galalietotāja pieteikumu par piekļuvi personas datiem tieši sistēmā, kas tika atzīmēta kā sistēma, kurā atrodas attiecīgie dati.

(34) Divpakāpju pieeja datu meklēšanai ir īpaši vērtīga lietās, kurās persona, ko tur aizdomās par teroristu nodarījumu vai citu smagu noziedzīgu nodarījumu, šāda nodarījuma izdarītājs vai iespējamais cietušais, nav zināms. Tādos gadījumos kopējam identitātes repozitorijam (*CIR*) būtu jānodrošina iespēja ar vienu vienīgu meklējumu identificēt informācijas sistēmu, kurā šī persona ir zināma. Nosakot pienākumu izmantot šādās lietās šo jauno pieeju attiecībā uz tiesībaizsardzības iestāžu piekļuvi, piekļuve IIS, VIS, [*ETIAS*] un *Eurodac* sistēmās glabātajiem datiem būtu jānodrošina, neparedzot prasību veikt iepriekšēju meklēšanu valsts datubāzēs un uzsākt iepriekšēju meklēšanu pārējo dalībvalstu automatizētajā pirkstu nospiedumu identifikācijas sistēmā saskaņā ar Lēmumu 2008/615/TI. Iepriekšējas meklēšanas princips būtiski ierobežo dalībvalsts iestāžu iespēju pamatotos tiesībaizsardzības nolūkos veikt meklēšanu sistēmās un tādējādi varētu nozīmēt to, ka tiek palaistas garām iespējas iegūt vajadzīgo informāciju. Prasības veikt iepriekšēju meklēšanu valsts datubāzēs un uzsākt iepriekšēju meklēšanu pārējo dalībvalstu automatizētajā pirkstu nospiedumu identifikācijas sistēmā saskaņā ar Lēmumu 2008/615/TI būtu jāizbeidz piemērot vienīgi tad, kad būs ieviests alternatīvais divpakāpju pieejas aizsardzības līdzeklis attiecībā uz tiesībaizsardzības iestāžu piekļuvi ar *CIR* starpniecību.

(35) Būtu jāizveido vairāku identitāšu detektors (*MID*), lai sekmētu kopējā identitātes repozitorija darbību un atbalstītu IIS, VIS, [*ETIAS*], *Eurodac*, *SIS* un [*ECRIS-TCN* sistēmas] mērķus. Lai visas šīs ES informācijas sistēmas būtu efektīvas savu attiecīgo mērķu izpildē, tām ir nepieciešama precīza to personu identifikācija, kuru personas dati tiek glabāti šajās sistēmās.

(36) ES informācijas sistēmu mērķu sasniegšanas iespēju mazina tas, ka iestādes, kas izmanto šīs sistēmas, pašlaik nespēj veikt pietiekami ticamas to trešo valstu valstspiederīgo identitāšu verifikācijas, kuru dati tiek glabāti dažādās sistēmās. Minēto nespēju nosaka apstāklis, ka konkrētajā atsevišķajā sistēmā glabāto identitātes datu kopums var būt maldinošs, nepareizs vai nepilnīgs un ka pašlaik nav iespējas atklāt šādus maldinošus, nepareizus vai nepilnīgus identitātes datus, veicot salīdzināšanu ar citā sistēmā glabātiem datiem. Lai šo situāciju labotu, Savienības līmenī ir vajadzīgs tehnisks instruments, kas šajos nolūkos ļautu precīzi identificēt trešo valstu valstspiederīgos.

(37) Ar vairāku identitāšu detektoru (*MID*) būtu jāizveido un jāglabā saiknes starp datiem dažādās ES informācijas sistēmās, lai atklātu vairākas identitātes nolūkā sasniegt divējādu mērķi, proti, atvieglot *bona fide* ceļotāju identitātes pārbaudes un apkarot identitātes viltošanu. *MID* būtu jāietver tikai saiknes starp personām, kuras atrodamas vairāk nekā vienā ES informācijas sistēmā; šīm saiknēm stingri jāaprobežojas ar datiem, kas vajadzīgi, lai pārbaudītu, vai attiecīgā persona dažādās sistēmās likumīgi vai nelikumīgi ir reģistrēta ar dažādām biogrāfiskām identitātēm vai precizētu, ka divas personas ar līdzīgiem biogrāfijas datiem var nebūt viena un tā pati persona. Datu apstrāde, ko veic ar Eiropas meklēšanas portāla (*ESP*) un kopējā biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojuma (kopējais *BMS*) palīdzību, lai personu datnes sasaistītu atsevišķu sistēmu starpā, būtu jāsamazina līdz absolūtam minimumam, un tāpēc tā aprobežojas ar vairāku identitāšu atklāšanu tajā brīdī, kad viena no kopējā identitātes repozitorijā un *SIS* iekļautajām informācijas sistēmām tiek papildināta ar jauniem datiem. *MID* būtu jāparedz drošības pasākumi pret iespējamu diskrimināciju vai nelabvēlīgiem lēmumiem attiecībā uz personām ar vairākām likumīgām identitātēm.

(38) Ar šo regulu tiek noteiktas jaunas datu apstrādes darbības, kuru mērķis ir pareizi identificēt attiecīgās personas. Tā ir iejaukšanās viņu pamattiesībās, kas tiek aizsargātas ar Pamattiesību hartas 7. un 8. pantu. Tā kā efektīva ES informācijas sistēmu īstenošana ir atkarīga no pareizas attiecīgo personu identifikācijas, šāda iejaukšanās ir pamatota ar tiem pašiem mērķiem, kuru dēļ katra no šīm sistēmām ir izveidota, proti, efektīva Savienības robežu pārvaldība, Savienības iekšējā drošība, Savienības patvēruma un vīzu politikas efektīva īstenošana un cīņa pret neatbilstīgu migrāciju.

(39) Eiropas meklēšanas portālam (*ESP*) un kopējam biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojumam (kopējais *BMS*) būtu jāsalīdzina kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*) un *SIS* esošie dati par personām tad, kad valsts iestāde vai ES struktūra izveido jaunus ierakstus. Šādai salīdzināšanai vajadzētu būt automatizētai. *CIR* un *SIS* būtu jāizmanto kopējais *BMS*, lai atklātu iespējamas saiknes, kuru pamatā ir biometriskie dati. *CIR* un *SIS* būtu jāizmanto *ESP*, lai atklātu iespējamas saiknes, kuru pamatā ir burtciparu dati. *CIR* un *SIS* būtu jāvar identificēt vairākās sistēmās glabātus identiskus vai līdzīgus datus par trešās valsts valstspiederīgo. Tādā gadījumā būtu jāizveido saikne, kas norāda, ka tā ir viena un tā pati persona. *CIR* un *SIS* būtu jākonfigurē tā, lai nelielas transliterācijas vai pareizrakstības kļūdas tiktu atklātas tādā veidā, kas attiecīgajam trešās valsts valstspiederīgajam neradītu nekādus nepamatotus šķēršļus.

(40) Valsts iestādei vai ES struktūrai, kas reģistrēja datus attiecīgajā ES informācijas sistēmā, būtu jāapstiprina vai jāmaina šīs saiknes. Identitātes manuālas verifikācijas nolūkā šai iestādei vajadzētu būt piekļuvei datiem, kas tiek glabāti kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*) vai *SIS* un vairāku identitāšu detektorā (*MID*).

(41) Dalībvalsts iestāžu un ES struktūru, kurām ir piekļuve vismaz vienai kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*) iekļautajai ES informācijas sistēmai vai *SIS*, piekļuvei vairāku identitāšu detektoram (*MID*) būtu jāaprobežojas ar tā dēvētajām sarkanajām saiknēm, ja saistītajos datos ir vieni un tie paši biometriskie dati, taču identitātes dati ir atšķirīgi, un iestāde, kas atbild par atšķirīgo identitāšu verifikāciju, secināja, ka šie saistītie dati nelikumīgi attiecas uz vienu un to pašu personu, vai ja saistītajos datos ir līdzīgi identitātes dati un iestāde, kura atbild par atšķirīgo identitāšu verifikāciju, secināja, ka šie saistītie dati nelikumīgi attiecas uz vienu un to pašu personu. Ja saistītie identitātes dati nav līdzīgi, būtu jāizveido dzeltena saikne un jāveic manuāla verifikācija, lai šo saikni apstiprinātu vai atbilstoši mainītu tās krāsu.

(42) Manuālā vairāku identitāšu verifikācija būtu jāveic iestādei, kura izveidoja vai atjauninjust datus, kas izraisīja trāpījumu, kura rezultātā tika izveidota saikne ar citā ES informācijas sistēmā jau glabātajiem datiem. Par vairāku identitāšu verifikāciju atbildīgajai iestādei būtu jānovērtē, vai pastāv vairākas likumīgas vai nelikumīgas identitātes. Šāds novērtējums iespēju robežās būtu jāveic trešās valsts valstspiederīgā klātbūtnē, vajadzības gadījumā pieprasot papildu paskaidrojumus vai informāciju. Šāds novērtējums būtu jāveic nekavējoties saskaņā ar juridiskajām prasībām par informācijas precizitāti atbilstīgi Savienības tiesībām un valsts tiesību aktiem.

(43) To saikņu gadījumā, kuras iegūtas Šengenas Informācijas sistēmas (*SIS*) ietvaros saistībā ar brīdinājumiem par personām, kuras ir meklēšanā apcietināšanas, nodošanas vai izdošanas nolūkā, par bezvēsts pazudušām personām vai neaizsargātām personām, par personām, ko cenšas atrast, lai tās varētu palīdzēt tiesas procesā, par personām saistībā ar diskrētām pārbaudēm vai īpašām pārbaudēm vai par nezināmām meklētām personām, jāatzīmē, ka par vairāku identitāšu verifikāciju atbildīgajai iestādei vajadzētu būt tās dalībvalsts *SIRENE* birojam, kura izveidoja brīdinājumu. Šo kategoriju *SIS* brīdinājumi ir sensitīvi un nebūtu obligāti jāizpauž iestādēm, kas izveido vai atjaunina datus vienā no citām ES informācijas sistēmām. Saiknes ar *SIS* datiem izveidei nebūtu jāskar darbības, kas ir jāveic saskaņā ar [*SIS* regulām].

(44) *eu-LISA* būtu jāievieš automatizēti datu kvalitātes kontroles mehānismi un kopēji datu kvalitātes indikatori. *eu-LISA* būtu jāatbild par to, lai attīstītu centrālu spēju datu kvalitātes pārraudzībai un sagatavotu regulārus datu analīzes ziņojumus nolūkā uzlabot kontroli pār to, kā dalībvalstis īsteno un piemēro ES informācijas sistēmas. Kopējiem kvalitātes indikatoriem būtu jāietver minimālie kvalitātes standarti attiecībā uz datu glabāšanu ES informācijas sistēmās vai sadarbspējas komponentos. Šādu datu kvalitātes standartu mērķim vajadzētu būt tādam, lai ES informācijas sistēmas un sadarbspējas komponenti varētu automātiski identificēt acīmredzami kļūdainus vai nekonsekventus ievadītos datus, kā rezultātā izcelsmes dalībvalsts var verificēt šos datus un veikt visas vajadzīgās korektīvās darbības.

(45) Komisijai būtu jāizvērtē *eu-LISA* kvalitātes ziņojumi un vajadzības gadījumā jāsniedz ieteikumi dalībvalstīm. Dalībvalstīm būtu jāatbild par to, lai sagatavotu rīcības plānu, kurā aprakstītas darbības visu ar datu kvalitāti saistīto trūkumu novēršanai, un regulāri jāziņo par progresu šā rīcības plāna īstenošanā.

(46) Ar vienoto ziņojuma formātu (*UMF*) būtu jāizveido standarts strukturētai, pārrobežu informācijas apmaiņai starp informācijas sistēmām, iestādēm un/vai organizācijām

tieslietu un iekšlietu jomā. Ar *UMF* būtu jānosaka kopēja terminoloģija un loģiskās struktūras attiecībā uz kopīgi apmainītu informāciju, lai atvieglotu sadarbspēju, ļaujot saskaņotā un semantiski līdzvērtīgā veidā izveidot un lasīt apmainītās informācijas saturu.

(47) Būtu jāizveido centrāls ziņošanas un statistikas repozitorijs (*CRRS*), lai politikas, operatīvos un datu kvalitātes nolūkos iegūtu vairākas sistēmas aptverošus statistikas datus un analītiskus ziņojumus. *eu-LISA* savos tehniskajos centros būtu jāizveido, jāīsteno un jāmitina *CRRS*, kurā ietverti anonīmi statistikas dati no iepriekš minētajām sistēmām, kopējā identitātes repozitorija, vairāku identitāšu detektora un kopējā biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojuma (kopējā *BMS*). Ar *CRRS* ietvertajiem datiem nebūtu jāļauj identificēt atsevišķas personas. *eu-LISA* būtu jāpadara dati anonīmi un jāreģistrē šādi anonīmi dati centrālajā ziņošanas un statistikas repozitorijā. Procesam, kura gaitā datus parada anonīmus, vajadzētu būt automatizētam, un *eu-LISA* darbiniekiem nebūtu jāpiešķir tieša piekļuve ES informācijas sistēmās vai sadarbspējas komponentos glabātiem personas datiem.

(48) Personas datu apstrādei, ko valstu iestādes veic saskaņā ar šo regulu, būtu jāpiemēro Regula (ES) 2016/679, ja vien šādu apstrādi dalībvalstu izraudzītās iestādes vai centrālie piekļuves punkti neveic teroristu nodarījumu vai citu smagu noziedzīgu nodarījumu novēršanas, atklāšanas vai izmeklēšanas nolūkos, kad būtu jāpiemēro Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680.

(49) Konkrētie datu aizsardzības noteikumi, kas paredzēti [*Eurodac* regulā], [regulā par *SIS* tiesībaizsardzības jomā], [regulā par *SIS* atgriešanas jomā] un [regulā par *ECRIS-TCN* sistēmu], būtu jāpiemēro personas datu apstrādei šajās attiecīgajās sistēmās.

(50) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 45/2001[56] būtu jāpiemēro personas datu apstrādei, ko *eu-LISA* un citas Savienības iestādes un struktūras veic, pildot savus pienākumus saskaņā ar šo regulu, neskarot Regulu (ES) 2016/794, kura būtu jāpiemēro personas datu apstrādei, ko veic Eiropols.

(51) Dalībvalstu veiktās personas datu apstrādes likumība būtu jāuzrauga valstu uzraudzības iestādēm, kas izveidotas saskaņā ar [Regulu (ES) 2016/679], savukārt Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam, kurš izveidots ar Regulu (EK) Nr. 45/2001, būtu jāuzrauga Savienības iestāžu un struktūru darbības saistībā ar personas datu apstrādi. Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam un uzraudzības iestādēm, uzraugot personas datu apstrādi, ko veic ar sadarbspējas komponentu palīdzību, būtu savstarpēji jāsadarbojas.

(52) „(...) Saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 45/2001 28. panta 2. punktu ir notikusi apspriešanās ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju, kas … sniedzis atzinumu”

(53) Attiecībā uz konfidencialitāti, ierēdņiem un citiem darbiniekiem, kuri ir nodarbināti un strādā saistībā ar *SIS*, būtu jāpiemēro attiecīgie Eiropas Savienības Civildienesta noteikumi un Savienības pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtība.

(54) Gan dalībvalstīm, gan *eu-LISA* būtu jāizstrādā drošības plāns, lai atvieglinātu saistību izpildi drošības jomā, un tām būtu jāsadarbojas, lai risinātu drošības jautājumus. *eu-LISA* arī būtu jāgādā par to, ka pastāvīgi tiek izmantoti jaunākie tehnoloģiskie sasniegumi, lai nodrošinātu datu integritāti attiecībā uz sadarbspējas komponentu izstrādi, projektēšanu un pārvaldību.

[56] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 45/2001 (2000. gada 18. decembris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Kopienas iestādēs un struktūrās un par šādu datu brīvu apriti (OV L 8, 12.1.2001., 1. lpp.).

(55) Lai sekmētu statistikas un ziņošanas mērķus, ir jāpiešķir piekļuve šajā regulā apzināto kompetento iestāžu un struktūru pilnvarotiem darbiniekiem, lai viņi varētu aplūkot konkrētus, ar konkrētiem sadarbspējas komponentiem saistītus datus, neļaujot viņiem veikt individuālu identifikāciju.

(56) Lai ļautu kompetentajām iestādēm un ES struktūrām pielāgoties jaunajām prasībām par Eiropas meklēšanas portāla (*ESP*) izmantošanu, ir jāparedz pārejas periods. Līdzīgi, lai nodrošinātu vairāku identitāšu detektora (*MID*) saskaņotu un optimālu darbību, būtu jānosaka pārejas pasākumi attiecībā uz tā darbības sākumu.

(57) Sadarbspējas komponentu izstrādei vajadzīgās izmaksas, kas prognozētas saskaņā ar pašreizējo daudzgadu finanšu shēmu, ir mazākas par atlikušo summu budžetā, kurš ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 515/2014[57] piešķirts viedrobežām. Tādējādi saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 515/2014 5. panta 5. punkta b) apakšpunktu ar šo regulu būtu jāpārdala summa, kas patlaban piešķirta tādu IT sistēmu izstrādei, kuras sniedz atbalstu migrācijas plūsmu pārvaldībai pāri ārējām robežām.

(58) Lai papildinātu konkrētus, šajā regulā sīki izklāstītus tehniskus aspektus, pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu būtu jādeleģē Komisijai attiecībā uz Eiropas meklēšanas portāla (*ESP*) lietotāju profiliem un *ESP* atbilžu saturu un formātu. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu[58]. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlamentam un Padomei visi dokumenti būtu jāsaņem vienlaicīgi ar dalībvalsts ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem vajadzētu būt sistemātiskai piekļuvei Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.

(59) Lai nodrošinātu vienādus nosacījumus šīs regulas ieviešanai, īstenošanas pilnvaras būtu jāpiešķir Komisijai, lai tā varētu pieņemt sīki izstrādātus noteikumus par: automatizētiem datu kvalitātes kontroles mehānismiem, procedūrām un rādītājiem; *UMF* standarta izstrādi; procedūrām, ar kurām nosaka identitāšu līdzības gadījumus; centrālā ziņošanas un statistikas repozitorija darbību un sadarbības procedūru drošības incidentu gadījumā. Minētās pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011[59].

(60) Regulu (ES) 2016/794 piemēro jebkādai Eiropola datu apstrādei šīs regulas nolūkiem.

(61) Šī regula neskar Direktīvas 2004/38/EK piemērošanu.

(62) Saskaņā ar 3. pantu Nolīgumā starp Eiropas Kopienu un Dānijas Karalisti par kritērijiem un mehānismiem, lai noteiktu valsti, kas ir atbildīga par to patvēruma pieteikumu izskatīšanu, kuri iesniegti Dānijā vai kādā citā Eiropas Savienības dalībvalstī, un par *Eurodac* sistēmu pirkstu nospiedumu salīdzināšanai, lai efektīvi piemērotu Dublinas Konvenciju[60], Dānija paziņo Komisijai, vai tā ieviesīs šo regulu, ciktāl tā attiecas uz *Eurodac* [un uz starptautiskās aizsardzības pieteikumu

---

[57] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 515/2014 (2014. gada 16. aprīlis), ar ko kā daļu no Iekšējās drošības fonda izveido finansiāla atbalsta instrumentu ārējām robežām un vīzām un atceļ Lēmumu Nr. 574/2007/EK (OV L 150, 20.5.2014., 143. lpp.).

[58] http://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32016Q0512(01)&from=LV.

[59] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.).

[60]

reģistrācijas, pārraudzības un sadales mehānisma automatizēto sistēmu, kas minēta 44. pantā Regulā (ES) XX/XX, ar ko paredz kritērijus un mehānismus, lai noteiktu dalībvalsti, kura ir atbildīga par trešās valsts valstspiederīgā vai bezvalstnieka starptautiskās aizsardzības pieteikuma izskatīšanu, kas iesniegts kādā no dalībvalstīm (pārstrādāta redakcija)].

(63) Ciktāl šīs regulas noteikumi attiecas uz *SIS*, ko reglamentē Lēmums 2007/533/TI, Apvienotā Karaliste piedalās šajā regulā saskaņā ar 5. panta 1. punktu Protokolā Nr. 19 par Šengenas *acquis*, kas iekļauts Eiropas Savienības sistēmā, kas pievienots Līgumam par Eiropas Savienību un Līgumam par Eiropas Savienības darbību (Protokols par Šengenas *acquis*), un 8. panta 2. punktu Padomes 2000. gada 29. maija Lēmumā 2000/365/EK par Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotās Karalistes lūgumu piedalīties dažu Šengenas *acquis* noteikumu īstenošanā[61]. Bez tam, ciktāl šīs regulas noteikumi attiecas uz *Eurodac* [un uz starptautiskās aizsardzības pieteikumu reģistrācijas, pārraudzības un sadales mehānisma automatizēto sistēmu, kas minēta 44. pantā Regulā (ES) XX/XX, ar ko paredz kritērijus un mehānismus, lai noteiktu dalībvalsti, kura ir atbildīga par trešās valsts valstspiederīgā vai bezvalstnieka starptautiskās aizsardzības pieteikuma izskatīšanu, kas iesniegts kādā no dalībvalstīm (pārstrādāta redakcija)], Apvienotā Karaliste saskaņā ar 3. pantu Protokolā Nr. 21 par Apvienotās Karalistes un Īrijas nostāju saistībā ar brīvības, drošības un tiesiskuma telpu, kas pievienots LES un LESD (Protokols par Apvienotās Karalistes un Īrijas nostāju), var paziņot Padomes priekšsēdētājam, ka tā vēlas piedalīties šīs regulas pieņemšanā un piemērošanā. Ciktāl šīs regulas noteikumi attiecas uz [*ECRIS-TCN* sistēmu], saskaņā ar 1. un 2. pantu un 4.a panta 1. punktu Protokolā Nr. 21 par Apvienotās Karalistes un Īrijas nostāju saistībā ar brīvības, drošības un tiesiskuma telpu, kas pievienots LES un LESD, Apvienotā Karaliste nepiedalās šīs regulas pieņemšanā un Apvienotajai Karalistei šī regula nav saistoša un nav jāpiemēro. Saskaņā ar Protokola Nr. 21 3. pantu un 4.a panta 1. punktu Apvienotā Karaliste var paziņot, ka tā vēlas piedalīties šīs regulas pieņemšanā.

(64) Ciktāl šīs regulas noteikumi attiecas uz *SIS*, ko reglamentē Lēmums 2007/533/TI, Īrija piedalās šajā regulā saskaņā ar 5. panta 1. punktu Protokolā Nr. 19 par Šengenas *acquis*, kas iekļauts Eiropas Savienības sistēmā, kas pievienots Līgumam par Eiropas Savienību un Līgumam par Eiropas Savienības darbību (Protokols par Šengenas *acquis*), un 6. panta 2. punktu Padomes 2002. gada 28. februāra Lēmumā 2002/192/EK par Īrijas lūgumu piedalīties dažu Šengenas *acquis* noteikumu īstenošanā[62]. Bez tam, ciktāl šīs regulas noteikumi attiecas uz *Eurodac* [un uz starptautiskās aizsardzības pieteikumu reģistrācijas, pārraudzības un sadales mehānisma automatizēto sistēmu, kas minēta 44. pantā Regulā (ES) XX/XX, ar ko paredz kritērijus un mehānismus, lai noteiktu dalībvalsti, kura ir atbildīga par trešās valsts valstspiederīgā vai bezvalstnieka starptautiskās aizsardzības pieteikuma izskatīšanu, kas iesniegts kādā no dalībvalstīm (pārstrādāta redakcija)], Īrija saskaņā ar 3. pantu Protokolā Nr. 21 par Apvienotās Karalistes un Īrijas nostāju saistībā ar brīvības, drošības un tiesiskuma telpu, kas pievienots Līgumam par Eiropas Savienību un Līgumam par Eiropas Savienības darbību (Protokols par Apvienotās Karalistes un Īrijas nostāju), var paziņot Padomes priekšsēdētājam, ka tā vēlas piedalīties šīs regulas pieņemšanā un piemērošanā. Ciktāl šīs regulas noteikumi attiecas uz [*ECRIS-TCN* sistēmu], saskaņā ar 1. un 2. pantu un 4.a panta 1. punktu Protokolā Nr. 21 par

61

62

Apvienotās Karalistes un Īrijas nostāju saistībā ar brīvības, drošības un tiesiskuma telpu, kas pievienots LES un LESD, Īrija nepiedalās šīs regulas pieņemšanā un Īrijai šī regula nav saistoša un nav jāpiemēro. Saskaņā ar Protokola Nr. 21 3. pantu un 4.a panta 1. punktu Īrija var paziņot, ka tā vēlas piedalīties šīs regulas pieņemšanā.

(65) Attiecībā uz Islandi un Norvēģiju – attiecībā uz *Eurodac* [un uz starptautiskās aizsardzības pieteikumu reģistrācijas, pārraudzības un sadales mehānisma automatizēto sistēmu, kas minēta 44. pantā Regulā (ES) XX/XX, ar ko paredz kritērijus un mehānismus, lai noteiktu dalībvalsti, kura ir atbildīga par trešās valsts valstspiederīgā vai bezvalstnieka starptautiskās aizsardzības pieteikuma izskatīšanu, kas iesniegts kādā no dalībvalstīm (pārstrādāta redakcija)] šī regula ir jauns pasākums saskaņā ar Nolīgumu starp Eiropas Kopienu un Islandes Republiku un Norvēģijas Karalisti par kritērijiem un mehānismiem tās valsts noteikšanā, kas ir atbildīga par to patvēruma lūgumu izskatīšanu, kuri iesniegti kādā dalībvalstī vai Islandē vai Norvēģijā.

(66) Attiecībā uz Šveici – attiecībā uz *Eurodac* [un uz starptautiskās aizsardzības pieteikumu reģistrācijas, pārraudzības un sadales mehānisma automatizēto sistēmu, kas minēta 44. pantā Regulā (ES) XX/XX, ar ko paredz kritērijus un mehānismus, lai noteiktu dalībvalsti, kura ir atbildīga par trešās valsts valstspiederīgā vai bezvalstnieka starptautiskās aizsardzības pieteikuma izskatīšanu, kas iesniegts kādā no dalībvalstīm (pārstrādāta redakcija)] šī regula ir jauns, ar *Eurodac* saistīts pasākums saskaņā ar Nolīgumu starp Eiropas Kopienu un Šveices Konfederāciju attiecībā uz kritērijiem un mehānismiem tās valsts noteikšanai, kas atbildīga par patvēruma pieprasījumu izskatīšanu, kuri iesniegti kādā dalībvalstī vai Šveicē.

(67) Attiecībā uz Lihtenšteinu – attiecībā uz *Eurodac* [un uz starptautiskās aizsardzības pieteikumu reģistrācijas, pārraudzības un sadales mehānisma automatizēto sistēmu, kas minēta 44. pantā Regulā (ES) XX/XX, ar ko paredz kritērijus un mehānismus, lai noteiktu dalībvalsti, kura ir atbildīga par trešās valsts valstspiederīgā vai bezvalstnieka starptautiskās aizsardzības pieteikuma izskatīšanu, kas iesniegts kādā no dalībvalstīm (pārstrādāta redakcija)] šī regula ir jauns pasākums saskaņā ar Protokolu starp Eiropas Kopienu, Šveices Konfederāciju un Lihtenšteinas Firstisti par Lihtenšteinas Firstistes pievienošanos Nolīgumam starp Eiropas Kopienu un Šveices Konfederāciju attiecībā uz kritērijiem un mehānismiem tās valsts noteikšanai, kas atbildīga par patvēruma pieprasījumu izskatīšanu, kuri iesniegti kādā dalībvalstī vai Šveicē.

(68) Šī regula atbilst jo īpaši Eiropas Savienības Pamattiesību hartā atzītajām pamattiesībām un principiem, un to piemēro saskaņā ar minētajām tiesībām un principiem,

IR PIEŅĒMUŠI ŠO REGULU.

I NODAĻA
Vispārīgi noteikumi

1. pants
Priekšmets

1. Kopā ar [Regulu 2018/xx par sadarbspēju robežu un vīzu jomā] ar šo regulu tiek izveidots satvars sadarbspējas nodrošināšanai starp ieceļošanas/izceļošanas sistēmu

(IIS), vīzu informācijas sistēmu (VIS), [Eiropas ceļošanas informācijas un atļauju sistēmu (*ETIAS*)], *Eurodac*, Šengenas Informācijas sistēmu (*SIS*) un [Eiropas Sodāmības reģistru informācijas sistēmu trešo valstu valstspiederīgajiem (*ECRIS-TCN*)], lai minētās sistēmas un dati papildinātu viens otru.

2. Satvars ietver šādus sadarbspējas komponentus:

   (a) Eiropas meklēšanas portāls (*ESP*);

   (b) kopējs biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojums (kopējais *BMS*);

   (c) kopējs identitātes repozitorijs (*CIR*);

   (d) vairāku identitāšu detektors (*MID*).

3. Šajā regulā arī paredzēti noteikumi par datu kvalitātes prasībām, vienotu ziņojuma formātu (*UMF*) un centrālu ziņošanas un statistikas repozitoriju (*CRRS*) un noteikti dalībvalstu un Eiropas Aģentūras lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (*eu-LISA*) pienākumi attiecībā uz sadarbspējas komponentu uzbūvi un darbību.

4. Ar šo regulu arī pielāgo procedūras un nosacījumus, ko piemēro dalībvalstu tiesībaizsardzības iestāžu un Eiropas Savienības Aģentūras tiesībaizsardzības sadarbībai (Eiropola) piekļuvei ieceļošanas/izceļošanas sistēmai (IIS), vīzu informācijas sistēmai (VIS), [Eiropas ceļošanas informācijas un atļauju sistēmai (*ETIAS*)] un *Eurodac*, lai novērstu, atklātu un izmeklētu teroristu nodarījumus vai citus smagus noziedzīgus nodarījumus, kuri ir to kompetencē.

2. pants
Sadarbspējas mērķi

1. Nodrošinot sadarbspēju, šai regulai ir šādi mērķi:

   (a) uzlabot ārējo robežu pārvaldību;

   (b) sekmēt neatbilstīgas migrācijas novēršanu un apkarošanu;

   (c) sekmēt augsta drošības līmeņa nodrošināšanu Savienības brīvības, drošības un tiesiskuma telpā, tostarp nodrošināt sabiedriskās drošības un sabiedriskās kārtības uzturēšanu un saglabāšanu dalībvalstu teritorijās;

   (d) uzlabot kopējās vīzu politikas īstenošanu un

   (e) palīdzēt starptautiskās aizsardzības pieteikumu izskatīšanā.

2. Sadarbspējas nodrošināšanas mērķus sasniedz:

   (a) nodrošinot personu pareizu identifikāciju;

   (b) palīdzot apkarot identitātes viltošanu;

   (c) uzlabojot un saskaņojot attiecīgo ES informācijas sistēmu prasības datu kvalitātes jomā;

   (d) atvieglinot esošo un nākotnē ieviešamo ES informācijas sistēmu tehnisko un operatīvo īstenošanu dalībvalstīs;

   (e) pastiprinot, vienkāršojot un padarot saskaņotākus datu drošības un datu aizsardzības nosacījumus, kuri reglamentē attiecīgās ES informācijas sistēmas;

   (f) racionalizējot nosacījumus par tiesībaizsardzības iestāžu piekļuvi IIS, VIS, [*ETIAS*] un *Eurodac* sistēmām;

(g) atbalstot IIS, VIS, [*ETIAS*], *Eurodac*, *SIS* un [*ECRIS-TCN* sistēmas] mērķus.

3. pants
Darbības joma

1. Šo regulu piemēro *Eurodac*, Šengenas Informācijas sistēmai (*SIS*) un [Eiropas Sodāmības reģistru informācijas sistēmai trešo valstu valstspiederīgajiem (*ECRIS-TCN*)].

2. Šo regulu arī piemēro Eiropola datiem tādā apmērā, kas ļautu saskaņā ar Savienības tiesību aktiem veikt tajos vaicājumus vienlaikus ar 1. punktā minētajām ES informācijas sistēmām.

3. Šo regulu piemēro personām, attiecībā uz kurām personas datus var apstrādāt 1. punktā minētajās ES informācijas sistēmās un 2. punktā minētajos Eiropola datos.

4. pantsDefinīcijas

Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:

(1) „ārējās robežas” ir ārējās robežas, kā definēts Regulas (ES) 2016/399 2. panta 2. punktā;

(2) „robežpārbaudes” ir robežpārbaudes, kā definēts Regulas (ES) 2016/399 2. panta 11. punktā;

(3) „robežu iestāde” ir robežsardze, kurai saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir uzdots veikt robežpārbaudes;

(4) „uzraudzības iestādes” ir uzraudzības iestāde, kas izveidota saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 51. panta 1. punktu, un uzraudzības iestāde, kas izveidota saskaņā ar Direktīvas (ES) 2016/680 41. panta 1. punktu;

(5) „verifikācija” ir datu kopumu salīdzināšana, lai apstiprinātu identitāti (pārbaude „viens pret vienu”);

(6) „identifikācija” ir personas identitātes noteikšana, meklējot datubāzē un salīdzinot ar daudziem datu kopumiem (pārbaude „viens pret daudziem”);

(7) „trešās valsts valstspiederīgais” ir persona, kas nav Savienības pilsonis Līguma 20. panta 1. punkta nozīmē, vai bezvalstnieks vai persona, kuras valstspiederība nav zināma;

(8) „burtciparu dati” ir dati, ko veido burti, cipari, īpašas zīmes, atstarpes un pieturzīmes;

(9) „identitātes dati” ir dati, kas minēti 27. panta 3. punkta a)–h) apakšpunktā;

(10) „pirkstu nospiedumu dati” ir dati, kas attiecas uz kādas personas pirkstu nospiedumiem;

(11) „sejas attēls” ir sejas digitālais attēls;

(12) „biometriskie dati” ir pirkstu nospiedumu dati un/vai sejas attēls;

(13) „biometriskā veidne” ir matemātisks attēlojums, kas iegūts no biometriskajiem datiem iezīmju izguves rezultātā un aprobežojas ar pazīmēm, kuras ir vajadzīgas identifikācijas un verifikācijas veikšanai;

(14) „ceļošanas dokuments” ir pase vai cits līdzvērtīgs dokuments, kas tā turētājam dod tiesības šķērsot ārējās robežas un kam var piestiprināt vīzu;

(15) „ceļošanas dokumenta dati” ir ceļošanas dokumenta veids, numurs un tā izdevēja valsts, ceļošanas dokumenta derīguma beigu termiņš un ceļošanas dokumenta izdevējas valsts trīs burtu kods;

(16) „ceļošanas atļauja” ir ceļošanas atļauja, kā definēts [*ETIAS* regulas] 3. pantā;

(17) „īstermiņa uzturēšanās vīza” ir vīza, kā definēts Regulas (EK) 810/2009 2. panta 2. punkta a) apakšpunktā;

(18) „ES informācijas sistēmas” ir lielapjoma IT sistēmas, ko pārvalda *eu-LISA*;

(19) „Eiropola dati” ir personas dati, ko Eiropols ir saņēmis Regulas (ES) 2016/794 18. panta 2. punkta a) apakšpunktā minētajā nolūkā;

(20) „Interpola datubāzes” ir Interpola Zagto un pazaudēto ceļošanas dokumentu (*SLTD*) datubāze un Interpola datubāze ar ceļošanas dokumentiem, par kuriem izdoti paziņojumi (*TDAWN*);

(21) „atbilstība” ir atbilsme, kas noteikta, salīdzinot divus vai vairākus to personas datu konstatējumus, kuri ir reģistrēti vai tiek reģistrēti kādā informācijas sistēmā vai datubāzē;

(22) „trāpījums” ir vienas vai vairāku atbilstību apstiprinājums;

(23) „policijas iestāde” ir „kompetentā iestāde”, kā definēts Direktīvas 2016/680 3. panta 7. punktā;

(24) „izraudzītās iestādes” ir dalībvalstu izraudzītās iestādes, kas minētas Regulas (ES) 2017/2226 29. panta 1. punktā, Padomes Lēmuma 2008/633/TI 3. panta 1. punktā, [*ETIAS* regulas 43. pantā] un [*Eurodac* regulas 6. pantā];

(25) „teroristu nodarījums” ir valsts tiesību aktos minēts nodarījums, kas atbilst vai ir līdzvērtīgs vienam no nodarījumiem, kuri minēti Direktīvā (ES) 2017/541;

(26) „smags noziedzīgs nodarījums” ir nodarījums, kas atbilst vai ir līdzvērtīgs vienam no nodarījumiem, kuri minēti Pamatlēmuma 2002/584/TI 2. panta 2. punktā, ja tas saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir sodāms ar brīvības atņemšanu vai ar brīvības atņemšanu saistītu drošības līdzekli, kura maksimālais ilgums ir vismaz trīs gadi;

(27) „IIS” ir ieceļošanas/izceļošanas sistēma, kas minēta Regulā (ES) 2017/2226;

(28) „VIS” ir vīzu informācijas sistēma, kas minēta Regulā (EK) Nr. 767/2008;

(29) [„*ETIAS*” ir Eiropas ceļošanas informācijas un atļauju sistēma, kas minēta *ETIAS* regulā];

(30) „*Eurodac*” ir *Eurodac*, kas minēta [*Eurodac* regulā];

(31) „*SIS*” ir Šengenas Informācijas sistēma, kas minēta [regulā par *SIS* robežpārbaužu jomā, regulā par *SIS* tiesībaizsardzības jomā un regulā par *SIS* atgriešanas jomā];

(32) [„*ECRIS-TCN* sistēma” ir Eiropas Sodāmības reģistru informācijas sistēma ar informāciju par notiesājošiem spriedumiem par trešo valstu valstspiederīgajiem un bezvalstniekiem, kas minēta regulā par *ECRIS-TCN* sistēmu];

(33) „*ESP*”ir Eiropas meklēšanas portāls, kas minēts 6. pantā;

(34) „kopējais *BMS*”ir kopējais biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojums, kas minēts 15. pantā;

(35) „*CIR*”ir kopējais identitātes repozitorijs, kas minēts 17. pantā;

(36) „*MID*”ir vairāku identitāšu detektors, kas minēts 25. pantā;

(37) „*CRRS*”ir centrālais ziņošanas un statistikas repozitorijs, kas minēts 39. pantā.

5. pants
Diskriminācijas aizliegums

Personas datu apstrāde, ko veic šīs regulas vajadzībām, nerada jebkāda veida diskrimināciju pret personām, tostarp tādu iemeslu dēļ kā dzimums, rase vai etniskā izcelsme, reliģija vai pārliecība, invaliditāte, vecums vai seksuālā orientācija. Pilnībā ņem vērā cilvēka cieņu un integritāti. Īpašu uzmanību pievērš bērniem, vecāka gadagājuma cilvēkiem un personām ar invaliditāti.

II NODAĻA
Eiropas meklēšanas portāls

6. pants
Eiropas meklēšanas portāls

1. Tiek izveidots Eiropas meklēšanas portāls (*ESP*), lai nodrošinātu, ka dalībvalstu iestādēm un ES struktūrām ir ātra, netraucēta, efektīva, sistemātiska un kontrolēta piekļuve ES informācijas sistēmām, Eiropola datiem un Interpola datubāzēm, kas tām vajadzīgas savu uzdevumu veikšanai saskaņā ar savām piekļuves tiesībām, un atbalstītu IIS, VIS, [*ETIAS*], *Eurodac*, *SIS*, [*ECRIS-TCN* sistēmas] un Eiropola datu mērķus.

2. *ESP* veido:

   (a) centrāla infrastruktūra, tostarp meklēšanas portāls, kas ļauj vienlaikus veikt meklēšanu IIS, VIS, [*ETIAS*], *Eurodac*, *SIS*, [*ECRIS-TCN* sistēmā], kā arī Eiropola datos un Interpola datubāzēs;

   (b) drošs sakaru kanāls starp *ESP*, dalībvalstīm un ES struktūrām, kurām ir tiesības izmantot *ESP* saskaņā ar Savienības tiesību aktiem;

   (c) droša komunikāciju infrastruktūra starp *ESP* un IIS, VIS, [*ETIAS*], *Eurodac*, centrālo *SIS*, [*ECRIS-TCN* sistēmu], Eiropola datiem un Interpola datubāzēm, kā arī starp *ESP* un kopējā identitātes repozitorija (*CIR*) un vairāku identitāšu detektora centrālajām infrastruktūrām.

3. *eu-LISA* izstrādā *ESP* un nodrošina tā tehnisko pārvaldību.

7. pants
Eiropas meklēšanas portāla izmantošana

1. *ESP* izmantošana ir atļauta dalībvalstu iestādēm un ES struktūrām, kurām ir piekļuve IIS, [*ETIAS*], VIS, *SIS*, *Eurodac* un [*ECRIS-TCN* sistēmai], *CIR* un vairāku identitāšu detektoram, kā arī Eiropola datiem un Interpola datubāzēm saskaņā ar šādu piekļuvi reglamentējošiem Savienības vai valsts tiesību aktiem.

2. Šā panta 1. punktā minētās iestādes izmanto *ESP*, lai saskaņā ar savām piekļuves tiesībām, kas paredzētas Savienības un valsts tiesību aktos, *Eurodac* un [*ECRIS-TCN* sistēmas] centrālajās sistēmās meklētu ar personām vai viņu ceļošanas dokumentiem saistītus datus. Tās arī izmanto *ESP*, lai saskaņā ar savām piekļuves tiesībām, kas paredzētas šajā regulā, 20., 21. un 22. pantā minētajos nolūkos veiktu meklēšanu kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*).

3. Šā panta 1. punktā minētās dalībvalstu iestādes var izmantot *ESP*, lai centrālajā *SIS* meklētu ar personām vai viņu ceļošanas dokumentiem saistītus datus, kas minēti [regulā par *SIS* robežpārbaužu jomā un regulā par *SIS* tiesībaizsardzības jomā]. Ar *ESP* starpniecību īstenoto piekļuvi centrālajai *SIS* nodrošina, izmantojot katras dalībvalsts valsts sistēmu (*N.SIS*) saskaņā ar [regulas par *SIS* robežpārbaužu jomā un regulas par *SIS* tiesībaizsardzības jomā 4. panta 2. punktu].

4. ES struktūras izmanto *ESP*, lai centrālajā *SIS* meklētu ar personām vai viņu ceļošanas dokumentiem saistītus datus.

5. Šā panta 1. punktā minētās iestādes var izmantot *ESP*, lai saskaņā ar savām piekļuves tiesībām, kas paredzētas Savienības un valsts tiesību aktos, Eiropola datos meklētu ar personām vai viņu ceļošanas dokumentiem saistītus datus.

8. pants
Eiropas meklēšanas portāla lietotāju profili

1. Lai varētu izmantot *ESP*, *eu-LISA* saskaņā ar 2. punktā minēto tehnisko informāciju un piekļuves tiesībām izveido katras *ESP* lietotāju kategorijas profilu, kurā atbilstīgi Savienības un valstu tiesību aktiem iekļauj:

   (a) datu laukus, kurus izmanto vaicājumu veikšanai;

   (b) ES informācijas sistēmas, Eiropola datus un Interpola datubāzes, kurās veic meklēšanu vai var veikt meklēšanu un kuras sniedz atbildi lietotājam, un

   (c) katrā atbildē sniegtos datus.

2. Komisija saskaņā ar 63. pantu pieņem deleģētos aktus, lai precizētu tehniskos parametrus 1. punktā minētajiem to *ESP* lietotāju profiliem, kuri ir minēti 7. panta 1. punktā un izmanto *ESP* atbilstīgi viņu piekļuves tiesībām.

9. pants
Vaicājumi

1. *ESP* lietotāji veic vaicājumu, ievadot datus *ESP* saskaņā ar savu lietotāju profilu un piekļuves tiesībām. Ja vaicājums ir veikts, *ESP*, izmantojot *ESP* lietotāja ievadītos datus, vienlaikus veic meklēšanu IIS*,* [*ETIAS*], VIS, *SIS*, *Eurodac*, [*ECRIS-TCN* sistēmā] un kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*), kā arī Eiropola datos un Interpola datubāzēs.

2. Datu lauki, kurus izmanto, lai veiktu vaicājumu ar *ESP* starpniecību, atbilst to ar personām vai ceļošanas dokumentiem saistīto datu laukiem, kurus var izmantot, lai veiktu meklēšanu dažādās ES informācijas sistēmās, Eiropola datos un Interpola datubāzēs saskaņā ar tos reglamentējošajiem juridiskajiem instrumentiem.

3. *eu-LISA* īsteno saskarnes kontroldokumentu (*ICD*), kura pamatā ir 38. pantā minētais vienotais ziņojuma formāts (*UMF*) attiecībā uz *ESP*.

4. IIS, [*ETIAS*], VIS, *SIS*, *Eurodac*, [*ECRIS-TCN* sistēma], *CIR* un vairāku identitāšu detektors, kā arī Eiropola dati un Interpola datubāzes sniedz tajos iekļautos datus, kas iegūti pēc vaicājuma veikšanas *ESP*.

5. Ja vaicājums tiek veikts Interpola datubāzēs, *ESP* uzbūve nodrošina, ka dati, ko *ESP* lietotājs izmanto vaicājuma veikšanai, netiek izpausti Interpola datu īpašniekiem.

6. Atbilde *ESP* lietotājam ir unikāla un ietver visus datus, kuriem lietotājs ir tiesīgs piekļūt saskaņā ar Savienības tiesību aktiem. Vajadzības gadījumā *ESP* sniegtajā atbildē ir norādīts, kurai informācijas sistēmai vai datubāzei dati pieder.

7. Komisija saskaņā ar 63. pantu pieņem deleģēto aktu, lai precizētu *ESP* atbilžu saturu un formātu.

10. pants
Ierakstu glabāšana

1. Neskarot [*Eurodac* regulas 39. pantu], [regulas par *SIS* tiesībaizsardzības jomā 12. un 18. pantu], [*ECRIS-TCN* regulas 29. pantu] un Regulas (ES) 2016/794 40. pantu, *eu-LISA* glabā ierakstus par visām *ESP* ietvaros veiktajām datu apstrādes darbībām. Minētie ieraksti jo īpaši ietver šādu informāciju:

   (a) dalībvalsts iestāde un atsevišķais *ESP* lietotājs, tostarp izmantotais *ESP* profils, kas minēts 8. pantā;

   (b) vaicājuma datums un laiks;

   (c) ES informācijas sistēmas un Eiropola dati, kuros veikts vaicājums;

   (d) saskaņā ar valsts noteikumiem vai Regulu (ES) 2016/794, vai (vajadzības gadījumā) Regulu (ES) 45/2001 – tās amatpersonas pazīšanas zīme, kura veica vaicājumu.

2. Ierakstus drīkst izmantot tikai datu aizsardzības uzraudzībai, tostarp tam, lai pārbaudītu vaicājuma pieļaujamību un datu apstrādes likumīgumu, un datu drošības nodrošināšanai saskaņā ar 42. pantu. Minētos ierakstus aizsargā ar atbilstīgiem pasākumiem, lai tiem nepiekļūtu nepilnvarotas personas, un tos dzēš vienu gadu pēc to izveides, ja vien tie nav nepieciešami jau iesāktās uzraudzības procedūrās.

11. pants
Alternatīvās procedūras gadījumā, ja tehniski nav iespējams izmantot Eiropas meklēšanas portālu

1. Ja *ESP* nedarbošanās dēļ tehniski nav iespējams izmantot *ESP*, lai veiktu vaicājumu vienā vai vairākās ES informācijas sistēmās, kas minētas 9. panta 1. punktā, vai kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*), *eu-LISA* informē *ESP* lietotājus.

2. Ja tehniski nav iespējams izmantot *ESP*, lai veiktu vaicājumu vienā vai vairākās ES informācijas sistēmās, kas minētas 9. panta 1. punktā, vai kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*), jo kādā dalībvalstī nedarbojas valsts infrastruktūra, minētās dalībvalsts kompetentā iestāde informē *eu-LISA* un Komisiju.

3. Abos gadījumos – un līdz tehniskās kļūmes novēršanai – nepiemēro 7. panta 2. un 4. punktā minēto pienākumu, un dalībvalstis var tieši piekļūt informācijas sistēmām, kas minētas 9. panta 1. punktā, vai *CIR*, izmantojot savas attiecīgās valsts mēroga vienotās saskarnes vai valsts komunikācijas infrastruktūru.

III NODAĻA
Kopējs biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojums

12. pants
Kopējs biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojums

1. Tiek izveidots kopējs biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojums (kopējais *BMS*), ar ko glabā biometriskās veidnes un kas ļauj veikt biometrisko datu meklēšanu vairākās ES informācijas sistēmās, lai atbalstītu *CIR* un vairāku identitāšu detektora darbību un palīdzētu sasniegt IIS, VIS, *Eurodac*, *SIS* un [*ECRIS-TCN* sistēmas] mērķus.

2. Kopējo *BMS* veido:

   (a) centrāla infrastruktūra, tostarp meklētājprogramma un 13. pantā minēto datu glabāšana;

   (b) droša komunikāciju infrastruktūra starp kopējo *BMS*, centrālo *SIS* un *CIR*.

3. *eu-LISA* izstrādā kopējo *BMS* un nodrošina tā tehnisko pārvaldību.

13. pants
Kopējā biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojumā glabātie dati

1. Kopējā *BMS* tiek glabātas biometriskās veidnes, ko tas iegūst no šādiem biometriskajiem datiem:

   (a) dati, kas minēti Regulas (ES) 2017/2226 16. panta 1. punkta d) apakšpunktā un 17. panta 1. punkta b) un c) apakšpunktā;

   (b) dati, kas minēti Regulas (EK) Nr. 767/2008 9. panta 6. punktā;

   (c) [dati, kas minēti regulas par *SIS* robežpārbaužu jomā 20. panta 2. punkta w) un x) apakšpunktā;

   (d) dati, kas minēti regulas par *SIS* tiesībaizsardzības jomā 20. panta 3. punkta w) un x) apakšpunktā;

   (e) dati, kas minēti regulas par *SIS* atgriešanas jomā 4. panta 3. punkta t) un u) apakšpunktā];

   (f) [dati, kas minēti *Eurodac* regulas 13. panta a) punktā;]

   (g) [dati, kas minēti *ECRIS-TCN* regulas 5. panta 1. punkta b) apakšpunktā un 5. panta 2. punktā.]

2. Katrā biometriskajā veidnē kopējais *BMS* ietver atsauci uz informācijas sistēmām, kurās tiek glabāti atbilstošie biometriskie dati.

3. Biometriskās veidnes tiek ievadītas kopējā *BMS* tikai pēc automatizētas vienai no informācijas sistēmām pievienoto biometrisko datu kvalitātes pārbaudes, ko veic kopējais *BMS*, lai pārliecinātos, ka ir ievērots datu kvalitātes minimuma standarts.

4. Šā panta 1. punktā minēto datu glabāšana atbilst 37. panta 2. punktā minētajiem kvalitātes standartiem.

14. pants

Biometrisko datu meklēšana ar kopējā biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojuma palīdzību

Lai meklētu kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*) un *SIS* glabātos biometriskos datus, *CIR* un *SIS* izmanto biometriskās veidnes, kas tiek glabātas kopējā *BMS*. Vaicājumus, kuru pamatā ir biometriskie dati, veic saskaņā ar mērķiem, kas paredzēti šajā regulā un IIS regulā, VIS regulā, *Eurodac* regulā, [*SIS* regulās] un [*ECRIS-TCN* regulā].

15. pants

Datu saglabāšana kopējā biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojumā

Datus, kas minēti 13. pantā, glabā kopējā *BMS* tik ilgi, cik ilgi atbilstošos biometriskos datus glabā kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*) vai *SIS*.

16. pants

Ierakstu glabāšana

1. Neskarot [*Eurodac* regulas 39. pantu], [regulas par *SIS* tiesībaizsardzības jomā 12. un 18. pantu] un [*ECRIS-TCN* regulas 29. pantu], *eu-LISA* glabā ierakstus par visām kopējā *BMS* ietvaros veiktajām datu apstrādes darbībām. Minētie ieraksti jo īpaši ietver šādu informāciju:

   (a) vēsture saistībā ar biometrisko veidņu izveidi un glabāšanu;

   (b) atsauce uz ES informācijas sistēmām, kurās veikti vaicājumi, izmantojot kopējā *BMS* glabātās biometriskās veidnes;

   (c) vaicājuma datums un laiks;

   (d) vaicājuma veikšanai izmantoto biometrisko datu veids;

   (e) vaicājuma ilgums;

   (f) vaicājuma rezultāti un rezultātu datums un laiks;

   (g) saskaņā ar valsts noteikumiem vai Regulu (ES) 2016/794, vai (vajadzības gadījumā) Regulu (ES) 45/2001 – tās amatpersonas pazīšanas zīme, kura veica vaicājumu.

2. Ierakstus drīkst izmantot tikai datu aizsardzības uzraudzībai, tostarp tam, lai pārbaudītu vaicājuma pieļaujamību un datu apstrādes likumīgumu, un datu drošības nodrošināšanai saskaņā ar 42. pantu. Minētos ierakstus aizsargā ar atbilstīgiem pasākumiem, lai tiem nepiekļūtu nepilnvarotas personas, un tos dzēš vienu gadu pēc to izveides, ja vien tie nav nepieciešami jau iesāktās uzraudzības procedūrās. Ierakstus, kas minēti 1. punkta a) apakšpunktā, dzēš, kolīdz dati ir dzēsti.

IV NODAĻA
Kopējs identitātes repozitorijs

17. pants

Kopējs identitātes repozitorijs

1. Tiek ieviests kopējs identitātes repozitorijs (*CIR*), ar kuru izveido personas datni par katru personu, kas reģistrēta IIS, VIS, [*ETIAS*], *Eurodac* vai [*ECRIS-TCN* sistēmā], un kurā ir ietverti 18. pantā minētie dati, lai atvieglotu IIS, VIS, [*ETIAS*], *Eurodac* un

[*ECRIS-TCN* sistēmā] reģistrēto personu pareizu identifikāciju un palīdzētu to veikt, sekmētu vairāku identitāšu detektora darbību un gadījumos, kad tas vajadzīgs, lai novērstu, izmeklētu un atklātu smagus noziegumus vai sauktu pie atbildības par tiem, – atvieglotu un racionalizētu tiesībaizsardzības iestāžu piekļuvi tādām informācijas sistēmām ES līmenī, kuras nav tiesībaizsardzības iestāžu informācijas sistēmas.

2. *CIR* veido:

(a) centrāla infrastruktūra, kas aizstāj IIS, VIS, [*ETIAS*], *Eurodac* un [*ECRIS-TCN* sistēmas] attiecīgās centrālās sistēmas tādā apmērā, ciktāl tā glabā 18. pantā minētos datus;

(b) drošs sakaru kanāls starp *CIR*, dalībvalstīm un ES struktūrām, kurām ir tiesības izmantot Eiropas meklēšanas portālu (*ESP*) saskaņā ar Savienības tiesību aktiem;

(c) droša komunikācijas infrastruktūra starp *CIR* un IIS, [*ETIAS*], VIS, *Eurodac* un [*ECRIS-TCN* sistēmu], kā arī ar *ESP*, kopējā *BMS* un vairāku identitāšu detektora centrālajām infrastruktūrām.

3. *eu-LISA* izstrādā *CIR* un nodrošina tā tehnisko pārvaldību.

18. pants
Kopējā identitātes repozitorija dati

1. *CIR* glabā šādus – loģiski nodalītus – datus atbilstīgi tai informācijas sistēmai, no kuras dati tika iegūti:

(a) – (nepiemēro);

(b) – (nepiemēro);

(c) – (nepiemēro);

(d) [dati, kas minēti [*Eurodac* regulas] 13. panta a)–e) punktā, g) un h) punktā;]

(e) [dati, kas minēti *ECRIS-TCN* regulas 5. panta 1. punkta b) apakšpunktā un 5. panta 2. punktā, un šādi dati, kuri minēti *ECRIS-TCN* regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunktā: uzvārds; vārds(-i); dzimums; dzimšanas datums; dzimšanas vieta un valsts; valstspiederība vai valstspiederības; dzimums un attiecīgā gadījumā – iepriekšējais(-ie) vārds(-i), pseidonīms(i) un/vai pieņemtais(-ie) vārds(-i).]

2. Attiecībā uz katru datu kopu, kas minēta 1. punktā, *CIR* ietver atsauci uz informācijas sistēmām, kurām dati pieder.

3. Šā panta 1. punktā minēto datu glabāšana atbilst 37. panta 2. punktā minētajiem kvalitātes standartiem.

19. pants
Kopējā identitātes repozitorijā ietverto datu papildināšana, grozīšana un dzēšana

1. Ja *Eurodac* vai [*ECRIS-TCN* sistēmā] ietvertie dati tiek papildināti, grozīti vai dzēsti, tad 18. pantā minētos datus, kas glabājas kopējā identitātes repozitorija (*CIR*) personas datnē, automatizētā veidā atbilstoši papildina, groza vai dzēš.

2. Ja vairāku identitāšu detektors saskaņā ar 32. un 33. pantu izveido baltu vai sarkanu saikni starp *CIR* veidojošo divu vai vairāku ES informācijas sistēmu datiem, *CIR*

nevis izveido jaunu personas datni, bet pievieno jaunos datus saistīto datu personas datnei.

20. pants

Piekļuve kopējam identitātes repozitorijam identifikācijas nolūkā

1. Ja dalībvalsts policijas iestāde ir pilnvarota ar valsts leģislatīviem pasākumiem, kas minēti 2. punktā, tā – vienīgi personas identifikācijas nolūkos – var veikt vaicājumu *CIR*, izmantojot minētās personas biometriskos datus, kuri iegūti identitātes pārbaudes laikā.

   Ja vaicājuma rezultātā noskaidrojas, ka dati par minēto personu tiek glabāti *CIR*, dalībvalsts iestādei ir piekļuve, lai aplūkotu 18. panta 1. punktā minētos datus.

   Ja personas biometriskie dati nav izmantojami vai ja vaicājums uz šo datu pamata neizdodas, vaicājumu veic, izmantojot personas identitātes datus apvienojumā ar ceļošanas dokumenta datiem, vai izmantojot identitātes datus, kurus sniegusi minētā persona.

2. Dalībvalstis, kas vēlas izmantot šajā pantā paredzēto iespēju, pieņem valsts leģislatīvos pasākumus. Ar šādiem leģislatīviem pasākumiem konkretizē precīzos identitātes pārbaužu mērķus atbilstīgi 2. panta 1. punkta b) un c) apakšpunktā minētajiem mērķiem. Minētās dalībvalstis izraugās kompetentās policijas iestādes un nosaka šādu pārbaužu procedūras, nosacījumus un kritērijus.

21. pants

Piekļuve kopējam identitātes repozitorijam vairāku identitāšu atklāšanas nolūkā

1. Ja *CIR* vaicājuma rezultāts ir dzeltena saikne atbilstoši 28. panta 4. punktam, tad iestādei, kas atbild par tādu atšķirīgu identitāšu verifikāciju, kuras konstatētas saskaņā ar 29. pantu, vienīgi šīs verifikācijas veikšanas nolūkā ir piekļuve *CIR* glabātajiem identitātes datiem, kas pieder tām dažādajām informācijas sistēmām, kuras ir saistītas ar dzeltenu saikni.

2. Ja *CIR* vaicājuma rezultāts ir sarkana saikne atbilstoši 32. pantam, tad 26. panta 2. punktā minētajām iestādēm vienīgi identitātes viltošanas apkarošanas nolūkos ir piekļuve *CIR* glabātajiem identitātes datiem, kas pieder tām dažādajām informācijas sistēmām, kuras ir saistītas ar sarkanu saikni.

22. pants

Vaicājumi kopējā identitātes repozitorijā tiesībaizsardzības nolūkos

1. Lai kādā konkrētā lietā novērstu, atklātu un izmeklētu teroristu nodarījumus vai citus smagus noziedzīgus nodarījumus un iegūtu informāciju par to, vai dati par kādu konkrētu personu atrodas *Eurodac*, dalībvalstu izraudzītās iestādes un Eiropols var aplūkot *CIR*.

2. Aplūkojot *CIR* 1. punktā minētajos nolūkos, dalībvalstu izraudzītajām iestādēm un Eiropolam nav tiesību aplūkot datus, kas pieder [*ECRIS-TCN*].

3. Ja atbildē uz vaicājumu *CIR* norāda, ka dati par minēto personu atrodas *Eurodac*, *CIR* sniedz dalībvalstu izraudzītajām iestādēm un Eiropolam atbildi atsauces veidā, norādot to, kurā informācijas sistēmā ir ietverti vaicājumam atbilstīgie dati, kas minēti 18. panta 2. punktā. *CIR* atbild tā, lai netiktu apdraudēta datu drošība.

4. Pilnīga piekļuve ES informācijas sistēmas ietvertajiem datiem nolūkā novērst, atklāt un izmeklēt teroristu nodarījumus vai citus smagus noziedzīgus nodarījumus joprojām ir pakļauta nosacījumiem un procedūrām, kas izklāstīti attiecīgajos leģislatīvajos instrumentos, ar kuriem reglamentē šādu piekļuvi.

23. pants
Datu saglabāšana kopējā identitātes repozitorijā

1. Datus, kas minēti 18. panta 1. un 2. punktā, dzēš no *CIR* saskaņā ar datu saglabāšanas noteikumiem, kuri attiecīgi paredzēti [*Eurodac* regulā] un [*ECRIS-TCN* regulā].

2. Personas datni glabā *CIR* tik ilgi, cik ilgi atbilstošie dati tiek glabāti vismaz vienā no informācijas sistēmām, kuru dati ir ietverti *CIR*. Saiknes izveide neietekmē katra saistīto datu elementa saglabāšanas periodu.

24. pants
Ierakstu glabāšana

1. Neskarot [*Eurodac* regulas 39. pantu] un [*ECRIS-TCN* regulas 29. pantu], *eu-LISA* glabā ierakstus par visām *CIR* ietvaros veiktajām datu apstrādes darbībām saskaņā ar 2., 3. un 4. punktu.

2. Attiecībā uz jebkādu piekļuvi *CIR*, ko piešķir saskaņā ar 20. pantu, *eu-LISA* glabā ierakstus par visām *CIR* ietvaros veiktajām datu apstrādes darbībām. Minētie ieraksti jo īpaši ietver šādu informāciju:

   (a) tā lietotāja piekļuves nolūks, kurš veic vaicājumu ar *CIR* starpniecību;

   (b) vaicājuma datums un laiks;

   (c) vaicājuma veikšanai izmantoto datu veids;

   (d) vaicājuma rezultāti;

   (e) saskaņā ar valsts noteikumiem vai Regulu (ES) 2016/794, vai (vajadzības gadījumā) Regulu (ES) 45/2001 – tās amatpersonas pazīšanas zīme, kura veica vaicājumu.

3. Attiecībā uz jebkādu piekļuvi *CIR*, ko piešķir saskaņā ar 21. pantu, *eu-LISA* glabā ierakstus par visām *CIR* ietvaros veiktajām datu apstrādes darbībām. Minētie ieraksti jo īpaši ietver šādu informāciju:

   (a) tā lietotāja piekļuves nolūks, kurš veic vaicājumu ar *CIR* starpniecību;

   (b) vaicājuma datums un laiks;

   (c) vajadzības gadījumā – vaicājuma veikšanai izmantotie dati;

   (d) vajadzības gadījumā – vaicājuma rezultāti;

   (e) saskaņā ar valsts noteikumiem vai Regulu (ES) 2016/794, vai (vajadzības gadījumā) Regulu (ES) 45/2001 – tās amatpersonas pazīšanas zīme, kura veica vaicājumu.

4. Attiecībā uz jebkādu piekļuvi *CIR*, ko piešķir saskaņā ar 22. pantu, *eu-LISA* glabā ierakstus par visām *CIR* ietvaros veiktajām datu apstrādes darbībām. Minētie ieraksti jo īpaši ietver šādu informāciju:

   (a) atsauce uz valsts datni;

(b) vaicājuma datums un laiks;

(c) vaicājuma veikšanai izmantoto datu veids;

(d) vaicājuma rezultāti;

(e) tās iestādes nosaukums, kura izmantoja *CIR*;

(f) saskaņā ar valsts noteikumiem vai Regulu (ES) 2016/794, vai (vajadzības gadījumā) Regulu (ES) 45/2001 – tās amatpersonas pazīšanas zīme, kura veica vaicājumu, un tās amatpersonas pazīšanas zīme, kura lika veikt vaicājumu.

Kompetentā uzraudzības iestāde, kas izveidota saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 51. pantu vai saskaņā ar Direktīvas 2016/680 41. pantu, ne retāk kā reizi sešos mēnešos regulāri verificē ierakstus par šādu piekļuvi, lai pārbaudītu, vai ir ievērotas 22. panta 1.–3. punktā noteiktās procedūras un nosacījumi.

5. Katra dalībvalsts glabā ierakstus par vaicājumiem, kurus veikuši darbinieki, kas ir pienācīgi pilnvaroti izmantot *CIR* saskaņā ar 20., 21. un 22. pantu.

6. Ierakstus, kas minēti 1. un 5. punktā, drīkst izmantot tikai datu aizsardzības uzraudzībai, tostarp tam, lai pārbaudītu pieprasījuma pieļaujamību un datu apstrādes likumīgumu, un datu drošības nodrošināšanai saskaņā ar 42. pantu. Minētos ierakstus aizsargā ar atbilstīgiem pasākumiem, lai tiem nepiekļūtu nepilnvarotas personas, un tos dzēš vienu gadu pēc to izveides, ja vien tie nav nepieciešami jau iesāktās uzraudzības procedūrās.

7. Šā panta 6. punktā noteiktajos nolūkos *eu-LISA* glabā ierakstus, kas saistīti ar personas datnē glabāto datu vēsturi. Ar datu vēsturi saistītos ierakstus dzēš, kolīdz dati ir dzēsti.

V NODAĻA
Vairāku identitāšu detektors

25. pants
Vairāku identitāšu detektors

1. Tiek ieviests vairāku identitāšu detektors (*MID*), ar kuru izveido un glabā saiknes starp datiem ES informācijas sistēmās, kas ir iekļautas kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*), un *SIS* un tādējādi atklāj vairākas identitātes nolūkā sasniegt divējādu mērķi, proti, atvieglot identitātes pārbaudes un apkarot identitātes viltošanu, lai atbalstītu *CIR* darbību un palīdzētu sasniegt IIS, VIS, [*ETIAS*], *Eurodac*, *SIS* un [*ECRIS-TCN* sistēmas] mērķus.

2. *MID* veido:

(a) centrāla infrastruktūra, kas glabā saiknes un atsauces uz informācijas sistēmām;

(b) droša komunikācijas infrastruktūra, kuras mērķis ir savienot *MID* ar *SIS* un centrālajām Eiropas meklēšanas portāla un *CIR* infrastruktūrām.

3. *eu-LISA* izstrādā *MID* un nodrošina tā tehnisko pārvaldību.

26. pants
Piekļuve vairāku identitāšu detektoram

1. Lai veiktu 29. pantā minēto manuālo identitātes verifikāciju, piekļuvi 34. pantā minētajiem datiem, kas glabāti *MID*, piešķir:

   (a) – (nepiemēro);

   (b) – (nepiemēro);

   (c) – (nepiemēro);

   (d) iestādēm, kas ir kompetentas novērtēt *Eurodac* regulā paredzēto starptautiskās aizsardzības pieteikumu, tad, kad tās novērtē jaunu starptautiskās aizsardzības pieteikumu;

   (e) tās dalībvalsts *SIRENE* birojam, kura izveido [*SIS* brīdinājumu saskaņā ar regulu par *SIS* tiesībaizsardzības jomā vai regulu par *SIS* atgriešanas jomā];

   (f) [notiesāšanas dalībvalsts centrālajām iestādēm brīdī, kad *ECRIS-TCN* sistēmā reģistrē vai atjaunina datus saskaņā ar *ECRIS-TCN* regulas 5. pantu.]

2. Dalībvalsts iestādēm un ES struktūrām, kurām ir piekļuve vismaz vienai kopējā identitātes repozitorijā iekļautajai ES informācijas sistēmai vai kurām ir piekļuve *SIS*, ir piekļuve 34. panta a) un b) punktā minētajiem datiem attiecībā uz jebkādu sarkanu saikni, kas minēta 32. pantā.

27. pants
Vairāku identitāšu atklāšana

1. Kopējā identitātes repozitorijā un *SIS* veic vairāku identitāšu atklāšanu, ja:

   (a) – (nepiemēro);

   (b) – (nepiemēro);

   (c) – (nepiemēro);

   (d) [starptautiskās aizsardzības pieteikums ir izveidots vai atjaunināts *Eurodac* saskaņā ar *Eurodac* regulas 10. pantu];

   (e) [brīdinājums par personu ir izveidots vai atjaunināts Šengenas Informācijas sistēmā (*SIS*) saskaņā ar regulas par *SIS* tiesībaizsardzības jomā VI, VII, VIII un IX nodaļu un regulas par *SIS* atgriešanas jomā 3. pantu];

   (f) [datu ieraksts ir izveidots vai atjaunināts *ECRIS-TCN* sistēmā saskaņā ar *ECRIS-TCN* regulas 5. pantu.]

2. Ja datos, kas ietverti kādā no 1. punktā minētajām informācijas sistēmām, ir biometriskie dati, tad kopējais identitātes repozitorijs (*CIR*) un centrālā *SIS* izmanto biometrisko datu salīdzināšanas kopējo pakalpojumu (kopējais *BMS*), lai veiktu vairāku identitāšu atklāšanu. Kopējais *BMS* salīdzina no jebkādiem jauniem biometriskiem datiem iegūtās biometriskās veidnes ar kopējā *BMS* jau ietvertajām biometriskajām veidnēm, lai pārbaudītu, vai dati, kas attiecas uz vienu un to pašu trešo valstu valstspiederīgo, jau ir glabāti *CIR* vai centrālajā *SIS*.

3. Papildus 2. punktā minētajam procesam *CIR* un centrālā *SIS* izmanto Eiropas meklēšanas portālu, lai meklētu *CIR* un centrālajā *SIS* glabātos datus, izmantojot šādus datus:

   (a) – (nepiemēro);

(b) – (nepiemēro);

(c) – (nepiemēro);

(d) [uzvārds(-i); vārds(-i); vārds(-i) dzimšanas brīdī, iepriekš lietoti vārdi un pseidonīmi; dzimšanas datums, dzimšanas vieta, valstspiederība(-as) un dzimums, kā minēts *Eurodac* regulas 12. pantā];

(e) – (nepiemēro);

(f) [uzvārds(-i); vārds(-i); vārds(-i) dzimšanas brīdī, iepriekš lietoti vārdi un pseidonīmi; dzimšanas datums, dzimšanas vieta, valstspiederība(-as) un dzimums, kā minēts regulas par *SIS* tiesībaizsardzības jomā 20. panta 3. punktā;]

(g) [uzvārds(-i); vārds(-i); vārds(-i) dzimšanas brīdī, iepriekš lietoti vārdi un pseidonīmi; dzimšanas datums, dzimšanas vieta, valstspiederība(-as) un dzimums, kā minēts regulas par *SIS* atgriešanas jomā 4. pantā;]

(h) [uzvārds; vārds(-i); dzimšanas datums, dzimšanas vieta, valstspiederība(-as) un dzimums, kā minēts *ECRIS-TCN* regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunktā.]

4. Vairāku identitāšu atklāšanu veic vienīgi tādēļ, lai salīdzinātu vienā informācijas sistēmā pieejamos datus ar datiem, kas pieejami citās informācijas sistēmās.

28. pants
Vairāku identitāšu atklāšanas rezultāti

1. Ja 27. panta 2. un 3. punktā minētie vaicājumi neuzrāda nevienu trāpījumu, tad turpina 27. panta 1. punktā minētās procedūras saskaņā ar attiecīgajām, tās reglamentējošajām regulām.

2. Ja 27. panta 2. un 3. punktā minētais vaicājums uzrāda vienu vai vairākus trāpījumus, tad kopējais identitātes repozitorijs un – vajadzības gadījumā – *SIS* izveido saikni starp vaicājuma veikšanai izmantotajiem datiem un datiem, uz kuriem attiecas trāpījums.

   Ja tiek uzrādīti vairāki trāpījumi, izveido saikni starp visiem datiem, uz kuriem attiecas trāpījums. Ja dati jau bija saistīti, esošo saikni paplašina, ietverot arī vaicājuma veikšanai izmantotos datus.

3. Ja 27. panta 2. vai 3. punktā minētais vaicājums uzrāda vienu vai vairākus trāpījumus un saistīto datņu identitātes dati ir identiski vai līdzīgi, tad izveido baltu saikni saskaņā ar 33. pantu.

4. Ja 27. panta 2. vai 3. punktā minētais vaicājums uzrāda vienu vai vairākus trāpījumus un saistīto datņu identitātes datus nevar uzskatīt par līdzīgiem, tad izveido dzeltenu saikni saskaņā ar 30. pantu un piemēro 29. pantā minēto procedūru.

5. Komisija īstenošanas aktos paredz procedūras tādu gadījumu noteikšanai, kuros identitātes datus var uzskatīt par identiskiem vai līdzīgiem. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 64. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

6. Saiknes glabā 34. pantā minētajā identitātes apstiprinājuma datnē.

   Komisija ar īstenošanas aktiem nosaka tehniskos noteikumus datu saistīšanai no dažādām informācijas sistēmām. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 64. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

29. pants
Atšķirīgu identitāšu manuāla verifikācija

1. Neskarot 2. punktu, par atšķirīgu identitāšu verifikāciju atbildīgā iestāde ir:

   (a) – (nepiemēro);

   (b) – (nepiemēro);

   (c) – (nepiemēro);

   (d) iestāde, kas novērtē *Eurodac* regulā paredzēto starptautiskās aizsardzības pieteikumu, attiecībā uz trāpījumiem, kuri tika uzrādīti šāda pieteikuma novērtēšanas brīdī;

   (e) dalībvalsts *SIRENE* birojs attiecībā uz trāpījumiem, kas tika uzrādīti brīdī, kad tika izveidots *SIS* brīdinājums saskaņā ar [regulu par *SIS* tiesībaizsardzības jomā un regulu par *SIS* atgriešanas jomā];

   (f) notiesāšanas dalībvalsts centrālās iestādes attiecībā uz trāpījumiem, kas tika uzrādīti brīdī, kad *ECRIS-TCN* sistēmā tika reģistrēti vai atjaunināti dati saskaņā ar *ECRIS-TCN* regulas 5. pantu].

   Vairāku identitāšu detektors norāda iestādi, kas ir atbildīga par atšķirīgu identitāšu verifikāciju identitātes verifikācijas datnē.

2. Par atšķirīgu identitāšu verifikāciju identitātes apstiprinājuma datnē atbildīgā iestāde ir brīdinājumu izveidojušās dalībvalsts *SIRENE* birojs, ja ir izveidota saikne uz datiem, kas ir ietverti:

   (a) brīdinājumā attiecībā uz personām, kuras ir meklēšanā apcietināšanas, nodošanas vai izdošanas nolūkā, kā minēts [regulas par *SIS* tiesībaizsardzības jomā] 26. pantā;

   (b) brīdinājumā par bezvēsts pazudušām personām vai neaizsargātām personām, kā minēts [regulas par *SIS* tiesībaizsardzības jomā] 32. pantā;

   (c) brīdinājumā par personām, ko cenšas atrast, lai tās varētu palīdzēt tiesas procesā, kā minēts [regulas par *SIS* tiesībaizsardzības jomā] 34. pantā;

   (d) [brīdinājumā par atgriešanu saskaņā ar regulu par *SIS* atgriešanas jomā];

   (e) brīdinājumā par personām saistībā ar diskrētām pārbaudēm, izmeklēšanas pārbaudēm vai īpašām pārbaudēm, kā minēts [regulas par *SIS* tiesībaizsardzības jomā] 36. pantā;

   (f) brīdinājumā par nezināmām meklētām personām identifikācijas nolūkā saskaņā ar valsts tiesību aktiem un meklēšanu, izmantojot biometriskos datus, kā minēts [regulas par *SIS* tiesībaizsardzības jomā] 40. pantā.

3. Neskarot 4. punktu, par atšķirīgu identitāšu verifikāciju atbildīgajai iestādei ir piekļuve saistītajiem datiem, kas ietverti attiecīgajā identitātes apstiprinājuma datnē, un identitātes datiem, uz kuriem ir saikne kopējā identitātes repozitorijā un – vajadzības gadījumā – *SIS*, un minētā iestāde novērtē atšķirīgās identitātes un atjaunina saikni saskaņā ar 31., 32. un 33. pantu, un nekavējoties pievieno to identitātes apstiprinājuma datnei.

4. – (nepiemēro).

5. Ja ir iegūta vairāk nekā viena saikne, par atšķirīgu identitāšu verifikāciju atbildīgā iestāde atsevišķi izvērtē katru saikni.

6. Ja dati, uz kuru pamata ir uzrādīts trāpījums, jau bija saistīti, tad par atšķirīgu identitāšu verifikāciju atbildīgā iestāde, izvērtējot jaunu saikņu izveidi, ņem vērā esošās saiknes.

30. pants
Dzeltena saikne

1. Saikni starp datiem no divām vai vairākām informācijas sistēmām klasificē kā dzeltenu jebkurā no šādiem gadījumiem:

   (a) saistītajos datos ir vieni un tie paši biometriskie dati, taču identitātes dati ir atšķirīgi, un atšķirīgo identitāšu manuālā verifikācija nav veikta;

   (b) saistītajos datos ir atšķirīgi identitātes dati, un atšķirīgo identitāšu manuālā verifikācija nav veikta.

2. Ja saikne ir klasificēta kā dzeltena saskaņā ar 1. punktu, tad piemēro 29. pantā noteikto procedūru.

31. pants
Zaļa saikne

1. Saikni starp datiem no divām vai vairākām informācijas sistēmām klasificē kā zaļu, ja saistītajos datos nav vieni un tie paši biometriskie dati, taču identitātes dati ir līdzīgi, un par atšķirīgu identitāšu verifikāciju atbildīgā iestāde secināja, ka šie saistītie dati attiecas uz divām dažādām personām.

2. Ja vaicājumu veic kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*) vai *SIS* un ir iegūta zaļa saikne starp divām vai vairākām informācijas sistēmām, kas veido *CIR* vai *SIS*, tad vairāku identitāšu detektors norāda, ka saistīto datu identitātes dati neatbilst vienai un tai pašai personai. Informācijas sistēma, kurā veikts vaicājums, sniedz atbildi, norādot vienīgi tās personas datus, kuras dati tika izmantoti vaicājuma veikšanai, un neizraisot trāpījumu uz to datu pamata, uz ko attiecas zaļā saikne.

32. pants
Sarkana saikne

1. Saikni starp datiem no divām vai vairākām informācijas sistēmām klasificē kā sarkanu jebkurā no šādiem gadījumiem:

   (a) saistītajos datos ir vieni un tie paši biometriskie dati, taču identitātes dati ir atšķirīgi, un par atšķirīgu identitāšu verifikāciju atbildīgā iestāde secināja, ka šie saistītie dati nelikumīgi attiecas uz vienu un to pašu personu;

   (b) saistītajos datos ir līdzīgi identitātes dati, un par atšķirīgu identitāšu verifikāciju atbildīgā iestāde secināja, ka šie saistītie dati nelikumīgi attiecas uz vienu un to pašu personu.

2. Ja vaicājumu veic kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*) vai *SIS* un ir iegūta sarkana saikne starp divām vai vairākām informācijas sistēmām, kas veido *CIR* vai *SIS*, tad vairāku identitāšu detektors sniedz atbildi, norādot 34. pantā minētos datus. Turpmākos pasākumus saistībā ar sarkanu saikni veic saskaņā ar Savienības un valsts tiesību aktiem.

3. Ja ir izveidota sarkana saikne starp datiem no IIS, VIS, [*ETIAS*], *Eurodac* vai [*ECRIS-TCN* sistēmas], kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*) glabāto personas datni atjaunina saskaņā ar 19. panta 1. punktu.

4. Neskarot [regulā par *SIS* robežpārbaužu jomā, regulā par *SIS* tiesībaizsardzības jomā un regulā par *SIS* atgriešanas jomā] minētos noteikumus par brīdinājumu apstrādi *SIS* un neskarot ierobežojumus, kas vajadzīgi, lai aizsargātu drošību un sabiedrisko kārtību, nepieļautu noziegumus un garantētu, ka netiek apdraudēta valsts veikta izmeklēšana, gadījumos, kad ir izveidota sarkana saikne, par atšķirīgu identitāšu verifikāciju atbildīgā iestāde informē attiecīgo personu par vairāku nelikumīgu identitāšu esamību.

5. Ja ir izveidota sarkana saikne, par atšķirīgu identitāšu verifikāciju atbildīgā iestāde sniedz atsauci uz iestādēm, kas atbild par saistītajiem datiem.

33. pants
Balta saikne

1. Saikni starp datiem no divām vai vairākām informācijas sistēmām klasificē kā baltu jebkurā no šādiem gadījumiem:

   (a) saistītajos datos ir vieni un tie paši biometriskie dati un vieni un tie paši vai līdzīgi identitātes dati;

   (b) saistītajos datos ir vieni un tie paši vai līdzīgi identitātes dati, un vismaz vienā no informācijas sistēmām nav attiecīgās personas biometrisko datu;

   (c) saistītajos datos ir vieni un tie paši biometriskie dati, taču identitātes dati ir atšķirīgi, un par atšķirīgu identitāšu verifikāciju atbildīgā iestāde secināja, ka šie saistītie dati attiecas uz vienu un to pašu personu, kurai likumīgi ir atšķirīgi identitātes dati.

2. Ja vaicājumu veic kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*) vai *SIS* un ir iegūta balta saikne starp vienu vai vairākām informācijas sistēmām, kas veido *CIR* vai *SIS*, tad vairāku identitāšu detektors norāda, ka saistīto datu identitātes dati atbilst vienai un tai pašai personai. Informācijas sistēmas, kurās veikts vaicājums, sniedz atbildi, vajadzības gadījumā norādot visus saistītos datus par attiecīgo personu un tādējādi izraisot trāpījumu uz to datu pamata, uz kuriem attiecas baltā saikne, ja vaicājumu veicošajai iestādei saskaņā ar Savienības vai valsts tiesību aktiem ir piekļuve saistītajiem datiem.

3. Ja ir izveidota balta saikne starp datiem no IIS, VIS, [*ETIAS*], *Eurodac* vai [*ECRIS-TCN* sistēmas], kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*) glabāto personas datni atjaunina saskaņā ar 19. panta 1. punktu.

4. Neskarot [regulā par *SIS* robežpārbaužu jomā, regulā par *SIS* tiesībaizsardzības jomā un regulā par *SIS* atgriešanas jomā] minētos noteikumus par brīdinājumu apstrādi *SIS*, gadījumos, kad balta saikne ir izveidota pēc manuālas vairāku identitāšu verifikācijas, par atšķirīgu identitāšu verifikāciju atbildīgā iestāde informē attiecīgo personu par to, ka dažādās sistēmās pastāv nesakritības starp viņas personas datiem, un sniedz atsauci uz iestādēm, kas atbild par saistītajiem datiem.

34. pants
Identitātes apstiprinājuma datne

Identitātes apstiprinājuma datnē ir iekļauti šādi dati:

(a) saiknes, tostarp to apraksts pēc krāsām, kā minēts 30.–33. pantā;

(b) atsauce uz informācijas sistēmām, kuru dati ir saistīti;

(c) vienots identifikācijas numurs, kas ļauj izgūt datus no atbilstošo saistīto datņu informācijas sistēmām;

(d) vajadzības gadījumā – iestāde, kas atbild par atšķirīgu identitāšu verifikāciju.

35. pants
Datu saglabāšana vairāku identitāšu detektorā

Identitātes apstiprinājuma datnes un to datus, tostarp saiknes, glabā vairāku identitāšu detektorā (*MID*) tikai tik ilgi, kamēr saistītie dati tiek glabāti divās vai vairākās ES informācijas sistēmās.

36. pants
Ierakstu glabāšana

1. *eu-LISA* glabā ierakstus par visām vairāku identitāšu detektorā (*MID*) veiktajām datu apstrādes darbībām. Minētie ieraksti jo īpaši ietver šādu informāciju:

   (a) lietotāja piekļuves nolūks un viņa piekļuves tiesības;

   (b) vaicājuma datums un laiks;

   (c) vaicājuma vai vaicājumu veikšanai izmantoto datu veids;

   (d) atsauce uz saistītajiem datiem;

   (e) identitātes apstiprinājuma datnes vēsture;

   (f) tās amatpersonas pazīšanas zīme, kura veica vaicājumu.

2. Katra dalībvalsts glabā ierakstus par darbiniekiem, kuri ir pienācīgi pilnvaroti izmantot *MID*.

3. Ierakstus drīkst izmantot tikai datu aizsardzības uzraudzībai, tostarp tam, lai pārbaudītu pieprasījuma pieļaujamību un datu apstrādes likumīgumu, un datu drošības nodrošināšanai saskaņā ar 42. pantu. Ierakstus aizsargā ar atbilstīgiem pasākumiem, lai tiem nepiekļūtu nepilnvarotas personas, un tos dzēš vienu gadu pēc to izveides, ja vien tie nav nepieciešami jau iesāktās uzraudzības procedūrās. Ar identitātes apstiprinājuma datnes vēsturi saistītos ierakstus dzēš, kolīdz dati identitātes apstiprinājuma datnē ir dzēsti.

VI NODAĻA
Pasākumi sadarbspējas atbalstam

37. pants
Datu kvalitāte

1. *eu-LISA* izveido automatizētus datu kvalitātes kontroles mehānismus un procedūras attiecībā uz datiem, kas glabāti *SIS*, *Eurodac*, [*ECRIS-TCN* sistēmā], kopējā biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojumā (kopējais *BMS*), kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*) un vairāku identitāšu detektorā (*MID*).

2. *eu-LISA* izveido kopējus datu kvalitātes indikatorus un minimālos kvalitātes standartus datu glabāšanai *SIS*, *Eurodac*, [*ECRIS-TCN* sistēmā], kopējā *BMS*, *CIR* un *MID*.

3. *eu-LISA* regulāri sniedz dalībvalstīm ziņojumus par automatizētajiem datu kvalitātes kontroles mehānismiem un procedūrām un kopējiem datu kvalitātes indikatoriem. *eu-LISA* arī regulāri sniedz Komisijai ziņojumus par jautājumiem, ar ko tā saskārusies, un dalībvalstīm, kurus tie skar.

4. Īstenošanas aktos paredz sīki izstrādātus noteikumus – jo īpaši attiecībā uz biometriskajiem datiem – par automatizētajiem datu kvalitātes kontroles mehānismiem un procedūrām, kopējiem datu kvalitātes indikatoriem un minimālajiem kvalitātes standartiem datu glabāšanai *SIS*, *Eurodac*, [*ECRIS-TCN* sistēmā], kopējā *BMS*, *CIR* un *MID*. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 64. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

5. Vienu gadu pēc automatizēto datu kvalitātes kontroles mehānismu un procedūru un kopējo datu kvalitātes indikatoru izveides un turpmāk ik gadu Komisija izvērtē datu kvalitātes īstenošanu dalībvalstīs un sniedz jebkādus nepieciešamos ieteikumus. Dalībvalstis iesniedz Komisijai rīcības plānu par to, kā novērst visus izvērtēšanas ziņojumā konstatētos trūkumus, un ziņo par šā rīcības plāna īstenošanā panākto progresu tik ilgi, kamēr tas ir pilnībā īstenots. Komisija izvērtēšanas ziņojumu nosūta Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam un Eiropas Savienības Pamattiesību aģentūrai, kas izveidota ar Padomes Regulu (EK) Nr. 168/2007[63].

38. pants
Vienotais ziņojuma formāts

1. Ar šo tiek izveidots vienotais ziņojuma formāts (*UMF*). Ar *UMF* tiek noteikti standarti konkrētiem satura elementiem attiecībā uz pārrobežu informācijas apmaiņu starp informācijas sistēmām, iestādēm un/vai organizācijām tieslietu un iekšlietu jomā.

2. *UMF* standartu izmanto [*Eurodac*], [*ECRIS-TCN* sistēmas], Eiropas meklēšanas portāla, *CIR* un *MID* izstrādē, kā arī – vajadzības gadījumā – jaunu informācijas apmaiņas modeļu un informācijas sistēmu izstrādē, ko tieslietu un iekšlietu jomā veic *eu-LISA* vai jebkura cita ES struktūra.

3. Var apsvērt iespēju izmantot *UMF* standartu Šengenas Informācijas sistēmā (*SIS*) un visos esošajos vai jaunajos pārrobežu informācijas apmaiņas modeļos un informācijas sistēmās, ko tieslietu un iekšlietu jomā izstrādājušas dalībvalstis vai asociētās valstis.

4. Komisija pieņem īstenošanas aktu, lai noteiktu un izstrādātu 1. punktā minēto *UMF* standartu. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 64. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

[63] Padomes Regula (EK) Nr. 168/2007 (2007. gada 15. februāris), ar ko izveido Eiropas Savienības Pamattiesību aģentūru (OV L 53, 22.2.2007., 1. lpp.).

39. pants
Centrālais ziņošanas un statistikas repozitorijs

1. Tiek izveidots centrāls ziņošanas un statistikas repozitorijs (*CRRS*), lai atbalstītu *Eurodac*, *SIS* un [*ECRIS-TCN* sistēmas] mērķus un politikas, operatīvos un datu kvalitātes nolūkos iegūtu vairākas sistēmas aptverošus statistikas datus un analītiskus ziņojumus.

2. *eu-LISA* savos tehniskajos centros izveido, ievieš un mitina *CRRS*, kurā ietverti dati, kas minēti [*Eurodac* regulas 42. panta 8. punktā], [regulas par *SIS* tiesībaizsardzības jomā 71. pantā] un [*ECRIS-TCN* regulas 30. pantā] un ir loģiski nodalīti. *CRRS* ietvertie dati nedod iespēju identificēt atsevišķas personas. Iestādēm, kas minētas [*Eurodac* regulas 42. panta 8. punktā], [regulas par *SIS* tiesībaizsardzības jomā 71. pantā] un [*ECRIS-TCN* regulas 30. pantā], piešķir piekļuvi repozitorijam tikai pārskatu un statistikas vajadzībām, izmantojot drošu piekļuvi caur tīklu „Eiropas pakalpojumi telemātikai starp iestādēm" (*TESTA*) ar kontrolētu piekļuvi un īpašiem lietotāju profiliem.

3. *eu-LISA* padara datus anonīmus un reģistrē šādus anonīmus datus centrālajā ziņošanas un statistikas repozitorijā (*CRRS*). Process, kura gaitā datus parada anonīmus, ir automatizēts.

4. *CRRS* veido:

   (a) centrāla infrastruktūra, kas sastāv no datu repozitorija, kurš ļauj ģenerēt anonīmus datus;

   (b) droša komunikācijas infrastruktūra, kuras mērķis ir savienot *CRRS* ar *SIS*, *Eurodac* un [*ECRIS-TCN*], kā arī ar kopējā *BMS*, *CIR* un *MID* centrālajām infrastruktūrām.

5. Komisija ar īstenošanas aktiem paredz sīki izstrādātus noteikumus par *CRRS* darbību, tostarp īpašus aizsardzības pasākumus 2. un 3. punktā minēto personas datu apstrādei un drošības noteikumus, kas piemērojami repozitorijam. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 64. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

VII NODAĻA
Datu aizsardzība

40. pants
Datu pārzinis

1. Saistībā ar datu apstrādi kopējā biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojumā (kopējais *BMS*) – dalībvalstu iestādes, kas ir pārziņi attiecībā uz *Eurodac*, *SIS* un [*ECRIS-TCN* sistēmu], arī uzskata par pārziņiem saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 4. panta 7. punktu attiecībā uz biometriskajām veidnēm, kuras iegūtas no 13. pantā minētajiem datiem, ko tās ievada attiecīgajās sistēmās, un minētās iestādes ir atbildīgas par biometrisko veidņu apstrādi kopējā *BMS*.

2. Saistībā ar datu apstrādi kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*) – dalībvalstu iestādes, kas ir pārziņi attiecībā uz *Eurodac* un [*ECRIS-TCN* sistēmu], arī uzskata par pārziņiem saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 4. panta 7. punktu attiecībā uz 18. pantā

minētajiem datiem, kurus tās ievada attiecīgajās sistēmās, un šīs iestādes ir atbildīgas par minēto personas datu apstrādi *CIR*.

3. Attiecībā uz datu apstrādi vairāku identitāšu detektorā:

   (a) Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūru uzskata par datu pārzini saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 45/2001 2. panta b) punktu attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic *ETIAS* centrālā vienība;

   (b) dalībvalstu iestādes, kas papildina vai groza identitātes apstiprinājuma datnē ietvertos datus, arī uzskatāmas par pārziņiem saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 4. panta 7. punktu, un šīs iestādes ir atbildīgas par personas datu apstrādi vairāku identitāšu detektorā.

41. pants
Datu apstrādātājs

eu-LISA ir uzskatāma par datu apstrādātāju atbilstīgi Regulas (EK) Nr. 45/2001 2. panta e) punktam attiecībā uz personas datu apstrādi kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*).

42. pants
Apstrādes drošība

1. Gan *eu-LISA*, gan dalībvalstu iestādes nodrošina saskaņā ar šo regulu veiktās personu datu apstrādes drošību. *eu-LISA*, [*ETIAS* centrālā vienība] un dalībvalstu iestādes sadarbojas ar drošību saistītajos uzdevumos.

2. Neskarot Regulas (EK) Nr. 45/2001 22. pantu, *eu-LISA* veic vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu sadarbspējas komponentu un ar tiem saistītās komunikācijas infrastruktūras drošību.

3. Jo īpaši *eu-LISA* pieņem vajadzīgos pasākumus, tostarp drošības plānu, darbības nepārtrauktības plānu un negadījuma seku novēršanas plānu, lai:

   (a) fiziski aizsargātu datus, tostarp izstrādājot ārkārtas rīcības plānus kritiskās infrastruktūras aizsardzībai;

   (b) novērstu datu neatļautu nolasīšanu, kopēšanu, grozīšanu vai datu nesēju izņemšanu;

   (c) novērstu datu nesankcionētu ievadīšanu, kā arī liegtu reģistrēto personas datu nesankcionētu apskati, grozīšanu vai dzēšanu;

   (d) novērstu datu nesankcionētu apstrādi, kā arī datu nesankcionētu kopēšanu, grozīšanu vai dzēšanu;

   (e) nodrošinātu, ka personām, kas ir pilnvarotas piekļūt sadarbspējas komponentiem, ir piekļuve tikai tiem datiem, uz kuriem attiecas viņu piekļuves tiesības, izmantojot tikai individuālas lietotāju identitātes un konfidenciālus piekļuves režīmus;

   (f) nodrošinātu to, ka var pārbaudīt un noteikt, kurām struktūrām personas datus var pārsūtīt, izmantojot datu pārraides ierīces;

   (g) nodrošinātu iespēju pārbaudīt un noteikt, kādi dati ir apstrādāti sadarbspējas komponentos, kad, kas un kādam mērķim tos ir apstrādājis;

   (h) nodrošinātu, jo īpaši ar pienācīgu šifrēšanas paņēmienu palīdzību, ka laikā, kad

personu datus pārraida uz sadarbspējas komponentiem vai no tiem, vai datu nesēju transportēšanas laikā tos nevar nesankcionēti nolasīt, kopēt, grozīt vai dzēst;

(i) uzraudzītu šajā punktā minēto drošības pasākumu efektivitāti un veiktu vajadzīgos organizatoriskos pasākumus saistībā ar iekšējo uzraudzību ar mērķi nodrošināt atbilstību šai regulai.

4. Dalībvalstis pieņem 3. punktā minētajiem pasākumiem līdzvērtīgus pasākumus attiecībā uz drošību saistībā ar personas datu apstrādi, ko veic iestādes, kurām ir tiesības piekļūt jebkuram sadarbspējas komponentam.

43. pants
SIS *datu konfidencialitāte*

1. Katra dalībvalsts saskaņā ar saviem tiesību aktiem piemēro savus noteikumus par dienesta noslēpumu vai citas līdzvērtīgas prasības attiecībā uz konfidencialitāti visām personām un visām struktūrām, kam jāstrādā ar *SIS* datiem, kuriem ir piekļūts ar jebkura sadarbspējas komponenta starpniecību. Minētais pienākums ir spēkā arī pēc tam, kad šīs personas vairs neieņem attiecīgo amatu vai netiek nodarbinātas vai kad šo struktūru darbība ir izbeigta.

2. Neskarot Eiropas Savienības Civildienesta noteikumu un Savienības pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtības 17. pantu, *eu-LISA* visiem saviem darbiniekiem, kuri strādā ar *SIS* datiem, piemēro pienācīgus noteikumus par dienesta noslēpumu vai citas līdzvērtīgas prasības attiecībā uz konfidencialitāti atbilstīgi standartiem, kas pielīdzināmi 1. punktā paredzētajiem. Šis pienākums ir spēkā arī pēc tam, kad minētās personas vairs neieņem attiecīgo amatu vai netiek nodarbinātas, vai viņu darbība ir izbeigta.

44. pants
Drošības incidenti

1. Jebkuru notikumu, kas ietekmē vai var ietekmēt sadarbspējas komponentu drošību un var kaitēt tajos glabātajiem datiem vai izraisīt to zudumu, uzskata par drošības incidentu, jo īpaši, ja ir notikusi nesankcionēta piekļuve datiem vai ir apdraudēta vai varētu būt tikusi apdraudēta datu pieejamība, integritāte un konfidencialitāte.

2. Drošības incidentus pārvalda tā, lai nodrošinātu ātru, efektīvu un pareizu reakciju.

3. Neskarot paziņošanu par personas datu aizsardzības pārkāpumu, ievērojot Regulas (ES) 2016/679 33. pantu, Direktīvas (ES) 2016/680 30. pantu vai abus, dalībvalstis paziņo Komisijai, *eu-LISA* un Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam par drošības incidentiem. Ja noticis drošības incidents saistībā ar sadarbspējas komponentu centrālo infrastruktūru, *eu-LISA* par to paziņo Komisijai un Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam.

4. Informāciju par drošības incidentu, kam ir vai var būt ietekme uz sadarbspējas komponentu darbību vai uz datu pieejamību, integritāti un konfidencialitāti, sniedz dalībvalstīm un par to ziņo atbilstīgi incidentu pārvaldības plānam, ko nodrošina *eu-LISA*.

5. Attiecīgās dalībvalstis un *eu-LISA* drošības incidenta gadījumā sadarbojas. Komisija ar īstenošanas aktiem nosaka šīs sadarbības procedūras kārtību. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 64. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

45. pants
Pašuzraudzība

Dalībvalstis un attiecīgās ES struktūras nodrošina, ka katra iestāde, kurai ir tiesības piekļūt sadarbspējas komponentiem, veic vajadzīgos pasākumus, lai uzraudzītu minētās iestādes atbilstību šai regulai, un vajadzības gadījumā sadarbojas ar uzraudzības iestādi.

40. pantā minētie datu pārziņi veic vajadzīgos pasākumus, lai uzraudzītu saskaņā ar šo regulu veiktās datu apstrādes atbilstību, tostarp bieži pārbaudot ierakstus, un vajadzības gadījumā sadarbojas ar 49. un 50. pantā minētajām uzraudzības iestādēm.

46. pants
Tiesības uz informāciju

1. Neskarot Regulas (EK) Nr. 45/2001 11. un 12. pantā un Regulas (ES) 2016/679 13. un 14. pantā minētās tiesības uz informāciju, personas, kuru dati ir glabāti kopējā biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojumā, kopējā identitātes repozitorijā vai vairāku identitāšu detektorā, viņu datu vākšanas brīdī tiek informētas par personas datu apstrādi, ko veic šīs regulas vajadzībām, tostarp par attiecīgo datu pārziņu identitāti un kontaktinformāciju, un par procedūrām, saskaņā ar kurām tiek īstenotas viņu tiesības uz piekļuvi, labošanu un dzēšanu, kā arī par Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāja un dalībvalsts valsts uzraudzības iestādes, kas atbild par datu vākšanu, kontaktinformāciju; minēto informēšanu veic iestāde, kura vāc šo personu datus.

2. Personas, kuru dati ir reģistrēti *Eurodac* vai [*ECRIS-TCN* sistēmā], saskaņā ar 1. punktu tiek informētas par personas datu apstrādi, ko veic šīs regulas vajadzībām, ja:

   (a) – (nepiemēro);

   (b) – (nepiemēro);

   (c) – (nepiemēro);

   (d) [starptautiskās aizsardzības pieteikums ir izveidots vai atjaunināts *Eurodac* saskaņā ar *Eurodac* regulas 10. pantu];

   (e) [datu ieraksts ir izveidots vai atjaunināts *ECRIS-TCN* sistēmā saskaņā ar *ECRIS-TCN* regulas 5. pantu.]

47. pants
Piekļuves, labošanas un dzēšanas tiesības

1. Lai īstenotu Regulas (EK) Nr. 45/2001 13., 14., 15. un 16. pantā un Regulas (ES) 2016/679 15., 16., 17. un 18. pantā noteiktās tiesības, ikvienai personai ir tiesības vērsties pie dalībvalsts, kura ir atbildīga par atšķirīgu identitāšu manuālo verifikāciju, vai pie jebkuras dalībvalsts, kas izskata pieprasījumu un atbild uz to.

2. Dalībvalsts, kas ir atbildīga par atšķirīgu identitāšu manuālo verifikāciju saskaņā ar 29. pantu, vai dalībvalsts, kurai iesniegts pieprasījums, uz šādiem pieprasījumiem atbild 45 dienu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas.

3. Ja pieprasījums par personas datu labošanu vai dzēšanu ir iesniegts dalībvalstij, kas nav atbildīgā dalībvalsts, tad dalībvalsts, kurai iesniegts pieprasījums, septiņu dienu laikā sazinās ar atbildīgās dalībvalsts iestādēm, un atbildīgā dalībvalsts 30 dienu laikā pēc šādas sazināšanās pārbauda datu pareizību un datu apstrādes likumību.

4. Ja pēc pārbaudes tiek konstatēts, ka vairāku identitāšu detektorā (*MID*) glabātie dati neatbilst faktiem vai ir reģistrēti nelikumīgi, tad atbildīgā dalībvalsts vai – vajadzības gadījumā – dalībvalsts, kurai iesniegts pieprasījums, labo vai dzēš šos datus.

5. Ja atbildīgā dalībvalsts ievieš grozījumus *MID* glabātajos datus to derīguma laikā, atbildīgā dalībvalsts veic 27. pantā un – vajadzības gadījumā – 29. pantā paredzēto apstrādi, lai noteiktu, vai grozītie dati ir jāsaista. Ja apstrāde neuzrāda nevienu trāpījumu, atbildīgā dalībvalsts vai – vajadzības gadījumā – dalībvalsts, kurai iesniegts pieprasījums, dzēš datus no identitātes apstiprinājuma datnes. Ja automatizētā apstrāde uzrāda vienu vai vairākus trāpījumus, atbildīgā dalībvalsts izveido vai atjaunina attiecīgo saikni saskaņā ar attiecīgajiem šīs regulas noteikumiem.

6. Ja atbildīgā dalībvalsts vai – vajadzības gadījumā – dalībvalsts, kurai iesniegts pieprasījums, nepiekrīt tam, ka vairāku identitāšu detektorā (*MID*) glabātie dati neatbilst faktiem vai ir reģistrēti nelikumīgi, minētā dalībvalsts pieņem administratīvu lēmumu, kurā attiecīgajai personai nekavējoties rakstiski paskaidrots, kāpēc valsts atsakās labot vai dzēst datus, kas attiecas uz šo personu.

7. Ar šo lēmumu attiecīgajai personai arī sniedz informāciju, kurā izskaidrota iespēja pārsūdzēt lēmumu, kas pieņemts saistībā ar 3. punktā minēto pieprasījumu, un – vajadzības gadījumā – informāciju par to, kā celt prasību vai iesniegt sūdzību kompetentajās iestādēs vai tiesās, kā arī informāciju par jebkādu palīdzību, tostarp kompetento valsts uzraudzības iestāžu palīdzību.

8. Visos pieprasījumos, kas iesniegti saskaņā ar 3. punktu, ietver informāciju, kura vajadzīga, lai identificētu attiecīgo personu. Minēto informāciju izmanto vienīgi tam, lai varētu īstenot 3. punktā minētās tiesības, un pēc tam to nekavējoties dzēš.

9. Atbildīgā dalībvalsts vai – vajadzības gadījumā – dalībvalsts, kurai iesniegts pieprasījums, rakstiskā dokumentā reģistrē 3. punktā minētā pieprasījuma iesniegšanu un to, kā šis pieprasījums tika izskatīts, un nekavējoties dara šo dokumentu pieejamu kompetentajām datu aizsardzības valsts uzraudzības iestādēm.

48. pants

Personas datu nodošana trešām valstīm, starptautiskām organizācijām un privātām struktūrām

Personas datus, kuri glabāti sadarbspējas komponentos vai kuriem piekļūst ar sadarbspējas komponentu palīdzību, nenosūta vai nedara pieejamus nevienai trešai valstij, starptautiskai organizācijai vai privātai struktūrai.

49. pants

Uzraudzība, ko veic valsts uzraudzības iestāde

1. Uzraudzības iestāde vai saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 49. pantu izraudzītās iestādes nodrošina, ka vismaz reizi četros gados tiek veikta atbildīgo valsts iestāžu veikto datu apstrādes darbību revīzija saskaņā ar attiecīgiem starptautiskiem revīzijas standartiem.

2. Dalībvalstis uzraudzības iestādēm nodrošina pietiekamus resursus saskaņā ar šo regulu uzticēto uzdevumu veikšanai.

50. pants

Uzraudzība, ko veic Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs

Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs nodrošina, ka vismaz reizi četros gados tiek veikta *eu-LISA* veikto personas datu apstrādes darbību revīzija saskaņā ar attiecīgiem starptautiskiem revīzijas standartiem. Ziņojumu par minēto revīziju nosūta Eiropas Parlamentam, Padomei, *eu-LISA*, Komisijai un dalībvalstīm. Pirms ziņojumu pieņemšanas *eu-LISA* dod iespēju izteikt savus apsvērumus.

51. pants

Valstu uzraudzības iestāžu un Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāja sadarbība

1. Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs rīkojas ciešā sadarbībā ar valstu uzraudzības iestādēm attiecībā uz konkrētiem jautājumiem, kuros nepieciešama valsts iesaistīšanās, jo īpaši tad, ja Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs vai valsts uzraudzības iestāde konstatē nozīmīgas neatbilstības Eiropas Savienības dalībvalstu praksē vai atklāj, iespējams, nelikumīgu nosūtīšanu, kas veikta, izmantojot sadarbspējas komponentu sakaru kanālus, vai saistībā ar jautājumiem, kurus izvirzījusi viena vai vairākas valstu uzraudzības iestādes par šīs regulas īstenošanu un interpretāciju.

2. Gadījumos, kas minēti 1. punktā, nodrošina koordinētu uzraudzību saskaņā ar Regulas (ES) XXXX/2018 [pārskatītās Regulas (EK) Nr. 45/2001] 62. pantu.

VIII NODAĻA
Pienākumi

52. pants

eu-LISA *pienākumi plānošanas un izstrādes posmā*

1. *eu-LISA* nodrošina to, ka sadarbspējas komponentu centrālās infrastruktūras ekspluatē saskaņā ar šo regulu.

2. *eu-LISA* savos tehniskajos centros mitina sadarbspējas komponentus un nodrošina šajā regulā noteiktās funkcijas saskaņā ar 53. panta 1. punktā minētajiem drošības, pieejamības, kvalitātes un ātruma nosacījumiem.

3. *eu-LISA* ir atbildīga par sadarbspējas komponentu izstrādi un par jebkādiem pielāgojumiem, kas vajadzīgi, lai izveidotu sadarbspēju starp IIS, VIS, [*ETIAS*], *SIS*, *Eurodac* un [*ECRIS-TCN* sistēmas] centrālajām sistēmām, kā arī starp Eiropas meklēšanas portālu, kopējo pakalpojumu biometrisko datu salīdzināšanai, kopējo identitātes repozitoriju un vairāku identitāšu detektoru.

   eu-LISA nosaka plānojumu sadarbspējas komponentu, tostarp to komunikācijas infrastruktūras un tehnisko specifikāciju, fiziskajai arhitektūrai, kā arī to attīstību attiecībā uz centrālo infrastruktūru un drošu komunikācijas infrastruktūru; minēto plānojumu pieņem valde, ņemot vērā Komisijas labvēlīgu atzinumu. *eu-LISA* arī ievieš visus nepieciešamos pielāgojumus *SIS*, *Eurodac* vai [*ECRIS-TCN* sistēmai], kuri izriet no sadarbspējas izveides un ir paredzēti šajā regulā.

   eu-LISA izstrādā un ievieš sadarbspējas komponentus cik vien drīz iespējams pēc šīs regulas stāšanās spēkā un pēc tam, kad Komisija ir pieņēmusi 8. panta 2. punktā,

9. panta 7. punktā, 28. panta 5. un 6. punktā, 37. panta 4. punktā, 38. panta 4. punktā, 39. panta 5. punktā un 44. panta 5. punktā paredzētos pasākumus.

Izstrāde sastāv no tehnisko specifikāciju izstrādes un ieviešanas, testēšanas un projekta vispārējās koordinācijas.

4. Plānošanas un izstrādes posmā izveido Programmu vadības valdi, kurā ietilpst ne vairāk kā 10 locekļi. Tās sastāvā ir septiņi locekļi, kurus ieceļ *eu-LISA* valde no savu locekļu vai aizstājēju vidus, 65. pantā minētās padomdevēju grupas sadarbspējas jautājumos priekšsēdētājs, viens loceklis, kas pārstāv *eu-LISA* un ko iecēlis tās izpilddirektors, un viens Komisijas iecelts loceklis. *eu-LISA* valdes ieceltos locekļus ievēl tikai no tām dalībvalstīm, kurām saskaņā ar Savienības tiesību aktiem ir pilnībā saistoši leģislatīvie instrumenti, ar ko reglamentē visu *eu-LISA* pārvaldīto lielapjoma IT sistēmu izstrādi, izveidi, darbību un izmantošanu, un kuras piedalīsies sadarbspējas komponentos.

5. Programmu vadības valde tiekas regulāri un vismaz trīs reizes ceturksnī. Tā nodrošina sadarbspējas komponentu plānošanas un izstrādes posma pienācīgu pārvaldību.

Programmu vadības valde katru mēnesi valdei iesniedz rakstiskus ziņojumus par projekta progresu. Programmu vadības valdei nav lēmumu pieņemšanas pilnvaru, nedz arī pilnvaru pārstāvēt *eu-LISA* valdes locekļus.

6. *eu-LISA* valde nosaka Programmu vadības valdes reglamentu, kurā jo īpaši iekļauj noteikumus par:

(a) priekšsēdētāju;

(b) sanāksmju vietām;

(c) sanāksmju sagatavošanu;

(d) ekspertu pielaidi sanāksmēm;

(e) saziņas plāniem, kas nodrošina pilnu informāciju klāt neesošiem valdes locekļiem.

Priekšsēdētāja vietu ieņem dalībvalsts, kurai saskaņā ar Savienības tiesību aktiem ir pilnībā saistoši leģislatīvie instrumenti, ar ko reglamentē visu *eu-LISA* pārvaldīto lielapjoma IT sistēmu izstrādi, izveidi, darbību un izmantošanu.

Visus ceļošanas un uzturēšanās izdevumus, kas rodas Programmu vadības valdes locekļiem, sedz aģentūra, un *eu-LISA* reglamenta 10. pantu piemēro *mutatis mutandis*. *eu-LISA* Programmu vadības valdei nodrošina sekretariātu.

65. pantā minētā padomdevēju grupa sadarbspējas jautājumos regulāri tiekas līdz sadarbspējas komponentu darbības uzsākšanai. Pēc katras sanāksmes tā ziņo Programmu vadības valdei. Tā nodrošina tehnisko zinātību, lai sniegtu atbalstu Programmu vadības valdes uzdevumu veikšanā, un seko līdzi dalībvalstu gatavības situācijai.

53. pants
eu-LISA *pienākumi pēc darbības uzsākšanas*

1. Pēc katra sadarbspējas komponenta darbības uzsākšanas *eu-LISA* ir atbildīga par centrālās infrastruktūras un valstu vienoto saskarņu tehnisko pārvaldību. Sadarbībā ar dalībvalstīm tā vienmēr nodrošina labāko pieejamo tehnoloģiju, pamatojoties uz

izmaksu lietderīguma analīzi. *eu-LISA* arī ir atbildīga par 6., 12., 17., 25. un 39. pantā minētās komunikāciju infrastruktūras tehnisko pārvaldību.

Sadarbspējas komponentu tehniskā pārvaldība ir visi tie uzdevumi, kuri vajadzīgi, lai 24 stundas diennaktī 7 dienas nedēļā nodrošinātu sadarbspējas komponentu darbību saskaņā ar šo regulu, it īpaši uzturēšanas darbi un tehniskā izstrāde, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu, ka komponentu darbības tehniskā kvalitāte ir apmierinošā līmenī, jo īpaši attiecībā uz reakcijas laiku, kurš vajadzīgs, lai sazinātos ar centrālajām infrastruktūrām saskaņā ar tehniskajām specifikācijām.

2. Neskarot 17. pantu Eiropas Savienības Civildienesta noteikumos, *eu-LISA* piemēro pienācīgus noteikumus par dienesta noslēpumu vai citas līdzvērtīgas konfidencialitātes prasības visiem saviem darbiniekiem, kuriem jāstrādā ar sadarbspējas komponentos glabātiem datiem. Šis pienākums ir spēkā arī pēc tam, kad šādi darbinieki vairs neieņem attiecīgo amatu vai netiek nodarbināti, vai viņu darbība ir izbeigta.

3. *eu-LISA* izstrādā un uztur mehānismu un procedūras kopējā biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojumā un kopējā identitātes repozitorijā glabāto datu kvalitātes pārbaudēm saskaņā ar 37. pantu.

4. *eu-LISA* arī veic uzdevumus, kas saistīti ar apmācības sniegšanu par sadarbspējas komponentu tehnisko izmantošanu.

54. pants
Dalībvalstu pienākumi

1. Katra dalībvalsts ir atbildīga par:

   (a) savienošanu ar Eiropas meklēšanas portāla (*ESP*) un kopējā identitātes repozitorija (*CIR*) komunikācijas infrastruktūru;

   (b) esošo valsts sistēmu un infrastruktūru integrāciju ar *ESP*, kopējo pakalpojumu biometrisko datu salīdzināšanai, *CIR* un vairāku identitāšu detektoru;

   (c) savas esošās valsts infrastruktūras organizāciju, pārvaldību, darbību un uzturēšanu un tās savienošanu ar sadarbspējas komponentiem;

   (d) kompetento valsts iestāžu darbinieku, kuriem pienācīgā kārtā izsniegta atļauja, un darbinieku, kas ir pienācīgi pilnvaroti, piekļuves *ESP*, *CIR* un vairāku identitāšu detektoram pārvaldību un organizēšanu saskaņā ar šo regulu un minēto darbinieku un viņu profilu saraksta izveidi un regulāru atjaunināšanu;

   (e) 20. panta 3. punktā minēto leģislatīvo pasākumu pieņemšanu, lai identifikācijas nolūkos nodrošinātu piekļuvi *CIR*;

   (f) atšķirīgu identitāšu manuālo verifikāciju, kas minēta 29. pantā;

   (g) datu kvalitātes prasību īstenošanu ES informācijas sistēmās un sadarbspējas komponentos;

   (h) visu to trūkumu novēršanu, kuri konstatēti Komisijas izvērtēšanas ziņojumā attiecībā uz datu kvalitāti, kas minēta 37. panta 5. punktā.

2. Katra dalībvalsts savieno savas izraudzītās iestādes, kas minētas 4. panta 24. punktā, ar *CIR*.

54.a pants
Eiropola pienākumi

1. Eiropols nodrošina to vaicājumu apstrādi, kuri ar *ESP* starpniecību tiek veikti Eiropola datos, un atbilstīgi pielāgo sava projekta *Querying Europol Systems* (Meklēšana Eiropola sistēmās) (*QUEST*) saskarni pamataizsardzības līmeņa (*BPL*) datiem.

2. Eiropols ir atbildīgs par savu pienācīgi pilnvaroto darbinieku pārvaldību un organizēšanu, lai saskaņā ar šo regulu attiecīgi izmantotu *ESP* un *CIR* un nodrošinātu piekļuvi tiem, kā arī par minēto darbinieku un viņu profilu saraksta izveidi un regulāru atjaunināšanu.

55. pants
ETIAS *centrālās vienības pienākumi*

ETIAS centrālā vienība ir atbildīga par to, lai:

(a) veiktu atšķirīgu identitāšu manuālo verifikāciju, kas minēta 29. pantā;

(b) veiktu 59. pantā minēto vairāku identitāšu atklāšanu starp datiem, kas glabāti VIS, *Eurodac* un *SIS*.

IX NODAĻA
Nobeiguma noteikumi

56. pants
Pārskati un statistika

1. Dalībvalstu kompetento iestāžu, Komisijas un *eu-LISA* pienācīgi pilnvarotiem darbiniekiem ir piekļuve, lai tikai pārskatu un statistikas nolūkos, bet bez iespējas veikt individuālu identificēšanu, aplūkotu šādus datus, kas saistīti ar Eiropas meklēšanas portālu (*ESP*):

   (a) vaicājumu skaits pa katru *ESP* profila lietotāju;

   (b) – (nepiemēro).

2. Dalībvalstu kompetento iestāžu, Komisijas un *eu-LISA* pienācīgi pilnvarotiem darbiniekiem ir piekļuve, lai tikai pārskatu un statistikas nolūkos, bet bez iespējas veikt individuālu identificēšanu, aplūkotu šādus datus, kas saistīti ar kopējo identitātes repozitoriju:

   (a) vaicājumu skaits 20., 21. un 22. panta nolūkos;

   (b) personas valstspiederība, dzimums un dzimšanas gads;

   (c) ceļošanas dokumenta veids un izdevējas valsts trīs burtu kods;

   (d) to meklējumu skaits, kuri veikti, izmantojot un neizmantojot biometriskos datus.

3. Dalībvalstu kompetento iestāžu, Komisijas un *eu-LISA* pienācīgi pilnvarotiem darbiniekiem ir piekļuve, lai tikai pārskatu un statistikas nolūkos, bet bez iespējas

veikt individuālu identificēšanu, aplūkotu šādus datus, kas saistīti ar vairāku identitāšu detektoru:

(a) personas valstspiederība, dzimums un dzimšanas gads;

(a) ceļošanas dokumenta veids un izdevējas valsts trīs burtu kods;

(b) to meklējumu skaits, kuri veikti, izmantojot un neizmantojot biometriskos datus;

(c) katra veida saikņu skaits.

4. Ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/1624[64] izveidotās Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūras pienācīgi pilnvarotiem darbiniekiem ir piekļuve, lai aplūkotu 1., 2. un 3. punktā minētos datus nolūkā veikt riska analīzi un neaizsargātības novērtējumus, kā minēts minētās regulas 11. un 13. pantā.

5. Šā panta 1. punkta nolūkā *eu-LISA* glabā šā panta 1. punktā minētos datus centrālajā ziņošanas un statistikas repozitorijā, kas minēts šīs regulas VII nodaļā. Repozitorijā ietvertie dati neļauj identificēt personas, taču ļauj šā panta 1. punktā uzskaitītajām iestādēm iegūt pielāgojamus pārskatus un statistiku, lai palielinātu robežpārbaužu efektivitāti, palīdzētu iestādēm apstrādāt vīzas pieteikumus un atbalstītu Savienībā uz faktiem pamatotas politikas veidošanu migrācijas un drošības jomā.

57. pants
Pārejas periods Eiropas meklēšanas portāla izmantošanai

Divu gadu laikposmā no *ESP* darbības uzsākšanas nepiemēro 7. panta 2. un 4. punktā minētos pienākumus, un *ESP* izmantošana nav obligāta.

58. pants
Pārejas periods, ko piemēro noteikumiem par piekļuvi kopējam identitātes repozitorijam tiesībaizsardzības nolūkos

Regulas 22. pantu piemēro no darbības uzsākšanas dienas, kas minēta 62. panta 1. punktā.

59. pants
Pārejas periods vairāku identitāšu atklāšanai

1. Viena gada laikposmā pēc tam, kad *eu-LISA* paziņojusi par 62. panta 1. punkta b) apakšpunktā minētā testa pabeigšanu attiecībā uz vairāku identitāšu detektoru (*MID*), un pirms *MID* darbības uzsākšanas *ETIAS* centrālā vienība, kas minēta [Regulas (ES) 2016/1624 33. panta a) punktā], ir atbildīga par to, lai veiktu vairāku identitāšu atklāšanu starp VIS, *Eurodac* un *SIS* glabātajiem datiem. Vairāku identitāšu atklāšanu veic, izmantojot vienīgi biometriskos datus saskaņā ar šīs regulas 27. panta 2. punktu.

2. Ja vaicājums uzrāda vienu vai vairākus trāpījumus un saistīto datņu identitātes dati ir identiski vai līdzīgi, tad izveido baltu saikni saskaņā ar 33. pantu.

[64] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/1624 (2016. gada 14. septembris) par Eiropas Robežu un krasta apsardzi un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/399 un ar ko atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 863/2007, Padomes Regulu (EK) Nr. 2007/2004 un Padomes Lēmumu 2005/267/EK (OV L 251, 16.9.2016., 1. lpp.).

Ja vaicājums uzrāda vienu vai vairākus trāpījumus un saistīto datņu identitātes datus nevar uzskatīt par līdzīgiem, tad izveido dzeltenu saikni saskaņā ar 30. pantu un piemēro 29. pantā minēto procedūru.

Ja tiek uzrādīti vairāki trāpījumi, izveido saikni uz visiem datiem, uz kuriem attiecas trāpījums.

3. Ja dzeltena saikne ir izveidota saskaņā ar 3. punktu, *MID* piešķir *ETIAS* centrālajai vienībai piekļuvi dažādās informācijas sistēmās esošajiem identitātes datiem.

4. Ja ir izveidota saikne uz tādu brīdinājumu *SIS*, kas nav brīdinājums par ieceļošanas atteikumu vai brīdinājums par paziņotu pazaudētu, nozagtu vai par nederīgu atzītu ceļošanas dokumentu attiecīgi saskaņā ar regulas par *SIS* robežpārbaužu jomā 24. pantu un regulas par *SIS* tiesībaizsardzības jomā 38. pantu, tad *MID* piešķir brīdinājumu izveidojušās dalībvalsts *SIRENE* birojam piekļuvi dažādās informācijas sistēmās esošajiem identitātes datiem.

5. *ETIAS* centrālajai vienībai vai tās dalībvalsts *SIRENE* birojam, kura izveidoja brīdinājumu, ir piekļuve identitātes apstiprinājuma datnē ietvertajiem datiem, un tie novērtē atšķirīgās identitātes un atjaunina saikni saskaņā ar 31., 32. un 33. pantu, un pievieno to identitātes apstiprinājuma datnei.

6. *eu-LISA* vajadzības gadījumā palīdz *ETIAS* centrālajai vienībai veikt vairāku identitāšu atklāšanu, kas minēta šajā pantā.

60. pants
Izmaksas

1. Izmaksas, kas rodas saistībā ar *ESP*, kopējā biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojuma, kopējā identitātes repozitorija (*CIR*) un *MID* izveidi un darbību, sedz no Savienības vispārējā budžeta.

2. Izmaksas, kas rodas saistībā ar esošo valsts infrastruktūru integrāciju un šo infrastruktūru savienojumu ar valsts vienotajām saskarnēm, kā arī ar valsts vienoto saskarņu mitināšanu, sedz no Savienības vispārējā budžeta.

Netiek iekļautas šādas izmaksas:

(a) dalībvalstu projektu vadības birojs (sanāksmes, komandējumi, biroji);

(b) valstu IT sistēmu mitināšana (telpas, īstenošana, elektroenerģija, dzesēšana);

(c) valstu IT sistēmu ekspluatācija (operatori un atbalsta līgumi);

(d) valstu komunikācijas tīklu plānošana, izstrāde, ieviešana, ekspluatācija un uzturēšana.

3. Izmaksas, kas rodas 4. panta 24. punktā minētajām izraudzītajām iestādēm, sedz attiecīgi katra dalībvalsts un Eiropols. Izmaksas par izraudzīto iestāžu savienojumu ar *CIR* sedz attiecīgi katra dalībvalsts un Eiropols.

61. pants
Paziņojumi

1. Dalībvalstis paziņo *eu-LISA* par iestādēm, kuras minētas 7., 20., 21. un 26. pantā un attiecīgi var izmantot *ESP*, *CIR* un *MID* vai kurām ir piekļuve tiem.

Minēto iestāžu konsolidētu sarakstu publicē *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* trīs mēnešu laikā no dienas, kad katrs sadarbspējas komponents ir uzsācis darbību saskaņā ar 62. pantu. Ja sarakstā ievieš grozījumus, *eu-LISA* reizi gadā publicē atjauninātu konsolidētu sarakstu.

2. *eu-LISA* paziņo Komisijai par 62. panta 1. punkta b) apakšpunktā minētā testa sekmīgu pabeigšanu.

3. *ETIAS* centrālā vienība paziņo Komisijai par 59. pantā paredzētā pārejas pasākuma sekmīgu pabeigšanu.

4. Informāciju, kas paziņota saskaņā ar 1. punktu, Komisija dara pieejamu dalībvalstīm un sabiedrībai, izmantojot pastāvīgi atjauninātu publisku tīmekļa vietni.

62. pants
Darbības sākums

1. Komisija nolemj par dienu, no kuras katrs sadarbspējas komponents sāk darbību, pēc tam, kad ir izpildīti šādi nosacījumi:

   (a) ir pieņemti 8. panta 2. punktā, 9. panta 7. punktā, 28. panta 5. un 6. punktā, 37. panta 4. punktā, 38. panta 4. punktā, 39. panta 5. punktā un 44. panta 5. punktā minētie pasākumi;

   (b) *eu-LISA* ir paziņojusi, ka ir sekmīgi pabeigts visaptverošs attiecīgā sadarbspējas komponenta tests, kas *eu-LISA* ir jāveic, sadarbojoties ar dalībvalstīm;

   (c) *eu-LISA* ir validējusi tehnisko un juridisko kārtību 8. panta 1. punktā un 13., 19., 34. un 39. pantā minēto datu apkopošanai un pārsūtīšanai un paziņojusi Komisijai par minēto kārtību;

   (d) dalībvalstis ir sniegušas Komisijai 61. panta 1. punktā minētos paziņojumus;

   (e) attiecībā uz vairāku identitāšu detektoru – *ETIAS* centrālā vienība ir sniegusi Komisijai 61. panta 3. punktā minēto paziņojumu.

2. Komisija informē Eiropas Parlamentu un Padomi par tā testa rezultātiem, kas veikts saskaņā ar 1. punkta b) apakšpunktu.

3. Šā panta 1. punktā minēto Komisijas lēmumu publicē *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

4. Dalībvalstis un Eiropols sāk izmantot sadarbspējas komponentus no dienas, ko Komisija nosaka saskaņā ar 1. punktu.

63. pants
Deleģēšanas īstenošana

1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus.

2. Pilnvaras pieņemt 8. panta 2. punktā un 9. panta 7. punktā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz nenoteiktu laiku no [*šīs regulas spēkā stāšanās dienas*].

3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 8. panta 2. punktā un 9. panta 7. punktā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā

publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

4. Pirms deleģētā akta pieņemšanas Komisija apspriežas ar ekspertiem, kurus katra dalībvalsts iecēlusi saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu.

5. Tiklīdz Komisija pieņem deleģētu aktu, tā par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei.

6. Saskaņā ar 8. panta 2. punktu un 9. panta 7. punktu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja [divos mēnešos] no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par [diviem mēnešiem].

64. pants
Komiteju procedūra

1. Komisijai palīdz komiteja. Minētā komiteja ir komiteja Regulas (ES) Nr. 182/2011 nozīmē.

2. Ja ir atsauce uz šo punktu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 5. pantu.

65. pants
Padomdevēju grupa

eu-LISA izveido padomdevēju grupu, kura tai nodrošina zinātību, kas saistīta ar sadarbspēju, jo īpaši attiecībā uz gada darba programmas un gada darbības pārskata sagatavošanu. Sadarbspējas instrumentu plānošanas un izstrādes posmā piemēro 52. panta 4.–6. punktu.

66. pants
Apmācība

Saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 1077/2011 *eu-LISA* veic uzdevumus, kas saistīti ar apmācības sniegšanu par sadarbspējas komponentu tehnisko izmantošanu.

67. pants
Praktiska rokasgrāmata

Komisija, cieši sadarbojoties ar dalībvalstīm, *eu-LISA* un citām attiecīgajām aģentūrām, dara pieejamu praktisku rokasgrāmatu par sadarbspējas komponentu īstenošanu un pārvaldību. Praktiskā rokasgrāmata sniedz tehniskas un operatīvas norādes, ieteikumus un paraugpraksi. Komisija praktisko rokasgrāmatu pieņem ieteikuma veidā.

68. pants
Uzraudzība un izvērtēšana

1. *eu-LISA* nodrošina, ka ir ieviestas procedūras, lai uzraudzītu sadarbspējas komponentu izstrādi, ņemot vērā ar plānošanu un izmaksām saistītos mērķus, un lai uzraudzītu sadarbspējas komponentu darbību, ņemot vērā mērķus, kas saistīti ar pakalpojuma tehniskajiem rezultātiem, izmaksu lietderību, drošību un kvalitāti.

2. Līdz [*seši mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā — OPOCE, please replace with the actual date*] un turpmāk ik pēc sešiem mēnešiem sadarbspējas komponentu izstrādes laikā *eu-LISA* iesniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei par aktuālo situāciju saistībā ar sadarbspējas komponentu izstrādi. Tiklīdz izstrāde ir pabeigta, Eiropas Parlamentam un Padomei iesniedz ziņojumu, kurā sīki izskaidrots, kā tika sasniegti mērķi, jo īpaši saistībā ar plānošanu un izmaksām, kā arī pamatotas jebkādas atšķirības.

3. Tehniskās uzturēšanas nolūkos *eu-LISA* ir piekļuve vajadzīgajai informācijai, kas attiecas uz sadarbspējas komponentos veiktajām datu apstrādes darbībām.

4. Četrus gadus pēc katra sadarbspējas komponenta darbības uzsākšanas un turpmāk ik pēc četriem gadiem *eu-LISA* iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai ziņojumu par sadarbspējas komponentu tehnisko darbību, tostarp to drošību.

5. Turklāt vienu gadu pēc katra *eu-LISA* izstrādātā ziņojuma Komisija sagatavo komponentu vispārēju izvērtējumu, kas ietver:

   (a) novērtējumu par šīs regulas piemērošanu;

   (b) salīdzinājumā ar mērķiem sasniegto rezultātu analīzi un ietekmi uz pamattiesībām;

   (c) novērtējumu par sadarbspējas komponentu pamatojuma turpmāku derīgumu;

   (d) novērtējumu par sadarbspējas komponentu drošību;

   (e) novērtējumu par jebkādām sekām, tostarp nesamērīgu ietekmi uz satiksmes plūsmu robežšķērsošanas vietās un ietekmi uz Savienības budžetu.

   Izvērtējumos iekļauj jebkādus nepieciešamos ieteikumus. Komisija izvērtēšanas ziņojumu nosūta Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam un Eiropas Savienības Pamattiesību aģentūrai, kas izveidota ar Padomes Regulu (EK) Nr. 168/2007[65].

6. Dalībvalstis un Eiropols sniedz *eu-LISA* un Komisijai informāciju, kas vajadzīga, lai izstrādātu 4. un 5. punktā minētos ziņojumus. Šī informācija neapdraud darba metodes, un tajā nav ietverta informācija, kas atklāj izraudzīto iestāžu avotus, darbiniekus vai izmeklēšanas.

7. *eu-LISA* sniedz Komisijai informāciju, kas vajadzīga, lai izstrādātu 5. punktā minētos izvērtējumus.

8. Ievērojot valstu tiesību aktus par konfidenciālas informācijas publicēšanu, katra dalībvalsts un Eiropols sagatavo gada ziņojumus par to, cik efektīva ir bijusi tiesībaizsardzības nolūkos īstenotā piekļuve kopējā identitātes repozitorijā glabātajiem datiem, un šajos ziņojumos iekļauj informāciju un statistikas datus par:

   (a) aplūkošanas konkrēto mērķi, ietverot teroristu nodarījuma vai cita smaga noziedzīga nodarījuma veidu;

   (b) pamatotajiem iemesliem, kas norādīti saistībā ar pamatotajām aizdomām, ka *Eurodac* regula attiecas uz aizdomās turēto personu, nodarījuma izdarītāju vai cietušo;

   (c) to pieprasījumu skaitu, kuru mērķis ir tiesībaizsardzības nolūkos piekļūt

[65] Padomes Regula (EK) Nr. 168/2007 (2007. gada 15. februāris), ar ko izveido Eiropas Savienības Pamattiesību aģentūru (OV L 53, 22.2.2007., 1. lpp.).

kopējam identitātes repozitorijam;

(d) to lietu skaitu un veidu, kurās ir bijusi sekmīga identifikācija;

(e) informāciju par to, cik bieži bija vajadzīgi ārkārtas steidzamības gadījumi un cik bieži tie tika izmantoti, tostarp par gadījumiem, kad centrālā piekļuves punkta veiktajā *ex post* verifikācijā netika atzīts, ka šāds ārkārtas steidzamības gadījums pastāvēja.

Dalībvalstu un Eiropola gada ziņojumus nosūta Komisijai līdz katra nākamā gada 30. jūnijam.

69. pants
Stāšanās spēkā un piemērošana

Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama dalībvalstīs saskaņā ar Līgumiem.

Strasbūrā,

Eiropas Parlamenta vārdā –	*Padomes vārdā –*
priekšsēdētājs	*priekšsēdētājs*

TIESĪBU AKTA PRIEKŠLIKUMA FINANŠU PĀRSKATS

1. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS

1.1. Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums

1.2. Attiecīgās politikas jomas

1.3. Priekšlikuma/iniciatīvas būtība

1.4. Mērķis(-i)

1.5. Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums

1.6. Ilgums un finansiālā ietekme

1.7. Paredzētie pārvaldības veidi

2. PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI

2.1. Uzraudzības un ziņošanas noteikumi

2.2. Pārvaldības un kontroles sistēma

2.3. Krāpšanas un pārkāpumu novēršanas pasākumi

3. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS PAREDZAMĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

3.1. Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas

3.2. Paredzamā ietekme uz izdevumiem

3.2.1. Kopsavilkums par paredzamo ietekmi uz izdevumiem

3.2.2. Paredzamā ietekme uz darbības apropriācijām

3.2.3. Paredzamā ietekme uz administratīvajām apropriācijām

3.2.4. Saderība ar kārtējo daudzgadu finanšu shēmu

3.2.5. Trešo personu iemaksas

3.3. Paredzamā ietekme uz ieņēmumiem

TIESĪBU AKTA PRIEKŠLIKUMA FINANŠU PĀRSKATS

1. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS

1.1. Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums

Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido sadarbspēju starp Eiropas Savienības informācijas sistēmām drošības, robežu un migrācijas pārvaldībai.

1.2. Attiecīgās politikas jomas

Iekšlietas (18. sadaļa)

1.3. Priekšlikuma/iniciatīvas būtība

X Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **jaunu darbību**

☐ Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **jaunu darbību, pamatojoties uz izmēģinājuma projektu/sagatavošanas darbību**[66]

☐ Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **esošas darbības pagarināšanu**

☐ Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **darbību, kas pārveidota jaunā darbībā**

1.4. Mērķis(-i)

1.4.1. Komisijas daudzgadu stratēģiskie mērķi, kurus plānots sasniegt ar priekšlikumu/iniciatīvu

Robežu pārvaldība – dzīvību glābšana un ārējo robežu nodrošināšana

Sadarbspējas komponenti rada iespēju labāk izmantot informāciju, kas ietverta esošajās ES sistēmās drošības, robežu un migrācijas pārvaldībai. Ar šiem pasākumiem galvenokārt nepieļauj to, ka viena un tā pati persona dažādās sistēmās ir reģistrēta ar dažādām identitātēm. Pašlaik unikāla personas identifikācija ir iespējama konkrētās sistēmas ietvaros, taču ne starp dažādām sistēmām. Tas var radīt situāciju, kad iestādes pieņem kļūdainus lēmumu, vai to savukārt var izmantot negodīgi ceļotāji, lai slēptu savu īsto identitāti.

Labāka informācijas apmaiņa

Ierosinātie pasākumi arī sniedz tiesībaizsardzības dienestiem racionalizētu, taču joprojām ierobežotu piekļuvi šiem datiem. Taču atšķirībā no pašreizējās situācijas pastāvētu viens vienīgs nosacījumu kopums, nevis atšķirīgi nosacījumi, lai piekļūtu katram atsevišķajam datu krājumam.

1.4.2. Konkrētais(-ie) mērķis(-i) un konkrētais mērķis Nr. [ ]

Sadarbspējas komponentu izveidei ir šādi vispārējie mērķi:

(a) uzlabot ārējo robežu pārvaldību;

(b) sekmēt neatbilstīgas migrācijas novēršanu un apkarošanu un

66 Kā paredzēts Finanšu regulas 54. panta 2. punkta attiecīgi a) un b) apakšpunktā.

(c) sekmēt augsta drošības līmeņa nodrošināšanu Savienības brīvības, drošības un tiesiskuma telpā, tostarp nodrošināt sabiedriskās drošības un sabiedriskās kārtības uzturēšanu un saglabāšanu dalībvalstu teritorijās.

Sadarbspējas nodrošināšanas mērķus sasniedz:

a) nodrošinot personu pareizu identifikāciju;

b) palīdzot apkarot identitātes viltošanu;

c) uzlabojot un saskaņojot attiecīgo ES informācijas sistēmu prasības datu kvalitātes jomā;

d) atvieglinot esošo un nākotnē ieviešamo ES informācijas sistēmu tehnisko un operatīvo īstenošanu dalībvalstīs;

e) pastiprinot, vienkāršojot un padarot saskaņotākus datu drošības un datu aizsardzības nosacījumus, kuri reglamentē attiecīgās ES informācijas sistēmas;

f) vienkāršojot un padarot saskaņotākus nosacījumus par tiesībaizsardzības iestāžu piekļuvi IIS, VIS, *ETIAS* un *Eurodac*;

g) atbalstot IIS, VIS, *ETIAS*, *Eurodac*, *SIS* un *ECRIS-TCN* sistēmas mērķus.

Attiecīgās *ABM*/*ABB* darbības

Nodaļa „Drošība un brīvību garantēšana” – Iekšējā drošība

1.4.3. Paredzamais(-ie) rezultāts(-i) un ietekme

Norādīt, kāda ir priekšlikuma/iniciatīvas iecerētā ietekme uz finansējuma saņēmējiem/mērķgrupām.

Šīs iniciatīvas vispārējie mērķi izriet no diviem Līgumā noteiktajiem mērķiem:

1. Uzlabot Šengenas ārējo robežu pārvaldību, balstoties uz Eiropas programmu migrācijas jomā un turpmākajiem paziņojumiem, tostarp paziņojumu par Šengenas zonas saglabāšanu un stiprināšanu.

2. Veicināt Eiropas Savienības iekšējo drošību, balstoties uz Eiropas Drošības programmu un Komisijas darbu virzībā uz efektīvu un patiesu drošības savienību.

Šīs sadarbspējas iniciatīvas konkrētie politikas mērķi ir šādi.

Šā priekšlikuma konkrētie mērķi ir šādi:

1. nodrošināt, ka galalietotājiem, it īpaši robežsargiem, tiesībaizsardzības un imigrācijas iestāžu amatpersonām un tiesu iestādēm, ir ātra, netraucēta, sistemātiska un kontrolēta piekļuve informācijai, kas tiem vajadzīga savu uzdevumu veikšanai;

2. paredzēt risinājumu, ar kuru atklāj vairākas identitātes, kas saistītas ar vienu un to pašu biometrisko datu kopu, lai tādējādi sasniegtu divējādu mērķi, proti, nodrošinātu *bona fide* personu pareizu identifikāciju un apkarotu identitātes viltošanu;

3. atvieglot trešo valstu valstspiederīgo identitātes pārbaudes, ko dalībvalsts teritorijā veic policijas iestādes, un

4. gadījumos, kad tas vajadzīgs, lai novērstu, izmeklētu un atklātu smagus noziegumus un terorismu vai sauktu pie atbildības par tiem, – atvieglot un racionalizēt tiesībaizsardzības iestāžu piekļuvi tādām informācijas sistēmām ES līmenī, kuras nav tiesībaizsardzības iestāžu informācijas sistēmas.

Lai sasniegtu konkrēto mērķi Nr. 1, tiks izstrādāts Eiropas meklēšanas portāls (*ESP*).

Lai sasniegtu konkrēto mērķi Nr. 2, tiks ieviests vairāku identitāšu detektors (*MID*), ko atbalstīs kopējais identitātes repozitorijs (*CIR*) un kopējais biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojums (kopējais *BMS*).

Lai sasniegtu konkrēto mērķi Nr. 3, pilnvarotām amatpersonām identifikācijas nolūkā tiks piešķirta piekļuve *CIR*.

Lai sasniegtu konkrēto mērķi Nr. 4, kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*) būs ietverta trāpījumu karodziņu funkcija, kas ļaus īstenot divpakāpju pieeju attiecībā uz tiesībaizsardzības iestāžu piekļuvi robežu pārvaldības sistēmām.

Papildus šiem četriem sadarbspējas komponentiem 1.4.2. iedaļā aprakstītos mērķus vēl vairāk atbalstīs, izveidojot un pārvaldot vienoto ziņojuma formātu (*UMF*), kas būtu ES standarts informācijas sistēmu izstrādei tieslietu un iekšlietu jomā, kā arī izveidojot kopēju ziņošanas un statistikas repozitoriju (*CRRS*).

1.4.4. Rezultātu un ietekmes rādītāji

Norādīt priekšlikuma/iniciatīvas īstenošanas uzraudzībā izmantojamos rādītājus.

Katra ierosinātā pasākuma īstenošanai ir nepieciešams izstrādāt konkrēto komponentu, pēc tam nodrošinot tā uzturēšanu un darbību.

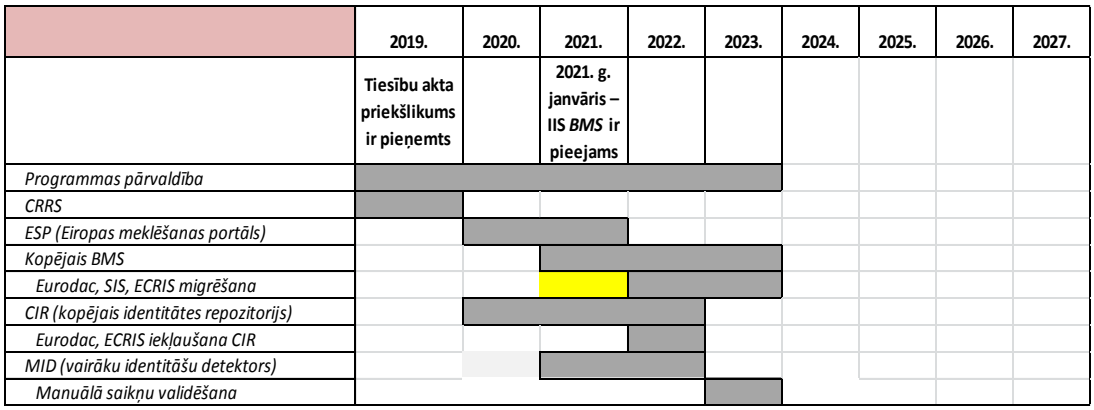
Izstrādes laikā

Katra komponenta izstrāde būs pabeigta, tiklīdz būs izpildīti priekšnoteikumi, t. i., abi likumdevēji būs pieņēmuši tiesību akta priekšlikumu un būs izpildīti tehniskie priekšnoteikumi, jo dažus komponentus var izveidot tikai tad, kad ir pieejams cits komponents.

Konkrētais mērķis – gatavība ekspluatācijai līdz mērķa termiņam

Līdz 2017. gada beigām priekšlikums jānosūta abiem likumdevējiem pieņemšanai. Tiek pieņemts, ka – pēc analoģijas ar citu priekšlikumu gadījumā pagājušo laiku – pieņemšanas process tiks pabeigts 2018. gada laikā.

Saskaņā ar minēto pieņēmumu izstrādes posma sākums tiek noteikts 2019. gada sākumā (= T0), lai tādējādi iegūtu atskaites punktu, no kura tiek skaitīti attiecīgie laikposmi, nevis izmantotu konkrētus datumus. Ja abi likumdevēji tiesību akta priekšlikumu pieņems vēlāk, tad viss grafiks atbilstoši pārbīdīsies. No otras puses, kopējam *BMS* jābūt pieejamam, pirms var pabeigt *CIR* un *MID* izstrādi. Izstrādes ilguma laikposmi ir norādīti turpmākajā diagrammā.



(Dzelteni iekrāsotais bloks attiecas uz konkrētu, ar *Eurodac* saistītu uzdevumu.)

- Kopējais ziņošanas un statistikas repozitorijs (*CRRS*) – termiņš: T0 + 12 mēneši (2019. un 2020. gads)

- Eiropas meklēšanas portāls (*ESP*) – termiņš: T0 + 36 mēneši (2019.–2021. gads)

- Vispirms tiek izveidots kopējais biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojums (kopējais *BMS*), lai ieviestu ieceļošanas/izceļošanas sistēmu (IIS). Kad šis mērķis tiks sasniegts, būs jāatjaunina lietotnes, kas izmantos kopējo *BMS*, un uz kopējo *BMS* būs jāpārnes dati, kuri ir ietverti *SIS* automatizētajā pirkstu nospiedumu identifikācijas sistēmā (*AFIS*) un *Eurodac AFIS*, kā arī *ECRIS-TCN* sistēmas dati. Pabeigšanas termiņš ir 2023. gada beigas.

- Kopējais identitātes repozitorijs (*CIR*) tiek vispirms izveidots IIS īstenošanas laikā. Pēc IIS izveides pabeigšanas datus no *Eurodac* un *ECRIS* iekļauj *CIR*. Pabeigšanas termiņš ir 2022. gada beigas (kopējā *BMS* pieejamība + 12 mēneši).

- Vairāku identitāšu detektoru (*MID*) izveido pēc tam, kad *CIR* ir uzsācis darbību. Pabeigšanas termiņš ir 2022. gada beigas (kopējā *BMS* pieejamība + 24 mēneši), taču laikposms, kurā tiek validētas saiknes starp *MID* uzrādītajām identitātēm, prasa ļoti lielus resursus. Katra no atklātajām saiknēm ir manuāli jāvalidē. Tas notiks līdz 2023. gada beigām.

Darbības posms sāksies, kolīdz būs pabeigts iepriekš norādītais izstrādes posms.

Darbības posms

Ar katru konkrēto mērķi, kas minēts 1.4.3. punktā, saistītie rādītāji ir šādi.

1. Konkrētais mērķis – ātra, netraucēta un sistemātiska piekļuve atļautajiem datu avotiem

- Izmantošanas gadījumu skaits (= to meklējumu skaits, kurus var veikt ar *ESP* palīdzību) konkrētā laika periodā.

- Ar *ESP* palīdzību veikto meklējumu skaits salīdzinājumā ar meklējumu (kas veikti ar *ESP* starpniecību un tieši sistēmās) kopējo skaitu konkrētā laika periodā.

2. Konkrētais mērķis – atklāt vairākas identitātes

- Ar vienu un to pašu biometrisko datu kopu saistīto identitāšu skaits salīdzinājumā ar identitāšu, kurās ir biogrāfijas informācija, skaitu konkrētā laika periodā.

- Atklāto identitātes viltošanas gadījumu skaits salīdzinājumā ar sasaistīto identitāšu skaitu un identitāšu kopējo skaitu konkrētā laika periodā.

3. Konkrētais mērķis – atvieglināt trešo valstu valstspiederīgo identifikāciju

- Veikto identifikācijas pārbaužu skaits salīdzinājumā ar darbību kopējo skaitu konkrētā laika periodā.

4. Konkrētais mērķis – vienkāršot piekļuvi atļautajiem datu avotiem tiesībaizsardzības nolūkos

- Tiesībaizsardzības nolūkos veikto „1. posma" (= datu esamības pārbaude) piekļuves darbību skaits konkrētā laika periodā.

- Tiesībaizsardzības nolūkos veikto „2. posma" (= tajās ES sistēmās ietverto datu faktiskā aplūkošana, uz kurām attiecas šā priekšlikuma darbības joma) piekļuves darbību skaits konkrētā laika periodā.

5. Transversāls papildu mērķis – uzlabot datu kvalitāti un datu izmantošanu labākai politikas veidošanai

- Regulāra datu kvalitātes uzraudzības ziņojumu izdošana.

- *Ad hoc* pieprasījumu pēc statistikas informācijas skaits konkrētā laika periodā.

1.5. Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums

1.5.1. Īstermiņa vai ilgtermiņa vajadzības

Kā atspoguļots ietekmes novērtējumā, kas pievienots šim tiesību akta priekšlikumam, attiecīgie ierosinātie komponenti ir vajadzīgi sadarbspējas panākšanai, lai:

- sasniegtu mērķi, saskaņā ar kuru pilnvarotiem lietotājiem sniedz ātru, netraucētu, sistemātisku un kontrolētu piekļuvi attiecīgajām informācijas sistēmām, visu datubāžu aptveršanas nolūkā būtu jāizveido Eiropas meklēšanas portāls (*ESP*), kura pamatā ir kopējais *BMS*;

- lai sasniegtu mērķi, saskaņā ar kuru jāatvieglo trešo valstu valstspiederīgo identitātes pārbaudes, ko dalībvalsts teritorijā veic pilnvarotas amatpersonas, būtu jāizveido kopējs identitātes repozitorijs (*CIR*), kurā ietverts minimālais identifikācijas datu kopums un kura pamatā ir tas pats kopējais *BMS*;

- lai divos nolūkos (proti, atvieglot *bona fide* ceļotāju identitātes pārbaudes un apkarot identitātes viltošanu) sasniegtu mērķi, saskaņā ar kuru jāatklāj vairākas

identitātes, kas saistītas ar vienu un to pašu biometrisko datu kopu, būtu jāizveido vairāku identitāšu detektors (*MID*), kurā ietvertas saiknes starp vairākām, dažādās sistēmās reģistrētām identitātēm;

• lai sasniegtu mērķi, saskaņā ar kuru jāatvieglo un jāracionalizē tiesībaizsardzības iestāžu piekļuve tādām informācijas sistēmām, kuras nav tiesībaizsardzības iestāžu informācijas sistēmas, ar nolūku novērst, izmeklēt, atklāt smagus noziegumus un terorismu vai saukt pie atbildības par tiem, kopējā identitātes repozitorijā (*CIR*) būtu jāiekļauj „trāpījumu karodziņu" funkcija.

Tā kā jāsasniedz visi mērķi, pilnīgais risinājums ir *ESP*, *CIR* (ar trāpījumu karodziņu funkciju) un *MID* apvienojums; visu šo komponentu pamatā ir jābūt kopējam *BMS*.

1.5.2. Savienības iesaistīšanās pievienotā vērtība (tās pamatā var būt dažādi faktori, piemēram, koordinēšanas radītie ieguvumi, juridiskā noteiktība, lielāka efektivitāte vai papildināmība). Šā punkta izpratnē „Savienības iesaistīšanās pievienotā vērtība" ir vērtība, kas veidojas Savienības iesaistīšanās rezultātā un kas papildina vērtību, kura veidotos, ja dalībvalstis rīkotos atsevišķi.

Ir nepieciešama rīcība Eiropas līmenī, jo sistēmas, kuras ir ierosināts padarīt sadarbspējīgas, ir sistēmas, ko izmanto vairākas dalībvalstis – vai nu visas dalībvalstis (*Eurodac* gadījumā), vai arī visas dalībvalstis, kuras ietilpst Šengenas zonā (IIS, VIS, *ETIAS* un *SIS* gadījumā). Rīcību kā tādu vienkārši nevar veikt citā līmenī.

Galvenā gaidāmā pievienotā vērtība šāda: novērst identitātes viltošanas gadījumus, reģistrēt gadījumus, kad persona ir izmantojusi dažādas identitātes, lai ieceļotu ES, un nepieļaut to, ka *bona fide* personas tiek jauktas ar negodīgām personām, kurām ir viens un tas pats vārds un uzvārds. Papildu pievienotā vērtība ir tāda, ka šeit ierosinātā sadarbspēja ļauj vieglāk īstenot un uzturēt ES lielapjoma IT sistēmas. Tiesībaizsardzības dienestu gadījumā ar ierosinātajiem pasākumiem būtu jānodrošina biežāka un sekmīgāka piekļuve konkrētiem datiem ES lielapjoma IT sistēmās. Datu kvalitāti operatīvajā līmenī var uzturēt un uzlabot tikai tad, ja tā tiek uzraudzīta. Turklāt politikas veidošanas un lēmumu pieņemšanas nolūkos ir nepieciešams, lai būtu iespējams veikt anonimizētu datu *ad hoc* vaicājumus.

Izmaksu un ieguvumu analīze ir daļa no ietekmes novērtējuma, un, ņemot vērā tikai tos ieguvumus, kurus ir iespējams kvantitatīvi novērtēt, var pamatoti lēst, ka gaidāmie ieguvumi būs aptuveni 77,5 miljoni euro gadā un galvenokārt pienāksies dalībvalstīm. Šie ieguvumi galvenokārt izriet no šādiem faktoriem:

- mazākas izmaksas par izmaiņām valsts lietotnēs, kolīdz sāks darboties centrālā sistēma (saskaņā ar aplēsēm – 6 miljoni euro gadā dalībvalstu IT dienestiem);

- izmaksu ietaupījums, pateicoties tam, ka ir viens centrāls, kopējais *BMS*, nevis viens *BMS* uz katru centrālo sistēmu, kurā ietverti biometriskie dati (saskaņā ar aplēsēm – 1,5 miljoni euro gadā un vienreizējs ietaupījums *eu-LISA* 8 miljonu euro apmērā);

- ietaupītas izmaksas par vairāku identitāšu identifikāciju salīdzinājumā ar situāciju, kad tas pats rezultāts tiktu sasniegts bez ierosinātajiem līdzekļiem. Tas nozīmētu izmaksu ietaupījumu vismaz 50 miljonu euro apmērā, kas ik gadus pienāktos dalībvalstu pārvaldes iestādēm robežu pārvaldības, migrācijas un tiesībaizsardzības jomā;

- ietaupītas izmaksas par lielas galapatērētāju grupas apmācību salīdzinājumā ar situāciju, kad apmācība ir vajadzīga ik pa laikam; ietaupījums tiek lēsts 20 miljonu euro apmērā, kas katru gadu pienāktos dalībvalstu pārvaldes iestādēm robežu pārvaldības, migrācijas un tiesībaizsardzības jomā.

1.5.3. Līdzīgas līdzšinējās pieredzes rezultātā gūtās atziņas

Izstrādājot otrās paaudzes Šengenas Informācijas sistēmu (*SIS II*) un vīzu informācijas sistēmu (VIS), tika gūtas šādas atziņas.

1. Lai pēc iespējas nodrošinātos pret izmaksu pārsniegšanu un kavēšanos mainīgu prasību dēļ, nebūtu jāizstrādā neviena jauna informācijas sistēma brīvības, drošības un tiesiskuma jomā, it īpaši, ja tā saistīta ar lielapjoma IT sistēmu, iekams nebūs galīgi pieņemti tās pamatā esošie juridiskie instrumenti, kuros izklāstīts sistēmas mērķis, darbības joma, funkcijas un tehniskā informācija.

2. *SIS II* un VIS gadījumā valsts līmeņa izstrādi, kas veikta dalībvalstīs, varēja līdzfinansēt no Ārējo Robežu fonda (ĀRF) līdzekļiem, bet tas nebija obligāti. Tādēļ nebija iespējams gūt pārskatu par panākto progresu tajās dalībvalstīs, kuras attiecīgās darbības nebija paredzējušas savā daudzgadu plānošanā vai kuru plānošana nebija pietiekami precīza. Tāpēc tagad tiek ierosināts, ka Komisija atlīdzina visas dalībvalstīm radušās integrācijas izmaksas, lai tādējādi varētu uzraudzīt šīs izstrādes progresu.

3. Lai atvieglotu vispārējo īstenošanas koordināciju, visai ierosinātajai ziņojumu apmaiņai starp valstu un centrālajām sistēmām tiks izmantoti esošie tīkli un valsts vienotā saskarne.

1.5.4. Saderība un iespējamā sinerģija ar citiem atbilstošiem instrumentiem

Saderība ar kārtējo DFS

IDF Robežu regula ir finanšu instruments, kurā ir iekļauts budžets sadarbspējas iniciatīvas īstenošanai.

Tās 5. panta b) punktā ir noteikts, ka 791 miljons euro jāīsteno, izmantojot programmu, ar kuru izstrādā uz esošajām un/vai jaunām IT sistēmām balstītas IT sistēmas un kura sniedz atbalstu migrācijas plūsmu pārvaldībai pāri ārējām robežām, ja tiek pieņemti attiecīgie Savienības leģislatīvie akti un ievēroti 15. pantā paredzētie nosacījumi. No šā 791 miljona euro 480,2 miljoni euro ir rezervēti IIS izstrādei, 210 miljoni euro – *ETIAS* sistēmai, savukārt 67,9 miljoni euro ir rezervēti *SIS II* pārskatīšanai. Atlikušie līdzekļi (32,9 miljoni euro) ir jāpārdala, izmantojot IDF B mehānismus. Pašreizējās daudzgadu finanšu shēmas darbības laikposmam saskaņā ar šo priekšlikumu ir vajadzīgs 32,1 miljons euro, kas ietilpst atlikušajā budžetā.

Saskaņā ar šo priekšlikumu 2019.–2027. gadā kopsummā ir vajadzīgi 424,7 miljoni euro (tostarp 5. izdevumu kategorijā). Pašreizējā DFS attiecas tikai uz divu gadu laikposmu, proti, 2019. un 2020. gadu. Tomēr izmaksas ir aplēstas laikposmam līdz 2027. gadam (ieskaitot), lai izteiktu pamatotu viedokli par šā priekšlikuma finansiālajām sekām, neskarot nākamo daudzgadu finanšu shēmu.

Deviņiem gadiem pieprasītais budžets sasniedz 424,7 miljonus euro, jo tiek aptverti arī šādi elementi:

(1) 136,3 miljoni euro, kas paredzēti dalībvalstīm, lai segtu izmaksas par tām pārmaiņām savās valsts sistēmās, kuru mērķis ir izmantot sadarbspējas komponentus,

un izmaksas par *eu-LISA* ieviesto *NUI*, kā arī budžets, kas paredzēts liela skaita galalietotāju apmācībai. Pašreizējā DFS netiek ietekmēta, jo finansējums tiek sniegts, sākot no 2021. gada;

(2) 4,8 miljoni euro, kas paredzēti Eiropas Robežu un krasta apsardzes (*EBCG*) aģentūrai, lai mitinātu speciālistu grupu, kura vienu gadu (2023. g.) no brīža, kad *MID* sāks darboties, validēs saiknes starp identitātēm. Grupas darbību var attiecināt uz identitātes precīzu noteikšanu, ko saskaņā ar *ETIAS* priekšlikumu veic *EBCG* aģentūra. Pašreizējā DFS netiek ietekmēta, jo finansējums tiek sniegts, sākot no 2021. gada;

(3) 48,9 miljoni euro, kas paredzēti Eiropolam, lai segtu izmaksas par Eiropola IT sistēmu pielāgošanu apstrādājamo paziņojumu apmēram un augstākajiem veiktspējas rādītājiem. *ETIAS* sistēma izmantos sadarbspējas komponentus, lai aplūkotu Eiropola datus. Tomēr Eiropola informācijas apstrādes spējas pašreiz neatbilst ievērojamajam vaicājumu apmēram (vidēji 100 000 vaicājumu dienā) un īsākajam atbilžu sniegšanas laikam. 9,1 miljons euro tiek tērēts pašreizējās DFS ietvaros;

(4) 2,0 miljoni euro, kas paredzēti *CEPOL*, lai segtu izmaksas par operatīvo darbinieku apmācības sagatavošanu un organizēšanu. 0,1 miljons euro ir paredzēts 2020. gadā;

(5) *eu-LISA* paredzētie 225,0 miljoni euro, kas ietver kopējās izmaksas par tās programmas izstrādi, ar kuru izveido minētos piecus sadarbspējas komponentus (68,3 miljoni euro), uzturēšanas izmaksas laikposmam no komponentu izveides brīža līdz 2027. gadam (56,1 miljons euro), īpašu budžetu (25,0 miljoni euro), kas paredzēts datu migrēšanai no esošajām sistēmām uz kopējo *BMS*, un papildu izmaksas par *NUI* atjaunināšanu, tīklu veidošanu, apmācību un sanāksmēm. Īpašs budžets 18,7 miljonu euro apmērā sedz izmaksas par *ECRIS-TCN* modernizāciju un ekspluatāciju augstas pieejamības režīmā no 2022. gada. No kopējās summas 23,0 miljoni euro tiek tērēti pašreizējās DFS laikā;

(6) 7,7 miljoni euro, kas paredzēti Migrācijas un iekšlietu ģenerāldirektorātam, lai segtu izmaksas par darbinieku skaita ierobežotu palielinājumu un saistītus izdevumus dažādo komponentu izstrādes posmā, jo Komisija uzņemsies arī atbildību par komiteju, kura nodarbojas ar jautājumiem saistībā ar *UMF* (vienotais ziņojuma formāts). Šis budžets, kas ir ietverts 5. izdevumu kategorijā, netiks segts no IDF budžeta līdzekļiem. 2,0 miljoni euro informācijas nolūkiem ir paredzēti 2019.–2020. gadā.

Saderība ar iepriekšējām iniciatīvām

Šī iniciatīva ir saderīga ar šādām iniciatīvām:

2016. gada aprīlī Komisija nāca klajā ar **paziņojumu „*Spēcīgākas un viedākas robežu un drošības informācijas sistēmas*"**, lai novērstu vairākus strukturālos trūkumus, kas saistīti ar informācijas sistēmām. Uz šā pamata tika veiktas trīs šādas darbības:

pirmkārt, Komisija **rīkojās, lai pastiprināt un maksimāli palielināt ieguvumus, kurus sniedz esošās informācijas sistēmas**. Komisija 2016. gada decembrī pieņēma priekšlikumus par esošās Šengenas Informācijas sistēmas (*SIS*) turpmāku pastiprināšanu. Pa šo laiku pēc Komisijas 2016. gada maijā iesniegtā priekšlikuma tika paātrinātas sarunas par *Eurodac* – patvēruma meklētāju pirkstu nospiedumu ES datubāzes – pārskatīto juridisko pamatu. Pašlaik tiek sagatavots arī priekšlikums par

vīzu informācijas sistēmas (VIS) jauno juridisko pamatu, un tas tiks iesniegts 2018. gada otrajā ceturksnī;

otrkārt, Komisija ierosināja **papildu informācijas sistēmas, lai novērstu konstatētos trūkumus** ES datu pārvaldības arhitektūrā. Sarunas par Komisijas 2016. gada aprīļa priekšlikumu par ieceļošanas/izceļošanas sistēmas (IIS) izveidi[67] tika pabeigtas jau 2017. gada jūlijā, kad abi likumdevēji panāca politisku vienošanos, ko Eiropas Parlaments apstiprināja 2017. gada oktobrī un Padome oficiāli pieņēma 2017. gada novembrī; minētās sistēmas mērķis ir uzlabot robežpārbaužu procedūras trešo valstu valstspiederīgajiem, kuri ceļo uz ES. 2016. gada novembrī Komisija arī nāca klajā ar priekšlikumu par Eiropas ceļošanas informācijas un atļauju sistēmas (*ETIAS*) izveidi[68]. Šā priekšlikuma mērķis ir pastiprināt bezvīzu ceļotāju drošības pārbaudes, dodot iespēju veikt iepriekšējas neatbilstīgās migrācijas un drošības pārbaudes. Šo priekšlikumu pašreiz apspriež abi likumdevēji. 2017. gada jūnijā tika arī ierosināta Eiropas Sodāmības reģistru informācijas sistēma trešo valstu valstspiederīgajiem (*ECRIS-TCN* sistēma)[69], lai novērstu trūkumu, kas konstatēts attiecībā uz informācijas apmaiņu starp dalībvalstīm par notiesātiem trešo valstu valstspiederīgajiem;

treškārt, Komisija strādāja pie tā, lai **panāktu informācijas sistēmu sadarbspēju**, koncentrējoties uz tiem četriem iespējamiem risinājumiem, kas izklāstīti 2016. gada aprīļa paziņojumā[70] sadarbspējas sasniegšanai. Trīs no šiem četriem iespējamiem risinājumiem ir *ESP*, *CIR* un kopējais *BMS*. Vēlāk kļuva skaidrs, ka *CIR* kā identitāšu datubāze ir jānošķir no jauna komponenta, ar ko identificē vairākas identitātes, kuras saistītas ar vienu un to pašu biometrisko identifikatoru (*MID*). Tāpēc šie četri komponenti tagad ir šādi: *ESP*, *CIR*, *MID* un kopējais *BMS*.

Sinerģija

Par sinerģiju šeit uzskata ieguvumu, kas tiek radīts, izmantojot esošos risinājumus un visos posmos izvairoties no jauniem ieguldījumiem.

Starp šīm iniciatīvām un IIS un *ETIAS* izstrādi pastāv ievērojama sinerģija.

Lai IIS darbotos, izveido personas datni visiem trešo valstu valstspiederīgajiem, kuri uz īsu laiku ieceļo Šengenas zonā. Šajā nolūkā tiks paplašināta pašreizējā, VIS ietvaros izmantotā biometrisko datu salīdzināšanas sistēma, kurā ietvertas visu ceļotāju, kam ir vajadzīga vīza, pirkstu nospiedumu veidnes, lai iekļautu arī to ceļotāju biometriskos datus, kuriem vīza nav nepieciešama. Tādējādi kopējais *BMS* konceptuāli ir biometrisko datu salīdzināšanas sistēmas turpmāks vispārinājums, kas tiks veidots kā IIS daļa. *SIS* un *Eurodac* biometrisko datu salīdzināšanas sistēmā ietvertās biometriskās veidnes tad tiks migrētas (tas ir tehniskais termins, ar ko apzīmē datu pārnesi no vienas sistēmas uz otru) uz minēto kopējo *BMS*. Saskaņā ar piegādātāja sniegto informāciju datu glabāšana atsevišķās datubāzēs vidēji izmaksā 1 euro par vienu biometrisko datu kopu (kopsummā varētu būt 200 miljoni datu kopu), taču kopējā *BMS* izveides gadījumā vidējā cena sarūk līdz 0,35 euro par vienu biometrisko datu kopu. Augstākas izmaksas par aparatūru, kas vajadzīga liela apjoma datu dēļ, daļēji neitralizē šos ieguvumus, taču tiek lēsts, ka kopējā *BMS* izmaksas beigu beigās ir par 30 % mazākas, nekā tās būtu, glabājot tos pašus datus vairākās mazākās *BMS* sistēmās.

67 COM(2016) 194, 2016. gada 6. aprīlis.
68 COM(2016) 731, 2016. gada 16. novembris.
69 COM(2017) 344, 2017. gada 29. jūnijs.
70 COM(2016) 205, 2016. gada 6. aprīlis.

Lai *ETIAS* darbotos, ir jābūt pieejamam komponentam, ar kuru veic vaicājumus vairākās ES sistēmās. Vai nu izmanto *ESP*, vai arī izveido īpašu komponentu kā daļu no *ESP* priekšlikuma. Sadarbspējas priekšlikums paver iespēju izveidot vienu komponentu, nevis divus.

Sinerģiju arī panāk, izmantojot to pašu valsts vienoto saskarni (*NUI*), ko izmanto IIS un *ETIAS* sistēmās. *NUI* būs jāatjaunina, taču to turpinās izmantot.

1.6. Ilgums un finansiālā ietekme

☐ **Ierobežota ilguma** priekšlikums/iniciatīva

– ☐ Priekšlikuma/iniciatīvas darbības laiks: [DD.MM.]GGGG.–[DD.MM.]GGGG.

– ☐ Finansiālā ietekme: GGGG.–GGGG.

☒ **Beztermiņa** priekšlikums/iniciatīva

– Izstrādes posms no 2019. gada līdz 2023. gadam (ieskaitot), pēc kura turpinās normāla darbība.

– Tāpēc finansiālās ietekmes ilgums ir noteikts 2019.–2027. gadam.

1.7. Paredzētie pārvaldības veidi[71]

☒ Komisijas īstenota **tieša pārvaldība**:

– X ko veic tās struktūrvienības, tostarp personāls Savienības delegācijās;

– ☐ ko veic izpildaģentūras

☒ **Dalīta pārvaldība** kopā ar dalībvalstīm

☒ **Netieša pārvaldība**, kurā budžeta īstenošanas uzdevumi uzticēti:

– ☐ trešām valstīm vai to noteiktām struktūrām;

– ☐ starptautiskām organizācijām un to aģentūrām (precizēt);

– ☐ EIB un Eiropas Investīciju fondam;

– ☒ Finanšu regulas 208. un 209. pantā minētajām struktūrām;

– ☐ publisko tiesību subjektiem;

– ☐ privāttiesību subjektiem, kas veic valsts pārvaldes uzdevumus, ja tie sniedz pienācīgas finanšu garantijas;

– ☐ struktūrām, kuru darbību reglamentē dalībvalsts privāttiesības, kurām ir uzticēta publiskā un privātā sektora partnerības īstenošana un kuras sniedz pienācīgas finanšu garantijas;

– ☐ personām, kurām ir uzticēts veikt īpašas darbības KĀDP saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību V sadaļu un kuras ir noteiktas attiecīgajā pamataktā.

– *Ja norādīti vairāki pārvaldības veidi, sniedziet papildu informāciju iedaļā "Piezīmes".*

Piezīmes

Bloki	Izstrādes posms	Darbības posms	Pārvaldības veids	Dalībnieks
Izstrāde un uzturēšana (centrālo sistēmu sadarbspējas komponentu izstrāde un uzturēšana, apmācība darbam ar sistēmām)	X	X	Netieša	*eu-LISA* Eiropols *CEPOL*

[71] Skaidrojumus par pārvaldības veidiem un atsauces uz Finanšu regulu skatīt *BudgWeb* tīmekļa vietnē: https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx.

Bloki	Izstrādes posms	Darbības posms	Pārvaldības veids	Dalībnieks
Datu migrēšana (biometrisko veidņu migrēšana uz kopējo *BMS*), tīkla izmaksas, *NUI* atjaunināšana, sanāksmes un apmācība	X	X	Netieša	*eu-LISA*
Saikņu validēšana *MID* izveides gaitā	X	-	Netieša	*EBCG*
NUI pielāgošana, valstu sistēmu integrācija un galalietotāju apmācība	X	X	Dalīta (vai tieša) (1)	Komisija + dalībvalstis

(1) Šajā instrumentā nav iekļautas darbības posmam paredzētas summas.

Izstrādes posms sākas no 2019. gada un ilgst līdz katra komponenta ieviešanai, kas ilgst no 2019. gada līdz 2023. gadam (sk. 1.4.4. iedaļu).

1. Migrācijas un iekšlietu ģenerāldirektorāta (*DG HOME*) īstenota tieša pārvaldība – ja vajadzīgs, izstrādes posmā arī Komisija var tieši īstenot darbības. Tas jo īpaši varētu attiekties uz Savienības finansiālo atbalstu, ko dotāciju veidā piešķir darbībām (tostarp dalībvalstu valsts iestādēm), kā arī uz publiskā iepirkuma līgumiem un/vai ārējiem ekspertiem radušos izmaksu atlīdzināšanu.

2. Dalīta pārvaldība – izstrādes posmā dalībvalstīm būs jāpielāgo savas valsts sistēmas, lai piekļūtu *ESP*, nevis atsevišķām sistēmām (tas attiecas uz izejošiem ziņojumiem no dalībvalstīm) un izdarītu grozījumus atbildēs uz saviem meklēšanas pieprasījumiem (tas attiecas uz ienākošiem, dalībvalstīm adresētiem ziņojumiem). Tiks arī atjaunināta esošā *NUI*, ko īsteno IIS un *ETIAS* vajadzībām.

3. Netiešā pārvaldība – *eu-LISA* pārvaldīs visu projekta IT sastāvdaļu izstrādi; minētās IT sastāvdaļas ir šādas: sadarbspējas komponenti, valsts vienotās saskarnes (*NUI*) atjaunināšana katrā dalībvalstī, komunikācijas infrastruktūras starp centrālajām sistēmām un valstu vienotajām saskarnēm atjaunināšana, biometrisko veidņu migrēšana no *SIS* un *Eurodac* esošajām biometrisko datu salīdzināšanas sistēmām uz kopējo *BMS* un datu attīrīšanas darbības, kas ar to saistītas.

Darbības posmā *eu-LISA* veiks visas tehniskās darbības, kas saistītas ar komponentu uzturēšanu.

Eiropas Robežu un krasta apsardzes (*EBCG*) aģentūra iekļaus savā sastāvā papildu vienību, kuras uzdevums būs saikņu validēšana, kolīdz *MID* sāks darboties. Tas ir ierobežota ilguma uzdevums.

Eiropols pārvaldīs savu sistēmu izstrādi un uzturēšanu, lai nodrošinātu sadarbspēju ar *ESP* un *ETIAS*.

CEPOL sagatavo un organizē operatīvo dienestu apmācību, piemērojot pasniedzēju apmācīšanas pieeju.

2. PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI

2.1. Uzraudzības un ziņošanas noteikumi

Norādīt periodiskumu un nosacījumus.

Uzraudzības un ziņošanas noteikumi par citu sistēmu izstrādi un uzturēšanu ir šādi.

1. *eu-LISA* nodrošina, ka ir ieviestas procedūras, lai uzraudzītu sadarbspējas komponentu izstrādi, ņemot vērā ar plānošanu un izmaksām saistītos mērķus, un lai uzraudzītu komponentu darbību, ņemot vērā mērķus, kas saistīti ar pakalpojuma tehniskajiem rezultātiem, izmaksu lietderību, drošību un kvalitāti.

2. Sešus mēnešus pēc šīs regulas stāšanās spēkā un turpmāk ik pēc sešiem mēnešiem komponentu izstrādes posma laikā *eu-LISA* iesniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei par aktuālo situāciju saistībā ar katra komponenta izstrādi. Tiklīdz izstrāde ir pabeigta, Eiropas Parlamentam un Padomei iesniedz ziņojumu, kurā sīki izskaidrots, kā tika sasniegti mērķi, jo īpaši saistībā ar plānošanu un izmaksām, kā arī pamatotas jebkādas atšķirības.

3. Tehniskās uzturēšanas nolūkos *eu-LISA* ir piekļuve vajadzīgajai informācijai, kas attiecas uz komponentos veiktajām datu apstrādes darbībām.

4. Četrus gadus pēc pēdējā ieviestā komponenta darbības uzsākšanas un turpmāk ik pēc četriem gadiem *eu-LISA* iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai ziņojumu par komponentu tehnisko darbību.

5. Piecus gadus pēc pēdējā ieviestā komponenta darbības uzsākšanas un turpmāk ik pēc četriem gadiem Komisija sagatavo vispārēju izvērtējumu un sniedz jebkādus nepieciešamos ieteikumus. Šis vispārējais izvērtējums ietver rezultātus, kurus komponenti sasnieguši attiecībā uz saviem sadarbspējas, uzturamības, darbības un finansiālās ietekmes mērķiem, kā arī attiecībā uz ietekmi uz pamattiesībām.

Komisija izvērtējuma ziņojumu nosūta Eiropas Parlamentam un Padomei.

6. Dalībvalstis un Eiropols sniedz *eu-LISA* un Komisijai informāciju, kas vajadzīga, lai izstrādātu 4. un 5. punktā minētos ziņojumus saskaņā ar kvantitatīvajiem rādītājiem, kurus iepriekš noteikusi Komisija un/vai *eu-LISA*. Šī informācija neapdraud darba metodes, un tajā nav ietverta informācija, kas atklāj izraudzīto iestāžu avotus, darbinieku identitāti vai izmeklēšanas.

7. *eu-LISA* sniedz Komisijai informāciju, kas vajadzīga, lai izstrādātu 5. punktā minētos vispārējos izvērtējumus.

8. Ievērojot valstu tiesību aktus par konfidenciālas informācijas publicēšanu, katra dalībvalsts un Eiropols sagatavo gada ziņojumus par to, cik efektīva ir bijusi tiesībaizsardzības nolūkos īstenotā piekļuve ES sistēmām, un šajos ziņojumos iekļauj informāciju un statistikas datus par:

- aplūkošanas konkrēto mērķi, ietverot teroristu nodarījuma vai cita smaga noziedzīga nodarījuma veidu;

- pamatotajiem iemesliem, kas norādīti saistībā ar pamatotajām aizdomām, ka šī regula attiecas uz aizdomās turēto personu, nodarījuma izdarītāju vai cietušo;

- to pieprasījumu skaitu, kuru mērķis ir tiesībaizsardzības nolūkos piekļūt komponentiem;

- to lietu skaitu un veidu, kurās ir bijusi sekmīga identifikācija;

- informāciju par to, cik bieži bija vajadzīgi ārkārtas steidzamības gadījumi un cik bieži tie tika izmantoti, tostarp par gadījumiem, kad centrālā piekļuves punkta veiktajā *ex post* verifikācijā netika atzīts, ka šāds ārkārtas steidzamības gadījums pastāvēja.

Dalībvalstu un Eiropola gada ziņojumus nosūta Komisijai līdz katra nākamā gada 30. jūnijam.

2.2. Pārvaldības un kontroles sistēma

2.2.1. Apzinātie riski

Riski ir saistīti ar piecu komponentu IT izstrādi, ko veic ārējs darbuzņēmējs un ko pārvalda *eu-LISA*. Projektam raksturīgie riski ir šādi.

1. Risks, ka projekts netiks laicīgi pabeigts.

2. Risks, ka projekts netiks pabeigts budžeta ietvaros.

3. Risks, ka projekts netiks īstenots pilnā apmērā.

Pirmais minētais risks ir vissvarīgākais, jo termiņa pārsniegšana rada lielākas izmaksas, kam par iemeslu ir tas, ka vairums izmaksu ir saistītas ar ilgumu, proti, personāla izmaksas, licenču izmaksas katru gadu u. tml.

Šos riskus var mazināt, piemērojot projektu pārvaldības metodes, tostarp veicot izstrādes projektos neparedzētiem gadījumiem veltītus pasākumus un nodrošinot pietiekamu personālu, lai varētu tikt galā ar īpaši lielu darba slodzi. Aplēses par darba apmēru parasti veic, pieņemot, ka darba slodze laika gaitā būs vienmērīgi sadalīta, taču projektu realitāti raksturo nevienmērīga darba slodze, ar ko tiek galā, piešķirot lielākus resursus.

Ārēja darbuzņēmēja izmantošana šim izstrādes darbam ir saistīta ar vairākiem šādiem riskiem:

1. jo īpaši ar risku, ka darbuzņēmējs nepiešķirs projektam pietiekamus resursus vai projektēs un izstrādās sistēmu, kas neatbilst jaunākajām prasībām;

2. risku, ka darbuzņēmējs nepilnīgi ievēros lielapjoma IT projektu pārvaldības administratīvo praksi un metodes, kuru mērķis ir izmaksu samazināšana;

3. visbeidzot, nevar pilnībā izslēgt risku, ka darbuzņēmējs saskarsies ar finansiālām grūtībām tādu iemeslu dēļ, kuri nav saistīti ar šo projektu.

Šos riskus mazina, ja līguma slēgšanas tiesības tiek piešķirtas, pamatojoties uz stingriem kvalitātes kritērijiem, pārbaudot darbuzņēmēju references un uzturot ar tiem ciešas attiecības. Visbeidzot, kā galējo līdzekli var iekļaut un vajadzības gadījumā piemērot iedarbīgas sankciju un līguma izbeigšanas klauzulas.

2.2.2. Informācija par izveidoto iekšējās kontroles sistēmu

Paredzēts, ka *eu-LISA* būs izcilības centrs lielapjoma IT sistēmu izstrādes un pārvaldības jomā. Tā veic darbības, kas saistītas ar dažādo sadarbspējas komponentu izstrādi un darbību, tostarp valsts vienoto saskarņu uzturēšanu dalībvalstīs.

Izstrādes posmā visas izstrādes darbības veiks *eu-LISA*. Tas attieksies uz visu projekta sastāvdaļu izstrādi. Komisija, izmantojot dalītu pārvaldību vai dotācijas, pārvaldīs izmaksas, kas izstrādes posmā ir saistītas ar sistēmu integrāciju dalībvalstīs.

Darbības posmā *eu-LISA* būs atbildīga par centrālā līmenī izmantoto komponentu tehnisko un finanšu pārvaldību, jo īpaši par līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanu un līgumu pārvaldību. Komisija ar IDF/robežu instrumenta (valsts programmu) starpniecību pārvaldīs dalībvalstīm piešķiramos līdzekļus, kas paredzēti valsts vienību izdevumiem.

Lai nepieļautu kavējumus valstu līmenī, pirms izstrādes sākuma ir jāplāno efektīva pārvaldība visu ieinteresēto personu starpā. Komisija pieņem, ka projekta sākumā tiks noteikta sadarbspējīga arhitektūra, lai to piemērotu IIS un *ETIAS* projektos, jo ar šiem projektiem īsteno un izmanto kopējo *BMS*, kopējo identitātes repozitoriju un Eiropas meklēšanas portālu. Sadarbspējas projektā iesaistītās projekta pārvaldības grupas loceklim vajadzētu būt IIS un *ETIAS* projektu pārvaldības struktūras daļai.

2.2.3. Paredzamās pārbaužu izmaksas un ieguvumi un gaidāmā kļūdas riska līmeņa novērtējums

Aplēšu par to nav, jo kontrole un riska mazināšana ir neatņemams projektu pārvaldības struktūras uzdevums.

2.3. Krāpšanas un pārkāpumu novēršanas pasākumi

Norādīt esošos vai plānotos novēršanas pasākumus un citus pretpasākumus.

Krāpšanas apkarošanai paredzētie pasākumi ir noteikti Regulas (ES) Nr. 1077/2011 35. pantā, kurā noteikts šādi.

1. Nolūkā apkarot krāpšanu, korupciju un citas nelikumīgas darbības, piemēro Regulu (EK) Nr. 1073/1999.

2. Aģentūras pievienojas Iestāžu nolīgumam par Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai (*OLAF*) veikto iekšējo izmeklēšanu un nekavējoties pieņem attiecīgus noteikumus, kas piemērojami visiem aģentūru darbiniekiem.

3. Lēmumos par finansēšanu un īstenošanas nolīgumos un aktos, kas no tiem izriet, nepārprotami paredz noteikumu, ka vajadzības gadījumos Revīzijas palāta un *OLAF* var veikt aģentūru finansējuma saņēmēju un par tā piešķiršanu atbildīgo darbinieku pārbaudes uz vietas.

Saskaņā ar šo noteikumu Eiropas aģentūras lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā valde 2012. gada 28. jūnijā pieņēma lēmumu par iekšējās izmeklēšanas noteikumiem saistībā ar krāpšanas, korupcijas un citu Savienības interesēm kaitējošu prettiesisku darbību novēršanu.

Tiks piemērota Migrācijas un iekšlietu ģenerāldirektorāta krāpšanas novēršanas un atklāšanas stratēģija.

3. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS PAREDZAMĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

PAREDZAMĀ IETEKME UZ IZDEVUMIEM UN PERSONĀLU 2021. GADĀ UN TURPMĀKAJOS GADOS ŠAJĀ TIESĪBU AKTA FINANŠU PĀRSKATĀ IR IETVERTA TIKAI ILUSTRATĪVĀ NOLŪKĀ UN NESKAR NĀKAMO DAUDZGADU FINANŠU SHĒMU

3.1. Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas

- Esošās budžeta pozīcijas

Sarindotas pa daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	Budžeta pozīcija	Izdevumu veids	Iemaksas			
	Numurs [Izdevumu kategorija……...……]	Dif./nedif[72].	no EBTA valstīm[73]	no kandidātvalstīm[74]	no trešām valstīm	Finanšu regulas 21. panta 2. punkta b) apakšpunkta nozīmē
3	18.02.01.03 – Viedrobežas	Dif.	Nē	Nē	Jā	Nē
3	18.02.03 – Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūra (*Frontex*)	Dif.	Nē	Nē	Jā	Nē
3	18.02.04 – EIROPOLS	Dif.	Nē	Nē	Nē	Nē
3	18.02.04 – *CEPOL*	Nedif.	Nē	Nē	Nē	Nē
3	18.02.07 – Eiropas Aģentūra lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (*eu-LISA*)	Dif.	Nē	Nē	Jā	Nē

72 Dif. = diferencētās apropriācijas, nedif. = nediferencētās apropriācijas.
73 EBTA – Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācija.
74 Kandidātvalstis un attiecīgā gadījumā potenciālās kandidātvalstis no Rietumbalkāniem.

3.2. Paredzamā ietekme uz izdevumiem

[Šī iedaļa jāaizpilda, izmantojot **administratīva rakstura budžeta datu izklājlapu** (otrais dokuments šā finanšu pārskata pielikumā), un jāaugšuplādē *DECIDE* starpdienestu konsultācijām.]

3.2.1. Kopsavilkums par paredzamo ietekmi uz izdevumiem

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	3	Drošība un pilsonība

HOME ĢD			**2019**. g ads	**2020**. g ads	**2021**. g ads	**2022**. g ads	**2023**. g ads	**2024**. g ads	**2025**. g ads	**2026**. g ads	**2027**. g ads	**2028. g ads**	**KOPĀ**
• Darbības apropriācijas													
18.02.01.03 – Viedrobežas	Saistības	(1)	0	0	43,150	48,150	45,000	0	**0**	**0**	**0**	**0**	**136,300**
	Maksājumi	(2)	0	0	34,520	47,150	45,630	9000	**0**	**0**	**0**	**0**	136,300
Administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķīrumiem[75]													
Budžeta pozīcijas numurs		(3)											
KOPĀ – *HOME* ĢD apropriācijas	Saistības	=1+1a+3	0	0	43,150	48,150	45,000	0	**0**	**0**	**0**	**0**	**136,300**
	Maksājumi	=2+2a+3	0	0	34,520	47,150	45,630	9000	**0**	**0**	**0**	**0**	136,300

Izdevumi segs izmaksas, kas saistītas ar:

[75] Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās „*BA*” pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība.

– izmaksām par *NUI* (valsts vienotā saskarne) pielāgošanu, kuras izstrādi finansē saskaņā ar IIS priekšlikumu, budžetā iekļautu summu, kas ir paredzēta izmaiņu veikšanai dalībvalstu sistēmās, lai ņemtu vērā centrālo sistēmu modifikācijas, un budžetā iekļautu summu galalietotāju apmācībai.

18.0203 – *EBCG*			**2019**. gads	**2020**. gads	**2021**. gads	**2022**. gads	**2023**. gads	**2024**. gads	**2025**. gads	**2026**. gads	**2027**. gads	**KOPĀ**
1. sadaļa – personāla izdevumi	Saistības	(1)	0	0	0	0,488	2,154	0,337	0	0	0	2,979
	Maksājumi	(2)	0	0	0	0,488	2,154	0,337	0	0	0	2,979
2. sadaļa – infrastruktūras un darbības izdevumi	Saistības	(1a)	0	0	0	0,105	0,390	0,065	0	0	0	0,560
	Maksājumi	(2a)	0	0	0	0,105	0,390	0,065	0	0	0	0,560
3. sadaļa – darbības izdevumi	Saistības	(3a)	0	0	0	0,183	2,200	0	0	0	0	2,383
	Maksājumi	(3b)	0	0	0	0,183	2,200	0	0	0	0	2,383
KOPĀ – apropriācijas Eiropolam	(Saistību summa = maksājumu summa)	=1+1a+3a	**0**	**0**	**0**	**0,776**	**4,744**	**0,402**	**0**	**0**	**0**	**5,923**

– No *EBCG* budžeta sedz izdevumus par speciālistu grupu, kuras uzdevums ir validēt vairāku identitāšu detektora (*MID*) izveidotās saiknes par mantotajiem (*legacy*) datiem (aptuveni 14 miljoni ierakstu). Tiek lēsts, ka manuāli validējamo saikņu daudzums ir aptuveni 550 000. Šim nolūkam īpaši izveidoto grupu pievieno *EBCG* komandai, kas izveidota *ETIAS* vajadzībām, jo to uzdevumi funkcionāli līdzinās viens otram un var izvairīties no izmaksām par jaunas grupas dibināšanu. Paredzams, ka darbs tiks veikts 2023. gadā. Tāpēc līgumdarbiniekus pieņems darbā 3 mēnešus iepriekš, un viņu līgumi tiks izbeigti 2 mēnešu laikā pēc datu migrēšanas darbību beigām. Tiek pieņemts, ka vajadzīgo resursu otru daļu nepieņems darbā kā līgumdarbiniekus, bet gan kā konsultantus. Tas izskaidro 3. sadaļā ietvertās izmaksas par 2023. gadu. Tiek pieņemts, ka viņus pieņems darbā vienu mēnesi iepriekš. Sīkāka informācija par personāla skaitu ir sniegta turpmāk tekstā.

– Tāpēc 1. sadaļā ir ietvertas izmaksas par 20 štata darbiniekiem, kā arī noteikumi par vadošajiem darbiniekiem un palīgpersonālu.

– 2. sadaļā ir ietvertas papildu izmaksas par darbuzņēmēja 10 papildu darbinieku mitināšanu.

– 3. sadaļā ir ietverta maksa par darbuzņēmēja 10 papildu darbiniekiem. Cita veida izmaksas nav ietvertas.

18.0204 – Eiropols			**2019**. g ads	**2020**. g ads	**2021**. ga ds	**2022**. ga ds	**2023**. ga ds	**2024**. ga ds	**2025**. ga ds	**2026**. ga ds	**2027**. g ads	**KOPĀ**
1. sadaļa – personāla izdevumi	Saistības	(1)	0,690	2,002	2,002	1,181	1,181	0,974	0,974	0,974	0,974	10,952
	Maksājumi	(2)	0,690	2,002	2,002	1,181	1,181	0,974	0,974	0,974	0,974	10,952
2. sadaļa – infrastruktūras un darbības izdevumi	Saistības	(1a)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Maksājumi	(2a)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. sadaļa – darbības izdevumi	Saistības	(3a)	0	6,380	6,380	2,408	2,408	7,758	7,758	7,758	2,408	37,908
	Maksājumi	(3b)	0	6,380	6,380	2,408	2,408	7,758	7,758	7,758	2,408	37,908
KOPĀ – apropriācijas Eiropolam	(Saistību summa = maksājumu summa)	=1+1a+3a	0,690	8,382	8,382	3,589	3,589	3,382	8,732	8,732	3,382	48,860

Ar Eiropolam paredzētajiem izdevumiem tiks segtas izmaksas par Eiropola IKT sistēmu spēju uzlabošanu, lai tiktu galā ar apstrādājamo paziņojumu apmēru un sasniegtu vajadzīgos augstākos veiktspējas rādītājus (atbilžu sniegšanas laiks).

Ar 1. sadaļā ietvertajiem personāla izdevumiem sedz izmaksas, kas saistītas ar papildu IKT jomas darbiniekiem, kuri jāpieņem darbā, lai iepriekš aprakstīto iemeslu dēļ pastiprinātu Eiropola informācijas sistēmas. Sīkāka informācija par amatvietu sadalījumu starp pagaidu darbiniekiem un līgumdarbiniekiem un viņu zināšanu jomām ir sniegta turpmāk tekstā.

3. sadaļā ir ietvertas izmaksas par Eiropola informācijas sistēmu pastiprināšanai vajadzīgo aparatūru un programmatūru. Eiropola IT sistēmas pašlaik kalpo ierobežotam, izraudzītam dalībnieku lokam, ko veido Eiropols, Eiropola sadarbības koordinatori un izmeklētāji dalībvalstīs, kuri šīs sistēmas izmanto analītiskos un izmeklēšanas nolūkos. Pēc *QUEST* (sistēmas saskarne, kas Eiropas meklēšanas portālam (*ESP*) ļaus veikt vaicājumus Eiropola datos) ieviešanas pamataizsardzības līmenī (Eiropola informācijas sistēmas pašlaik ir akreditētas izmantošanai, sākot ar konfidencialitātes pakāpām *EU restricted* un *EU confidential*) Eiropola informācijas sistēmas būs pieejamas daudz lielākam pilnvarotu tiesībaizsardzības iestāžu lokam. Papildus šim pieaugumam *ETIAS* sistēma izmantos *ESP*, lai ceļošanas atļauju apstrādes nolūkos automātiski veiktu vaicājumus Eiropola datos. Tas palielinās Eiropola datos veikto vaicājumu skaitu no šobrīd aptuveni 107 000 vaicājumu mēnesī līdz vairāk nekā 100 000 vaicājumu dienā un nozīmēs arī to, ka Eiropola informācijas sistēmām jābūt pieejamām 24 stundas diennaktī 7 dienas nedēļā ar ļoti īsu atbildes laiku, lai izpildītu *ETIAS* regulā noteiktās prasības. Lielākā daļa izmaksu attiecas tikai uz laikposmu pirms sadarbspējas komponentu darbības uzsākšanas, tomēr ir nepieciešamas dažas ilgstošas saistības, lai nodrošinātu Eiropola informācijas sistēmu plašu un nepārtrauktu pieejamību. Turklāt jāveic daži izstrādes darbi, lai Eiropols kā lietotājs īstenotu sadarbspējas komponentus.

18.0205 – *CEPOL*			**2019**. g ads	**2020**. g ads	**2021**. ga ds	**2022**. ga ds	**2023**. ga ds	**2024**. ga ds	**2025**. ga ds	**2026**. ga ds	**2027**. g ads	**KOPĀ**
1. sadaļa – personāla izdevumi	Saistības	(1)	0	0,104	0,208	0,208	0,138	0,138	0,138	0,138	0,138	1,210
	Maksājumi	(2)	0	0,104	0,208	0,208	0,138	0,138	0,138	0,138	0,138	1,210
2. sadaļa – infrastruktūras un darbības izdevumi	Saistības	(1a)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Maksājumi	(2a)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. sadaļa – darbības izdevumi	Saistības	(3a)	0	0,040	0,176	0,274	0,070	0,070	0,070	0,070	0,070	0,840
	Maksājumi	(3b)	0	0,040	0,176	0,274	0,070	0,070	0,070	0,070	0,070	0,840
KOPĀ – apropriācijas *CEPOL*	(Saistību summa = maksājumu summa)	=1+1a+3a	0	0,144	0,384	0,482	0,208	0,208	0,208	0,208	0,208	2,050

Centrāli koordinēta ES līmeņa apmācība uzlabo apmācības kursu saskaņotu īstenošanu valstu līmenī un tādējādi nodrošina sadarbspējas komponentu pareizu un sekmīgu īstenošanu un izmantošanu. *CEPOL*, kas ir ES Tiesībaizsardzības apmācības aģentūra, ir labi piemērota, lai ES līmenī organizētu centrālu apmācību. Šie izdevumi paredzēti tam, lai sagatavotu „dalībvalstu pasniedzēju apmācīšanu", kuriem būs jāizmanto centrālās sistēmas, kolīdz tās ir sadarbspējīgas. Izmaksās ir ietvertas izmaksas, kas saistītas ar *CEPOL* darbinieku skaita nelielu palielinājumu, lai koordinētu, vadītu, organizētu un aktualizētu kursus, kā arī izmaksas, kuras vajadzīgas, lai rīkotu vairākus apmācības kursus gadā un sagatavotu apmācības kursu tiešsaistē. Sīkāka informācija par šīm izmaksām ir sniegta turpmāk tekstā. Apmācības darbs ir koncentrēts uz laikposmiem tieši pirms komponentu darbības sākuma. Šajā jomā ir vajadzīgs pastāvīgs darbs arī pēc komponentu darbības sākuma, jo ir jāuztur sadarbspējīgie komponenti un pasniedzēji laika gaitā mainās, kā liecina pieredze, kas gūta, nodrošinot pašreizējo apmācību par Šengenas Informācijas sistēmu.

18.0207 – *eu-LISA*			**2019**. ga ds	**2020**. ga ds	**2021**. ga ds	**2022**. ga ds	**2023**. ga ds	**2024**. ga ds	**2025**. ga ds	**2026**. ga ds	**2027**. ga ds	**KOPĀ**
1. sadaļa – personāla izdevumi	Saistības	(1)	2,876	4,850	6,202	6,902	6,624	5,482	5,136	5,136	5,136	48,344
	Maksājumi	(2)	2,876	4,850	6,202	6,902	6,624	5,482	5,136	5,136	5,136	48,344

2. sadaļa – infrastruktūras un darbības izdevumi	Saistības	(1a)	0,136	0,227	0,292	0,343	0,328	0,277	0,262	0,262	0,262	2,389
	Maksājumi	(2a)	0,136	0,227	0,292	0,343	0,328	0,277	0,262	0,262	0,262	2,389
3. sadaļa – darbības izdevumi	Saistības	(3a)	2,818	11,954	45,249	37,504	22,701	14,611	13,211	13,131	13,131	174,309
	Maksājumi	(3b)	2,818	11,954	45,249	37,504	22,701	14,611	13,211	13,131	13,131	174,309
KOPĀ – *eu-LISA* apropriācijas	(Saistību summa = maksājumu summa)	=1+1a+3a	**5,830**	**17,031**	**51,743**	**44,749**	**29,653**	**20,370**	**18,609**	**18,529**	**18,529**	**225,041**

Šie izdevumi segs:

– tiesību akta priekšlikumā ietverto četru sadarbspējas komponentu (Eiropas meklēšanas portāla (*ESP*), kopējā biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojuma (kopējā *BMS*), kopējā identitātes repozitorija (*CIR*) un vairāku identitāšu detektora (*MID*)), kā arī kopējā ziņošanas un statistikas repozitorija (*CRRS*) izstrādi un uzturēšanu. *eu-LISA* rīkosies kā projekta īpašnieka pārstāve un izmantos savu personālu, lai izstrādātu specifikācijas, atlasītu darbuzņēmējus, vadītu viņu darbu, iesniegtu testu kopuma rezultātus un pieņemtu paveikto darbu;

– izmaksas, kas saistītas ar mantotajās sistēmās ietverto datu migrēšanu uz jaunajiem komponentiem. Tomēr *eu-LISA* nav tieši iesaistīta sākotnējo datu ielādē *MID* (saikņu validēšanā), jo tā ir darbība pašā datu saturā. Mantotajās sistēmās ietverto biometrisko datu migrēšana attiecas uz datu formātu un marķējumu, nevis uz datu saturu;

– izmaksas, kas vajadzīgas, lai modernizētu *ECRIS-TCN*, padarot to par augstas pieejamības sistēmu, un ekspluatētu to no 2022. gada. *ECRIS-TCN* ir centrālā sistēma, kurā ietverti sodāmības reģistra dati par trešo valstu valstspiederīgajiem. Plānots, ka sistēma būs pieejama līdz 2020. gadam. Paredzams, ka sadarbspējas komponenti nodrošinās piekļuvi arī minētajai sistēmai, kurai tāpēc arī būtu jākļūst par augstas pieejamības sistēmu. Darbības izdevumos ir ietvertas papildu izmaksas par minētās augstas pieejamības sasniegšanu. 2021. gadā būs ievērojamas izmaksas par izstrādi, savukārt pēc tam pastāvīgas uzturēšanas un darbības izmaksas. Šīs izmaksas nav ietvertas tiesību akta finanšu pārskatā, kurš attiecas uz *eu-LISA* dibināšanas regulas pārskatīšanu[76] un kurā ietverts tikai budžets 2018.–2020. gadam, tādējādi nepārklājoties ar šo budžeta pieprasījumu.

[76] COM 2017/0145 (COD) – Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, kas attiecas uz Eiropas Aģentūru lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā un ar ko groza Regulu (EK) Nr. 1987/2006 un Padomes Lēmumu 2007/533/TI un atceļ Regulu (ES) Nr. 1077/2011.

– Izdevumu struktūra ir projekta secības rezultāts. Tā kā dažādie komponenti nav neatkarīgi viens no otra, izstrādes posms ilgst no 2019. gada līdz 2023. gadam. Tomēr no 2020. gada jau sākas pirmo pieejamo komponentu uzturēšana un darbība. Tas izskaidro to, kādēļ izdevumi sākas lēnām, pieaug un tad sarūk līdz konstantai vērtībai.

– Izdevumi 1. sadaļā (personāla izdevumi) atbilst projekta secībai – ir vajadzīgs vairāk darbinieku, lai izstrādātu projektu kopā ar darbuzņēmēju (kura izdevumi ir ietverti 3. sadaļā). Kolīdz projekts būs izstrādāts, daļa no izstrādes komandas tiks norīkota pilnveidošanas un uzturēšanas darbam. Vienlaikus pieaugs jauno sistēmu apkalpojošo darbinieku skaits.

– 2. sadaļā ietvertie izdevumi (infrastruktūras un darbības izdevumi) ir paredzēti papildu biroju telpām, kas vajadzīgas to darbuzņēmēja komandu pagaidu mitināšanai, kuras veic izstrādes, uzturēšanas un ar ekspluatāciju saistītos uzdevumus. Tāpēc izdevumu struktūra laika gaitā arī atbilst darbinieku skaita izmaiņām. Izmaksas par papildu aprīkojuma mitināšanu ir jau iekļautas *eu-LISA* budžetā. Nerodas arī nekādas papildu izmaksas par *eu-LISA* darbinieku mitināšanu, jo tās ir ietvertas personāla standarta izmaksās.

– Izdevumi 3. sadaļā (darbības izdevumi) ietver izmaksas, kas paredzētas darbuzņēmējam par sistēmas izstrādi un uzturēšanu un specifiskas datortehnikas un programmatūras iegādi.
Darbuzņēmēja izmaksas sākotnēji ir paredzētas pētījumiem komponentu precizēšanai, un tiek sākta tikai viena komponenta (*CRRS*) izstrāde. Izmaksas 2020.–2022. gadā tad pieaug, jo vienlaikus tiek izstrādāti vairāki komponenti. Pēc šā kāpuma izmaksas nesarūk, jo datu migrēšanas uzdevumi šajā projekta daļā ir īpaši apjomīgi. Darbuzņēmēja izmaksas tad kļūst mazākas, jo komponenti ir ieviesti un uzsāk darbības režīmu, kam ir vajadzīga stabila resursu struktūra.
Vienlaikus ar izdevumiem, kuri ietverti 3. sadaļā, izdevumi 2020. gadā būtiski pieaug salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu, kam par iemeslu ir sākotnējie ieguldījumi izstrādes posmā vajadzīgajā datortehnikā un programmatūrā. 3. sadaļā ietvertie izdevumi (darbības izdevumi) 2021. un 2022. gadā pieaug, jo ieguldījumu izmaksas par datortehniku un programmatūru, kas ir vajadzīga darbības IT videi (ģenerēšana un iepriekšēja ģenerēšana gan centrālajai vienībai, gan rezerves centrālajai vienībai) un, attiecīgi, sadarbspējas komponentiem (*CIR* un *MID*) ar augstām prasībām datortehnikas un programmatūras ziņā, ir radušās gadā pirms darbības uzsākšanas. Izmaksas par datortehniku un programmatūru pēc darbības uzsākšanas galvenokārt ir uzturēšanas izmaksas.

– Sīkāka informācija ir sniegta turpmāk tekstā.

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	**5**	„Administratīvie izdevumi”

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

		2019. gads	**2020**. gads	**2021**. gads	**2022**. gads	**2023**. gads	**2024**. gads	**2025**. gads	**2026**. gads	**2027**. gads	**KOPĀ**
HOME ĢD											
• Cilvēkresursi Budžeta pozīcijas numurs 18.01		0,690	0,690	0,690	0,690	0,690	0,690	0,276	0,276	0,276	4,968
Citas administratīvās izmaksas (sanāksmes u. tml.)		0,323	0,323	0,323	0,323	0,323	0,323	0,263	0,263	0,263	2,727
KOPĀ – *HOME* ĢD	Apropriācijas	1,013	1,013	1,013	1,013	1,013	1,013	0,539	0,539	0,539	7,695

KOPĀ – daudzgadu finanšu shēmas **5. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas**	(Saistību summa = maksājumu summa)	**1,013**	**1,013**	**1,013**	**1,013**	**1,013**	**1,013**	**0,539**	**0,539**	**0,539**	**7,695**

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

		2019. gads	**2020**. gads	**2021**. gads	**2022**. gads	**2023**. gads	**2024**. gads	**2025**. gads	**2026**. gads	**2027**. gads	2028. gads	**KOPĀ**
KOPĀ – daudzgadu finanšu shēmas **1.–5. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas**	Saistības	**7,533**	**26,569**	**104,672**	**98,591**	**83,363**	**25,256**	**28,088**	**28,008**	**22,658**	**0**	**424,738**
	Maksājumi	**7,533**	**26,569**	**96,042**	**97,591**	**83,993**	**34,256**	**28,088**	**28,008**	**22,658**	**0**	**424,738**

3.2.2. Paredzamā ietekme uz darbības apropriācijām

3.2.2.1. Paredzamā ietekme uz *EBCG* aģentūras apropriācijām

– ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz izmantot darbības apropriācijas

– ☒ Priekšlikums/iniciatīva paredz darbības apropriācijas izmantot šādā veidā:

Saistību apropriācijas EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

Norādīt mērķus un rezultātus ***EBCG* aģentūra** ⇩			**2019**. gads		**2020**. gads		**2021**. gads		**2022**. gads		**2023**. gads		**2024**. gads		**2025**. gads		**2026**. gads		**2027**. gads		**KOPĀ**	
	Rezultāta veids 77	Rezultāta vidējās izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Kopējais rezultātu skaits	Kopējās izmaksas
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 1[78] Saikņu validēšana																						
To darbinieku skaits, kuri pieņemti darbā kā eksperti saiknu	Darbuzņēmēja izmaksas		0	0	0	0	0	0	0,8	0,183	10	2,200	0	0	0	0	0	0	0	0		2,383
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 1			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0,8**	**0,183**	**10**	**2,200**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**		**2,383**

Šie izdevumi segs:

- pietiekama skaita tādu darbinieku (pēc aplēsēm aptuveni 10 eksperti) pieņemšanu darbā, kuri papildinās esošos štata darbiniekus (pēc aplēsēm aptuveni 20 personas) un tiks mitināti Eiropas Robežu un krasta apsardzes (*EBCG*) aģentūrā, lai validētu saiknes. Pieņemšana darbā ir plānota tikai vienu mēnesi pirms darba sākuma, lai sasniegtu vajadzīgo personāla skaitu.

77 Rezultāti ir attiecīgie produkti un pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros u. tml.).

78 Kā norādīts 1.4.2. punktā „Konkrētais(-ie) mērķis(-i) ...”

- Cita veida darbuzņēmēja izmaksas nav paredzētas. Nepieciešamā programmatūra veido daļu no izmaksām par kopējā *BMS* licencēm. Specifisku datortehnikas apstrādes jaudu nav. Tiek pieņemts, ka darbuzņēmēja personālu mitinās *EBCG*. Tāpēc 2. sadaļas izdevumos ir pievienotas ikgadējās izmaksas par 12 kvadrātmetriem vidēji uz vienu cilvēku.

3.2.2.2. Paredzamā ietekme uz Eiropola apropriācijām

– ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz izmantot darbības apropriācijas

– ☒ Priekšlikums/iniciatīva paredz darbības apropriācijas izmantot šādā veidā:

Saistību apropriācijas EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

Norādīt mērķus un rezultātus **Eiropols** ⇩			**2019**. gads		**2020**. gads		**2021**. gads		**2022**. gads		**2023**. gads		**2024**. gads		**2025**. gads		**2026**. gads		**2027**. gads		**KOPĀ**	
	Rezultāta veids 79	Rezultāta vidējais izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Kopējais rezultātu skaits	Kopējās izmaksas
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 1[80] (Eiropola) sistēmu izstrāde un uzturēšana																						
IT vide	Infrastruktūra					1,840		1,840		0,736		0,736		0,736		0,736		0,736		0,736		8,096
IT vide	Datortehnika					3,510		3,510		1,404		1,404		1,404		5,754		5,754		1,404		26,144
IT vide	Programmatūra					0,670		0,670		0,268		0,268		0,268		0,268		0,268		0,268		2,948

79 Rezultāti ir attiecīgie produkti un pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros u. tml.).

80 Kā norādīts 1.4.2. punktā „Konkrētais(-ie) mērķis(-i) ...”

Izstrādes darbi	Darbuzņēmējs				0,360		0,360														0,720
Starpsumma			**0**		**6,380**		**6,380**		**2,408**		**2,408**		**2,408**		**7,758**		**7,758**		**2,408**		**37,908**

Šie izdevumi segs vajadzību pastiprināt Eiropola informācijas sistēmas un infrastruktūru, lai tiktu galā ar vaicājumu pieaugumu. Šīs izmaksas ietver:

– drošības un tīkla infrastruktūras, datortehnikas (serveru un krātuvju) un programmatūras (licenču) atjauninašanu. Šī atjauninašana jāpabeidz, pirms 2021. gadā sāks darboties Eiropas meklēšanas portāls un *ETIAS*; izmaksas ir vienlīdzīgi sadalītas starp 2020. un 2021. gadu. Lai aprēķinātu uzturēšanas izmaksas, no 2022. gada par pamatu ir ņemta ikgadējā uzturēšanas likme 20 % apmērā. Turklāt ir ņemts vērā standarta piecu gadu cikls attiecībā uz novecojušās datortehnikas un infrastruktūras nomaiņu;

– darbuzņēmēja izmaksas par izstrādes darbu, lai pamataizsardzības līmenī ieviestu *QUEST*.

3.2.2.3. Paredzamā ietekme uz *CEPOL* apropriācijām

– ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz izmantot darbības apropriācijas

– ☒ Priekšlikums/iniciatīva paredz darbības apropriācijas izmantot šādā veidā:

Saistību apropriācijas EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

Norādīt mērķus un rezultātus ***CEPOL*** ⇩			**2019**. gads		**2020**. gads		**2021**. gads		**2022**. gads		**2023**. gads		**2024**. gads		**2025**. gads		**2026**. gads		**2027**. gads		**KOPĀ**	
	Rezultāta veids 81	Rezultāta vidējās izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Kopējais rezultātu skaits	Kopējās izmaksas
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 1[82] Apmācības kursu izstrāde un sniegšana																						
Klātienes kursu skaits	0,34 pa kursu		0		1	0,040	4	0,136	8	0,272	2	0,068	2	0,068	2	0,068	2	0,068	2	0,068		0,788
Apmācība tiešsaistē	0,02			0				0,040		0,002		0,002		0,002		0,002		0,002		0,002		0,052
Starpsumma				**0**		**0,040**		**0,176**		**0,274**		**0,070**		**0,070**		**0,070**		**0,070**		**0,070**		**0,840**

81 Rezultāti ir attiecīgie produkti un pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros u. tml.).

82 Kā norādīts 1.4.2. punktā „Konkrētais(-ie) mērķis(-i) ...”

Lai nodrošinātu sadarbspējas risinājumu vienotu īstenošanu un izmantošanu, apmācību organizēs gan *CEPOL* (centralizēti ES līmenī), gan dalībvalstis. Izdevumi par apmācību ES līmenī ietver:

– tādas vienotas mācību programmas izstrādi, kas dalībvalstīm jāizmanto, veicot apmācību valsts līmenī;

– klātienes pasākumus pasniedzēju apmācīšanai. Paredzams, ka divus gadus – tūlīt pēc sadarbspējas risinājumu darbības sākuma – apmācība tiks veikta plašākā mērogā, savukārt vēlāk tiks rīkoti divi klātienes apmācības kursi gadā;

– kursu tiešsaistē, kas papildinās ES līmenī un dalībvalstīs rīkotos klātienes mācību pasākumus.

3.2.2.4. Paredzamā ietekme uz *eu-LISA* apropriācijām

– ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz izmantot darbības apropriācijas

– ☒ Priekšlikums/iniciatīva paredz darbības apropriācijas izmantot šādā veidā:

Saistību apropriācijas EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

Norādīt mērķus un rezultātus ***eu-LISA*** ⇩			**2019**. gads		**2020**. gads		**2021**. gads		**2022**. gads		**2023**. gads		**2024**. gads		**2025**. gads		**2026**. gads		**2027**. gads		**KOPĀ**	
	Rezultāta veids 83	Rezultāta vidējās izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Kopējais	Kopējās izmaksas
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 1[84] Sadarbspējas komponentu izstrāde																						
Izveidotas sistēmas	Darbuzņēmēji			1,800		4,930		8,324		4,340		1,073		1,000		0,100		0,020		0,020		21,607
Programmatūras produkti	Programmatūra			0,320		3,868		15,029		8,857		3,068		0,265		0,265		0,265		0,265		32,202
Datortehnikas produkti	Datortehnika			0,250		2,324		5,496		2,904		2,660		0,500		0		0		0		14,133
IT apmācība	Apmācība un citi			0,020		0,030		0,030		0,030		0,030		0,050		0,050		0,050		0,050		0,340
Starpsumma – konkrētais mērķis				**2,390**		**11,151**		**28,879**		**16,131**		**6,830**		**1,815**		**0,415**		**0,335**		**0,335**		**68,281**

83 Rezultāti ir attiecīgie produkti un pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros u. tml.).

84 Kā norādīts 1.4.2. punktā „Konkrētais(-ie) mērķis(-i) ...”

Nr. 1																				

– Šis mērķis ietver tikai izmaksas par četru sadarbspējas komponentu un *CRRS* ieviešanu.

– Kopējā *BMS* izmaksas ir aplēstas, balstoties uz pieņēmumu, ka IIS, kas tiks drīzumā izstrādāts, kalpos kā izstrādes pamatsistēma. Tāpēc ir plānots atkal izmantot biometrisko datu datorprogrammu licences (36 miljoni euro), kas paredzētas IIS.

– No budžeta viedokļa raugoties, kopējais *BMS* šajā budžetā tiek uzskatīts par IIS vajadzībām paredzētā *BMS* turpmāku paplašināšanu. Tāpēc šajā tiesību akta finanšu pārskatā ir ietvertas nelielas datorprogrammu licenču izmaksas (6,8 miljoni euro), kas nepieciešamas, lai IIS vajadzībām izveidoto *BMS* papildinātu ar aptuveni 20 miljoniem biometrisko datu kopumu, kuri ir iekļauti *SIS AFIS* (*AFIS* ir automatizētā pirkstu nospiedumu identifikācijas sistēma, t. i., tā ir Šengenas Informācijas sistēmas *BMS*), *Eurodac AFIS* un nākotnē izstrādājamajā *ECRIS-TCN* (Eiropas Sodāmības reģistru informācijas sistēmā trešo valstu valstspiederīgajiem). Izmaksas par dažādo sistēmu (*SIS*, *Eurodac*, *ECRIS-TCN*) integrēšanu kopējā *BMS* ir ietvertas šajā tiesību akta finanšu pārskatā.

– 2019. un 2020. gadā veicamā darba ietvaros *eu-LISA* tiks aicināta izstrādāt precīzo tehnisko risinājumu, kuru nevar definēt tiesību akta priekšlikuma iesniegšanas brīdī, un aplēst vēlamā tehniskā risinājuma īstenošanas izmaksas. Tas var nozīmēt, ka būs vajadzīgas izmaiņas šeit sniegtajā izmaksu aplēsē.

– Visi komponenti tiks piegādāti līdz 2023. gada beigām, kas izskaidro to, kādēļ līdz tam laikam darbuzņēmēja izdevumi sarūk gandrīz līdz nullei. Paliek tikai atlikusī summa par *CRSS* regulāru atjaunināšanu.

– 2019.–2021. gadā būtiski pieaug izdevumi par programmatūru, jo dažādās vidēs rodas izmaksas par tās programmatūras licencēm, kas gan centrālajā vietnē, gan rezerves vietnē ir vajadzīga ģenerēšanai, iepriekšējai ģenerēšanai un testēšanai. Turklāt ir noteikta cena par dažiem specifiskiem un obligāti vajadzīgiem programmatūras komponentiem atbilstīgi skaitlim „ar atsauci norādītie objekti” (proti, datu apmērs). Tā kā datubāzē galu galā būs ietverti aptuveni 220 miljoni identitāšu, programmatūras cena ir samērīga ar šo apmēru.

Norādīt mērķus un rezultātus *eu-LISA* ⇩			**2019**. gads		**2020**. gads		**2021**. gads		**2022**. gads		**2023**. gads		**2024**. gads		**2025**. gads		**2026**. gads		**2027**. gads		**KOPĀ**	
	Rezultāta veids 85	Rezultāta vidējais izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Kopējais [illegible]	Kopējās izmaksas
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 2 Sadarbspējas komponentu uzturēšana un darbība																						
Sistēmas, kas darbojās	Darbuzņēmējs			0		0		0		1,430		2,919		2,788		2,788		2,788		2,788		15,501
Programmatūras produkti	Programmatūra			0		0,265		0,265		1,541		5,344		5,904		5,904		5,904		5,904		31,032
Datortehnikas produkti	Datortehnika			0		0,060		0,060		0,596		1,741		1,741		1,741		1,741		1,741		9,423
IT apmācība	Apmācība			0		0		0		0		0,030		0,030		0,030		0,030		0,030		0,150
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 2				**0**		**0,325**		**0,325**		**3,567**		**10,034**		**10,464**		**10,464**		**10,464**		**10,464**		**56,105**

– Uzturēšana sākas, tiklīdz ir ieviests kāds no komponentiem. Tāpēc darbuzņēmējam paredzētais budžets par uzturēšanu sākas no brīža, kad *ESP* ir ieviests (2021. gadā). Uzturēšanas budžets pieaug, jo tiek ieviesti vairāki komponenti, un tad sasniedz vairāk vai mazāk konstantu vērtību procentos no sākotnējiem ieguldījumiem (15 %–22 %).

– Datortehnikas un programmatūras uzturēšana sākas no darbības uzsākšanas – izmaksu izmaiņas ir līdzīgas darbuzņēmēja izmaksu izmaiņām.

85 Rezultāti ir attiecīgie produkti un pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros u. tml.).

Norādīt mērķus un rezultātus *eu-LISA* ⇩			**2019**. gads		**2020**. gads		**2021**. gads		**2022**. gads		**2023**. gads		**2024**. gads		**2025**. gads		**2026**. gads		**2027**. gads		**KOPĀ**	
	Rezultāta veids 86	Rezultāta vidējās izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Kopējais rezultātu skaits	Kopējās izmaksas
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 3[87] Datu migrēšana																						
BMS mantotie dati, kas migrēti	uz kopējo *BMS*			0		0		0		7,000		3,000		0		0		0		0		10,000
EDAC mantotie dati, kuru migrēšana ir iespējama	*EDAC* pārveide un atjanošana			0		0		7,500		7,500				0		0		0		0		15,000
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 3				**0**		**0**		**7,500**		**14,500**		**3,000**										**25,000**

– Kopējā *BMS* projekta gadījumā dati jāmigrē no citām biometrisko datu meklētājprogrammām uz kopējo *BMS*, jo šī vienotā sistēma funkcionāli ir daudz efektīvāka un sniedz arī finansiālu priekšrocību salīdzinājumā ar situāciju, kad turpinātu uzturēt vairākas mazākas *BMS* sistēmas.

– *Eurodac* pašreizējā saimnieciskā loģika nav skaidri nodalīta no biometrisko datu salīdzināšanas mehānisma, kā tas ir tā *BMS* gadījumā, kas darbojas kopā ar VIS. *Eurodac* iekšējā darbība un mehānisms, ar kura palīdzību saimnieciska rakstura pakalpojumi izmanto pamatā esošo biometrisko datu salīdzināšanas pakalpojumus, ir vērotājam no malas neizprotami un balstās uz patentētu tehnoloģiju. Nebūs iespējams datus vienkārši migrēt uz kopējo *BMS* un saglabāt esošo saimniecisko struktūru. Tāpēc datu migrēšana ir saistīta ar būtiskām izmaksām par apmaiņai ar *Eurodac* centrālo lietotni paredzēto mehānismu nomaiņu.

86 Rezultāti ir attiecīgie produkti un pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros u. tml.).

87 Kā norādīts 1.4.2. punktā „Konkrētais(-ie) mērķis(-i) ...”

Norādīt mērķus un rezultātus *eu-LISA* ⇩			**2019**. gads		**2020**. gads		**2021**. gads		**2022**. gads		**2023**. gads		**2024**. gads		**2025**. gads		**2026**. gads		**2027**. gads		**KOPĀ**	
	Rezultāta veids [88]	Rezultāta vidējās izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Kopējais rezultātu skaits	Kopējās izmaksas
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 4[89] Tīkls																						
Tīkla savienojumi	Tīkla izveide			0		0		0		0,505										0		0,505
Tīklā apstrādātā datplūsma	Tīkla darbības			0		0						0,246		0,246		0,246		0,246		0,246		1,230
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 4				**0**		**0**		**0**		**0,505**		**0,246**		**0,246**		**0,246**		**0,246**		**0,246**		**1,735**

– Sadarbspējas komponentiem ir tikai neliela ietekme uz datplūsmu tīklā. Attiecībā uz datiem – tiek izveidotas saiknes tikai starp esošajiem datiem; šīs saiknes ir maza apjoma elementi. Šeit ietvertās izmaksas ir tikai neliels budžeta palielinājums, kas papildus IIS un *ETIAS* budžetiem ir vajadzīgs tīkla izveidei un datplūsmai.

[88] Rezultāti ir attiecīgie produkti un pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros u. tml.).

[89] Kā norādīts 1.4.2. punktā „Konkrētais(-ie) mērķis(-i) ...”

Norādīt mērķus un rezultātus *eu-LISA* ⇩			**2019**. gads		**2020**. gads		**2021**. gads		**2022**. gads		**2023**. gads		**2024**. gads		**2025**. gads		**2026**. gads		**2027**. gads		**KOPĀ**	
	Rezultāta veids 90	Rezultāta vidējās izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Kopējais rezultātu skaits	Kopējās izmaksas
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 5[91] *NUI* atjaunināšana																						
Atjaunināta *NUI*	Darbuzņēmējs			0		0		0		0,505		0,505								0		1,010
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 5				**0**		**0**		**0**		**0,505**		**0,505**										**1,010**

– Ar IIS priekšlikumu tika ieviesta koncepcija par valsts vienoto saskarni (*NUI*), kas *eu-LISA* ir jāizstrādā un jāuztur. Iepriekšējā tabulā ir ietverts budžets, kas paredzēts *NUI* atjaunināšanai, lai pielāgotu to informācijas apmaiņas papildu veidam. Nerodas nekādas papildu izmaksas par *NUI* darbību, jo tās jau iekļautas IIS priekšlikuma budžetā.

90 Rezultāti ir attiecīgie produkti un pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros u. tml.).

91 Kā norādīts 1.4.2. punktā „Konkrētais(-ie) mērķis(-i) ...”

Norādīt mērķus un rezultātus *eu-LISA* ⇩			**2019**. gads		**2020**. gads		**2021**. gads		**2022**. gads		**2023**. gads		**2024**. gads		**2025**. gads		**2026**. gads		**2027**. gads		**KOPĀ**	
	Rezultāta veids[92]	Rezultāta vidējās izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Kopējais rezultātu skaits	Kopējās izmaksas
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 6 – sanāksmes un apmācība																						
Ikmēneša sanāksmes par progresu (Izstrāde)	0,021 pa sanāksmi x 10 reizes gadā		10	*0,210*	10	*0,210*	10	*0,210*	10	*0,210*											40	0,840
Ikceturkšņa sanāksmes (darbība)	0,021 x 4 reizes gadā		4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	36	0,756
Padomdevēju grupas	0,021 x 4 reizes gadā		4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	4	0,084	36	0,756
Apmācība dalībvalstīs	0,025 pa apmācību		2	0,050	4	0,100	4	0,100	6	0,150	6	0,150	6	0,150	6	0,150	6	0,150	6	0,150	24	1,150
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 6			20	**0,428**	22	**0,478**	22	**0,478**	24	**0,528**	14	**0,318**	14	**0,318**	1	**0,318**	1	**0,318**	1	**0,318**		**3,502**

[92] Rezultāti ir attiecīgie produkti un pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros u. tml.).

													4		4		4			

– 6. starpsummā ir ietvertas izmaksas saistībā ar sanāksmēm, ko projekta pārvaldības nolūkos organizē pārvaldības iestāde (šajā gadījumā *eu-LISA*). Tās ir izmaksas par papildu sanāksmēm saistībā ar sadarbspējas komponentu ieviešanu.

– 6. starpsummā ir ietvertas izmaksas par *eu-LISA* sanāksmēm ar dalībvalstu darbiniekiem, kuri nodarbojas ar sadarbspējas komponentu izstrādi, uzturēšanu un darbību, kā arī ar dalībvalstu IT personālam paredzētās apmācības organizēšanu un sniegšanu.

– Izstrādes posma laikā budžets ietver 10 projekta sanāksmes gadā. Kolīdz darbība tiek sagatavota (sākot ar 2019. gadu), tiek organizētas četras sanāksmes gadā. Augstāku amatpersonu līmenī jau no paša sākuma tiek izveidota padomdevēju grupa, lai īstenotu Komisijas īstenošanas lēmumus. Gadā ir plānotas četras sanāksmes, tas pats attiecas uz esošajām padomdevēju grupām. Turklāt *eu-LISA* sagatavo un sniedz apmācību, kas paredzēta IT personālam dalībvalstīs. Tā ir apmācība par sadarbspējas komponentu tehniskajiem aspektiem.

Norādīt mērķus un rezultātus ***eu-LISA*** ⇩			**2019**. gads		**2020**. gads		**2021**. gads		**2022**. gads		**2023**. gads		**2024**. gads		**2025**. gads		**2026**. gads		**2027**. gads		**KOPĀ**	
	Rezultāta veids [93]	Rezultāta vidējās izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Kopējais rezultātu skaits	Kopējās izmaksas
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 7[94] *ECRIS-TCN* augsta pieejamība																						
Augstas pieejamības	Sistēmas izveide			0		0		8,067												0		8,067

[93] Rezultāti ir attiecīgie produkti un pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros u. tml.).

[94] Kā norādīts 1.4.2. punktā „Konkrētais(-ie) mērķis(-i) ...”

Augstas pieejamības darbības	Sistēma tiek uzturēta un ekspluatēta		0		0		0		1,768		1,768		1,768		1,768		1,768		1,768		10,608
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 4			**0**		**0**		**8,067**		**1,768**		**1,768**		**1,768**		**1,768**		**1,768**		**1,768**		**18,675**

– Mērķis Nr. 7 ir pārveidot *ECRIS-TCN* no „standarta” pieejamības sistēmas uz augstas pieejamības sistēmu. 2021. gadā tiktu veikta *ECRIS-TCN* modernizācija, kam galvenokārt ir nepieciešams iegādāties papildu datortehniku. Tā kā *ECRIS-TCN* izstrādi ir plānots pabeigt 2020. gadā, ir vilinoši jau no paša sākuma izveidot šo sistēmu kā augstas pieejamības sistēmu un integrēt to ar sadarbspējas komponentiem. Tomēr, ņemot vērā to, ka daudzi projekti kļūst atkarīgi viens no otra, ir piesardzīgi neizdarīt šo pieņēmumu un paredzēt budžetā atsevišķas darbības. Šis budžets ir papildu budžets izmaksām par *ECRIS-TCN* izstrādi, uzturēšanu vai darbību 2019. un 2020. gadā.

3.2.2.5. Paredzamā ietekme uz *HOME* ĢD apropriācijām

– ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz izmantot darbības apropriācijas

– ☒ Priekšlikums/iniciatīva paredz darbības apropriācijas izmantot šādā veidā:

Saistību apropriācijas EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

Norādīt mērķus un rezultātus ***HOME* ĢD** ⇩			**2019**. gads		**2020**. gads		**2021**. gads		**2022**. gads		**2023**. gads		**2024**. gads		**2025**. gads		**2026**. gads		**2027**. gads		**KOPĀ**	
	Rezultāta veids 95	Rezultāta vidējās izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Skaits	Izmaksas	Kopējais rezultātu skaits	Kopējās izmaksas
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 1 – (Dalībvalstu) valsts sistēmu integrācija																						
Gatava izmantošanai *NUI*	*NUI* pielāgošana – izstrāde						30	3,150	30	3,150											30	6,300
Dalībvalstu sistēmas, kas pielāgotas [illegible]	Integrācijas izmaksas						30	40,000	30	40,000	30	40,000									30	120,000

95 Rezultāti ir attiecīgie produkti un pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros u. tml.).

Apmācīti galalietotāji	Kopumā 10 000 galalietotāju apmācības kursu pa							5000	5,000	5000	5,000									10 000	10,000
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 1							**43,150**		**48,150**		**45,000**										**136,300**

– Konkrētais mērķis Nr. 1 attiecas uz līdzekļiem, kas darīti pieejami dalībvalstīm, lai izmantotu sadarbspējīgu centrālu sistēmu sniegtās priekšrocības. *NUI* tiek pielāgota gan tad, kad tiek ieviests *ESP*, gan tad, kad *MID* uzsāk darbību. Katrai dalībvalstij tad jāveic salīdzinoši nelielas izmaiņas (saskaņā ar aplēsēm 150 cilvēkdienu apmērā), lai panāktu pielāgošanu ar šo modernizēto informācijas apmaiņu, kas tiek veikta ar centrālajām sistēmām. Būtiskākas ir datu satura izmaiņas, kuras tiks ieviestas sadarbspējas rezultātā un uz kurām attiecas „integrācijas izmaksas”. Šie līdzekļi attiecas uz to ziņojumu veida izmaiņām, kuri nosūtīti centrālajai sistēmai, kā arī uz nosūtītās atbildes apstrādi. Saskaņā ar šo izmaiņu izmaksu aplēsēm katrai dalībvalstij tiek piešķirts budžets 4 miljonu euro apmērā. Šī summa ir tāda pati kā IIS gadījumā, jo darba apjoms, kas vajadzīgs, lai pielāgotu valsts sistēmu integrāciju ar *NUI*, ir salīdzināms.

– Galalietotāji ir jāapmāca sistēmu izmantošanā. Šī apmācība, kas paredzēta ļoti lielam galalietotāju lokam, ir jāfinansē šādi: 1000 euro pa katru apmācības kursu, kurā piedalās 10–20 galalietotāji, kopumā aptuveni 10 000 kursu, kurus organizē visas dalībvalstis savās telpās.

3.2.3. Paredzamā ietekme uz cilvēkresursiem

3.2.3.1. Kopsavilkums par *EBCG* aģentūru

☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz izmantot administratīvās apropriācijas

☒ Priekšlikums/iniciatīva paredz izmantot administratīvās apropriācijas šādā veidā:

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

	2019. gads	**2020**. gads	**2021**. gads	**2022**. gads	**2023**. gads	**2024**. gads	**2025**. gads	**2026**. gads	**2027**. gads	**KOPĀ**
Ierēdņi (AD kategorija)										
Ierēdņi (AST kategorija)	0									
Līgumdarbinieki	0	0	0	0,350	1,400	0,233	0	0	0	1,983
Pagaidu darbinieki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Norīkotie valsts eksperti										
KOPĀ	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,350**	**1,400**	**0,233**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**1,983**

Paredzamais darbs, kas jāveic šiem *EBCG* papildu darbiniekiem, ir ierobežots laika ziņā (2023. gads), precīzāk – tas sāksies 24 mēnešus pēc tam, kad būs pieejama biometrisko datu IIS meklētājprogramma. Tomēr darbinieki jāpieņem darbā jau iepriekš (saskaņā ar aprēķiniem – vidēji trīs mēnešus iepriekš), kas izskaidro vērtību attiecībā uz 2022. gadu. Padarītajam darbam seko noslēguma/izbeigšanas uzdevumi divu mēnešu garumā, kas izskaidro personāla līmeni 2024. gadā.

Personāla līmeņa pamatā ir 20 personas, kuras ir vajadzīgas veicamajam darbam (un vēl 10 personas, ko nodrošina darbuzņēmējs un kas ir atspoguļotas 3. sadaļā). Tiek arī pieņemts, ka darba uzdevumi dažkārt tiks veikti virsstundu darbā, neaprobežojoties tikai ar parasto darbalaiku. Tie pieņemts, ka palīgpersonāls un vadošie darbinieki tiks nodrošināti, pamatojoties uz aģentūras resursiem.

Darbinieku skaita pamatā ir pieņēmums, ka būs jāizvērtē aptuveni 550 000 pirkstu nospiedumu, veltot katram gadījumam vidēji 5–10 minūtes (17 000 pārbaudītu pirkstu nospiedumu gadā)[96].

[96] Personāla dati 2020. gadā un turpmāk ir indikatīvi; būs jānovērtē, vai tie papildina *EBCG* personāla prognozes, kā izklāstīts dokumentā COM(2015) 671.

Darbinieku skaits	2019.	2020.	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.	2026.	2027.	Kopā
Darbinieki manuālai saikņu apstrādei un lēmumu pieņemšanai	0,0	0,0	0,0	5,0	20,0	3,3	0,0	0,0	0,0	28,3
Kopā – 1. sadaļa – *CA*	0,0	0,0	0,0	5,0	20,0	3,3	0,0	0,0	0,0	28,3
Kopā – 1. sadaļa – *TA*	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Kopā – 1. sadaļa	0,0	0,0	0,0	5,0	20,0	3,3	0,0	0,0	0,0	28,3

3.2.3.2. Kopsavilkums par Eiropolu

☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz izmantot administratīvās apropriācijas

☒ Priekšlikums/iniciatīva paredz izmantot administratīvās apropriācijas šādā veidā:

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

	2019. gads	**2020.** gads	**2021.** gads	**2022.** gads	**2023.** gads	**2024.** gads	**2025.** gads	**2026.** gads	**2027.** gads	**KOPĀ**
Ierēdņi (AD kategorija)										
Ierēdņi (AST kategorija)	0									
Līgumdarbinieki	0,000	0,070	0,070	0,560	0,560	0,560	0,560	0,560	0,560	3,500
Pagaidu darbinieki	0,690	1,932	1,932	0,621	0,621	0,414	0,414	0,414	0,414	7,452
Norīkotie valsts eksperti										
KOPĀ	**0,690**	**2,002**	**2,002**	**1,181**	**1,181**	**0,974**	**0,974**	**0,974**	**0,974**	**10,952**

Šīs izmaksas tiek lēstas, pamatojoties uz šādu personāla līmeni:

Pilnslodzes ekvivalentu (*FTE*) skaits IKT jomā	**2019.**	**2020.**	**2021.**	**2022.**	**2023.**	**2024.**	**2025.**	**2026.**	**2027.**	**Kopā**
Līgumdarbinieki	0,0	1,0	1,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	50,0
Pagaidu darbinieki	5,0	14,0	14,0	4,5	4,5	3,0	3,0	3,0	3,0	54,0
Darbinieki kopā (pilnslodzes ekvivalenti)	**5,0**	**15,0**	**15,0**	**12,5**	**12,5**	**11,0**	**11,0**	**11,0**	**11,0**	**104,0**

Eiropola papildu darbinieki IKT jomā ir paredzēti, lai pastiprinātu Eiropola informācijas sistēmas nolūkā tikt galā ar lielāku skaitu vaicājumu, kas veikti ar *ESP* un *ETIAS* starpniecību, un vēlāk uzturēt sistēmas 24 stundas diennaktī 7 dienas nedēļā.

– *ESP* ieviešanas posmā (2020. un 2021. gadā) ir vajadzīgi papildu tehniskie eksperti (arhitekti, inženieri, izstrādātāji, testētāji). Atlikušo sadarbspējas komponentu ieviešanai un sistēmu uzturēšanai 2022. gadā un turpmākajos gados būs vajadzīgs mazāks skaits tehnisko ekspertu.

– No 2021. gada otrās puses IKT sistēmu uzraudzība ir jāveic 24 stundas diennaktī 7 dienas nedēļā, lai nodrošinātu *ESP* un *ETIAS* sniegto pakalpojumu līmeni. To darīs 2 līgumdarbinieki, strādājot 4 maiņās 24 stundas diennaktī 7 dienas nedēļā.

– Darbinieku profili iespēju robežās ir sadalīti starp pagaidu darbiniekiem un līgumdarbiniekiem. Tomēr jāatzīmē, ka augstu drošības prasību dēļ vairākās amata vietās var izmantot tikai pagaidu darbiniekus. Pagaidu darbinieku pieprasījumā tiks ņemti vērā 2018. gada budžeta procedūras saskaņošanas rezultāti.

3.2.3.3. Kopsavilkums par *CEPOL*

☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz izmantot administratīvās apropriācijas

☒ Priekšlikums/iniciatīva paredz izmantot administratīvās apropriācijas šādā veidā:

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

	2019. gads	**2020**. gads	**2021**. gads	**2022**. gads	**2023**. gads	**2024**. gads	**2025**. gads	**2026**. gads	**2027**. gads	**KOPĀ**
Ierēdņi (AD kategorija)										
Ierēdņi (AST kategorija)										
Līgumdarbinieki			0,070	0,070						**0,140**
Pagaidu darbinieki		0,104	0,138	0,138	0,138	0,138	0,138	0,138	0,138	1,070
Norīkotie valsts eksperti										
KOPĀ		**0,104**	**0,208**	**0,208**	**0,138**	**0,138**	**0,138**	**0,138**	**0,138**	**1,210**

Ir vajadzīgi papildu darbinieki, jo dalībvalstu pasniedzēju apmācība ir jāizstrādā, īpaši ņemot vērā sadarbspējas komponentu izmantošanu darbības apstākļos.

- Mācību programmas un apmācības moduļu izstrāde būtu jāsāk vismaz 8 mēnešus pirms sistēmas darbības uzsākšanas. Apmācība ir visintensīvākā pirmajos divos gados pēc darbības uzsākšanas. Tomēr tā jāsaglabā ilgāku laiku, lai nodrošinātu saskaņotu īstenošanu, balstoties uz Šengenas Informācijas sistēmas īstenošanā gūto pieredzi.

- Papildu darbinieki ir vajadzīgi, lai sagatavotu, koordinētu un īstenotu mācību programmu, klātienes kursus un kursu tiešsaistē. Šos kursus var īstenot tikai papildus esošajam *CEPOL* apmācības katalogam, un tāpēc ir vajadzīgi papildu darbinieki.

- Plānots, ka visā izstrādes un uzturēšanas posmā viens kursu vadītājs būs pagaidu darbinieks, kuram visintensīvākajā apmācības organizēšanas posmā palīdzēs viens līgumdarbinieks.

3.2.3.4. Kopsavilkums par *eu-LISA*

☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz izmantot administratīvās apropriācijas

☒ Priekšlikums/iniciatīva paredz izmantot administratīvās apropriācijas šādā veidā:

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

	2019. gads	**2020**. gads	**2021**. gads	**2022**. gads	**2023**. gads	**2024**. gads	**2025**. gads	**2026**. gads	**2027**. gads	**KOPĀ**
Ierēdņi (AD kategorija)										
Ierēdņi (AST kategorija)										
Līgumdarbinieki	0,875	1,400	1,855	2,555	2,415	2,170	2,100	2,100	2,100	17,570
Pagaidu darbinieki	2,001	3,450	4,347	4,347	4,209	3,312	3,036	3,036	3,036	30,774
Norīkotie valsts eksperti										
KOPĀ	**2,876**	**4,850**	**6,202**	**6,902**	**6,624**	**5,482**	**5,136**	**5,136**	**5,136**	**48,344**

– Personāla vajadzībās ir ņemts vērā, ka iepriekš minētie četri komponenti un *CRRS* veido savstarpēji atkarīgu projektu kopumu (t. i., programmu). Lai pārvaldītu starp projektiem esošās atkarības, tiek izveidota programmas pārvaldības komanda, kas sastāv no programmas un projektu vadītājiem un tādu profilu darbiniekiem (bieži dēvēti par arhitektiem), kuriem jānosaka kopīgie elementi starp projektiem. Programmas/projektu īstenošanai ir vajadzīgi arī darbinieku profili programmas un projektu atbalstam.

– Personāla vajadzības pa projektu ir aplēstas pēc analoģijas ar iepriekšējiem projektiem (Vīzu Informācijas sistēma), nošķirot projekta pabeigšanas posmu no darbības posma.

– Darbinieki, kuru profili ir vajadzīgi darbības posmā, tiek pieņemti darbā kā pagaidu darbinieki. Darbinieki, kuru profili ir vajadzīgi programmas/projekta īstenošanas laikā, tiek pieņemti darbā kā līgumdarbinieki. Lai nodrošinātu uzdevumu paredzamo nepārtrauktību un paturētu zināšanas aģentūras iekšienē, amata vietu skaits ir sadalīts gandrīz vienādi starp pagaidu darbiniekiem un līgumdarbiniekiem.

– Tiek pieņemts, ka papildu darbinieki nebūs vajadzīgi, lai īstenotu *ECRIS-TCN* augstas pieejamības projektu, un ka *eu-LISA* projekta personāla komplektēšana būs nodrošināta, izmantojot esošos darbiniekus no projektiem, kas tiks pabeigti tajā laikposmā.

Šo aplēšu pamatā ir šāds personāla līmenis.

Līgumdarbinieku gadījumā:

3.2.1. *eu-LISA* rezultāti (ir vienādi ar T1), izteikti kā personu skaits	**2019.**	**2020.**	**2021.**	**2022.**	**2023.**	**2024.**	**2025.**	**2026.**	**2027.**	**Kopā (formula)**
Līgumdarbinieki										-
Programmas/projekta pārvaldība	4,0	5,0	5,5	5,5	4,5	3,0	3,0	3,0	3,0	36,5
CRRS PM	*1,0*	*0,5*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*1,5*
MID	*0,0*	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*2,0*
Programmas/projekta birojs	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*14,0*
Kvalitātes nodrošināšana	*1,0*	*2,0*	*3,0*	*3,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*19,0*
Finanšu pārvaldība un iepirkums	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Finanšu pārvaldība										*0,0*
Budžeta plānošana un kontrole										*0,0*
Iepirkums/līgumu pārvaldība	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
Tehniskie eksperti	7,0	7,0	7,0	7,0	6,0	5,0	5,0	5,0	5,0	54,0
CRRS	*3,0*	*3,0*	*3,0*	*3,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*22,0*
ESP	*4,0*	*4,0*	*4,0*	*4,0*	*4,0*	*3,0*	*3,0*	*3,0*	*3,0*	*32,0*
Kopējais BMS	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
CIR	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
CIR	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
Testēšana	1,5	3,0	4,0	4,0	4,0	3,0	2,0	2,0	2,0	25,5
CRRS	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*6,0*
ESP	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
Kopējais BMS	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
CIR	*0,5*	*1,0*	*2,0*	*2,5*	*2,5*	*1,5*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*13,0*
MID	*0,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*6,5*
Sistēmu uzraudzība	0,0	5,0	10,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	135,0
Parastajā režīmā (24:7)	0,0	*5,0*	*10,0*	*20,0*	*20,0*	*20,0*	*20,0*	*20,0*	*20,0*	*135,0*
Vispārējā koordinācija	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Cilvēkresursi	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
HR	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	*0,0*
Starpsumma – līgumdarbinieki	**12,5**	**20,0**	**26,5**	**36,5**	**34,5**	**31,0**	**30,0**	**30,0**	**30,0**	**251,0**

Pagaidu darbinieku gadījumā:

Pagaidu darbinieki										
Programmas/projekta pārvaldība	3,0	4,0	5,5	5,5	5,5	4,5	4,0	4,0	4,0	40,0
Programmas pārvaldība	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*9,0*
Projekta pārvaldība	*0,0*	*0,0*	*1,0*	*1,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*12,0*
Programmas/projekta birojs	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*9,0*
ESP	*0,5*	*1,0*	*1,0*	*0,5*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*3,0*
Kopējais BMS	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*1,0*	*1,0*	*0,5*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*4,0*
CIR	*0,0*	*0,5*	*1,0*	*1,0*	*0,5*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*3,0*
MID	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
Finanšu pārvaldība un iepirkums	3,0	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	34,0
Finanšu pārvaldība	*0,0*	*0,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*7,0*
Budžeta plānošana un kontrole	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*9,0*
Iepirkums/līgumu pārvaldība	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*18,0*
Tehniskie eksperti	6,0	14,0	17,0	17,0	15,0	11,0	10,0	10,0	10,0	110,0
CRRS	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
ESP	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
Kopējais BMS	*2,0*	*3,0*	*5,0*	*5,0*	*5,0*	*3,0*	*3,0*	*3,0*	*3,0*	*32,0*
CIR	*2,0*	*5,0*	*5,0*	*5,0*	*3,0*	*3,0*	*3,0*	*3,0*	*3,0*	*32,0*
Drošība	*1,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*17,0*
MID	*0,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*2,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*12,0*
Arhitekti	*1,0*	*2,0*	*3,0*	*3,0*	*3,0*	*2,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*17,0*
Testēšana	2,5	3,0	4,0	4,0	4,0	2,5	2,0	2,0	2,0	26,0
CRRS	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
ESP	*0,5*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*0,5*	*6,5*
Kopējais BMS	*2,0*	*2,0*	*3,0*	*3,0*	*3,0*	*2,0*	*1,5*	*1,5*	*1,5*	*19,5*
CIR	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
MID	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
Sistēmu uzraudzība	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
CRRS	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
ESP	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
Kopējais BMS	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
CIR	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
MID	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*
Apmācība	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	8,0
Apmācība	*0,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*1,0*	*8,0*
Cilvēkresursi	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
HR	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	*0,0*
Citi	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	5,0
Datu aizsardzības speciālists	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	*5,0*
Starpsumma – pagaidu darbinieki	**14,5**	**25,0**	**31,5**	**31,5**	**30,5**	**24,0**	**22,0**	**22,0**	**22,0**	**223,0**
Kopā	**27,0**	**45,0**	**58,0**	**68,0**	**65,0**	**55,0**	**52,0**	**52,0**	**52,0**	**474,0**

3.2.4. Paredzamā ietekme uz administratīvajām apropriācijām

3.2.4.1. *HOME* ĢD – kopsavilkums

– ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz izmantot administratīvās apropriācijas

– ☒ Priekšlikums/iniciatīva paredz izmantot administratīvās apropriācijas šādā veidā:

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

	2019. gads	**2020**. gads	**2021**. gads	**2022**. gads	**2023**. gads	**2024**. gads	**2025**. gads	**2026**. gads	**2027**. gads	**KOPĀ**
Daudzgadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJA										
Cilvēkresursi *HOME* ĢD	0,690	0,690	0,690	0,690	0,690	0,690	0,276	0,276	0,276	4,968
Pārējie administratīvie izdevumi	0,323	0,323	0,323	0,323	0,323	0,323	0,263	0,263	0,263	2,727
Starpsumma – daudzgadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJA	1,013	1,013	1,013	1,013	1,013	1,013	0,539	0,539	0,539	7,695

Ārpus daudzgadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJAS[97]	(neizmanto)									
Cilvēkresursi										
Citi administratīvi izdevumi										
Starpsumma – ārpus daudzgadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJAS										

KOPĀ	**1,013**	**1,013**	**1,013**	**1,013**	**1,013**	**1,013**	**0,539**	**0,539**	**0,539**	**7,695**

.

[97] Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās „*BA*” pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība.

3.2.4.2. Paredzamās vajadzības pēc cilvēkresursiem

– ☐ Priekšlikums/iniciatīva neparedz cilvēkresursu izmantošanu

– ☒ Priekšlikums/iniciatīva paredz cilvēkresursu izmantošanu šādā veidā:

Aplēse izsakāma ar pilnslodzes ekvivalentu

	2019. gads	**2020**. gads	**2021**. gads	**2022**. gads	**2023**. gads	**2024**. gads	**2025**. gads	**2026**. gads	**2027**. gads	**KOPĀ**
•Štatu sarakstā ietvertās amata vietas (ierēdņi un pagaidu darbinieki)										
18 01 01 01 (Galvenā mītne un Komisijas pārstāvniecības) – *HOME* ĢD	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	2,0	2,0	2,0	36,0
XX 01 01 02 (Delegācijas)										
XX 01 05 01 (Netiešā pētniecība)										
10 01 05 01 (Tiešā pētniecība)										
•Ārštata darbinieki (izsakot ar pilnslodzes ekvivalentu – *FTE*)[98]										
XX 01 02 02 (*AC*, *AL*, *END*, *INT* un *JED* delegācijās)										
XX 01 04 **yy** 99 - galvenajā mītnē										
XX 01 04 **yy** 99 - delegācijās										
XX 01 05 02 (*AC*, *END*, *INT* – netiešā pētniecība)										
10 01 05 02 (*AC*, *END*, *INT* – tiešā pētniecība)										
Citas budžeta pozīcijas (precizēt)										
KOPĀ	**5,0**	**5,0**	**5,0**	**5,0**	**5,0**	**5,0**	**2,0**	**2,0**	**2,0**	**36,0**

18 ir attiecīgā politikas joma vai budžeta sadaļa.

Vajadzības pēc cilvēkresursiem tiks nodrošinātas, izmantojot attiecīgā ĢD darbiniekus, kuri jau ir iesaistīti konkrētās darbības pārvaldībā un/vai ir pārgrupēti attiecīgajā ģenerāldirektorātā, vajadzības gadījumā izmantojot arī vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtus papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

Veicamo uzdevumu apraksts

Projekta uzraudzība un turpmāki pasākumi. Trīs ierēdņi atbild par turpmākiem pasākumiem. Darbinieki pilda Komisijas pienākumus programmas ieviešanā, proti, viņi pārbauda atbilstību tiesību akta priekšlikumam, risina atbilstīguma jautājumus, sagatavo ziņojumus Eiropas Parlamentam un Padomei un novērtē dalībvalstu panākto progresu. Tā kā programma ir papildu darbība salīdzinājumā ar esošo darba slodzi, ir vajadzīgi papildu darbinieki. Šis darbinieku skaita palielinājums ir ierobežots laika ziņā un attiecas tikai uz izstrādes posmu.

***UMF* pārvaldība**

Komisija ikdienā pārvaldīs *UMF* standartu. Šim nolūkam ir vajadzīgi divi ierēdņi: viena persona kā tiesībaizsardzības eksperts un viena persona ar labām zināšanām par uzņēmējdarbības modelēšanu, kā arī ar zināšanām IKT jomā.

Ar vienoto ziņojuma formātu (*UMF*) tiek izveidots standarts strukturētai, pārrobežu informācijas apmaiņai starp informācijas sistēmām, iestādēm un/vai organizācijām tieslietu un iekšlietu jomā. Ar *UMF* nosaka kopēju

98 *AC* – līgumdarbinieki, *AL* – vietējie darbinieki, *END*—valstu norīkotie eksperti, *INT* – aģentūras darbinieki, *JED* – jaunākie eksperti delegācijās.

99 Ārštata darbiniekiem paredzēto maksimālo summu finansē no darbības apropriācijām (kādreizējām „*BA*" pozīcijām).

terminoloģiju un loģiskās struktūras attiecībā uz kopīgi apmainītu informāciju, lai atvieglotu sadarbspēju, ļaujot saskaņotā un semantiski līdzvērtīgā veidā izveidot un lasīt apmainītās informācijas saturu.

Lai nodrošinātu vienādus nosacījumus vienotā ziņojuma formāta īstenošanai, tiek ierosināts piešķirt Komisijai īstenošanas pilnvaras. Tiek ierosināts īstenot minētās pilnvaras saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 16. februāra Regulu (ES) Nr. 182/2011, ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu.

3.2.5. Saderība ar kārtējo daudzgadu finanšu shēmu

– ☐ Priekšlikums/iniciatīva atbilst kārtējai daudzgadu finanšu shēmai

– ☒ Pieņemot priekšlikumu/iniciatīvu, jāpārplāno attiecīgā izdevumu kategorija daudzgadu finanšu shēmā

Aprakstīt, kas jāpārplāno, norādot attiecīgās budžeta pozīcijas un summas. IDF Robežu regula ir finanšu instruments, kurā ir iekļauts budžets sadarbspējas iniciatīvas īstenošanai. Tās 5. panta b) punktā ir noteikts, ka 791 miljons euro jāīsteno, izmantojot programmu, ar kuru izstrādā uz esošajām un/vai jaunām IT sistēmām balstītas IT sistēmas un kura sniedz atbalstu migrācijas plūsmu pārvaldībai pāri ārējām robežām, ja tiek pieņemti attiecīgie Savienības leģislatīvie akti un ievēroti 15. pantā paredzētie nosacījumi. No šā 791 miljona euro 480,2 miljoni euro ir rezervēti IIS izstrādei, 210 miljoni euro – *ETIAS* sistēmai, savukārt 67,9 miljoni euro ir rezervēti *SIS II* pārskatīšanai. Atlikušie līdzekļi (32,9 miljoni euro) jāpārdala, izmantojot IDF B mehānismus. **Pašreizējās DFS darbības laikposmam saskaņā ar šo priekšlikumu ir vajadzīgs 32,1 miljons euro, kas ietilpst atlikušajā budžetā**.

Iepriekšējā izcēlumā ietvertais secinājums par vajadzīgo summu 32,1 miljona euro apmērā ir izdarīts, pamatojoties uz šādiem aprēķiniem.

SAISTĪBAS										
3.2. Paredzamā ietekme uz HOME ĢD izdevumiem										
	2019.	**2020.**	**2021.**	**2022.**	**2023.**	**2024.**	**2025.**	**2026.**	**2027.**	**Kopā (horiz.)**
18 02 01 03 - Viedrobežas (sedz atbalstu, kas paredzēts dalībvalstīm)	0	0	43,150	48,150	45,000	0	0	0	0	136,300
Kopā (1)	**0**	**0**	**43,150**	**48,150**	**45,000**	**0**	**0**	**0**	**0**	**136,300**
18.0207 -3.2. eu-LISA										
	2019.	**2020.**	**2021.**	**2022.**	**2023.**	**2024.**	**2025.**	**2026.**	**2027.**	**Kopā (formula)**
T1: Personāla izdevumi	2,876	4,850	6,202	6,902	6,624	5,482	5,136	5,136	5,136	48,344
T2: Infrastruktūras un darbības izdevumi	0,136	0,227	0,292	0,343	0,328	0,277	0,262	0,262	0,262	2,389
T3: Darbības izdevumi	2,818	11,954	45,249	37,504	22,701	14,611	13,211	13,131	13,131	174,309
Kopā (2)	**5,830**	**17,031**	**51,743**	**44,749**	**29,653**	**20,370**	**18,609**	**18,529**	**18,529**	**225,041**
		22,861							**202,181**	**225,041**
18.02.04 -3.2. Europol										
	2019.	**2020.**	**2021.**	**2022.**	**2023.**	**2024.**	**2025.**	**2026.**	**2027.**	**Kopā (formula)**
T1: Personāla izdevumi	0,690	2,002	2,002	1,181	1,181	0,974	0,974	0,974	0,974	10,952
T2: Infrastruktūras un darbības izdevumi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
T3: Darbības izdevumi	0	6,380	6,380	2,408	2,408	2,408	7,758	7,758	2,408	37,908
Kopā (3)	**0,690**	**8,382**	**8,382**	**3,589**	**3,589**	**3,382**	**8,732**	**8,732**	**3,382**	**48,860**
		9,072							39,788	48,860
18.02.05 -3.2. CEPOL										
	2019.	**2020.**	**2021.**	**2022.**	**2023.**	**2024.**	**2025.**	**2026.**	**2027.**	**Kopā (formula)**
T1: Personāla izdevumi	0	0,104	0,208	0,208	0,138	0,138	0,138	0,138	0,138	1,210
T2: Infrastruktūras un darbības izdevumi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
T3: Darbības izdevumi	0	0,040	0,176	0,274	0,070	0,070	0,070	0,070	0,070	0,840
Kopā (4)	**0**	**0,144**	**0,384**	**0,482**	**0,208**	**0,208**	**0,208**	**0,208**	**0,208**	**2,050**
		0,144							**1,906**	**2,050**
18.02.0 -3.2. Frontex - EBCG										
	2019.	**2020.**	**2021.**	**2022.**	**2023.**	**2024.**	**2025.**	**2026.**	**2027.**	**Kopā (formula)**
T1: Personāla izdevumi	0	0	0	0,350	1,400	0,233	0	0	0	1,983
T2: Infrastruktūras un darbības izdevumi	0	0	0	0,075	0,300	0,050	0	0	0	0,425
T3: Darbības izdevumi	0	0	0	0,183	2,200	0	0	0	0	2,383
Kopā (5)	**0**	**0**	**0**	**0,608**	**3,900**	**0,283**	**0**	**0**	**0**	**4,792**
		0							**4,792**	**4,792**
KOPĀ (1)+(2)+(3) +(4) +(5)	6,520	25,556	103,659	97,578	82,350	24,243	27,549	27,469	22,119	417,043
		32,076							384,966	
3.2. HOME ĢD 5. izdevumu kategorija "Administratīvie izdevumi"										
	2019.	**2020.**	**2021.**	**2022.**	**2023.**	**2024.**	**2025.**	**2026.**	**2027.**	**Kopā**
Kopā (6)	1,013	1,013	1,013	1,013	1,013	1,013	0,539	0,539	0,539	7,695
KOPĀ (1)+(2)+(3)+(4)+(5)+(6)	7,533	26,569	104,672	98,591	83,363	25,256	28,088	28,008	22,658	424,738

– ☐ Pieņemot priekšlikumu/iniciatīvu, jāpiemēro elastības instruments vai jāpārskata daudzgadu finanšu shēma

3.2.6. Trešo personu iemaksas

– Priekšlikums/iniciatīva **neparedz** trešo personu līdzfinansējumu

3.3. Paredzamā ietekme uz ieņēmumiem

– ☐ Priekšlikums/iniciatīva finansiāli neietekmē ieņēmumus

– ☒ Priekšlikums/iniciatīva finansiāli ietekmē:

– – ☐ pašu resursus

– – ☒ dažādus ieņēmumus

EUR miljonos (trīs zīmes aiz komata)

Budžeta ieņēmumu pozīcija	Kārtējā finanšu gadā pieejamās apropriācijas	Priekšlikuma/iniciatīvas ietekme[100]								
		2019. gads	**2020**. gads	**2021**. gads	**2022**. gads	**2023**. gads	**2024**. gads	**2025**. gads	**2026**. gads	**2027**. gads
Pants 6313 - Šengenas asociēto valstu iemaksa (CH, NO, LI, IS)……		p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.

Attiecībā uz dažādiem ieņēmumiem, kas ir „piešķirtie ieņēmumi”, norādīt attiecīgo(-ās) izdevumu pozīciju(-as).

18.0207

Norādīt, ar kādu metodi aprēķināta ietekme uz ieņēmumiem.

Budžetā iekļauj Šengenas *acquis* un ar *Eurodac* saistīto pasākumu īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā asociēto valstu iemaksas, kā paredzēts attiecīgajos nolīgumos.

[100] Norādītajām tradicionālo pašu resursu (muitas nodokļi, cukura nodevas) summām jābūt neto summām, t. i., bruto summām, no kurām atskaitītas iekasēšanas izmaksas 25 % apmērā.