



Bryssel den 14 december 2018
(OR. en)

**Interinstitutionellt ärende:
2018/0088 (COD)**

**15559/18
ADD 2**

**AGRILEG 228
DENLEG 111
MI 996
SAN 473
CONSOM 362
RECH 540
CODEC 2344**

A-PUNKTSNOT

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Rådet
Föreg. dok. nr:	COM(2018) 179 final - 8518/18
Komm. dok. nr:	15148/18 + ADD 1
Ärende:	Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om insyn och hållbarhet i EU:s system för riskbedömning i livsmedelskedjan och ändring av förordning (EG) nr 178/2002 [om allmän livsmedelslagstiftning], direktiv 2001/18/EG [om avsiktlig utsättning av genmodifierade organismer i miljön] samt förordningarna (EG) nr 1829/2003 [om genmodifierade foder och livsmedel], (EG) nr 1831/2003 [om fodertillsatser], (EG) nr 2065/2003 [om rökaromer], (EG) nr 1935/2004 [om material i kontakt med livsmedel], (EG) nr 1331/2008 [om ett enhetligt förfarande för godkännande av livsmedelstillsatser, livsmedelsenzymmer och livsmedelsaromer], (EG) nr 1107/2009 [om växtskyddsmedel] och (EU) 2015/2283 [om nya livsmedel] – Allmän riktlinje = Uttalande

Uttalande från Nederländerna

Nederländerna stöder strävan efter större insyn samt justeringen av förfarandena i syfte att uppnå större insyn och objektivitet i riskbedömningen i livsmedelskedjan.

De föreslagna åtgärderna, bland annat planen för riskkommunikation och unionsregistret för offentliggörande av de undersökningar som åtföljer ett godkännande av reglerade produkter, är ändamålsenliga med tanke på uppnåendet av dessa mål.

Nederländerna vill dock betona vikten av lika villkor för europeiska livsmedelsföretagare när det gäller utvecklingen av innovativa produkter. I vissa fall behöver detta ägnas mer uppmärksamhet, i den bemärkelse att skyldigheten att lämna ut icke-konfidentiella undersökningar omedelbart efter det att en ansökan om godkännande har lämnats in till Efsa kan hindra snarare än främja innovation.

Dessutom är det viktigt att det system som ska upprättas med unionsregistret för offentliggörande av undersökningar, inbegripet förfaranden, är effektivt och ändamålsenligt. Den administrativa bördan för livsmedelsföretagarna, Efsa och medlemsstaterna bör minimeras.

Nederländerna stöder det österrikiska ordförandeskapets förslag om att inleda förhandlingarna med Europaparlamentet och kommissionen (trepartsdialogen).

Nederländerna önskar dock framhålla att den allmänna riktlinjen inte på något sätt föregriper eller påverkar förhandlingarna om den fleråriga budgetramen.

Detta betyder att en överenskommelse om att inleda förhandlingar med Europaparlamentet inte på något sätt innebär ett samtycke i fråga om förslagets budgetkonsekvenser enligt kommissionens finansieringsöversikt för rättsakten, som åtföljde lagstiftningsförslaget av den 11 april 2018.

Nederländerna inser att Efsa till följd av det aktuella förslaget kommer att behöva en begränsad mängd ytterligare medel för att kunna fullgöra sina nya uppgifter, men ställer sig starkt tvivlande till att det nuvarande förslaget på 62,5 miljoner euro skulle vara realistiskt. Detta innebär nästan en fördubbling av Efsas nuvarande budget. Här har avsaknaden av en konsekvensanalys märkts tydligt.

Dessutom, vilket är av större betydelse, går kommissionsförslagets budgetkonsekvenser utöver den nuvarande fleråriga budgetramen. De vägledande taken för Efsa kan endast överenskommas när det har fattats ett slutgiltigt beslut om den tillgängliga budgeten för den fleråriga budgetramen 2021–2027 totalt, för rubrik 7, för byråerna och särskilt för Efsa.

Om Europaparlamentet, rådet och kommissionen kan nå en överenskommelse under trepartsdialogen bör alla parter på nytt överväga förslagets budgetkonsekvenser och inta en klar och välavvägd ståndpunkt.