

Bruxelles, 14 decembrie 2018
(OR. en)

Dosar interinstituțional:
2018/0088(COD)

15559/18
ADD 2

AGRILEG 228
DENLEG 111
MI 996
SAN 473
CONSOM 362
RECH 540
CODEC 2344

NOTĂ PUNCT „A”

Sursă:	Secretariatul General al Consiliului
Destinatar:	Consiliul
Nr. doc. ant.:	COM(2018) 179 final - 8518/18
Nr. doc. Csie:	15148/18 + ADD 1
Subiect:	Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind transparența și durabilitatea modelului UE de evaluare a riscurilor în cadrul lanțului alimentar și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 178/2002 [privind legislația alimentară generală], a Directivei 2001/18/CE [privind diseminarea deliberată în mediu a OMG-urilor], a Regulamentului (CE) nr. 1829/2003 [privind produsele alimentare și furajele modificate genetic], a Regulamentului (CE) nr. 1831/2003 [privind aditivi din hrana animalelor], a Regulamentului (CE) nr. 2065/2003 [privind aromele de fum], a Regulamentului (CE) nr. 1935/2004 [privind materialele destinate să vină în contact cu produsele alimentare], a Regulamentului (CE) nr. 1331/2008 [privind procedura comună de autorizare pentru aditivi alimentari, enzimele alimentare și aromele alimentare], a Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 [privind produsele fitosanitare] și a Regulamentului (UE) 2015/2283 [privind alimentele noi] - Abordare generală = Declarație

Declarația Țărilor de Jos

Țările de Jos sprijină ambiția de a spori transparența procedurilor și de a le ajusta astfel încât evaluarea riscurilor în lanțul alimentar să dobândească un grad mai mare de transparență și obiectivitate.

Măsurile propuse sunt utile în acest sens; printre acestea se numără planul privind comunicarea riscurilor și registrul Uniunii pentru publicarea studiilor care însoțesc aprobarea produselor reglementate.

Cu toate acestea, Țările de Jos doresc să evidențieze importanța unor condiții de concurență echitabile pentru operatorii europeni din sectorul alimentar în ceea ce privește dezvoltarea de produse inovatoare. În unele cazuri se impune o atenție suplimentară în acest scop, întrucât obligația de a divulga studii fără caracter confidențial imediat după depunerea unei cereri de aprobare pe lângă EFSA poate obstructiona inovația, în loc să o stimuleze.

Mai mult decât atât, este important ca sistemul care urmează a fi instituit odată cu registrul Uniunii pentru publicarea studiilor, inclusiv procedurile aferente, să fie eficace și eficient. Ar trebui ca sarcina administrativă să fie cât de mică cu putință pentru operatorii din sectorul alimentar, pentru EFSA și pentru statele membre.

Țările de Jos sprijină propunerea președinției austriece de a se începe negocierile cu Parlamentul European și cu Comisia (trilog).

Cu toate acestea, Țările de Jos ar dori să sublinieze că abordarea generală nu anticipează și nici nu prejudiciază în vreun fel negocierile privind CFM.

Acest lucru înseamnă că un acord de începere a negocierilor cu Parlamentul European nu implică în niciun fel acordul asupra impactului financiar al propunerii, astfel cum este menționat de Comisie în fișa financiară legislativă care însoțea propunerea legislativă din 11 aprilie 2018.

Deși sunt de acord că, dată fiind propunerea actuală, sunt necesare mijloace suplimentare limitate pentru ca EFSA să își îndeplinească atribuțiile noi, Țările de Jos au mari îndoieli că suma propusă de 62,5 milioane EUR este realistă. Ar însemna aproape dublarea bugetului actual al EFSA. În această privință se simte foarte tare absența unei evaluări a impactului.

Mai mult decât atât și chiar mai important decât cele deja menționate, impactul financiar al propunerii Comisiei depășește actualul CFM. Plafoanele orientative pentru EFSA nu pot fi aprobate decât după ce se va lua o decizie finală despre bugetul disponibil pentru CFM 2021-2027 în ansamblul său, pentru rubrica 7, pentru agenții și în special pentru EFSA.

Dacă Parlamentul, Consiliul și Comisia ar ajunge la un acord în cadrul trilogurilor, toate părțile ar trebui să reevalueze impactul financiar al propunerii și să își formeze o poziție clară și echilibrată.